

**2° VERBALE DI GARA – VALUTAZIONE PER IL 1°GRADO**
Seduta Riservata per la valutazione degli elaborati

Oggetto: Concorso di progettazione in due gradi, ai sensi dell'art. 154 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., avente ad oggetto il "Polo Civico Flaminio".

Spazi e Servizi Pubblici di Via del Vignola, nell'ambito del processo di trasformazione urbana dell'ex Stabilimento Militare Materiali Elettronici e di Precisione di Via Guido Reni.

N. gara 7800027
CUP J84I20000560004
CIG 8344035382

Seduta di gara 27.10.2020

Il giorno 27.10.2020, alle ore 15:00 a seguito di regolare convocazione, il presidente della Commissione Giudicatrice Chiara Cecilia Cuccaro dà inizio ai lavori per la valutazione degli elaborati in primo grado, attraverso sedute riservate via piattaforma telematica.

Le operazioni di gara, data l'emergenza sanitaria in corso relativa all'epidemia COVID 19, saranno svolte da remoto, secondo le modalità che vengono di seguito dettagliate, al fine di ridurre spostamenti e riunioni di più componenti della commissione.

A tal fine i commissari si riuniscono mediante piattaforma informatica, al fine di avviare collegialmente i lavori della commissione definendo le modalità di gestione delle operazioni di valutazione.

Al fine di permettere le operazioni da remoto, ciascun commissario è dotato di un personale account di accesso alla piattaforma AWN dove potranno essere visionate le proposte progettuali pervenute. L'account è stato fornito direttamente dalla Società Kinetica che si occupa della gestione della suddetta piattaforma.

La Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale QI/1574/2020 del 26/10/2020 è così composta:

- Dirigente di Roma Capitale, con il ruolo di Presidente, nominato attraverso la Centrale Unica Acquisti di Beni e Servizi di Roma Capitale: Chiara Cecilia Cuccaro
- Esperto in materia di recupero e riuso degli edifici esistenti, con esperienza nel campo della valutazione e giudizio dei progetti, nominato attraverso l' Ateneo Università "La Sapienza": Orazio Carpenzano
- Esperto in materia di progettazione di Biblioteche e Centri Civici, con esperienza nel campo della valutazione e giudizio dei progetti, nominato attraverso l' Ateneo Università "Roma 3": Lorenzo Dall'Olio
- Esperto nel campo della gestione e organizzazione del sistema biblioteche, nominato attraverso "Biblioteche di Roma": Simona Cives
- Progettista con esperienza consolidata in materia di progettazione e concorsi di progettazione, nominato attraverso il C.N.A.P.P.C. tramite OAR : Claudio Bertorelli

I commissari, dichiarano ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000 che non sussistono le cause di incompatibilità di cui all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 e s.m.i e che gli stessi non versano in una situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, come definita dall'art. 42, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, né versano in situazioni di conflitto di interesse, in attuazione dell'art. 6 bis della L. n. 241/90 e dell'art.n.ro 6 commi 2 e 7, del D.P.R. 62/2013 e dell'art. 77 del D.Lgs.50/2016, come da dichiarazione acquisita agli atti.



Si verbalizza quanto segue in relazione agli elaborati in formato pdf, anonimo in ogni sua parte (palese o occulta), richiesti per il primo grado.

Secondo il disciplinare di gara sono previsti:

3 tavole formato A2 come da fac-simile allegato - tecnica rappresentativa libera in bianco e nero e/o colori - stampa su una sola facciata, contenente i seguenti elementi:

- Tavola 1: dovrà contenere una planimetria in scala 1:500, che illustri le scelte generali cui vuole tendere il progetto comprensivi di indicazioni sull'accessibilità degli spazi e dell'integrazione dei nuovi spazi pubblici (schemi planimetrici, piante e sezioni); elaborati adeguati (schemi o immagini) che esplicitino le scelte funzionali e distributive in relazione al sistema degli spazi esterni e al rapporto con il contesto esistente in trasformazione.
- Tavola 2: ad impaginazione libera, contenente viste, dettagli e disegni che illustrino la proposta architettonica.
- Tavola 3: relazione illustrativa e tecnica contenuta in un numero massimo di 5.000 battute, che illustri i criteri guida anche attraverso schemi e immagini, delle scelte progettuali in relazione al tema e agli obiettivi previsti dal Bando e alle caratteristiche dell'intervento.

La commissione in dettaglio ai sensi dell'art. 155 del D.Lgs.50/2016 esegue le seguenti operazioni di gara:

- Verifica la conformità dei progetti alle prescrizioni del bando;
- Esamina i progetti e valuta ciascuno di essi;
- Esprime giudizi sulla base dei criteri individuati dal presente disciplinare;
- Redige verbali delle operazioni di gara;
- Redige il verbale finale contenente le risultanze dell'attività svolta;
- Consegna gli atti al Rup per la successiva fase di pubblicazione.

Nella sessione di valutazione per il primo grado, la Commissione decide in merito all'ammissione dei 5 partecipanti nel rispetto delle modalità previste dall'articolo 155, comma 4 del Codice, riferendosi unicamente ai criteri stabiliti dal bando.

La commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione sulla base di criteri definiti nel disciplinare di concorso, per un massimo di 100 punti determinati dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri sulla base di coefficienti di giudizio espressi dalla commissione moltiplicati per i rispettivi fattori ponderali.

La valutazione dell'offerta sarà effettuata in base ai seguenti criteri:

P1_ L'intervento nel contesto urbano accessibilità e connessioni: i nuovi spazi pubblici nel quartiere, valore dell'intervento nel contesto anche in relazione alle trasformazioni in corso, **peso = 40**

P2_ Il Polo Civico Flaminio: gli spazi pubblici come nuovi elementi catalizzatori nel quartiere, apertura e percorribilità, strategie di articolazione e realizzazione di spazi fruibili anche autonomamente, **peso = 40**.

P3_ Sostenibilità ambientale ed energetica: strategie generali per la realizzazione di un intervento di recupero dell'esistente in grado di autosostenersi, **peso = 20**

Ciascun commissario sulla base di quanto definito nel Disciplinare di Concorso attribuisce discrezionalmente un coefficiente di giudizio (Ai,Bi,Ci) variabile tra 0 e 1 rispetto a ciascun criterio elencato. La media dei coefficienti resi dalla commissione determina il coefficiente che verrà moltiplicato per ciascun peso secondo la seguente formula:

$$K_i = A_i * P_1 + B_i * P_2 + C_i * P_3$$



Si precisa che i suddetti coefficienti di giudizio saranno pari a 0 in corrispondenza della prestazione minima possibile e pari a 1 in corrispondenza della prestazione che sarà ritenuta la massima possibile e quindi ottimale, secondo la seguente tabella parametrica:

	minimo	massimo
ottimo =	0,81	1
buono =	0,61	0,8
discreto =	0,51	0,6
sufficiente=	0,41	0,5
mediocre=	0,01	0,4
gravemente insufficiente=	0	

È prevista una soglia minima di sbarramento pari a 40 punti per il punteggio complessivo.

La commissione decide di procedere ad una valutazione attraverso vagli critici successivi per ciascuno dei criteri sopraelencati, procedendo ad una ricognizione generale sul livello generale dei progetti e allo stesso tempo cominciando ad entrare nel merito del tema progettuale.

Dopo una discussione generale secondo i criteri stabiliti dal bando di concorso, la Giuria all'unanimità, decide di procedere a visionare le prime 16 proposte progettuali.

La seduta si sospende alle ore 19:00, la commissione si riunirà per la valutazione delle proposte ideative e per l'attribuzione di singoli punteggi il giorno 29.10.2019 alle ore 15:30.

L.C.S.

Chiara Cecilia Cuccaro

presidente

Orazio Carpenzano

commissario

Lorenzo Dall'Olio

commissario

Simona Cives

commissario

Claudio Bertorelli

commissario



Prosieguo seduta di gara 29.10.2020 - Seduta Riservata per la valutazione degli elaborati

Il giorno 29.10.2020, alle ore 15:30 a seguito di regolare convocazione, il presidente della Commissione Giudicatrice Chiara Cecilia Cuccaro dà inizio ai lavori collegiali della Commissione, collegata mediante piattaforma telematica.

La Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale QI/1574/2020 del 26/10/2020 è così composta:

- Dirigente di Roma Capitale, con il ruolo di Presidente, nominato attraverso la Centrale Unica Acquisti di Beni e Servizi di Roma Capitale: Chiara Cecilia Cuccaro
- Esperto in materia di recupero e riuso degli edifici esistenti, con esperienza nel campo della valutazione e giudizio dei progetti, nominato attraverso l'Ateneo Università "La Sapienza": Orazio Carpenzano
- Esperto in materia di progettazione di Biblioteche e Centri Civici, con esperienza nel campo della valutazione e giudizio dei progetti, nominato attraverso l'Ateneo Università "Roma 3": Lorenzo Dall'Olio
- Esperto nel campo della gestione e organizzazione del sistema biblioteche, nominato attraverso "Biblioteche di Roma": Simona Cives
- Progettista con esperienza consolidata in materia di progettazione e concorsi di progettazione, nominato attraverso il C.N.A.P.P.C. tramite OAR: Claudio Bertorelli

I commissari, dichiarano ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000 che non sussistono le cause di incompatibilità di cui all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 e s.m.i e che gli stessi non versano in una situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, come definita dall'art. 42, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, né versano in situazioni di conflitto di interesse, in attuazione dell'art. 6 bis della L. n. 241/90 e dell'art.n.ro 6 commi 2 e 7, del D.P.R. 62/2013 e dell'art. 77 del D.Lgs.50/2016, come da dichiarazione acquisita agli atti.

Nella giornata odierna si procederà alla valutazione delle proposte pervenute dalla n.17 alla n.31, attraverso vagli critici successivi per ciascuno dei criteri sopraelencati, procedendo ad una ricognizione generale sul livello generale dei progetti e allo stesso tempo cominciando ad entrare nel merito del tema progettuale, con attribuzione dei punteggi individuali da parte di ciascun commissario.

La seduta si sospende alle ore 19:00, la commissione si riunirà nella giornata di domani collegialmente alle ore 10:30.

L.C.S.

Chiara Cecilia Cuccaro

presidente

Orazio Carpenzano

commissario

Lorenzo Dall'Olio

commissario

Simona Cives

commissario

Claudio Bertorelli

commissario



Proseguo seduta di gara 30.10.2020- Seduta Riservata per la valutazione degli elaborati

Il giorno 30/10/2020, alle ore 10:30 il presidente della Commissione Giudicatrice Chiara Cecilia Cuccaro dà inizio ai lavori collegiali della Commissione, collegata mediante piattaforma telematica.

La Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale QI/1574/2020 del 26/10/2020 è così composta:

- Dirigente di Roma Capitale, con il ruolo di Presidente, nominato attraverso la Centrale Unica Acquisti di Beni e Servizi di Roma Capitale: Chiara Cecilia Cuccaro
- Esperto in materia di recupero e riuso degli edifici esistenti, con esperienza nel campo della valutazione e giudizio dei progetti, nominato attraverso l'Ateneo Università "La Sapienza": Orazio Carpenzano
- Esperto in materia di progettazione di Biblioteche e Centri Civici, con esperienza nel campo della valutazione e giudizio dei progetti, nominato attraverso l'Ateneo Università "Roma 3": Lorenzo Dall'Olio
- Esperto nel campo della gestione e organizzazione del sistema biblioteche, nominato attraverso "Biblioteche di Roma": Simona Cives
- Progettista con esperienza consolidata in materia di progettazione e concorsi di progettazione, nominato attraverso il C.N.A.P.P.C. tramite OAR: Claudio Bertorelli

I commissari, dichiarano ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000 che non sussistono le cause di incompatibilità di cui all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 e s.m.i e che gli stessi non versano in una situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, come definita dall'art. 42, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, né versano in situazioni di conflitto di interesse, in attuazione dell'art. 6 bis della L. n. 241/90 e dell'art. n.ro 6 commi 2 e 7, del D.P.R. 62/2013 e dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, come da dichiarazione acquisita agli atti.

A seguito della valutazione e del confronto tra i commissari, avvenuta nei giorni 27-29/10/2020 si procede ad una preliminare attribuzione di punteggio da parte di ciascun commissario.

La seduta si sospende alle ore 14:30 per riprendere i lavori alle ore 16:30.

Alle ore 16:30, la commissione si riunisce collegialmente mediante piattaforma telematica.

A seguito della valutazione degli elaborati, si definisce la rosa di proposte meritevoli di un successivo approfondimento, come di seguito riportate:

0003_01_proposta-progettuale_pambmc57
0005_01_proposta-progettuale_andncb4p
0009_01_proposta-progettuale_l1br3r13
0013_01_proposta-progettuale_m3l1rb01
0018_01_proposta-progettuale_trmnfive
0021_01_proposta-progettuale_vidibo20
0022_01_proposta-progettuale_idup187v
0026_01_proposta-progettuale_s1f2r3a8
0030_01_proposta-progettuale_1ooxiipr

Si procede quindi alla valutazione collegiale delle suddette proposte, visionando gli elaborati ed entrando nel merito dei temi progettuali affrontati, evidenziando i punti di forza e gli elementi che dovrebbero essere oggetto di possibili approfondimenti.

ROMA



Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica
Direzione

La seduta si sospende alle ore 19:00, la commissione si riunirà per la valutazione finale nella giornata di martedì 03.10.2020 collegialmente alle ore 15:00.

L.C.S.

Chiara Cecilia Cuccaro

presidente

Orazio Carpenzano

commissario

Lorenzo Dall'Olio

commissario

Simona Cives

commissario

Claudio Bertorelli

commissario



Proseguo seduta di gara 03.11.2020- Seduta Riservata per la valutazione degli elaborati in 1°Grado, attribuzione punteggi e proclamazione dei codici alfanumerici relative alle migliori 5 proposte pervenute

Il giorno 03.11.2020, alle ore 15:00 il presidente della Commissione Giudicatrice Chiara Cecilia Cuccaro dà inizio ai lavori collegiali della Commissione, collegata mediante piattaforma telematica.

La Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale QI/1574/2020 del 26/10/2020 è così composta:

- Dirigente di Roma Capitale, con il ruolo di Presidente, nominato attraverso la Centrale Unica Acquisti di Beni e Servizi di Roma Capitale: Chiara Cecilia Cuccaro
- Esperto in materia di recupero e riuso degli edifici esistenti, con esperienza nel campo della valutazione e giudizio dei progetti, nominato attraverso l'Ateneo Università "La Sapienza": Orazio Carpenzano
- Esperto in materia di progettazione di Biblioteche e Centri Civici, con esperienza nel campo della valutazione e giudizio dei progetti, nominato attraverso l'Ateneo Università "Roma 3": Lorenzo Dall'Olio
- Esperto nel campo della gestione e organizzazione del sistema biblioteche, nominato attraverso "Biblioteche di Roma" : Simona Cives
- Progettista con esperienza consolidata in materia di progettazione e concorsi di progettazione, nominato attraverso il C.N.A.P.P.C. tramite OAR: Claudio Bertorelli

I commissari, dichiarano ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000 che non sussistono le cause di incompatibilità di cui all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 e s.m.i e che gli stessi non versano in una situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, come definita dall'art. 42, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, né versano in situazioni di conflitto di interesse, in attuazione dell'art. 6 bis della L. n. 241/90 e dell'art. n.ro 6 commi 2 e 7, del D.P.R. 62/2013 e dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, come da dichiarazione acquisita agli atti.

La Commissione prosegue quindi alla revisione della più ristretta rosa di candidati individuati dalle precedenti sedute, al cui termine si selezionano, in base agli ulteriori approfondimenti svolti e alla conclusiva valutazione comparativa, i 5 progetti che hanno ricevuto il maggior numero di preferenze, meritevoli senza graduatoria di passare al II grado del Concorso, come di seguito riportato:

0003_01_proposta-progettuale_pambmc57
0005_01_proposta-progettuale_andncb4p
0018_01_proposta-progettuale_trmnfive
0021_01_proposta-progettuale_vidibo20
0026_01_proposta-progettuale_s1f2r3a8

La commissione ritiene utile richiamare l'attenzione dei progettisti su alcuni aspetti di carattere generale, nel quadro delle richieste contenute nel bando di gara. In particolare, si raccomanda:

- di definire con maggiore chiarezza le funzioni attribuite agli spazi progettati con particolare riguardo ai servizi richiesti e al programma funzionale contenuto nel Dip e all'interno degli allegati specifici. In particolare, si fa riferimento alle caratteristiche degli spazi richiesti per la Biblioteca dei Ragazzi - il cui uso, si ricorda, è per lo più riservato alla fascia di età da 0 a 14 anni -, e alla flessibilità dei servizi da garantire all'interno della Casa del quartiere;
- di considerare, in merito allo spazio della Biblioteca, che l'allestimento dovrà consentire l'accesso ai volumi a presa diretta da parte degli utenti, e dovrà tenere conto del numero di libri e di supporti audiovisivi in dotazione alla Biblioteca;

;



- di tenere conto e specificare con maggiore chiarezza gli aspetti connessi alle grandezze urbanistiche di massima contenute nel Dip e all'interno dello specifico allegato "Inquadramento urbanistico", con particolare riguardo ai limiti relativi alla Sul;
- di tenere conto, in vista della specifica richiesta in secondo grado di definire la stima complessiva dei costi dell'intervento, del limite di spesa per la realizzazione del Polo Civico Flaminio, come definito nei documenti a base di gara e nel Dip;
- di specificare, in riferimento agli impianti, gli spazi funzionali necessari alle dotazioni e alle tipologie previste, indicando le soluzioni adottate e le relative necessità dimensionali degli spazi.

Si procede alla contestuale redazione di schede specifiche per ciascun progetto selezionato, indicanti le motivazioni alla base della scelta della Commissione e, contestualmente, le criticità riscontrate per ciascun progetto.

SCHEDA progetto 0003_01_proposta-progettuale_pambmc57

Il progetto propone una duplice strategia di configurazione: una strategia di carattere urbano attraverso il riuso degli edifici esistenti e la proposta di un ipostilo che corre per tutta la dimensione trasversale del lotto sul fronte di via del Vignola; un secondo ordine scalare che stabilisce un assetto funzionale rimarcato da una serie di spazi perimetrali.

In fase di redazione del progetto per il secondo grado si richiede di approfondire e chiarire i seguenti aspetti:

- La qualità spaziale interna della Biblioteca, con particolare riferimento ai sistemi di delimitazione degli ambienti presenti al piano terra.
- Il ruolo, la consistenza e le caratteristiche materiche ed estetiche del "telaio, a modulazione variabile, ... in acciaio" che caratterizza fortemente sia gli spazi interni sia quelli esterni, involucrando le strutture edilizie preesistenti o proponendo spazi aggiuntivi.
- La caratterizzazione e differenziazione funzionale degli spazi esterni e la definizione del loro rapporto con la Biblioteca, la Casa del quartiere e la città.

SCHEDA progetto 0005_01_proposta-progettuale_andncb4p

Il progetto è caratterizzato da una forte articolazione semantica e restituisce l'immagine del Polo Civico alla città.

Si propone un'idea di comunità civica con particolare riguardo alle attività associative che si possono configurare negli spazi esterni.

In fase di redazione del progetto per il secondo grado si richiede di approfondire e chiarire i seguenti aspetti:

- Le caratteristiche strutturali dei nuovi elementi architettonici proposti, soprattutto quando in stretta relazione con i padiglioni esistenti e le loro specificità morfologiche.
- Le caratteristiche dimensionali del campo di gioco proposto nel volume al di sopra del padiglione 20, rispetto allo spazio a disposizione.
- Le diverse aree e funzioni all'interno della Biblioteca per ragazzi, nonché la collocazione dei libri all'interno degli spazi della stessa.

SCHEDA 0018_01_proposta-progettuale_trmnfive

La proposta progettuale si focalizza su un impianto tipologico apprezzabile.

E' presente una sistemazione degli spazi interni rispondente al programma funzionale, rimandando ad un necessario approfondimento in relazione alla distribuzione degli spazi per la Biblioteca nel successivo grado.

In fase di redazione del progetto per il secondo grado si richiede di approfondire e chiarire i seguenti aspetti:

- Le caratteristiche strutturali e funzionali dei nuovi elementi architettonici proposti all'interno della biblioteca per ragazzi.
- La qualità e il carattere dello spazio esterno e le sue relazioni con la città e con le funzioni presenti nei due padiglioni.


SCHEDA 0021_01_proposta-progettuale_vidibo20

Il progetto procede all'individuazione di una figura che determina un forte segnale civico alla scala del quartiere. L'attrezzatura pubblica si ripartisce in ritmi serrati tra vuoti e pieni, definendo nelle due testate la sua volumetria.

Da questo montaggio di immagini, il progetto interpreta diversi pattern, che configurano lo spazio esterno, interpretato come un' area-spazio da ordinare in modo razionale.

In fase di redazione del progetto per il secondo grado si richiede di approfondire e chiarire i seguenti aspetti:

- Le caratteristiche strutturali, costruttive e tecnologiche dei nuovi elementi architettonici proposti, soprattutto in relazione al rapporto con i padiglioni esistenti e le loro specificità morfologiche.

SCHEDA 0026_01_proposta-progettuale_s1f2r3a8

Il progetto propone una strategia di aggregazione dei diversi elementi preesistenti attraverso l'unicum della copertura che si pone, da un lato, come un nuovo organismo edilizio nella sua espressione zenitale e dall'altro, come l'elemento che unisce i volumi, il giardino e gli spazi di distribuzione esterna.

Attraverso una tale strategia compositiva impostata alla scala urbana ed edilizia, il progetto si dispone seguendo le diverse giaciture dell'isolato formando spazi regolari che alternano vuoti e pieni.

In fase di redazione del progetto per il secondo grado si richiede di approfondire e chiarire i seguenti aspetti:

- Le caratteristiche strutturali, costruttive e tecnologiche della grande copertura, attraverso un'indagine scalare più approfondita.
- Le qualità architettoniche e volumetriche della Casa del quartiere e della Biblioteca, soprattutto nella loro immagine esterna poco visibile negli elaborati presentati.
- Le diverse aree e funzioni all'interno della Biblioteca per ragazzi, nonché la collocazione dei libri all'interno degli spazi della stessa.

Alle ore 18:00, la Commissione comunica al Rup arch. Sara Lo Cacciato il termine dei lavori della commissione.

Il presidente della Commissione Giudicatrice Chiara Cecilia Cuccaro trasmette al Rup arch. Sara Lo Cacciato le schede di valutazione- attribuzione dei punteggi e i verbali che vengono conservate agli atti.

Alle ore 18:30 si chiudono i lavori della Commissione che si riunirà successivamente per la valutazione degli studi di fattibilità che verranno consegnati in secondo grado.

I codici delle suddette cinque migliori proposte saranno pubblicati entro il 04/11/2020 sulla piattaforma del CNA e sul portale istituzionale di Roma Capitale

L.C.S.

Chiara Cecilia Cuccaro

presidente

Orazio Carpenzano

commissario

Lorenzo Dall'Olio

commissario

Simona Cives

commissario

Claudio Bertorelli

commissario

Visto il Responsabile del Procedimento

Sara Lo Cacciato