



2° VERBALE DI GARA – VALUTAZIONE PER IL 2° GRADO Seduta Riservata per la valutazione degli elaborati

Oggetto: Concorso di progettazione in due gradi, ai sensi dell'art. 154 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., avente ad oggetto il "Polo Civico Flaminio".

Spazi e Servizi Pubblici di Via del Vignola, nell'ambito del processo di trasformazione urbana dell'ex Stabilimento Militare Materiali Elettronici e di Precisione di Via Guido Reni.

N. gara 7800027
CUP J84I20000560004
CIG 3344035382

Seduta di gara 14.12.2020

Il giorno 14.12.2020, alle ore 15:00 a seguito di convocazione, il presidente della Commissione Giudicatrice Chiara Cecilia Cuccaro dà inizio ai lavori della Commissione, collegata mediante piattaforma telematica.

Le operazioni di gara, data l'emergenza sanitaria in corso relativa all'epidemia COVID 19, saranno svolte da remoto, secondo le modalità che vengono di seguito dettagliate, al fine di ridurre spostamenti e riunioni di più componenti della commissione.

A tal fine i commissari si riuniscono mediante piattaforma informatica, al fine di avviare collegialmente i lavori della commissione definendo le modalità di gestione delle operazioni di valutazione.

Al fine di permettere le operazioni da remoto, ciascun commissario è dotato di un personale account di accesso alla piattaforma, dove potranno essere visionate le proposte progettuali pervenute. L'account è stato fornito direttamente dalla Società Kinetica che si occupa della gestione della suddetta piattaforma.

La Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale QI/1574/2020 del 26/10/2020 è così composta:

- Dirigente di Roma Capitale, con il ruolo di Presidente, nominato attraverso la Centrale Unica Acquisti di Beni e Servizi di Roma Capitale: Chiara Cecilia Cuccaro
- Esperto in materia di recupero e riuso degli edifici esistenti, con esperienza nel campo della valutazione e giudizio dei progetti, nominato attraverso l' Ateneo Università "La Sapienza": Orazio Carpenzano
- Esperto in materia di progettazione di Biblioteche e Centri Civici, con esperienza nel campo della valutazione e giudizio dei progetti, nominato attraverso l' Ateneo Università "Roma 3": Lorenzo Dall'Olio
- Esperto nel campo della gestione e organizzazione del sistema biblioteche, nominato attraverso "Biblioteche di Roma" : Simona Cives
- Progettista con esperienza consolidata in materia di progettazione e concorsi di progettazione, nominato attraverso il C.N.A.P.P.C. tramite OAR: Claudio Bertorelli

I commissari, dichiarano ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000 che non sussistono le cause di incompatibilità di cui all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 e s.m.i e che gli stessi non versano in una situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, come definita dall'art. 42, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, né versano in situazioni di conflitto di interesse, in attuazione dell'art. 6 bis della L. n. 241/90 e dell'art.n.ro 6 commi 2 e 7, del D.P.R. 62/2013 e dell'art. 77 del D.Lgs.50/2016, come da dichiarazione acquisita agli atti.

Si verbalizza quanto segue in relazione agli elaborati in formato pdf, anonimo in ogni sua parte (palese o occulta), richiesti per il secondo grado. Secondo il disciplinare di gara sono previsti.

Gli elaborati in formato pdf, anonimo in ogni sua parte, richiesti per il secondo grado consistono:

Relazione illustrativa - massimo 12 facciate formato A4 – orientamento verticale- per un massimo di 16.000 battute spazi compresi e illustrate: - illustrazione delle ragioni della soluzione proposta e motivazione delle scelte urbanistico architettoniche del progetto; - descrizione generale della soluzione progettuale dal punto di vista funzionale; - descrizione della caratterizzazione del progetto dal punto di vista dell'inserimento nel contesto di riferimento e le relazioni con il tessuto circostante; - accessibilità e relazioni con il contesto urbano; - durabilità, sostenibilità ambientale ed energetica nell'ambito dell'intervento di recupero dell'esistente; - relazione di massima sugli aspetti economico-finanziari del progetto, Calcolo sommario della spesa.

n.6 Tavole grafiche - formato A1- tecnica rappresentativa libera in bianco e nero o a colori; stampa su una sola facciata, contenenti i seguenti elementi:

- Tavola 1: planimetria generale del progetto in scala 1:500, il disegno di suolo con indicate le relazioni tra spazi interni ed esterni, l'accessibilità e le modalità di integrazione nel contesto del sistema pubblico, profili/sezioni, eventuali immagini del contesto.
- Tavola 2: planimetria generale del Polo Civico in scala opportuna al fine di inquadrare l'intera area d'intervento (a titolo esemplificativo scala circa 1:200), profili e sezioni, che esplicitino il sistema distributivo-tipologico e le modalità di interpretazione del programma.
- Tavola 3-4: piante di dettaglio in scala 1:100 del progetto del Polo Civico (edifici 16 e 20 rappresentati a tutti i livelli), prospetti i e sezioni che esplicitino il sistema distributivo-tipologico e le modalità di interpretazione del programma funzionale.
- Tavola 5: viste prospettiche o assonometriche che illustrino la soluzione proposta.
- Tavola 6: alcuni dettagli costruttivi e/o particolari delle soluzioni tecniche adottate (alla scala di dettaglio ritenuta più indicata).

La commissione in dettaglio ai sensi dell'art. 155 del D.Lgs.50/2016 esegue le seguenti operazioni di gara:

- Verifica la conformità dei progetti alle prescrizioni del bando;
- Esamina i progetti e valuta ciascuno di essi;
- Esprime giudizi sulla base dei criteri individuati dal presente disciplinare;
- Redige verbali delle operazioni di gara;
- Redige il verbale finale contenente le risultanze dell'attività svolta;
- Consegna gli atti al Rup per la successiva fase di pubblicazione.

A seguito della valutazione delle proposte pervenute in 2°grado la Commissione stilerà la graduatoria individuando il progetto vincitore del concorso.

La decisione della commissione è vincolante per l'Ente banditore che, previa verifica dei requisiti dei partecipanti, approverà la graduatoria finale, mediante apposito provvedimento amministrativo.

La commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione sulla base di criteri definiti nel disciplinare di concorso, per un massimo di 100 punti determinati dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri sulla base di coefficienti di giudizio espressi dalla commissione moltiplicati per i rispettivi fattori ponderali.



La valutazione dei progetti sarà effettuata in base ai seguenti criteri:

- > **P1_ Il contesto urbano:** integrazione complessiva dell'intervento con il sistema degli spazi pubblici dell'area, disegno di suolo, arredo urbano e relazioni tra aree permeabili e aree pavimentate, **peso =20**
- > **P2_ Accessibilità e relazioni:** qualità dei sistemi di accesso e percorrenza degli edifici, relazioni tra le parti dell'intervento, tra esterno e interno, **peso =20**
- > **P3_ Soluzioni distributivo-tipologiche:** innovazione delle soluzioni spaziali e distributive proposte, integrazione e flessibilità degli spazi fruibili anche in maniera differenziata e autonoma in funzione di diversi utenti e attività, **peso =40.**
- > **P4_ Soluzioni costruttive e tecnologiche, sostenibilità ambientale ed energetica e recupero dell'esistente:** qualità delle soluzioni costruttive; integrazione, interpretazione e recupero dell'esistente, qualità delle tecnologie che garantiscano sostenibilità ambientale e manutenibilità, **peso =20.**

Ciascun commissario attribuisce discrezionalmente un coefficiente di giudizio (Ai,Bi,Ci,Di) variabile tra 0 e 1 rispetto a ciascun criterio elencato. La media dei coefficienti resi dalla commissione determina il coefficiente che verrà moltiplicato per ciascun peso.

Si precisa che i suddetti coefficienti di giudizio saranno pari a 0 in corrispondenza della prestazione minima possibile e pari a 1 in corrispondenza della prestazione che sarà ritenuta la massima possibile e quindi ottimale, secondo la seguente tabella parametrica:

È prevista una soglia minima di sbarramento pari a 40 punti per il punteggio complessivo.

Si riporta l'elenco dei progetti pervenuti in secondo grado, in ordine di trasmissione da parte della piattaforma A'WN, ai soli fini della valutazione:

N.	CODICE NUMERAZIONE PIATTAFORMA	CODICE II GRADO
1	0001_proposta_pambmc57	P1M3M208
2	0002_01_proposta_trmnfive	LACCS555
3	0003_proposta_vidibo20	OOO00143
4	0004_proposta_s1f2r3a8	8A3R2F1S
5	0005_proposta_andncb4p	AADAcl4c

Dopo una discussione generale relativa ai criteri di valutazione e ai contenuti del Documento di Indirizzo alla Progettazione, i commissari decidono all'unanimità la seguente modalità di lavoro.

Nella giornata odierna si procederà alla valutazione degli elaborati pervenuti, procedendo ad una ricognizione generale sul livello dei progetti e allo stesso tempo cominciando ad entrare nel merito del tema progettuale.

La seduta si sospende alle ore 19:00, la commissione si riunirà per la valutazione delle restanti proposte in data 17.12.2020 alle ore 15:00.



Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica
Direzione

L.C.S.

Chiara Cecilia Cuccaro	presidente	
Orazio Carpenzano	commissario	
Lorenzo Dall'Olio	commissario	
Simona Cives	commissario	
Claudio Bertorelli	commissario	



Proseguo seduta di gara 17.12.2020 - Seduta Riservata per la valutazione degli elaborati in 2° Grado

Il giorno 17.12.2020, alle ore 15:00 a seguito di regolare convocazione, il presidente della Commissione Giudicatrice Chiara Cecilia Cuccaro dà inizio ai lavori collegiali della Commissione, collegata mediante piattaforma telematica

La Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale Rep. QI/1574/2020 del 26/10/2020 è così composta:

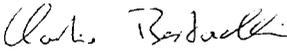
- Dirigente di Roma Capitale, con il ruolo di Presidente, nominato attraverso la Centrale Unica Acquisti di Beni e Servizi di Roma Capitale: Chiara Cecilia Cuccaro
- Esperto in materia di recupero e riuso degli edifici esistenti, con esperienza nel campo della valutazione e giudizio dei progetti, nominato attraverso l' Ateneo Università "La Sapienza": Orazio Carpenzano
- Esperto in materia di progettazione di Biblioteche e Centri Civici, con esperienza nel campo della valutazione e giudizio dei progetti, nominato attraverso l' Ateneo Università "Roma 3": Lorenzo Dall'Olio
- Esperto nel campo della gestione e organizzazione del sistema biblioteche, nominato attraverso "Biblioteche di Roma" : Simona Cives
- Progettista con esperienza consolidata in materia di progettazione e concorsi di progettazione, nominato attraverso il C.N.A.P.P.C. tramite OAR: Claudio Bertorelli

I commissari, dichiarano ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000 che non sussistono le cause di incompatibilità di cui all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 e s.m.i e che gli stessi non versano in una situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, come definita dall'art. 42, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, né versano in situazioni di conflitto di interesse, in attuazione dell'art. 6 bis della L. n. 241/90 e dell'art.n.ro 6 commi 2 e 7, del D.P.R. 62/2013 e dell'art. 77 del D.Lgs.50/2016, come da dichiarazione acquisita agli atti.

Nella giornata odierna si procede alla valutazione degli elaborati pervenuti in secondo grado, attraverso vagli critici successivi per ciascuno dei criteri previsti dal Disciplinare di Concorso, cominciando ad entrare nel merito del tema progettuale, con ampia e approfondita discussione.

La seduta si sospende alle ore 18:00, la commissione si riunirà per la valutazione finale nella giornata di domani collegialmente alle ore 10:00.

L.C.S.

Chiara Cecilia Cuccaro	presidente	
Orazio Carpenzano	commissario	
Lorenzo Dall'Olio	commissario	
Simona Cives	commissario	
Claudio Bertorelli	commissario	





Proseguo seduta di gara 18.12.2020 - Seduta Riservata per la valutazione degli elaborati in 2° Grado,

Il giorno 18/12/2020, alle ore 10:00 a seguito di convocazione, il presidente della Commissione Giudicatrice Chiara Cecilia Cuccaro dà inizio ai lavori della Commissione, collegata mediante piattaforma telematica.

La Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale Rep. QI/1574/2020 del 26/10/2020 è così composta:

- Dirigente di Roma Capitale, con il ruolo di Presidente, nominato attraverso la Centrale Unica Acquisti di Beni e Servizi di Roma Capitale: Chiara Cecilia Cuccaro
- Esperto in materia di recupero e riuso degli edifici esistenti, con esperienza nel campo della valutazione e giudizio dei progetti, nominato attraverso l'Ateneo Università "La Sapienza": Orazio Carpenzano
- Esperto in materia di progettazione di Biblioteche e Centri Civici, con esperienza nel campo della valutazione e giudizio dei progetti, nominato attraverso l'Ateneo Università "Roma 3": Lorenzo Dall'Olio
- Esperto nel campo della gestione e organizzazione del sistema biblioteche, nominato attraverso "Biblioteche di Roma": Simona Cives
- Progettista con esperienza consolidata in materia di progettazione e concorsi di progettazione, nominato attraverso il C.N.A.P.P.C. tramite OAR: Claudio Bertorelli

I commissari, dichiarano ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000 che non sussistono le cause di incompatibilità di cui all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 e s.m.i e che gli stessi non versano in una situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, come definita dall'art. 42, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, né versano in situazioni di conflitto di interesse, in attuazione dell'art. 6 bis della L. n. 241/90 e dell'art. n.ro 6 commi 2 e 7, del D.P.R. 62/2013 e dell'art. 77 del D.Lgs.50/2016, come da dichiarazione acquisita agli atti.

Nella giornata odierna la commissione prosegue i lavori per la valutazione degli elaborati presentati.

Acquisiti tutti gli elementi conoscitivi dei progetti, si apre un ampio confronto tra i commissari.

Si procede quindi all'attribuzione dei punteggi da parte di ogni singolo commissario e si dà avvio alla redazione dei giudizi finali.

La seduta si sospende alle ore 16:00, la commissione si riunirà per la valutazione finale nella giornata di domani collegialmente alle ore 10:00, per concludere la redazione dei giudizi finali e la compilazione delle schede di attribuzione dei punteggi.

L.C.S.

Chiara Cecilia Cuccaro	presidente		
Orazio Carpenzano	commissario		
Lorenzo Dall'Olio	commissario		
Simona Cives	commissario		
Claudio Bertorelli	commissario		

**Proseguo seduta di gara 19.12.2020- Seduta Riservata per la valutazione degli elaborati in 2° Grado, attribuzione punteggi e proclamazione della graduatoria**

Il giorno 19/12/2020, alle ore 10:00 a seguito di convocazione, il presidente della Commissione Giudicatrice Chiara Cecilia Cuccaro dà inizio ai lavori della Commissione, collegata mediante piattaforma telematica.

La Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale Rep. QI/1574/2020 del 26/10/2020 è così composta:

- Dirigente di Roma Capitale, con il ruolo di Presidente, nominato attraverso la Centrale Unica Acquisti di Beni e Servizi di Roma Capitale: Chiara Cecilia Cuccaro
- Esperto in materia di recupero e riuso degli edifici esistenti, con esperienza nel campo della valutazione e giudizio dei progetti, nominato attraverso l'Ateneo Università "La Sapienza": Orazio Carpenzano
- Esperto in materia di progettazione di Biblioteche e Centri Civici, con esperienza nel campo della valutazione e giudizio dei progetti, nominato attraverso l'Ateneo Università "Roma 3": Lorenzo Dall'Olio
- Esperto nel campo della gestione e organizzazione del sistema biblioteche, nominato attraverso "Biblioteche di Roma": Simona Cives
- Progettista con esperienza consolidata in materia di progettazione e concorsi di progettazione, nominato attraverso il C.N.A.P.P.C. tramite OAR: Claudio Bertorelli

I commissari, dichiarano ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000 che non sussistono le cause di incompatibilità di cui all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 e s.m.i e che gli stessi non versano in una situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, come definita dall'art. 42, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, né versano in situazioni di conflitto di interesse, in attuazione dell'art. 6 bis della L. n. 241/90 e dell'art.n.ro 6 commi 2 e 7, del D.P.R. 62/2013 e dell'art. 77 del D.Lgs.50/2016, come da dichiarazione acquisita agli atti.

La commissione si riunisce, si conclude la redazione dei giudizi sui singoli progetti che risultano i seguenti:

PROGETTO n.1 0001_proposta_pambmc57 P1M3M208

Nel passaggio dal primo al secondo grado della proposta progettuale, è stato meglio identificato il ruolo del telaio metallico, con maglia e passo precisamente definiti. Il telaio ha il ruolo di cingere e ricucire l'intero sistema, dalla scala generale dell'impianto del nuovo Polo civico all'assetto degli spazi della biblioteca.

La proposta, attraverso l'articolazione modulare delle partiture verticali degli spazi, compresi quelli della biblioteca, conferisce al progetto un carattere che tuttavia non raggiunge al livello urbano la riconoscibilità e l'attrattività desiderati per il nuovo Polo Civico.

PROGETTO n.2 0002_01_proposta_trmnfive LACCS555

Nella proposta presentata in sede di secondo grado viene adeguatamente definito il sistema degli spazi interni della biblioteca con particolare riferimento alle caratteristiche strutturali e funzionali degli elementi architettonici. Il grande spazio centrale è stato concepito ad alto gradiente di flessibilità per offrire diverse potenzialità d'uso; gli spazi di diversa dimensione e funzione sono tutti visivamente interrelati.

Seppur apprezzabile il mantenimento delle presenze storiche delle architetture militari, la capacità di attrattiva del luogo che utilizza come nucleo fondante il giardino d'inverno; il progetto non raggiunge tuttavia il rango dimensionale delle componenti urbane e architettoniche del contesto.



PROGETTO n.3 0003_proposta_vidibo20 OOO00143

Il progetto in secondo grado conferma l'intenzione di comunicare il nuovo segnale civico alla scala del quartiere, attraverso una figura spiccatamente oggettuale costituita dalla sovrapposizione di due sistemi ad orientamento geometrico alternato.

Una struttura così concepita presuppone quindi la dominanza figurale dell'elemento che sovrasta l'impianto esistente, all'interno di un nuovo equilibrio che tenta legami analogici con il tema della sovrascrittura volumetrica affrontata da Zaha Hadid nell'intervento al Museo MAXXI.

Le soluzioni allestitivo e spaziali della Biblioteca per ragazzi mostrano non pochi elementi di interesse per la vivacità delle configurazioni adottate in ordine alla scala e al carattere che rivestono gli ambienti di studio rivolti ai più piccoli, capaci di riattivare anche la fruibilità e la attrattività delle strutture esistenti.

Tuttavia, gli spazi nella loro alternanza, oltre a determinare una eccessiva frammentazione morfologica, accusano qualche insufficienza nella definizione delle gerarchie dimensionali attribuite ad alcune funzioni strategiche.

Il progetto propone inoltre un'ipotesi molto semplice dello spazio esterno, giocata come risultante dell'evidenza plastica del grande parallelepipedo sovrastante le coperture dei due edifici esistenti, che, al di là dell'ingresso "ingincchiato" verso lo spazio pubblico per rimarcare l'attrattività dell'intero polo civico, non raggiunge l'esito di una connessione organica con il contesto e di una autonomia figurativa dall'impianto architettonico.

A livello inferiore le attività proposte non presentano una soddisfacente interazione dinamica e di raccordo con il contesto.

PROGETTO n.4 0004_proposta_s1f2r3a8 8A3R2F1S

Il progetto suggerisce un linguaggio che permette di parlare della pluralità dei significati che lo spazio urbano offre e produce attraverso ambienti di apprendimento che dall'interno dei singoli manufatti si estendono anche allo spazio pubblico.

Attraverso la costruzione di un grande piano orizzontale intagliato sugli spazi verdi, a cui viene affidata l'interpretazione dei luoghi entro i quali gli edifici (con le proprie identità) si collocano, emerge un modello insediativo unitario che raccoglie la complessità funzionale e favorisce uno scambio osmotico tra interno ed esterno.

La copertura traforata costituisce dunque il limite aereo che abbraccia l'intero spazio a disposizione, nel quale si determina una qualità topografica confrontabile con gli altri valori e fatti urbani presenti nel quartiere. L'approccio maturato in secondo grado, attraverso una ricca elaborazione delle essenze e delle masse vegetali, potrà garantire al progetto la presenza di un comparto ambientale in continuità visiva con i due poli di Villa Glori e Monte Mario.

Al di là delle notazioni di forza che caratterizzano il progetto, la Commissione ritiene di suggerire un ulteriore approfondimento circa le linee argomentative utili ad integrare la proposta con le problematiche proprie di un spazio bibliotecario per ragazzi, relazionandosi con le necessarie attese della committenza, dei gestori e degli utilizzatori finali, nell'ottica di giungere ad una maturazione condivisa degli esiti.

Infine, grazie alle sue caratteristiche evidenti, la proposta consente di superare una soluzione oggettuale dell'intervento a favore di una organizzazione inclusiva degli elementi urbani.

Essa introduce un originale principio insediativo in termini di senso e di forma verso le dinamiche del quadrante urbano che sempre più mostra le sue vocazione di distretto culturale per la presenza tra gli altri del Museo MAXXI, dell'Auditorium Parco della Musica, del Palazzetto dello Sport, dello Stadio Flaminio e del futuro Polo della Scienza.

PROGETTO n.5 0005_proposta_andncb4p AADAcl4c

Il progetto con due segni forti, la piazza coperta dal frammento di un'alta superficie piegata a falde e lo skatepark, costruito superiormente all'ex magazzino, intende giocare un ruolo di attrattività e riconoscibilità a

28



Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica
Direzione

livello urbano. Ma i due elementi non assumono quel carattere di unitarietà rispetto a talune frammentarietà del contesto.

Alla scala del costruito gli elementi architettonici inseriti nel padiglione risultano ben strutturati, tuttavia lo spazio unitario che li sottende appare compresso.

Nel complesso, l'immagine interna della biblioteca non sembra pienamente corrispondere alle aspettative tipiche della giovane età dei futuri fruitori.

Si procede alla redazione conclusiva delle schede di attribuzione dei punteggi da parte dei singoli commissari, riportati in allegato al presente verbale, e al calcolo del punteggio finale.

Si perviene quindi alla seguente graduatoria:

N.	CODICE NUMERAZIONE PIATTAFORMA	CODICE II GRADO	PUNTEGGIO	Graduatoria
1	0001_proposta_pambmc57	P1M3M208	62,24	5°
2	0002_01_proposta_trmnfive	LACCS555	69,52	3°
3	0003_proposta_vidibo20	OOO00143	83	2°
4	0004_proposta_s1f2r3a8	8A3R2F1S	88	1°
5	0005_proposta_andncb4p	AADAcl4c	69,16	4°

Il presidente della Commissione Giudicatrice arch. Chiara Cecilia Cuccaro conserva i verbali redatti e le schede di valutazione che verranno consegnate al Rup arch. Sara Lo Cacciato il giorno della seduta pubblica di decrittazione.

La graduatoria stilata dalla Commissione sarà comunicata in seduta pubblica di concorso nella quale la commissione renderà noti i giudizi espressi sui progetti classificati.

Si procederà quindi con l'abbinamento dei nominativi e con l'apertura della documentazione amministrativa.

Il RUP provvederà, prima dell'approvazione definitiva della graduatoria, alla verifica dei requisiti sul vincitore e sui restanti soggetti classificati.

Alle ore 12:00 si chiudono i lavori della Commissione.

L.C.S.

Chiara Cecilia Cuccaro

presidente

Crazio Carpenzano

commissario

Lorenzo Dall'Olio	commissario	
Simona Cives	commissario	
Claudio Bertorelli	commissario	

Visto il Responsabile del Procedimento

Sara Lo Cacciato

