



1° VERBALE DI GARA – VALUTAZIONE DOCUMENTAZIONE E CORRETTO INVIO ELABORATI RICHIESTI PER IL 2°GRADO

Oggetto: Concorso di progettazione in due gradi, ai sensi dell'art. 154 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., avente ad oggetto il "Polo Civico Flaminio".

Spazi e Servizi Pubblici di Via del Vignola, nell'ambito del processo di trasformazione urbana dell'ex Stabilimento Militare Materiali Elettronici e di Precisione di Via Guido Reni.

N. gara 7800027
CUP J84I20000560004
CIG 8344035382

Premesso che

con Determina Dirigenziale a contrarre Rep. QI1031 del 29.07.2020, si è proceduto all'indizione di un concorso di progettazione, ai sensi dell'art.152 e seguenti del D.Lgs. 50/2016, mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del codice, per l'individuazione della migliore proposta progettuale per il successivo affidamento ai vincitori del concorso della progettazione definitiva ed esecutiva dell'incarico in oggetto, ai sensi dell'art. 154 co.4 del D.Lgs. 50/2016, se in possesso dei requisiti richiesti, relativo al seguente incarico professionale: "Progettazione del Polo Civico Flaminio Guido Reni";

con Determinazione Dirigenziale Rep. QI1575 del 24.10.2019 Prot. QI164836, il Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica ha proceduto alla nomina del gruppo di lavoro incaricato alla predisposizione degli atti per avviare il concorso di progettazione del sito Guido Reni.

Con Determina Dirigenziale Rep. QI142 del 29.01.2020 Prot. QI14654, il Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica ha nominato Responsabile del Procedimento della procedura relativa al concorso di progettazione del sito Guido Reni, l'Arch. Sara Lo Cacciato.

Il presente concorso di progettazione è articolato in due gradi, con valutazione in 1° grado delle 5 migliori proposte ideative senza formazione di graduatorie di merito e assegnazione di premi, che avranno accesso al 2° grado con redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica.

La suddetta valutazione è demandata ad una commissione giudicatrice, la cui decisione è vincolante per l'ente aggiudicatore.

Con Determinazione Dirigenziale Rep. QI 1574 del 26.10.2020 si è proceduto alla nomina della Commissione Giudicatrice così composta:

- Dirigente di Roma Capitale, con il ruolo di Presidente, nominato attraverso la Centrale Unica Acquisti di Beni e Servizi di Roma Capitale: Chiara Cecilia Cuccaro
- Esperto in materia di recupero e riuso degli edifici esistenti, con esperienza nel campo della valutazione e giudizio dei progetti, nominato attraverso l'Ateneo Università "La Sapienza": Orazio Carpenzano
- Esperto in materia di progettazione di Biblioteche e Centri Civici, con esperienza nel campo della valutazione e giudizio dei progetti, nominato attraverso l'Ateneo Università "Roma 3": Lorenzo Dall'Olio
- Esperto nel campo della gestione e organizzazione del sistema biblioteche, nominato attraverso "Biblioteche di Roma": Simona Cives
- Progettista con esperienza consolidata in materia di progettazione e concorsi di progettazione, nominato attraverso il C.N.A.P.P.C. tramite OAR: Claudio Bertorelli



NB: in riferimento al suddetto commissario si specifica che l'individuazione del nominativo, richiesto da questa stazione appaltante al CNAPPC come da Disciplinare di gara, è stata fornita dall'OAR, in forza della **delibera n. 1840 del 10 luglio 2019**, in cui il CNAPPC concede la facoltà di nomina dei commissari agli Ordini competenti per territorio.

L'intera procedura di gara è espletata in modalità telematica, ai sensi dell'art.58 del DLgs.50 /2016, sulla piattaforma del CNA.

L'anonimato dei partecipanti sarà garantito per tutta la durata del concorso.

considerato che

a seguito dello svolgimento delle procedure di valutazione degli elaborati pervenuti in primo grado, avvenute in data 27-29-30/10/2020 e 03/11/2020, di cui i verbali prot.n. QI 126039/2020 hanno avuto accesso al 2° grado le seguenti proposte senza graduatoria di merito:

0003_01_proposta-progettuale_pambmc57
0005_01_proposta-progettuale_andncb4p
0018_01_proposta-progettuale_trmnfive
0021_01_proposta-progettuale_vidibo20
0026_01_proposta-progettuale_s1f2r3a8

Ha avuto quindi seguito l'apertura del secondo grado, con termine di presentazione degli elaborati richiesti in secondo grado, entro le 12:00 del 09/12/2020, sulla piattaforma del CNAPPC.

Tutti i concorrenti ammessi al secondo grado hanno consegnato gli elaborati richiesti entro i suddetti termini.

Tutto ciò premesso e considerato

Il giorno 14/12/2020, il Rup Arch. Sara Lo Cacciato alla presenza della F.A. Loredana Andrianello in qualità di supporto amministrativo, dell'I.A Lucia Muzio testimone verbalizzante e dell'arch. Mattia Darò in qualità di supporto al Coordinamento del Concorso, procedono alle ore 10:00, mediante collegamento telematico, all'inizio delle operazioni di gara finalizzate alla verifica del corretto invio degli elaborati e della documentazione richiesta per il Secondo Grado entro i termini previsti dal Disciplinare di concorso.

L'Arch. Sara Lo Cacciato, l'F.A. Loredana Andrianello, l'I.A Lucia Muzio e l'arch. Mattia Darò, dichiarano ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000 che non sussistono le cause di incompatibilità di cui all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 e s.m.i e che gli stessi non versano in una situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, come definita dall'art. 42, comma 2, del D.Lgs. 50/2016.

Si procede quindi ad effettuare il download dei file a disposizione sulla piattaforma. I file vengono salvati su un supporto esterno che verrà custodito durante tutte le operazioni di gara dal RUP.

Gli elaborati vengono numerati secondo il numero progressivo di invio alla piattaforma del CNAPPC, ai soli fini della valutazione come di seguito:



proposta	CODICE TRASMISSIONE AWN	CODICE II GRADO
1	0001_proposta_pambmc57	P1M3M208
2	0002_proposta_trmnfive	LACCS555
3	0003_proposta_vidibo20	OOO00143
4	0004_proposta_s1f2r3a8	8A3R2F1S
5	0005_proposta_andncb4p	AADAcl4c

Si procede quindi al controllo formale della documentazione pervenuta, alla verifica degli orari d'invio e della rispondenza della documentazione richiesta.

Gli elaborati in formato pdf, anonimo in ogni sua parte, richiesti per il secondo grado consistono:

Relazione illustrativa - massimo 12 facciate formato A4 – orientamento verticale- per un massimo di 16.000 battute spazi compresi e illustrate: - illustrazione delle ragioni della soluzione proposta e motivazione delle scelte urbanistico architettoniche del progetto; - descrizione generale della soluzione progettuale dal punto di vista funzionale; - descrizione della caratterizzazione del progetto dal punto di vista dell'inserimento nel contesto di riferimento e le relazioni con il tessuto circostante; - accessibilità e relazioni con il contesto urbano; - durabilità, sostenibilità ambientale ed energetica nell'ambito dell'intervento di recupero dell'esistente; - relazione di massima sugli aspetti economico-finanziari del progetto, Calcolo sommario della spesa

n.6 Tavole grafiche - formato A1- tecnica rappresentativa libera in bianco e nero o a colori; stampa su una sola facciata, contenenti i seguenti elementi:

- Tavola 1: planimetria generale del progetto in scala 1:500, il disegno di suolo con indicate le relazioni tra spazi interni ed esterni, l'accessibilità e le modalità di integrazione nel contesto del sistema pubblico, profili/sezioni, eventuali immagini del contesto.
- Tavola 2: planimetria generale del Polo Civico in scala opportuna al fine di inquadrare l'intera area d'intervento (a titolo esemplificativo scala circa 1:200), profili e sezioni, che esplicitino il sistema distributivo-tipologico e le modalità di interpretazione del programma.
- Tavola 3-4: piante di dettaglio in scala 1:100 del progetto del Polo Civico edifici 16 e 20 rappresentati a tutti i livelli), prospetti i e sezioni che esplicitino il sistema distributivo-tipologico e le modalità di interpretazione del programma funzionale.
- Tavola 5: viste prospettiche o assonometriche che illustrino la soluzione proposta.
- Tavola 6: alcuni dettagli costruttivi e/o particolari delle soluzioni tecniche adottate (alla scala di dettaglio ritenuta più indicata).

Conclusa l'attività istruttoria e verificata la completezza della documentazione richiesta, il rispetto dell'anonimato e l'assenza di elementi riconoscitivi, il Rup comunica al Presidente della Commissione Chiara Cecilia Cuccaro che le attività relative alla valutazione degli elaborati secondo i criteri stabiliti nel disciplinare di concorso possono avere inizio.



Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica
Direzione

La seduta di gara per la valutazione documentazione e corretto invio elaborati richiesti per il 2° grado si chiude alle ore 10:30, la valutazione degli elaborati avverrà consecutivamente in seduta riservata.

L.C.S.

arch. Sara Lo Cacciato

Responsabile del Procedimento

F.A. Loredana Andrianello

Supporto amministrativo

I.A. Lucia Muzio

Testimone verbalizzante

arch. Mattia Darò

Supporto al Coordinamento del concorso