

‡ S. P. Q. R.
COMUNE DI ROMA

ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE

(SEDUTA PUBBLICA DEL 13 MARZO 1984)

L'anno millenovecentottantaquattro, il giorno di martedì tredici del mese di marzo, alle ore 19,05, nel Palazzo Senatorio, in Campidoglio, si è adunato il Consiglio Comunale in seduta pubblica.

Presidenza: VETERE - ROTIROTI - DE BARTOLO.

Eseguito l'appello, l'On. Presidente dichiara che sono presenti i Consiglieri qui sotto riportati:

Brisca-Menapace Lidia	Giordano Maria Giuseppina	De Felice Tullio
Vetere Ugo	Filisio Lamberto	Marchio Michele
Betti Luciano	Bordoni Gaetano	Gionfrida Mario
Aymonino Carlo	Ciocci Carlo Alberto	Ciancamerla Ettore
Alberti Ugo	Mensurati Elio	Gallitto Bartolo
Aguirre-D'Amico Lietta	Bernardo Corrado	Buontempo Teodoro
Calzolari-Ghio Vittoria	Castrucci Siro	Manzo Tommaso
Salvagni Piero	Mori Gabriele	Di Pietro Alessandro
Panatta Luigi	Mazzocchi Antonio	Tortosa Oscar
Della Seta Piero	Salatto Potito	Borzi Ennio
Summa Vincenzo	Angelè Romano Edmondo	Gatto Ludovico
Rossi Doria Bernardo	Antoniozzi Alfredo	Antonaroli-Liistro Maria
Andreoli-Inghilesi Teresa	Pelonzi Carlo	Alciati Gabriele
Falomi Antonio	Palombi Massimo	Antonetti Mauro
Leoni Carlo	Rotiroti Raffaele	

Assiste il sottoscritto V. Segretario Generale Dott. Roberto Malasomma.

(OMISSIS)

A questo punto, oltre agli on. Consiglieri che hanno risposto all'appello, risultano presenti anche i seguenti altri:

Agnes Mario, Apuzzo Mario Oriolo, Becchetti Italo, Bencini Giulio, Benzoni Alberto, Buffa Lucio, Celestre Angrisani Luigi, Corazzi Aldo, Costa Silvia, De Bartolo Mario Stefano, Malerba Salvatore, Meloni Piero, Musu Marisa, Natalini Sandro, Nicolini Renato, Pala Antonio, Rossetti Piero, Starita Giovanni, Veltroni Walter.

(OMISSIS)

A questo punto escono dall'Aula l'on. Sindaco — sostituito nella Presidenza dell'Assemblea dall'on. Assessore Rotiroti — e gli on. Consiglieri Alciati, Antonaroli-Liistro, Benzoni, Brisca-Menapace, Marchio, Salvagni, Starita e Tortosa.

(OMISSIS)

Deliberazione n. 876

1525^a Proposta (Dec. della G. M. del 14-2-1984 n. 379)

La Giunta Municipale decide di sottoporre all'On. Consiglio Comunale il seguente schema di deliberazione.

Controdeduzioni alle opposizioni ed osservazioni presentate avverso il Piano di Zona n. 20 « Ponte di Nona », adottato con deliberazione Consiglio Comunale n. 2899 del 18 maggio 1982.

Premesso che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 2899 del 18 maggio 1982 è stato adottato il P.Z. n. 20 « Ponte di Nona », ad integrazione del Piano delle zone per l'edil. econ. e pop. di cui alla legge 167/62;

Che in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 6 della Legge 18 aprile 1962, n. 167 e successive modificazioni ed integrazioni, previa inserzione sul Foglio Annunzi Legali della Provincia di Roma n. 71 del 7 settembre 1982, gli atti relativi al citato provvedimento sono stati depositati e pubblicati presso l'Albo Pretorio del Comune per il periodo di giorni 10 decorrenti dall'8 settembre 1982;

Che, con nota Prot. U.S.P.R. n. 8183 e n. 8184 del 20 settembre 1982, è stata data comunicazione del piano di cui trattasi alla Soprintendenza Archeologica di Roma ed all'Assessorato all'Urbanistica della Regione Lazio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 6 della legge 167/62;

Che con nota n. 7923 del 20 ottobre 1982 la Soprintendenza Archeologica, in relazione alle importanti aree e monumenti archeologici, ha richiesto un riesame della rete viaria e dei parcheggi previsti dal Piano adottato;

Che, sentita la Soprintendenza stessa, si è provveduto al ridimensionamento della rete stradale e dei parcheggi, fermi restando gli altri elementi (perimetro, standards per spazi pubblici, ecc.) del Piano;

Che, con nota n. 8261 del 15 ottobre 1982, l'Assessorato all'Urbanistica della Regione Lazio, ai sensi dell'art. 82 D.P.R. 24 luglio 1977, n. 616, pur rilevando l'inesistenza di vincoli ex L. 29 agosto 1939, n. 1497, ha richiesto, date le particolari caratteristiche ambientali e paesistiche del comprensorio di Ponte di Nona, di completare il Piano adottato con indicazioni planovolumetriche;

Che a tale richiesta è stato dato esito introducendo le opportune modifiche alle N.T.A. del Piano;

Che nel periodo suindicato e nei dieci giorni successivi alla pubblicazione sono state presentate n. 8 opposizioni;

Che successivamente è pervenuta l'osservazione dell'Esecutivo dell'Unione Borgate;

Che tutte le opposizioni ed osservazioni sono state sottoposte all'esame della III Comm.ne Consiliare Permanente per l'Urbanistica, nella seduta del 18 gennaio 1984;

Considerato che, trattandosi di zona già indicata dal P.R.G. per essere destinata ad insediamenti ex lege 167/'62 e che, per la parte oggetto del presente P.Z. è rispettato l'indice territoriale del piano originario, si ritiene ricorrano i presupposti perché il Piano sia approvato dal C.C., ai sensi e per gli effetti dell'art. 7, 1° comma, lett. C) della Legge Regionale n. 74/'75, modificata con l'art. 44 della Legge Regionale n. 35/'78;

Vista la legge 18 aprile 1962, n. 167 e successive modificazioni;

Vista la Legge Regionale n. 74 del 18 giugno 1975 e successive modificazioni ed integrazioni;

Avuto presente il parere favorevole espresso dalla Commissione Tecnica Urbanistica nella seduta del 22 dicembre 1983;

IL CONSIGLIO COMUNALE

delibera:

a) di formulare, in conformità del parere reso dalla Commissione Consiliare Permanente per l'Urbanistica le seguenti controdeduzioni alle opposizioni ed osservazioni presentate avverso il P.Z. n. 20 « Ponte di Nona », adottato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 2899 del 18 maggio 1982, come appresso specificato;

b) di modificare in relazione ai pareri espressi dalla Soprintendenza Archeologica di Roma e dalla Regione Lazio - Assessorato all'Urbanistica, con le note indicate in premessa, il Piano adottato, secondo quanto risulta dai seguenti elaborati:

Elab. 1 — Previsioni di P.R.G. - Perimetro del P.Z. sc. 1:10.000

Elab. 2 — Planimetria catastale - Zonizzazione del P.Z. sc. 1:2.000

Elab. 3 — Rete viaria - Sc. 1:2.000.

Elab. 4 — Elenchi catastali delle proprietà.

Elab. 5 — Relazione tecnica illustrativa e relazione delle spese occorrenti per le sistemazioni generali.

Elab. 6 — Norme Tecniche di Attuazione.

allegati al presente provvedimento quale sua parte integrante.

OPPOSIZIONE n. 78/P.S. del 22 settembre 1982 presentata da: Marconi Rina in Capitanelli, proprietaria di un terreno distinto in Catasto al foglio 669/c all. 760 particella 179, Utilizzazione del terreno: Coltivato (Vigneto e Seminativo), destinazione di P.Z.: Zona a servizi pubblici (inoltre la casa esistente sul terreno è inserita in Zona O).

Richiesta: Stralcio dell'area di proprietà dal P.Z.

Si controdeduce: Trattandosi di area libera, già destinata a 167 nell'originario Piano delle Zone del 1964 e confermata a tale uso (E3) dal P.R.G. del 1971, in condizioni analoghe a quelle delle restanti aree interessate dal P.Z. anche sotto l'aspetto dell'attuale utilizzazione si ritiene che l'opposizione non debba essere accolta.

OPPOSIZIONE n. 79/P.S. del 24 settembre 1982 presentata da: Pettinari Luigi, proprietario di un terreno distinto in Catasto al foglio 669/C All. 760 Particella 1697/P.; Utilizzazione attuale del terreno: libero; destinazione di P.Z.: parte in zona a servizi pubblici (AC).

Richiesta: l'annullamento del vincolo ed in via subordinata la destinazione a zona « F2 » della parte, del suo terreno, esterna al perimetro del P.Z.

Si controdeduce: si rinvia a quanto controdedotto alla opposizione n. 78/P.S. del 22 settembre 1982.

OPPOSIZIONE n. 80/P.S. del 24 settembre 1982, presentata da: Pettinari Giovanni Paolo ed altri, proprietari di un terreno distinto in Catasto al foglio 669/c All. 760 Particella 1699; utilizzazione attuale del terreno: libero; destinazione di P.Z.: parte in Zona a Servizi Pubblici (AC).

Richiesta: l'annullamento del vincolo ed in via subordinata la destinazione a zona « F2 » della parte, del loro terreno, esterna al perimetro del P.Z.

Si controdeduce: si rinvia a quanto controdedotto alla opposizione n. 78/P.S. del 22 settembre 1982.

OPPOSIZIONE n. 81/P.S. del 24 settembre 1982 presentata da: Pettinari Franco proprietario di un terreno distinto in Catasto al foglio 669/c All. 760 Particelle 1384/p, 1740/p; utilizzazione attuale del terreno: libero; destinazione di P.Z.: parte in zona a Servizi Pubblici (AC).

Richiesta: l'annullamento del vincolo di esproprio in via subordinata la destinazione a zona « F2 » della parte, del suo terreno, esterna al perimetro del P.Z.

Si controdeduce: si rinvia a quanto controdedotto alla opposizione n. 78/P.S. del 22 settembre 1982.

OPPOSIZIONE n. 82/P.S. del 25 settembre 1982 presentata da: Ceccalci Elsa, proprietaria di un terreno distinto in Catasto al foglio 669 All. 761 particelle 2092 e 750; Utilizzazione attuale del terreno: libero; destinazione di P.Z.: zona a Servizi Pubblici (CA, CC, CS).

Richiesta: lo stralcio del proprio terreno dal P.Z. che si ritiene possibile in quanto detto terreno si trova ai margini del P.Z.

Si controdeduce: si rinvia a quanto controdedotto alla opposizione n. 78/P.S. del 22 settembre 1982.

OPPOSIZIONE n. 83/P.S. del 25 settembre 1982 presentata da: Giacometti Elda, proprietaria di un terreno distinto in Catasto al foglio 669 All. 761 Particella 2093; utilizzazione attuale del terreno: libero; destinazione di P.Z.: parte di Zona a Servizi Pubblici (CA, CC, CS).

Richiesta: lo stralcio del proprio terreno dal P.Z. possibile in quanto detto terreno si trova ai margini del P.Z.

Si controdeduce: si rinvia a quanto controdedotto alla opposizione n. 78/PS del 22 settembre 1982.

OPPOSIZIONE n. 84/P.S. del 25 settembre 1982 presentata da: Giacometti Luigi per Giacometti Ampelio, ubicazione impossibile in quanto sono insufficienti i dati Catastali.

Si ritiene comunque che il terreno si trovi nella stessa zona e nelle stesse condizioni delle osservazioni n. 82/P.S.; 83/P.S.; 85/P.S. alle quali si rinvia.

OPPOSIZIONE n. 85/P.S. del 25 ottobre 1982 presentata da: Pierluca Ferdinando, proprietario di un terreno distinto in Catasto al foglio 669 All. 761 particella 162 di mq. 5.000; utilizzazione attuale del terreno: coltivato (Frutteto e Vigneto); destinazione di P.Z.: Zona a Servizi Pubblici (CA, CC, CS).

Richiesta: mantenimento della destinazione agricola.

Si controdeduce: l'opposizione non può essere accolta ritenendosi irrinunciabile la destinazione pubblica sull'area del ricorrente.

OPPOSIZIONE n. 87/P.S. dell'1 ottobre 1982 presentata da: Unione Borgate (Giuliano Natalini ed altri).

Richiesta: l'individuazione dei comparti da destinare agli autoproduttori all'interno dei comparti residenziali con tutte le indicazioni necessarie (urbanizzazione primaria, suddivisione in lotti, distacchi dai confini).

All'interno dei vari comparti siano prioritariamente previsti i lotti da assegnare in permuta ai cittadini con lotti vincolati a servizi.

Si controdeduce: l'osservazione sarà tenuta in considerazione nella fase attuativa del Piano di Zona anche alla luce della delibera Consiglio Comunale n. 260 del 28 luglio 1983 relativa alla assegnazione dei lotti in permuta.

L'on. PRESIDENTE, non sorgendo osservazioni, invita il Consiglio a procedere, per alzata di mano, alla votazione della surriportata proposta di deliberazione.

Procedutosi alla votazione nella forma come sopra indicata, l'on. Presidente medesimo dichiara che la proposta risulta approvata all'unanimità.

(O M I S S I S)

IL PRESIDENTE

F.to: U. VETERE - R. ROTIROTI - M. S. DE BARTOLO

IL CONSIGLIERE ANZIANO

F.to: L. BRISCA-MENAPACE - L. BETTI

IL V. SEGRETARIO GENERALE

F.to: R. MALASOMMA

La deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal **18 MAR. 1984**
al - **1 APR 1984** e non sono state prodotte opposizioni.

Inviata alla Regione il **21 MAR. 1984**

Dal Campidoglio, li - **2 APR 1984**

p. IL SEGRETARIO GENERALE

f.to C. Biferali

Non pervenute osservazioni
da parte della Regione-Sez.
Controllo Atti Comune di
Roma - entro i termini di cui
al 2° comma dell'art. 60 della
legge 10 febbraio 1953, n.
62 ed all'art. 26 della legge
regionale 20 dicembre 1978
n. 74.
Li **12 APR 1984**

p. IL SEGRETARIO GENERALE

f.to C. Biferali

(Vedi allegati tecnici rilegati a parte)

Copia conforme all'originale che si rilascia in carta libera per uso amministrativo.

Dal Campidoglio, li **14 APR. 1984**

p. IL SEGRETARIO GENERALE

Biferali