

☒ S. P. Q. R.  
**COMUNE DI ROMA**

Deliberazione n. 45

**ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE**

Anno 2000

VERBALE N. 15

Seduta Pubblica del 21 febbraio 2000

Presidenza : LAURELLI - BALDONI

L'anno duemila, il giorno di lunedì ventuno del mese di febbraio, alle ore 15, nel Palazzo Senatorio, in Campidoglio, si è adunato il Consiglio Comunale in seduta pubblica, previa trasmissione degli inviti per le ore 15 dello stesso giorno, come da relate del Messo Comunale inserite in atti sotto i numeri dal 12345 al 12405, per l'esame degli argomenti iscritti all'ordine dei lavori e indicati nei medesimi inviti.

Partecipa alla seduta il sottoscritto Segretario Generale dott. Vincenzo GAGLIANI CAPUTO.

Assume la Presidenza dell'Assemblea il Vice Presidente del Consiglio Comunale Adalberto BALDONI il quale dichiara aperta la seduta.

(O M I S S I S)

Alla ripresa dei lavori – sono le ore 16,35 – la Presidente Luisa LAURELLI entra nell'aula e, assunta la Presidenza dell'Assemblea, dispone che si proceda all'appello dei Consiglieri per la verifica del numero degli intervenuti.

Eseguito l'appello, la Presidente dichiara che sono presenti i sottoriportati n. 33 Consiglieri:

Argentin Ileana, Assogna Giovanni, Augello Antonio, Baldi Michele, Baldoni Adalberto, Calamante Mauro, Carapella Giovanni, Cirinnà Monica, Coscia Maria, D'Arcangelo Enzo, De Lillo Stefano, Esposito Dario, Foschi Enzo, Galeota Saverio, Gasperini Dino, Germini Ettore, Giulioli Roberto, Laurelli Luisa, Magiar Victor, Mannino Giuseppe, Marchi Sergio, Medici Sandro, Monteforte Daniela, Nieri Luigi, Ninci Patrizia, Panecaldo Fabrizio, Petrassi Roberto, Prestagiovanni Bruno, Rizzo Gaetano, Sabbatani Schiuma Fabio, Sentinelli Patrizia, Spera Adriana e Thau Adalberto.

Assenti l'on. Sindaco Francesco Rutelli e i seguenti Consiglieri:

Amici Alessandro, Azzaro Giovanni Paolo, Barbaro Claudio, Bertucci Adalberto, Borghini Pierluigi, Ciocchetti Luciano, Dalia Francesco, D'Erme Nunzio, Di Francia Silvio, Di Stefano Marco, Fini Gianfranco, Fioretti Pierluigi, Frattini Franco, Galloro Nicola, Gargano Simone, Giannini Daniele, Marroni Umberto, Marsilio Marco, Mazzocchi Erder, Morassut Roberto, Panatta Adriano, Pannella Marco, Piso Vincenzo, Rosati Antonio, Sodano Ugo, Spaziani Paolo e Zambelli Gianfranco.

La PRESIDENTE, constatato che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità della seduta agli effetti deliberativi, dichiara aperta l'adunanza ai suddetti effetti e designa, quali scrutatori per la presente seduta, i Consiglieri Germini, Magiar e Thau, invitandoli a non allontanarsi dall'aula senza darne comunicazione all'Ufficio di Presidenza.

Partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 19 dello Statuto, gli Assessori D'Alessandro Giancarlo e Milana Riccardo.

(O M I S S I S)

A questo punto la Presidente designa quale scrutatore il Consigliere Zambelli in sostituzione del Consigliere Germini.

(O M I S S I S)

295ª Proposta (Dec. G.C. del 28 dicembre 1999 n. 203)

**Art. 20 dello Statuto Comunale. Art. 3 del D.P.R. n. 383 del 18 aprile 1994. Comune di Roma - Comune di S. Cesareo. Progetto relativo alla variante al tracciato dell'esistente elettrodotto 380 Kv RM - Nord, RM Est Valmontone già RM - Nord Latina 1 per consentire la realizzazione dei lavori di costruzione della linea ferroviaria Alta Velocità Roma - Napoli e della linea primaria A.T. 150 Kv Salone - Anagni dedicata all'Alta Velocità. Ente proponente: Soc. ENEL S.p.A.**

Premesso che con D.P.R. 18 aprile 1994 n. 383 sono stati abrogati il I ed il III comma dell'art. 81 del D.P.R. 24 luglio 1977, n. 616;

Che, il combinato disposto degli artt. 1 e 2 del citato D.P.R. n. 383/94 prevede che per la localizzazione delle opere pubbliche da eseguirsi da amministrazioni statali o comunque insistenti su aree del demanio statale e delle opere pubbliche di interesse statale, da realizzarsi dagli Enti istituzionalmente competenti, l'accertamento della conformità alle prescrizioni delle norme e dei piani urbanistici ed edilizi, salvo che per le opere destinate alla difesa militare, è fatto dallo Stato d'intesa con la Regione interessata, entro 60 giorni dalla richiesta da parte dell'amministrazione statale competente;

Che, il successivo art. 3 del D.P.R. n. 383/94 e l'art. 14 ter della legge 241/90, introdotto dall'art. 17, comma 6, della legge 127/97, prevedono che per la valutazione dei progetti delle opere in questione venga convocata una Conferenza dei Servizi ai sensi dell'art. 2, comma 14, della L. n. 537/93 e che a detta Conferenza partecipino la Regione e, previa deliberazione degli organi rappresentativi, il Comune o i Comuni interessati nonché le altre amministrazioni dello Stato e gli Enti comunque tenuti ad adottare atti d'intesa o a rilasciare pareri, autorizzazioni, approvazioni, nulla osta previsti dalle leggi statali o regionali;

Che, con nota prot. Dipartimento VI n. 2541 del 22 marzo 1999 l'ENEL ha richiesto al Provveditorato alle OO.PP. per il Lazio, l'attivazione della procedura di perfezionamento dell'intesa Stato - Regione ai sensi del D.P.R. n. 383/94 relativamente al progetto di variante al tracciato dell'esistente elettrodotto 380 Kv - RM Nord, RM Est Valmontone già RM - Nord Latina 1 per consentire la realizzazione dei lavori di costruzione della linea ferroviaria Alta Velocità Roma - Napoli e della linea primaria A.T. 150 Kv Salone - Anagni dedicata all'Alta Velocità;

Che, per quanto riguarda le opere ricadenti nel territorio del Comune di Roma, il progetto prevede la nuova costruzione, con nuova posizione planimetrica e maggiore



altezza, di 2 tralicci (n. 46 e 47) dell'esistente elettrodotto 380 Kv Roma – Nord – Roma Est Valmontone e demolizione dei preesistenti;

Che lo spostamento dei due tralicci si rende necessario, in quanto l'esistente linea elettrica interferisce con la linea ferroviaria Alta Velocità Roma – Napoli da realizzare;

Che la U.O. n. 5 Attuazione Piano Regolatore del Dipartimento VI, con nota prot. n. 7027/99, ha trasmesso al Dipartimento X U.T.A., la documentazione integrativa inviata dall'Ente proponente relativa alla Valutazione Ambientale Preventiva, per lo specifico parere di competenza;

Che, successivamente, con nota prot. Dipartimento VI 8503 del 28 giugno 1999, l'U.T.A. ha espresso parere favorevole in relazione al progetto di che trattasi, evidenziando anche l'esistenza di vincoli paesistici, nonché del P.T.P. – Valle Aniene e la presenza di un vincolo puntuale monumentale nella cui fascia di rispetto avviene lo spostamento di uno dei due tralicci;

Che l'U.T.A. ha inoltre sottolineato che la nuova posizione dell'elettrodotto dovrà essere verificata ai sensi del D.P.C.M. 23 aprile 1992 e successive integrazioni e ad altre specifiche norme relative all'oggetto, con riguardo ai valori limite di esposizione a campi magnetici ed elettrici;

Che i due nuovi tralicci da ricostruire, più alti e a poca distanza dagli esistenti, ricadono sempre in sottozona H2 di P.R.G. vigente modificata in nuova sottozona H2 con la Variante al P.R.G. "Piano delle Certezze";

Che il tronco di elettrodotto in oggetto ricade nell'ambito di un'area proposta per Parco Regionale Urbano, ma non perimetrata dalla Regione Lazio;

Che uno dei due tralicci ricade nella fascia di rispetto di viabilità del P.R.G.;

Che le opere in oggetto risultano quindi in contrasto con le previsioni di P.R.G.;

Considerato che lo spostamento dei due tralicci è finalizzato alla realizzazione dei lavori della linea ferroviaria Alta Velocità Roma – Napoli e tenuto conto del parere favorevole espresso dagli Enti partecipanti alle Conferenze dei Servizi, già convocate a tal riguardo, si ritiene di esprimere parere favorevole al progetto di cui trattasi a condizione che vengano eseguite le verifiche di cui sopra è detto;

Vista la relazione tecnica, che costituisce parte integrante del presente provvedimento;

Considerato che in data 3 dicembre 1999 il Direttore della U.O. n. 5 Attuazione Piano Regolatore del Dipartimento VI, quale responsabile del Servizio, ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: "Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della L. 8 giugno 1990 n.142 si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Il Direttore

F.to: M. Figura";

Atteso che la proposta in data 29 dicembre 1999 è stata trasmessa, ai sensi dell'art. 6 del Regolamento del Decentramento Amministrativo, al Presidente della Circoscrizione VIII per l'espressione del parere da parte del Consiglio Circoscrizionale entro il termine di 30 giorni;

Che, con deliberazione in atti, parere favorevole sulla proposta è stato espresso dal Consiglio della Circoscrizione VIII;

Che la VII Commissione Consiliare Permanente nella seduta del 16 febbraio 2000 ha espresso in merito alla proposta parere favorevole all'ulteriore iter;

Che sulla proposta in esame è stata svolta da parte del Segretario Generale la funzione di assistenza giuridico-amministrativa di cui all'art. 17, comma 68 della legge n. 127/97;

## IL CONSIGLIO COMUNALE

delibera di formulare, in conformità a quanto riportato in narrativa e nell'allegata relazione tecnica, gli indirizzi al Sindaco in funzione della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 3 del D.P.R. 18 aprile 1994, n. 383, esprimendo *parere favorevole* alla localizzazione, in contrasto con le previsioni di P.R.G., del progetto di Variante al tracciato dell'esistente elettrodotto 380 Kv RM - Nord RM Est - Valmontone già RM - Nord Latina 1 per consentire la realizzazione dei lavori di costruzione della linea ferroviaria Alta Velocità Roma - Napoli e della linea primaria A.T. 150 Kv Salone - Anagni dedicata all'Alta Velocità. Ente proponente: Soc. ENEL S.p.A..

Fermo restando che la nuova posizione dell'elettrodotto sia verificata ai sensi delle disposizioni del D.P.C.M. 23 aprile 1992 e successive integrazioni e delle norme sui valori limite di esposizione ai campi elettrici e magnetici.

23-07-99

Enel-Enel

## RELAZIONE TECNICA

Oggetto: D.P.R. n. 383/94 (ex art. 81) Art. 3 Comune di Roma - Comune di San Cesareo.  
 Progetto relativo alla variante al tracciato dell'esistente elettrodotto 380 Kv RM-Nord, RM-Est Valmontone già "RM-Nord Latina I" per consentire la realizzazione dei lavori di costruzione della linea ferroviaria Alta Velocità Roma-Napoli e della linea primaria A.T. 150 Kv Salone-Anagni dedicata all'Alta Velocità.  
 Ente Proponente: Società ENEL S.p.A.

Il Provveditorato Regionale alle OO.PP. per il Lazio ha attivato la procedura ex D.P.R. 383/94 (ex art.81) Art. 3 in relazione all'oggetto, convocando una 1<sup>a</sup> Conferenza dei Servizi tenutasi l'11.6.98.

Per quanto riguarda le opere ricadenti nel territorio del Comune di Roma, il progetto prevede la nuova costruzione, con nuova posizione planimetrica e maggiore altezza, di 2 tralicci (n. 46 e 47) dell'esistente elettrodotto 380 Kv Roma-Nord - Roma Est Valmontone, e demolizione dei preesistenti.

Lo spostamento dei due tralicci in argomento che ricadono in sottozona H/2 di P.R.G. si rende necessario perché la esistente linea elettrica interferisce con la linea ferroviaria Alta Velocità Roma-Napoli da realizzare.

Il rappresentante dell'A.C. ha evidenziato che uno dei due tralicci di nuova costruzione ricade in una fascia di rispetto di viabilità già prevista dal P.R.G. e adottata con la Variante di P.R.G. "Piano delle Certezze" (Delib. C.C. n. 92/97) e che tale variante ha contestualmente modificato l'intera normativa dell'art. 11 (Agro Romano) prevedendo una particolare procedura di Valutazione Ambientale Preventiva.

Si rendeva pertanto necessario che l'Ente proponente seguisse tale procedura, e completasse la documentazione già proposta.

Successivamente il Provv. Reg. OO.PP. per il Lazio ha trasmesso con nota 2024/8/99 del 27.4.99 la documentazione integrativa rimessa dall'ENEL, relativa allo studio V.A.P. La U.O. n. 5 del Dip. VI ha provveduto a trasmetterla al Dip. X - U.T.A. - per lo specifico parere di competenza, con nota prot. 7027/99.

Con nota fax 8641/99 (prot. Dip. VI n. 8503 del 28.6.99) l'U.T.A. ha espresso parere favorevole, evidenziando anche l'esistenza di vincoli paesistici, nonché P.T.P. Valle Aniene, e la presenza di un vincolo puntuale monumentale nella cui fascia di rispetto lo spostamento di uno dei due tralicci avviene.

Ha ricordato infine che la nuova posizione dell'elettrodotto deve essere verificata ai sensi del D.P.C.M. 23.4.92 e successive integrazioni e ad altre specifiche norme relative all'oggetto, riguardo i valori limite di esposizione a campi elettrici e magnetici.

Su tali ricordate problematiche sono competenti Enti ed Uffici non comunali.

La 2<sup>a</sup> Conferenza dei Servizi si è tenuta il 2.7.1999.

In definitiva i due tralicci a delta esistenti ricadono in sottozona H/2 di P.R.G. ed i nuovi da ricostruire, più alti e a poca distanza dagli esistenti, ricadono sempre in sottozona H/2 di P.R.G. vigente modificata in nuova sottozona H/2 con la variante di P.R.G. "Piano delle Certezze" (Delib. C.C. n. 92/97).

Il tronco di elettrodotto in oggetto ricade nell'ambito di un'area proposta per Parco Regionale Urbano, di cui alla Delib. C.C. n. 162/96, ma non perimetrata dalla Regione Lazio.

Inoltre uno dei due tralicci ricade nella fascia di rispetto di viabilità di P.R.G. riadottata con la citata delib. n. 92/97, il che non consentirebbe tale nuova localizzazione.

Le opere in oggetto risultano quindi in contrasto con le previsioni del P.R.G.

Tenuto conto che l'elettrodotto 380 KV di cui trattasi, è già esistente e che lo spostamento dei due suoi tralicci è finalizzato a consentire la realizzazione dei lavori della linea ferroviaria Alta Velocità Roma- Napoli.

Tenuto altresì conto del richiamato parere favorevole del Dip. X - U.T.A. nonché dei pareri dell'ACEA, dell'Azienda USL Roma C in atti, e degli altri Enti partecipanti alla Conferenza dei Servizi, si ritiene di poter esprimere parere favorevole sulle opere proposte, purché senza alcun onere per l'A.C. e salvi i diritti di terzi.

Quanto sopra alla ulteriore condizione che la nuova posizione della linea elettrica sia verificata a cura del richiedente, come evidenziato con nota prot. 13001/98 Regione Lazio - Assessorato Utilizzo, Tutela e Valorizzazione delle Risorse Ambientali, ai sensi del D.P.C.M. 23.4.92 e successive integrazioni e ad altre specifiche norme relative all'oggetto, riguardo ai valori limite di esposizione a campi elettrici e magnetici.

IL DIRIGENTE TECNICO  
Dott. Ing. Franco Chicchini

Il Direttore  
Michele Ingura



(O M I S S I S)

A questo punto il Presidente designa quali scrutatori i Consiglieri Amici e Marchi in sostituzione dei Consiglieri Thau e Zambelli.

(O M I S S I S)

La proposta 295/99 viene quindi posta ai voti, con procedimento elettronico e risulta approvata con 30 voti favorevoli, 5 contrari e l'astensione del Consigliere Baldoni.

Hanno partecipato alla votazione i seguenti Consiglieri:

Amici, Argentin, Baldi, Baldoni, Calamante, Carapella, Cirinnà, Coscia, D'Arcangelo, Di Francia, Esposito, Foschi, Galeota, Galloro, Gargano, Giulioli, Laurelli, Magiar, Mannino, Marchi, Marroni, Marsilio, Medici, Monteforte, Morassut, Nieri, Ninci, Panatta, Panecaldo, Prestagiovanni, Rosati, Sabbatani Schiuma, Sentinelli, Spaziani, Spera e Thau.

La presente deliberazione assume il n. 45.

(O M I S S I S)

IL PRESIDENTE  
L. LAURELLI - A. BALDONI

IL SEGRETARIO GENERALE  
V. GAGLIANI CAPUTO

La deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal ..... **29 FEB. 2000**  
 al ..... **14. MAR. 2000** ..... e non sono state prodotte opposizioni.

Esecutiva a norma e per  
 gli effetti del 2° comma  
 dell'art. 47 della legge 8  
 giugno 1990, n. 142 dal  
10 MAR. 2000

La presente deliberazione è stata adottata dal Consiglio Comunale nella seduta del  
**21 febbraio 2000.**

**16 MAR. 2000**  
 Dal Campidoglio, li .....

p. IL SEGRETARIO GENERALE

..... **IL DIRIGENTE** .....

(Dr. Massimo D'AMANZO)

