



ROMA CAPITALE

Protocollo RC n. 4037/13

Deliberazione n. 53

ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DELL'ASSEMBLEA CAPITOLINA

Anno 2013

VERBALE N. 29

Seduta Pubblica del 9/10 aprile 2013

Presidenza: POMARICI

L'anno duemilatredici, il giorno di martedì nove del mese di aprile, alle ore 16,05, nel Palazzo Senatorio, in Campidoglio, si è adunata l'Assemblea Capitolina in seduta pubblica, in seconda convocazione, ai sensi dell'art. 35, comma 3 del Regolamento, per i soli oggetti già iscritti all'ordine dei lavori della seduta dell'8 aprile, tolta per mancanza del numero legale, per i quali non si è fatto luogo a deliberazioni.

Partecipa alla seduta il sottoscritto Vice Segretario Generale, dott. Luigi MAGGIO.

Assume la presidenza dell'Assemblea Capitolina il Presidente Marco POMARICI il quale dichiara aperta la seduta.

(O M I S S I S)

Alla ripresa dei lavori – sono le ore 17,05 – il Presidente dispone che si proceda al terzo appello.

Eseguito l'appello, il Presidente comunica che sono presenti i sottoriportati n. 25 Consiglieri:

Angelini Roberto, Berruti Maurizio, Bianchini Roberto, Cantiani Roberto, Cassone Ugo, Ciardi Giuseppe, De Priamo Andrea, Di Cosimo Marco, Fioretti Pierluigi, Gazzellone Antonio, Gramazio Luca, Guidi Federico, Masino Giorgio Stefano, Mollicone Federico, Nanni Dario, Pomarici Marco, Quadrana Gianluca, Quarzo Giovanni, Rocca Federico, Smedile Francesco, Tomaselli Edmondo, Torre Antonino, Tredicine Giordano, Vannini Scatoli Alessandro e Voltaggio Paolo.

Assenti l'on. Sindaco Giovanni Alemanno e i seguenti Consiglieri:

Aiuti Fernando, Alzetta Andrea, Azuni Maria Gemma, Belfronte Rocco, Bianconi Patrizio, Casciani Gilberto, Cianciulli Valerio, Cirinnà Monica, Cochi Alessandro, Coratti Mirko, De Luca Athos, De Luca Pasquale, De Micheli Francesco, Ferrari Alfredo, La Fortuna Giuseppe, Marroni Umberto, Masini Paolo, Mennuni Lavinia, Naccari Domenico, Onorato Alessandro, Orsi Francesco, Ozzimo Daniele, Panecaldo Fabrizio, Pelonzi Antongiulio, Policastro Maurizio, Rossin Dario, Rutelli Francesco, Sabbatani Schiuma Fabio, Santori Fabrizio, Siclari Marco, Stampete Antonio, Todini Ludovico Maria, Valeriani Massimiliano, Vigna Salvatore e Zambelli Gianfranco.

Il PRESIDENTE constata che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità della seduta agli effetti deliberativi.

Partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento, i Consiglieri Aggiunti Godoy Sanchez Madisson Bladimir, Kuzyk Tetyana, Okeadu Victor Emeka e Salvador Romulo Sabio.

Partecipano altresì alla seduta, ai sensi dell'art. 46 del Regolamento, gli Assessori Corsini Marco e Funari Lucia.

(O M I S S I S)

A questo punto partecipa alla seduta il Segretario Generale, dott. Liborio IUDICELLO.

(O M I S S I S)

A questo punto assume le funzioni di Segreteria il Vice Segretario Generale.

(O M I S S I S)

A questo punto il Segretario Generale riassume le sue funzioni.

(O M I S S I S)

36^a Proposta (Dec. G.C. del 15 marzo 2013 n. 31)

Adozione del Piano Esecutivo per il recupero urbanistico del nucleo di edilizia ex abusiva: n. 13.08 denominato "Infernetto - Via Lotti", ai sensi dell'art. 4 della Legge Regionale 2 luglio 1987 n. 36 e ss.mm.ii.

Premesso che con memoria di Giunta Comunale del 16 aprile 1996, dopo la “perimetrazione”, effettuata a metà degli anni settanta, delle zone “O” di PRG, l’Amministrazione Comunale ha affrontato il fenomeno dell’abusivismo sul territorio comunale, al fine di attivare una nuova “manovra” di recupero urbanistico;

Che, con deliberazione di Consiglio Comunale n. 92 del 29 maggio 1997, relativa all’adozione della Variante Generale denominata “Piano delle Certezze”, sono stati individuati i primi 55 “nuclei abusivi non perimetrati”, sorti in contrasto con gli strumenti urbanistici, c.d. “toponimi”;

Che, con deliberazione di Consiglio Comunale n. 176 del 9 novembre 2000 di controdeduzione alle osservazioni presentate avverso il “Piano delle Certezze”, i suddetti “nuclei di edilizia ex abusiva”, sono stati incrementati fino a raggiungere complessivamente le 80 unità;

Che, con deliberazione di Giunta Comunale n. 263 del 27 gennaio 2001, è stato approvato l’Avviso Pubblico per la formazione, dei piani per il recupero urbanistico dei nuclei abusivi i cui “perimetri preliminari” sono individuati nell’Allegato grafico denominato “C”;

Che, in sede di esame del “Piano delle Certezze”, il competente Comitato Tecnico Regionale per il Territorio, nell’adunanza del 23 gennaio 2003, ha espresso specifico parere (inoltrato alla scrivente Amministrazione, per la formulazione delle conseguenti controdeduzioni, con nota protocollo Regione Lazio n. 56391 del 14 aprile 2003) e in particolare per quanto riguarda i “toponimi”, ha condiviso il meccanismo partecipativo adottato dall’Amministrazione Comunale per la soluzione urbanistica dei relativi insediamenti; ha sottolineato, altresì, la necessità che nella predisposizione dei piani attuativi fossero tenuti in considerazione l’incremento dei servizi e del verde attrezzato, l’accessibilità e la caratterizzazione degli spazi pubblici e la qualificazione edilizia, ed ha

prescritto che il Comune provvedesse ad apportare idonee varianti urbanistiche ai suddetti nuclei privi di specifica perimetrazione;

Che, con deliberazione di Consiglio Comunale n. 33 del 19/20 marzo 2003, di adozione del nuovo Piano Regolatore Generale, all'art. 51 delle Norme Tecniche di Attuazione e negli elaborati prescrittivi "Sistemi e Regole", sono stati individuati, con apposito perimetro e colorazione, i "nuclei di edilizia ex abusiva da recuperare", confermando sostanzialmente i perimetri preliminari dei nuclei dell'Avviso Pubblico della deliberazione di Giunta Comunale n. 263/2001, costituendo perimetrazione anche ai sensi della L.R. n. 28/1980;

Che, con deliberazione di Consiglio Comunale n. 11 del 26 gennaio 2004, di controdeduzioni al parere del Comitato Regionale per il Territorio in merito alla variante al PRG vigente denominata "Piano delle Certezze", l'Amministrazione Comunale, per quanto riguarda i "toponimi", ha confermato l'intenzione di continuare il processo di recupero urbanistico, privilegiando la pianificazione di iniziativa privata; in tale sede, il Consiglio Comunale ha inoltre approvato all'unanimità l'Ordine del Giorno n. 8 che ha impegnato il Sindaco e la Giunta a rilanciare la manovra complessiva di recupero urbanistico con l'avvio del maggior numero di Piani Particolareggiati e ad attivare, a tale scopo, tutte le procedure previste dalla normativa di legge in materia urbanistica;

Che, pertanto al fine di pervenire al recupero urbanistico di tali aree, con deliberazione n. 189 del 2 agosto 2005 il Consiglio Comunale ha approvato lo schema Procedimentale, così come modificato dalla deliberazione di Giunta Regione Lazio n. 114 del 14 febbraio 2005, tra l'Amministrazione Comunale e la Regione Lazio relativo alla procedura di formazione dei Piani di recupero urbanistico ed ha inoltre:

- approvato n. 41 proposte preliminari (relative a 45 nuclei, autorizzando i Consorzi a predisporre e presentare i "Piani di Recupero Urbanistico definitivi");
- invitato i Consorzi (che avevano presentato proposte incomplete o non coerenti con l'Avviso Pubblico, relative a 16 nuclei), a presentare le proposte di "Piani preliminari" complete;
- disposto, per i restanti 10 nuclei non interessati da proposte private, che si procedesse alla Pianificazione esecutiva di iniziativa pubblica.

Che, con deliberazione di Consiglio Comunale n. 64 del 21/22 marzo 2006, di controdeduzioni alle osservazioni presentate avverso il Nuovo Piano Regolatore Generale adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 33 del 19/20 marzo 2003, sono state controdedotte n. 1.499 osservazioni, riguardanti i "toponimi" di cui n. 985 aventi ad oggetto richieste di ampliamento dei perimetri di nuclei già previsti nel NPRG, n. 429 riguardanti richieste di perimetrazione di nuovi nuclei e n. 85 hanno riguardato richieste di varia natura;

Che, ad esito dell'istruttoria, sono state ritenute accoglibili le richieste ricadenti all'interno dei perimetri dei Piani relative a 45 nuclei approvati con la deliberazione di Consiglio Comunale n. 189/2005; in generale, sono state accolte per tutti i nuclei, le richieste di inserimento di aree già edificate adiacenti ai perimetri originari, o ad aree edificate a loro volta adiacenti ai perimetri; per tutti i nuclei, che si presentavano con una proposta preliminare incompleta, si è ritenuto invece di rinviare la scelta di inserimento di aree libere, nella fase di attuazione al fine di poter meglio verificare in quella sede l'effettiva necessità di aree a standard e di completamento e le relazioni con il nucleo previsto; infine in risposta alle richieste di individuazione di nuovi nuclei, l'Amministrazione ha previsto di "verificare i caratteri di densità, accessibilità, morfologia dei tessuti che rendono identificabili le aree come nuclei urbani da recuperare, in coerenza con i criteri definiti nel Piano delle Certezze";

Che, con deliberazione di Consiglio Comunale n. 18 del 12 febbraio 2008 di approvazione del nuovo Piano Regolatore Generale, sono anche stati approvati i “nuclei di edilizia ex abusiva da recuperare”, definiti all’art. 55 delle Norme Tecniche di Attuazione, inseriti all’interno del Sistema Insediativo della “Città da ristrutturare” e classificati, all’art. 107 delle Norme Tecniche di Attuazione, come zone territoriali omogenee di tipo B – Completamento di cui al D.M. n. 1444/1968;

Che il Piano Territoriale Paesistico Regionale, adottato con D.G.R.L. n. 556/2007 come modificata ed integrata dalla D.G.R.L. n. 1025/2007, pubblicato sul B.U.R.L. n. 6 del 14 febbraio 2008, ha accolto solo parzialmente, nelle tavole D e negli allegati 3G/3HA/3HB, le proposte di modifica avanzate dal Comune di Roma ai Piani Territoriali Paesistici vigenti, riguardanti i nuclei di edilizia ex abusiva, ed ha al tempo stesso riportato, in maniera riduttiva, le relative aree urbanizzate, rispetto a quelle dei nuclei individuati nel Nuovo Piano Regolatore Generale approvato;

Che, con deliberazione n. 32 del 29 luglio 2008, il Consiglio Comunale ha ratificato la Relazione istruttoria relativa alle osservazioni presentate al Piano Territoriale Paesistico Regionale dai soggetti interessati e formulato le proprie osservazioni, ai sensi dell’art. 23 L.R. n. 24/1998;

Che, poiché il percorso tecnico-amministrativo seguito dai “toponimi” non si è concluso con l’approvazione del Nuovo PRG ancorché esso abbia definito i perimetri dei nuclei, al fine di individuare con chiarezza le modalità per la redazione, approvazione nonché attuazione della pianificazione esecutiva dei nuclei di edilizia ex abusiva, con deliberazione n. 122 del 21 dicembre 2009 il Consiglio Comunale, ha approvato gli “Indirizzi per il recupero urbanistico dei Nuclei di edilizia ex abusiva: modalità per la formazione, l’approvazione e l’attuazione della Pianificazione esecutiva”;

Che nelle “Linee Guida” approvate con la suddetta deliberazione di Consiglio Comunale n. 122/2009, risultano di particolare rilevanza i seguenti principi fondamentali:

- “l’autorecupero dei quartieri”, promuovendo la partecipazione diretta dei cittadini, riuniti in Consorzi ed Associazioni di autorecupero, attraverso misure incentivanti per coloro che, in qualità di “soggetti proponenti” (ovverosia con la rappresentatività prescritta), presentino il Piano Esecutivo relativo al proprio nucleo;
- “l’autosostenibilità economica” dell’intero Piano Esecutivo (almeno per quanto riguarda il completamento delle Opere di Urbanizzazione Primaria), da conseguire mediante l’introduzione di alcuni parametri da rispettare, al fine di ottimizzare i servizi, le risorse e l’uso del territorio;
- “la variazione del contributo straordinario” correlata alle cessioni delle aree pubbliche per una più equa perequazione che ha reso conveniente le cessioni ed evitato la frammentazione di tali aree pubbliche;

Che con la deliberazione di Consiglio Comunale n. 122/2009, è stato altresì determinato il termine finale del 30 giugno 2010 (prorogato con deliberazione di Giunta Comunale n. 276/2010 al 31 dicembre 2010, e successivamente con deliberazione di Assemblea Capitolina n. 5/2011 al 15 febbraio 2011), per la presentazione da parte dei privati, dei Piani Esecutivi per il recupero urbanistico dei nuclei di edilizia ex abusiva, individuati e redatti secondo le “Linee Guida”; termine successivamente prorogato, per difficoltà operative incontrate dai Consorzi, valutate come fondate dall’Amministrazione;

Che nel termine ultimo del 15 febbraio 2011 sono stati consegnati i previsti elaborati progettuali relativi a n. 58 Piani Esecutivi corrispondenti a n. 60 dei n. 71 “nuclei di edilizia ex abusiva da recuperare” previsti nel PRG approvato;

Considerato che, per quanto riguarda il Piano esecutivo relativo al nucleo di edilizia ex abusiva n. 13.08 – “Infernetto – Via Lotti”, i previsti elaborati e la relativa

documentazione sono stati consegnati con prot. n. 13917 del 30 giugno 2010, e prot. n. 26817 del 31 dicembre 2010;

Che l'Ufficio ha richiesto al Progettista la consegna dell'elaborato Tav. 5 – Zonizzazione su Base Catastale adeguata a quanto riscontrato ad esito della verifica istruttoria effettuata;

Che, con nota prot. n. 26634 del 14 dicembre 2011, l'Amministrazione ha richiesto al Progettista, all'Associazione Consortile "Infernetto – Macchione" ed all'Organizzazione "Nuove Periferie Municipio XIII" di presentare tutta la documentazione e gli elaborati richiesti nelle "Linee Guida" di cui alla deliberazione Consiglio Comunale n. 122/2009 opportunamente adeguati alle modifiche e/o integrazioni già apportate alla Tavola n. 5 – Zonizzazione su Base Catastale;

Che con prot. n. 6155 del 22 marzo 2012, è stata consegnata la documentazione e gli elaborati richiesti, opportunamente adeguati alle modifiche e/o integrazioni già apportate all'elaborato Tav. n. 5 – Zonizzazione su Base Catastale;

Che in data 2 aprile 2012 è stato pubblicato, sul quotidiano il Messaggero, presso l'Albo Pretorio Capitolino e sul sito istituzionale di Roma Capitale, l'Avviso di avvio del procedimento di adozione del Piano Esecutivo per il Recupero Urbanistico del nucleo di edilizia ex abusiva in oggetto e della procedura espropriativa ai sensi della legge, nei confronti dei proprietari delle aree interessate dalle OO.PP. previste dal Piano nonché nei confronti dei proprietari di aree ricadenti nei comparti edificatori soggetti a convenzione secondo il combinato disposto dell'art. 11 del D.P.R. n. 327/2001 e degli artt. 7 e 8 della legge n. 241/1990 e ss.mm.ii.;

Che, conseguentemente, al fine di permettere, la formulazione delle osservazioni da parte degli interessati entro i prescritti termini, sono stati depositati, presso la U.O. Città Periferica, Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica di Roma Capitale, gli atti relativi al presente provvedimento;

Che nei prescritti termini sono state presentate, n. 8 osservazioni

| | | |
|---|--|--|
| Osservazione n. 1 Protocollo n. 8944 del 24 aprile 2012 | PRESENTATORE: A.A. Stifani, L. Febi TITOLO: proprietari Foglio 1115 Part. 2276 sub 501 | Nucleo di edilizia ex abusiva da recuperare 13.08 Infernetto – Via Lotti |
| Contenuto dell'osservazione: Gli osservanti, proprietari dell'area, evidenziano che dagli elaborati del Piano Esecutivo viene riportata una strada pubblica attualmente inesistente e che interesserebbe il lotto di proprietà. Inoltre dichiarano che su detta particella è presente un fabbricato oggetto di domanda di concessione in sanatoria ed un'utenza elettrica lungo il confine del terreno che pregiudicherebbero la realizzazione di detta strada. Chiedono una nuova progettazione della citata strada allo scopo di non danneggiare l'immobile e l'utenza elettrica. | | |
| Controdeduzione all'osservazione: L'osservazione non è pertinente in quanto esula la materia espropriativa poiché l'area di proprietà dell'osservante non è interessata dalla nuova viabilità pubblica indicata negli elaborati del piano esecutivo. | | |

| | | |
|---|--|---|
| Osservazione n. 2 Protocollo n. 9260 del 30 aprile 2012 | PRESENTATORE: A. Pizzuti TITOLO: proprietario Foglio 1115 Part. 2860 | Nucleo di edilizia ex abusiva da recuperare 13.08 Infernetto – Via Lotti |
| Contenuto dell'osservazione: L'osservante dichiara che sul lotto di sua proprietà insiste un'abitazione con domanda di concessione in sanatoria. Si oppone all'esproprio della particella di sua proprietà ed alla prevista destinazione di Piano a servizi pubblici all'interno di un comparto edificatorio, poiché non tiene conto di quanto disposto dalla deliberazione n. 122/2009, chiedendo che la stessa sia destinata a "zona di completamento". | | |
| Controdeduzione all'osservazione: L'osservazione è accolta e, in ottemperanza a quanto indicato nella deliberazione di Consiglio Comunale n. 122/2009, l'area viene stralciata dal comparto edificatorio e destinata a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione". | | |

| | | |
|---|---|---|
| Osservazione n. 3 Protocollo n. 9323 del 2 maggio 2012 | PRESENTATORE: I. Ziller, G. La Corte, P. La Corte TITOLO: proprietari Foglio 1115 Part. 4665 | Nucleo di edilizia ex abusiva da recuperare 13.08 Infernetto – Via Lotti |
| Contenuto dell'osservazione: Gli osservanti, proprietari di un lotto, dichiarano che sullo stesso insiste un immobile non rappresentato sulla zonizzazione del Piano Esecutivo e che su parte di esso è stato avviato il procedimento di apposizione del vincolo preordinato all'esproprio come da particella sopra indicata. Inoltre, dichiarano che tale vincolo non comporterebbe volumetrie aggiuntive compensative e che le aree in proprietà, adiacenti al perimetro del nucleo in oggetto, sono compromesse e sono dotate di servizi pubblici (acqua, luce, ecc...) già realizzati dalla Pubblica Amministrazione. Pertanto, gli osservanti si oppongono al vincolo preordinato all'esproprio previste dal piano esecutivo. | | |
| Controdeduzione all'osservazione: L'osservazione è respinta in quanto il Piano Esecutivo inserisce una piccola parte dell'area di proprietà degli osservanti all'interno del nuovo perimetro trasformando l'esistente viabilità privata in viabilità pubblica per il raggiungimento dei servizi pubblici previsti nella pianificazione esecutiva precisando che, l'eventuale cessione dell'area per fini pubblici, determina l'attribuzione di una volumetria compensativa, così come previsto dell'art. 11 Capo V delle norme tecniche allegate al Piano Esecutivo Tav. 8). | | |

| | | |
|--|---|---|
| Osservazione n. 4 Protocollo n. 9355 del 2 maggio 2012 | PRESENTATORE: F. Piacentini TITOLO: in qualità di Amministratore Unico della Società Immobiliare Jimmed S.r.l. Foglio 1115 Part. 2315 | Nucleo di edilizia ex abusiva da recuperare 13.08 Infernetto – Via Lotti |
| Contenuto dell'osservazione: L'osservante, in qualità di amministratore unico della società proprietaria della particella sopra indicata, afferma di essere venuta a conoscenza dell'avvio del procedimento preordinato all'esproprio tardivamente e di non essere in possesso di una documentazione approfondita che si riserva di aggiungere successivamente. Formula una generica osservazione alla proposta in oggetto in quanto la stessa lede i diritti ed interessi della società che rappresenta. | | |

Controdeduzione all'osservazione:

L'osservazione non dà luogo a procedere in quanto non è stata formulata una esplicita motivazione di dissenso al vincolo preordinato all'esproprio sulle aree di proprietà.

| | | |
|---|--|---|
| Osservazione n. 5 Protocollo n. 9365 del 2 maggio 2012 | PRESENTATORE: L. delle Monache TITOLO: proprietaria Foglio 1115 Part. 2599 | Nucleo di edilizia ex abusiva da recuperare 13.08 Infernetto – Via Lotti |
|---|--|---|

Contenuto dell'osservazione:

L'osservante proprietaria della suddetta particella, dopo aver premesso che nel suo terreno sono presenti fabbricati correttamente accatastati dal 2004, avanza le proprie rimostranze per essere stata esclusa dal Piano Esecutivo oggetto di adozione e chiede di essere inclusa nel nucleo n. 13.8 Infernetto – Via Lotti, ritenendo che sussistano tutti i requisiti necessari per tale inclusione.

Controdeduzione all'osservazione:

L'osservazione non dà luogo a procedere esulando la richiesta dalla materia strettamente espropriativa, si evidenzia comunque che, nel caso specifico, il piano esecutivo conferma le destinazioni di PRG, non rientrando la particella di proprietà, nel nucleo di edilizia ex abusiva da recuperare.

Tuttavia l'Ufficio, a seguito della pubblicazione ai sensi dell'art. 15 della L. n. 1150/1942 del piano adottato, potrà valutare diversamente l'osservazione/opposizione, se ripresentata, in un ipotetico riesame complessivo del piano, alla luce di tutte le osservazioni/opposizioni che eventualmente dovessero pervenire.

| | | |
|---|--|---|
| Osservazione n. 6 Protocollo n. 9368 del 2 maggio 2012 | PRESENTATORE: Franco S. Galavotti TITOLO: legale rappresentante di LISA S.r.l., ImmobiliTeve S.r.l., LUDA S.r.l., GRISA S.r.l. Foglio 1115 Partt. 2271, 1885, 2436, 2708, 4694, 4695 | Nucleo di edilizia ex abusiva da recuperare 13.08 Infernetto – Via Lotti |
|---|--|---|

Contenuto dell'osservazione:

L'osservante in qualità di legale rappresentante delle società proprietarie dei terreni relativi alle particelle indicate in oggetto dopo aver premesso che le suddette particelle, inserite all'interno del Piano esecutivo, risultano essere interessate dall'avvio del procedimento di apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, (con destinazione viabilità pubblica per le part. 1885, 2271, 2436, 2708 e 4695; fondiario pubblico per la part. 2271 e parcheggi pubblici per la part. 4694), evidenzia quanto segue:

- “Gli elaborati catastali del Piano Esecutivo risultano essere stati realizzati sulla scorta di fogli catastali non aggiornati” in quanto sulle particelle n. 4694 e n. 4695 non è riportata la presenza di un fabbricato regolarmente edificato sulla quale area è prevista la realizzazione di una strada pubblica;
- Le particelle suddette 4694 e 4695 per le quali se ne richiede l'esproprio, non figurano nel Piano Esecutivo oggetto di adozione;
- L'avviso di progetto contiene le particelle 4695 e 2436, e rappresenta solo una porzione di un'area più vasta su cui sono stati edificati degli immobili con regolare licenza edilizia del 1972.

L'osservante si oppone per i motivi sopra elencati all'avvio del procedimento del vincolo preordinato all'esproprio concernente le aree pubbliche previste dal Piano Esecutivo del nucleo suddetto stante l'assoluta ed evidente erroneità dei presupposti tecnici su cui è redatto il progetto e la violazione di legge per il danno grave e irreparabile alle proprietà insistenti sui terreni interessati.

Inoltre, si afferma, che lo scopo dell'esproprio, appare privo di rilievo pubblico ma anzi teso a realizzare interessi privatistici a vantaggio di pochi e per opere private già realizzate nella zona a discapito delle aree verdi.

Controdeduzione all'osservazione:

L'osservazione è parzialmente accolta, nel senso che vengono escluse le particelle 4695 e 2436 interessate dall'ampliamento del perimetro del Piano Esecutivo in quanto già edificata con regolare licenza edilizia.

Si fa presente inoltre che:

- La part. 4694 non è interessata da parcheggi pubblici, come dichiarato, ma ha destinazione parte viabilità pubblica, parte fondiario pubblico e gran parte, fondiario privato all'interno di un comparto edificatorio;
- Da un attento esame degli elaborati grafici del Piano Esecutivo risulta che le citate particelle n. 4694 e n. 4695, compaiono nell'elenco dell'avviso di avvio del procedimento di apposizione del vincolo preordinato all'esproprio.

Per le restanti aree si conferma la previsione attribuita dal piano pubblicato, in quanto conforme ai principi informativi che hanno ispirato la pianificazione finalizzata al recupero urbanistico da parte del soggetto proponente.

| | | |
|---|---|---|
| Osservazione n. 7 Protocollo n. 9394 del 2 maggio 2012 | PRESENTATORE: Avv. Matteo Di Raimondo TITOLO: in nome e per conto della Società Lisa a r.l. e Immobiliere a r.l. Foglio 1115 Partt. 2708 e 4694 della Società Lisa a r.l. e Partt. 2436 e 4695 della Immobiliere a r.l. | Nucleo di edilizia ex abusiva da recuperare 13.08 Infernetto - Via Lotti |
|---|---|---|

Contenuto dell'osservazione:

L'osservante in qualità di amministratore pro tempore delle società proprietarie dei terreni relativi alle particelle indicate in oggetto dopo una serie di considerazioni giuridiche sul vincolo preordinato all'esproprio evidenzia quanto segue:

- le particelle n. 2436 e n. 4695 sono inserite all'interno di un progetto edilizio per la costruzione di una abitazione rurale subordinata alla titolarità di una superficie pari a mq 22.500 necessari alla conduzione agricola ed è stata rilasciata licenza di costruzione con n. 727/1973;
- sulla particella n. 4695 insistono due manufatti per i quali sono state inoltrate richieste di condono edilizio;
- sussiste una difformità tra le particelle indicate negli elaborati grafici allegati al Piano Esecutivo e quelle nella comunicazione dell'avviso del procedimento preordinato all'esproprio nella fattispecie la n. 977 in luogo della n. 4694 e la n. 2435 in luogo della n. 4695.

Per quanto sopra indicato viene chiesto all'Amministrazione di escludere, dalle aree preordinate all'esproprio, le particelle in questione. Si chiede altresì, una corretta identificazione dei terreni coinvolti dal procedimento amministrativo.

Controdeduzione all'osservazione:

L'osservazione è parzialmente accolta, nel senso che vengono escluse le aree di proprietà relative alle partt. 4695 e 2436 in quanto inserite all'interno di un progetto su cui è stata rilasciata una regolare licenza edilizia.

Da un attento esame del Piano Esecutivo risulta che le citate particelle n. 4694 e n. 4695, compaiono sia negli elaborati grafici che nell'elenco dell'avviso di avvio del procedimento di apposizione del vincolo preordinato all'esproprio.

| | | |
|--|---|---|
| Osservazione n. 8 Raccomandata del 2 maggio 2012 Protocollo n. 9749 del 7 maggio 2012 | PRESENTATORE: P. Tacca TITOLO: proprietaria Foglio 1115 Part. n. 5077 | Nucleo di edilizia ex abusiva da recuperare 13.08 Infernetto – Via Lotti |
|--|---|---|

Contenuto dell'osservazione:

L'osservante rappresenta che il lotto di proprietà è stato escluso dalla perimetrazione del nucleo suddetto e che sullo stesso esiste un fabbricato accatastato e oggetto di una domanda di concessione in sanatoria.

Chiede di includere il proprio terreno che ha tutti i requisiti, all'interno dal perimetro del Piano Esecutivo del nucleo in questione.

Controdeduzione all'osservazione:

L'osservazione non dà luogo a procedere esulando la richiesta dalla materia strettamente espropriativa, si evidenzia comunque che il Piano Esecutivo conferma, nel caso specifico, la previsione di PRG, non rientrando la stessa nel nucleo di edilizia ex abusiva da recuperare.

Tuttavia l'Ufficio, a seguito della pubblicazione ai sensi dell'art. 15 della L. n. 1150/1942 del piano adottato, potrà valutare differentemente l'osservazione/opposizione, se ripresentata, in un ipotetico riesame complessivo del piano, alla luce di tutte le osservazioni/opposizioni che eventualmente dovessero pervenire.

Che le variazioni agli elaborati allegati alla presente deliberazione, conseguenti l'accoglimento delle suddette osservazioni, non hanno comportato l'individuazione di nuove particelle soggette a vincolo espropriativo ed oggetto di specifica pubblicazione ai sensi del D.P.R. n. 327/2001, né hanno compromesso, a fini della sostenibilità del Piano Esecutivo, i parametri individuati nella deliberazione di Consiglio Comunale n. 122/2009;

Che con prot. n. 8153 del 16 aprile 2012 il Progettista ha presentato ulteriore documentazione ed elaborati opportunamente adeguati alle modifiche richieste dall'Ufficio le cui variazioni non hanno riguardato le previste particelle soggette ad esproprio ed oggetto di specifica pubblicazione ai sensi del D.P.R. n. 327/2001;

Che con nota prot. n. 14094 del 2 luglio 2012, è stata trasmessa alla Regione Lazio, Dipartimento Istituzionale e Territorio, Direzione Regionale Ambiente, Area Valutazione Impatto Ambientale e Valutazione Ambientale Strategica, la documentazione necessaria per la Verifica di assoggettabilità a V.A.S. ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., che sarà perfezionata comunque prima della deliberazione di controdeduzioni alle osservazioni e/o opposizioni che perverranno avverso la deliberazione di adozione del Piano Esecutivo in oggetto;

Che con prot. n. 14601 del 9 luglio 2012 il Progettista ha presentato ulteriore documentazione ed elaborati opportunamente adeguati alle modifiche richieste dall'Ufficio le cui variazioni non hanno riguardato le previste particelle soggette ad esproprio ed oggetto di specifica pubblicazione ai sensi del D.P.R. n. 327/2001;

Che con nota prot. n. 15264 del 17 luglio 2012 è stato trasmesso, per il parere di competenza, alla Regione Lazio, Dipartimento Istituzionale e Territorio, Direzione Regionale Ambiente, Area Difesa del Suolo e Concessioni Demaniali, Servizio Geologico e Sismico Regionale, l'elaborato Tav. 4 – Relazione Geologica – Vegetazionale; il parere sarà comunque acquisito prima della deliberazione di controdeduzioni alle osservazioni e/o opposizioni che perverranno avverso la deliberazione di adozione del Piano Esecutivo in oggetto;

Che con nota prot. n. 15406 del 19 luglio 2012 è stata consegnata dal Presidente pro tempore dell'Associazione Consortile "Infernetto – Macchione" la dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà in cui è stato dichiarato di aver ricevuto il mandato per l'elaborazione e la presentazione del Piano Esecutivo all'Amministrazione di Roma Capitale da parte del 79% dei proprietari, conseguendo in tal modo la legittimazione a presentare il Piano all'Amministrazione nella qualifica di "soggetto proponente", come previsto nelle citate Linee Guida;

Che con prot. n. 15407 del 19 luglio 2012 il Progettista ha presentato ulteriore documentazione ed elaborati opportunamente adeguati alle modifiche richieste dall'Ufficio;

Che con nota prot. n. 21621 del 25 ottobre 2012 è stata trasmessa al Dipartimento Tutela Ambiente e del Verde Pubblico e Decoro Urbano di Roma Capitale la "Analisi vegetazionale – Verifica di conformità con il PTPR" della non esistenza di aree boscate;

Che le specifiche finalità ed i parametri urbanistici dell'intervento sono descritte nella Relazione d'Ufficio e nell'elaborato a Tav. 9 – Relazione Tecnica del Piano Esecutivo per il recupero urbanistico del nucleo di edilizia ex abusiva n. 13.08 denominato "Infernetto – Via Lotti", allegati al presente provvedimento;

Che con prot. n. 21488 del 24 ottobre 2012 il Progettista ha presentato ulteriore documentazione ed elaborati opportunamente adeguati alle modifiche richieste dall'Ufficio;

Che, per quanto riguarda le previsioni di spesa contenute nell'allegato elaborato Tav. 10 – Relazione di Previsione di massima delle Spese, le stesse hanno valore indicativo, non essendo il Piano corredato, in questa fase, di progetti sufficientemente avanzati per una più precisa definizione dei costi ed essendo ancora non precisamente definito il quadro delle entrate presumibili, come meglio precisato nella relazione di cui sopra, allegata al presente provvedimento;

Che tali previsioni, evidenziano comunque, il raggiungimento del "pareggio di bilancio" tra i costi per la realizzazione delle opere di urbanizzazione primaria e le risorse a disposizione, così come previsto all'art. 13 delle Linee Guida;

Che per quanto riguarda l'attivazione delle misure previste per ottenere il suddetto "pareggio di bilancio", indicate al terzo comma dell'articolo 13 delle Linee Guida, si rappresenta che il rapporto tra il totale dei costi delle opere di urbanizzazione primaria da realizzare e la superficie del Piano Esecutivo, risulta di circa Euro/ha 268.149, e dunque inferiore al parametro congruo massimo assentibile di Euro/ha 400.000 circa, ritenuto ed individuato quale parametro massimo assentibile, determinato in base ai costi delle opere di urbanizzazione primaria da realizzare in questa tipologia di recupero urbanistico;

Che i terreni interessati dal Piano Esecutivo in oggetto non risultano interessati da gravami di Uso Civico, come, da Determinazione Dirigenziale del – Dipartimento Programmazione ed Attuazione Urbanistica U.O. Città Periferica – n. 676 del 24 ottobre 2012, allegata al presente provvedimento;

Che in riferimento a quanto determinato all'art. 5 e 6 delle "Linee Guida" approvate con deliberazione di Consiglio Comunale n. 122/2009, circa i "Piani Esecutivi di iniziativa privata, di iniziativa pubblica su sollecitazione privata e di iniziativa pubblica" e le "Procedure e modalità di approvazione dei Piani Esecutivi", il Piano Esecutivo del

nucleo di edilizia ex abusiva da recuperare n. 13.08 denominato “Infernetto – Via Lotti”, è di “iniziativa pubblica su sollecitazione privata” in variante sostanziale al PRG, per cui ricorrono i presupposti di cui all’art. 4 della L.R. n. 36 del 2 luglio 1987 e ss.mm.ii.;

Che le varianti al PRG vigente consistono in:

- aumento della superficie del nucleo, di circa ha 28.02, rispetto a quella prevista dal PRG da “aree agricole” a parte “aree fondiarie” (zona di conservazione, completamento e nuova edificazione abitativa e non abitativa) e parte “aree pubbliche” (sedi viarie pubbliche, verde pubblico organizzato, parcheggi pubblici e verde di arredo stradale, aree fondiarie di nuova edificazione abitativa e non abitativa con finalità di interesse pubblico o generale interne al comparto fondiario pubblico);
- incremento dell’indice di edificabilità massimo per le aree non edificate, rispetto a quello previsto all’art. 55 comma 3 lettera c delle NTA di PRG, da 0,125 mq/mq (0,40 mc/mq) a 0,156 mq/mq (0,50 mc/mq), al netto delle S.U.L. (volumetrie) aggiuntive derivate dai comparti fondiari pubblici;

Che, il Piano Esecutivo adottato, è soggetto alle procedure di pubblicazione di cui all’art. 15 della legge n. 1150/1942, trattandosi di strumento urbanistico attuativo;

Considerato che, in data 1° marzo 2013 il Dirigente della U.O. Città Periferica del Dipartimento Programmazione ed Attuazione Urbanistica ing. Tonino Egiddi, ha espresso il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione indicata in oggetto, ai sensi e per gli effetti dell’art. 49 del T.U.E.L., D.Lgs. n. 267/2000.

Il Dirigente

F.to: T. Egiddi;

Preso atto che, in data 1° marzo 2013 il Direttore del Dipartimento ing. Errico Stravato, ha attestato – ai sensi dell’art. 29, c. 1, lett. h) ed i), del Regolamento degli Uffici e Servizi, come da dichiarazione in atti – la coerenza della proposta di deliberazione in oggetto con i documenti di programmazione dell’Amministrazione, approvandola in ordine alle scelte di natura economico-finanziaria e di impatto sulla funzione dipartimentale che essa comporta.

Il Direttore

F.to: E. Stravato;

Considerato che, in data 1° marzo 2013 il Vice Ragioniere Generale ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: “Ai sensi e per gli effetti dell’art. 49 del T.U.E.L. si dichiara la regolarità contabile della proposta di deliberazione in oggetto.

Il Vice Ragioniere Generale

F.to: C.A. Pagliarulo”;

Preso atto che sulla proposta in esame è stata svolta da parte del Segretario Generale, la funzione di assistenza giuridico-amministrativa di cui all’art. 97 del D.Lgs. n. 267/2000;

Che la proposta, in data 19 marzo 2013, è stata trasmessa, ai sensi dell’art. 6 del Regolamento del Decentramento Amministrativo, al Municipio XIII per l’espressione del parere da parte del relativo Consiglio;

Che il Consiglio del Municipio XIII, con deliberazione in atti, ha espresso parere favorevole;

Visto:

- la legge n. 1150 del 17 agosto 1942 e ss.mm.ii.;
- la legge n. 47 del 28 febbraio 1985, e ss.mm.ii.; la legge n. 241 del 7 agosto 1990 e ss.mm.ii.;
- la legge n. 724 del 23 dicembre 1994 e ss.mm.ii.;

- il D.Lgs. n. 267/2000 “Testo Unico degli Enti Locali” e ss.mm.ii.;
- il D.P.R. n. 380/2001 “Testo Unico dell’Edilizia” e ss.mm.ii.;
- il D.P.R. n. 327/2001 “Testo Unico Espropri” e ss.mm.ii.;
- la legge n. 326 del 24 novembre 2003 e ss.mm.ii.;
- la Legge Regionale n. 28 del 2 maggio 1980 e ss.mm.ii.;
- la Legge Regionale n. 36 del 2 luglio 1987 e ss.mm.ii.;
- la Legge Regionale n. 24 del 6 luglio 1998 e ss.mm.ii.;
- la D.G.R.L. n. 556/2007, modificata ed integrata dalla D.G.R.L. n. 1025/2007, di adozione del Piano Territoriale Paesistico Regionale;
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 18 del 12 febbraio 2008, di approvazione del Nuovo Piano Regolatore Generale;
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 122 del 21 dicembre 2009;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 276 dell’8 settembre 2010;
- la deliberazione dell’Assemblea Capitolina n. 5 del 27 gennaio 2011;

Tutto quanto sopra premesso, visto e considerato:

L’ASSEMBLEA CAPITOLINA

DELIBERA

1. di controdedurre le osservazioni pervenute a seguito della pubblicazione ai sensi dell’art. 11 D.P.R. n. 327/2001 nei termini espressi in premessa;
2. di adottare, in variante al PRG vigente, il Piano Esecutivo per il recupero urbanistico del nucleo di edilizia ex abusiva n. 13.08 – “Infernetto – Via Lotti”, ai sensi dell’art. 4 della Legge Regionale 2 luglio 1987 n. 36 e ss.mm.ii., di cui ai sottoindicati elaborati che, rilegati a parte, costituiscono allegati del presente provvedimento, le cui varianti al PRG vigente consistono in:
 - aumento della superficie del nucleo, di circa ha 28.02, rispetto a quella prevista dal PRG da “aree agricole” a parte “aree fondiarie” (zona di conservazione, completamento e nuova edificazione abitativa e non abitativa) e parte ad “aree pubbliche” (sedi viarie pubbliche, verde pubblico organizzato, parcheggi pubblici e verde di arredo stradale, aree fondiarie di nuova edificazione abitativa e non abitativa con finalità di interesse pubblico o generale interne al comparto fondiario pubblico);
 - incremento dell’indice di edificabilità massimo per le aree non edificate, rispetto a quello previsto all’art. 55 comma 3 lettera c delle NTA di PRG, da 0,125 mq/mq (0,40 mc/mq) a 0,156 mq/mq (0,50 mc/mq), al netto delle S.U.L. (volumetrie) aggiuntive derivate dai comparti fondiari pubblici;
3. di approvare i seguenti elaborati che, rilegati a parte, costituiscono allegati del presente provvedimento, con tutte le modifiche, integrazioni e specificazioni apportate rispetto alla deliberazione di Consiglio Comunale n. 122/2009, al fine di rendere il Piano Esecutivo più adeguato alle peculiarità del nucleo di edilizia ex abusiva da recuperare di che trattasi:
 - Relazione d’Ufficio
 - Tav. 1 – Inquadramento Territoriale, Destinazioni di PRG e Vincoli;
 - Tav. 2 – Analisi dello Stato di Fatto: Consistenza Edilizia, Destinazioni d’Uso in atto ed Assetto Proprietario;

- Tav. 3 – Analisi dello Stato di Fatto – Urbanizzazione Primaria e Secondaria;
 - Tav. 4 – Indagine Geologica – Vegetazionale;
 - Tav. 5 – Zonizzazione su Base Catastale;
 - Tav. 6 – Aree con Destinazione Pubblica;
 - Tav. 7 – Rete Viaria e Parcheggi Pubblici;
 - Tav. 8 – Norme Tecniche di Attuazione;
 - Tav. 9 – Relazione Tecnica;
 - Tav. 10 – Relazione di Previsione di Massima delle Spese;
 - Tav. 11 – Elenco delle Proprietà Catastali;
 - Tav. 12.0 – Sintesi dei Vincoli e delle Tutele;
 - Tav. 12.1 – Verifica Preliminare dell’Esistenza di Aree Gravate da Usi Civici;
 - Tav. 12.2 – Relazione sulla Mobilità;
 - Tav. 12.2a – Inquadramento Generale della Viabilità;
 - Tav. 12.2b – Analisi della Viabilità del Toponimo – Al contorno del Toponimo;
 - Tav. 12.2c – Analisi della Viabilità del Toponimo – Interferenze e criticità;
 - Tav. 12.3 – Relazione Previsionale di Clima Acustico;
 - Tav. 12.4 – Verifica di Assoggettabilità a V.A.S. – Rapporto Preliminare;
 - determinazione dirigenziale n. 676 del 24 ottobre 2012 prot. n. 21517 di Attestazione di inesistenza gravami di Usi Civici;
 - Osservazioni;
4. di ritenere congruo il rapporto previsto tra il totale dei costi delle opere di urbanizzazione primaria da realizzare e la superficie del Piano Esecutivo, corrispondente ad Euro/ha 268.149, inferiore al parametro massimo assentibile che viene stimato in Euro/ha 400.000 circa, determinato in base ai costi medi delle opere di urbanizzazione primaria necessarie in questa tipologia di recupero urbanistico.

RELAZIONE D'UFFICIO

Piano Esecutivo relativo al Nucleo di edilizia ex abusiva da recuperare n.13.08 – “Infernetto – via Lotti”.

L'Amministrazione di Roma Capitale, fin dalla metà degli anni '70, ha intrapreso un difficile percorso di recupero urbanistico delle zone periferiche connotate da un diffuso abusivismo edilizio.

Queste aree spesso si configurano come interi quartieri ed è compito dell'Amministrazione di Roma Capitale ricondurli ad un livello dignitoso di vivibilità, dotandoli nel contempo dei servizi essenziali.

I “**nuclei di edilizia ex abusiva da recuperare**” c.d. “**Toponimi**”, sorti negli ultimi trent'anni, sono oggetto della terza manovra di recupero urbanistico della periferia, dopo quella riguardante i n. 44 nuclei di zona “F1” (operata dal P.R.G. del 1962) e quella riguardante i n. 74 nuclei di zona “O” (operata dalla Variante al P.R.G. del 1983).

Il Piano Regolatore Generale vigente, approvato nel febbraio 2008, ha individuato n. 71 “*nuclei di edilizia ex abusiva da recuperare*”, cioè i c.d. “*Toponimi*”, definiti all'art. 55 delle Norme Tecniche di Attuazione, inseriti all'interno del Sistema Insediativo della “Città da ristrutturare” e classificati, all'art. 107 delle Norme Tecniche di Attuazione, come zone territoriali omogenee di tipo B - Completamento di cui al D.M. n. 1444/1968. Tali nuclei interessano:

| | | | |
|--------------------------------------|-----------|-----------|--------------------------------------|
| <i>superficie</i> | <i>ha</i> | 1.914 | |
| <i>s.u.l. esistente</i> | <i>mq</i> | 2.279.133 | (96% abitativa e 4% non abitativa) |
| <i>s.u.l. nuova</i> | <i>mq</i> | 996.937 | (84% abitativa e 16% non abitativa) |
| <i>s.u.l. totale</i> | <i>mq</i> | 3.276.070 | (92% abitativa e 8% non abitativa) |
| <i>abitanti/stanze già insediati</i> | <i>n.</i> | 58.462 | (72%) |
| <i>abitanti/stanze da insediare</i> | <i>n.</i> | 22.303 | (28%) |
| <i>abitanti/stanze totali</i> | <i>n.</i> | 80.765 | (100%) |

L'attuazione dei “*nuclei di edilizia ex abusiva da recuperare*” è subordinata all'approvazione del “*piano di recupero urbanistico*” relativo a ciascun nucleo.

Le principali finalità della manovra di recupero sono:

- ristrutturare gli insediamenti esistenti al fine di ottenere organismi urbani più attrezzati funzionalmente, prevedendo le aree per i servizi necessari alla popolazione insediata ed insediabile;
- ricucire le varie zone sorte spontaneamente, connettendole con il territorio circostante in un contesto più ampio;
- migliorare la qualità urbana degli insediamenti;
- consentire la realizzazione delle opere di urbanizzazione mancanti, attivando le risorse della piccola industria edilizia e dell'artigianato locale e creando, nel contempo, occasioni e posti di lavoro. Infatti la manovra di recupero urbanistico dei “*toponimi*”, caratterizzata per l'estrema frammentarietà della proprietà che la potrebbe rendere poco appetibile ai grandi gruppi immobiliari, stimolerà un'economia puntiforme di tipo locale con il coinvolgimento di imprese artigiane prevalentemente a carattere familiare attivando risorse economiche che esulano dal normale circuito del credito e che potranno incidere positivamente sul PIL cittadino.

Il “recupero urbanistico” di queste aree, che potrà considerarsi concluso con l'approvazione dei piani esecutivi, permetterà ai cittadini interessati dalla manovra di realizzare o completare le proprie abitazioni e nel contempo di dotare i loro quartieri dei servizi mancanti.

Con deliberazione di Consiglio Comunale n. 122 del 21 dicembre 2009 “*Indirizzi per il recupero urbanistico dei Nuclei di edilizia ex abusiva: modalità per la formazione, l'approvazione e l'attuazione della Pianificazione esecutiva*”, sono state approvate le “Linee Guida” per la redazione dei “*piani di recupero urbanistico*” contemperando il lavoro svolto sul territorio dalle associazioni e dai consorzi di autorecupero nei precedenti 15 anni con l'esigenza di accelerare l'iter di approvazione dei piani di recupero urbanistico e dare una necessaria risposta ai bisogni di riqualificazione della periferia romana.

In relazione alla rilevanza socio - economica dell'intera manovra di recupero dei “*nuclei di edilizia ex abusiva*”, nella deliberazione C.C. 122/2009 si sono introdotti i seguenti principi che hanno “guidato” la più “giusta” pianificazione di recupero urbanistico:

- “*l'autorecupero dei quartieri*”, promuovendo la partecipazione diretta dei cittadini, riuniti in Consorzi ed Associazioni di autorecupero, attraverso misure incentivanti per coloro che, in qualità di “soggetti

proponenti" (ovverosia con la rappresentatività prescritta), presentino il Piano Esecutivo relativo al proprio nucleo;

- *"l'autosostenibilità economica"* dell'intero Piano Esecutivo (almeno per quanto riguarda il completamento delle Opere di Urbanizzazione Primaria), da conseguire mediante l'introduzione di alcuni parametri da rispettare, al fine di ottimizzare i servizi, le risorse e l'uso del territorio;
- *"la variazione del contributo straordinario"* correlata alle cessioni delle aree pubbliche per una più equa perequazione che ha reso conveniente le cessioni ed evitato la frammentazione di tali aree pubbliche favorendo una maggiore qualità urbanistica del piano.

Il piano esecutivo del nucleo di edilizia ex abusiva da recuperare n. **13.08 – "Infernetto – via Lotti"** ricade nel territorio Municipio XIII insiste su un ambito urbano nel settore Sud Ovest di Roma Capitale, collocato tra via Cristoforo Colombo e via di Castelporziano, a ridosso della Riserva Naturale Statale - Tenuta Presidenziale di Castelporziano.

Il fenomeno dell'insediamento spontaneo ha generato, nell'ambito urbano in esame, la carenza di un adeguato sistema della mobilità in termini di viabilità, di trasporti pubblici e parcheggi. A questa situazione si aggiunge anche la carenza dei luoghi di aggregazione sociale e di spazi pubblici che qualificano la Città e che conferiscono un maggior senso di appartenenza e di identità ai suoi abitanti.

Nell'impostazione progettuale il piano esecutivo ha tenuto conto delle dinamiche urbanistiche in atto, prefigurando un insediamento prevalentemente residenziale, con caratteristiche il più possibile in armonia con il contesto adiacente interessato dagli interventi previsti all'interno della pianificazione attuativa dell'adiacente zona "O" ed art. 11 L. 493/93.

Il recupero dell'insediamento è quindi consistito nel configurare un organismo urbano funzionalmente idoneo ed integrato con il territorio circostante attraverso:

- la definizione di una rete viaria principale e secondaria in grado di garantire sia un valido collegamento con le infrastrutture di livello urbano, sia una buona accessibilità alle zone di concentrazione dei servizi pubblici e privati;
- l'individuazione di idonee aree per servizi, verde e parcheggi pubblici.

Il piano esecutivo in oggetto è stato redatto in coerenza con gli indirizzi precedentemente rappresentati nelle "Linee Guida" contenute nella deliberazione di Consiglio Comunale n. 122 del 21 dicembre 2009 e ss.mm.ii..

Il piano esecutivo prevede il completamento dell'edificazione esistente su **aree fondiarie** ad "edificazione diretta" previo rilascio del permesso di costruire e ad "edificazione indiretta cioè nei comparti soggetti a convenzione in cui il rilascio del permesso di costruire è subordinato alla cessione gratuita delle aree previste pubbliche interne al comparto stesso.

Nel Piano esecutivo sono stati previsti n. 13 comparti soggetti a convenzione che a fronte della cessione gratuita delle aree previste pubbliche al loro interno potranno concentrare la SUL spettante sulle restanti aree fondiarie. Complessivamente tali comparti rappresentano più del 57% della nuova SUL dell'intero Piano esecutivo con una cessione di aree pubbliche che rappresentano circa il 74% delle totali previste.

Il piano esecutivo prevede *aree fondiarie di nuova edificazione abitativa e non abitativa con finalità di interesse pubblico o generale interne al comparto fondiario pubblico* le quali una volta acquisite dall'Amministrazione di Roma Capitale potranno essere cedute in diritto di proprietà o in diritto di superficie.

Nel Piano esecutivo sono stati previsti n. 7 comparti fondari pubblici che rappresentano circa il 9% della nuova SUL dell'intero Piano esecutivo.

le varianti al P.R.G. vigente consistono in:

- aumento della superficie del nucleo, di circa ha 28.02, rispetto a quella prevista dal P.R.G. da "aree agricole" a parte "aree fondiarie" (zona di conservazione, completamento e nuova edificazione abitativa e non abitativa) e parte "aree pubbliche" (verde pubblico organizzato; servizi pubblici di quartiere; sedi viarie pubbliche, parcheggi pubblici e verde di arredo stradale; aree fondiarie di nuova edificazione abitativa e non abitativa con finalità di interesse pubblico o generale interne al comparto fondiario pubblico)
- incremento dell'indice di edificabilità massimo per le aree non edificate, rispetto a quello previsto all'art. 55 comma 3 lettera c delle NTA di P.R.G., da 0,125 mq/mq (0,40 mc/mq) a 0,156 mq/mq (0,50 mc/mq), al netto delle s.u.I. (volumetrie) aggiuntive derivate dai comparti fondari pubblici;

L'incremento dell'indice di edificabilità di cui sopra, che comporterà peraltro una maggiorazione del contributo straordinario dal 50% al 60% dei contributi ordinari dovuti incrementando le risorse disponibili, ha anche comportato che l'indice fondiario medio, calcolato relativamente a tutti i lotti liberi con destinazione di area fondiaria, fosse pari a 0,270 mq/mq (0.865 mc/mq) superiore al minimo di 0,250 mq/mq (0,80 mc/mq).

Alla superficie del nucleo, come individuato nel P.R.G. approvato, di circa ha 21.03 sono state aggiunte, in sede di pianificazione, aree esterne destinate ad "aree agricole", pari ad ha 28.02 circa per un'estensione complessiva di ha 49.05 circa.

In particolare il piano esecutivo prevede:

| | | |
|--|-------|---|
| <i>s.u.l. esistente</i> | mq | 29.467 (89% abitativa e 11% non abitativa) |
| <i>s.u.l. nuova</i> | mq | 45.787 (90% abitativa e 10% non abitativa) |
| <i>s.u.l. nuova comparti fondiari pubblici</i> | mq | 4.536 (90% abitativa e 10% non abitativa) |
| <i>s.u.l. totale</i> | mq | 79.790 (90% abitativa e 10% non abitativa) |
| <i>abitanti/stanze già insediati</i> | n | 703 (37%) |
| <i>abitanti/stanze da insediare</i> | n | 1.100 (57%) |
| <i>abitanti/stanze da insediare comparti fondiari pubblici</i> | n | 110 (6%) |
| <i>abitanti/stanze totali</i> | n | 1.913 (100%) |
| <i>densità territoriale</i> | ab/ha | 39.00 |

Il piano esecutivo prevede inoltre circa 74.530 mq di strade pubbliche e verde di arredo stradale.

Le quantità di "aree pubbliche per le destinazioni abitative" interne al piano esecutivo, necessarie al soddisfacimento del fabbisogno di standard urbanistici, sono state reperite con destinazione:

| | | |
|---------------------------|--------|---|
| <i>verde pubblico</i> | per mq | 19.931 con una dotazione di 10,35 mq/ab rispetto al minimo di 9,50 mq/ab, |
| <i>servizi pubblici</i> | per mq | 12.723 con una dotazione di 6.61 mq/ab rispetto al minimo di 6,50 mq/ab, |
| <i>parcheggi pubblici</i> | per mq | 13.277 con una dotazione di 6.90 mq/ab rispetto al minimo di 6,00 mq/ab, |
| | mq | 45.931 con una dotazione di 23.86 mq/ab. |

Tale dotazione, non superiore a 26 mq/ab previsto come massimo dalle "Linee Guida" per evitare inopportuni ampliamenti di perimetro rispetto a quelli del P.R.G., soddisfa comunque anche tutte le eventuali SUL abitative aggiuntive pari a mq 7.568 che incentivano le cessioni anticipate delle aree pubbliche. Infatti gli ulteriori n. 202 abitanti/stanze che al massimo potrebbero derivare dalle SUL abitative aggiuntive, nel caso in cui fossero anticipate al primo anno dall'approvazione del piano esecutivo le sottoscrizioni degli atti d'obbligo per le cessioni o le cessioni di tutte le aree pubbliche, porterebbero ad una dotazione di 22.00 mq/ab pari al minimo previsto all'art. 15 delle Linee Guida di cui alla Delibera C.C. 122/2009.

Le quantità di "aree pubbliche per le destinazioni non abitative" interne al piano esecutivo, per una superficie complessiva di mq 10.744 nel rispetto delle N.T.A. di P.R.G., sono state reperite con destinazione:

| | | |
|---------------------------|--------|---|
| <i>parcheggi pubblici</i> | per mq | 7.674 con una dotazione pari a 10 mq di parcheggi pubblici per ogni 10 mq di SUL non abitativa, |
| <i>verde pubblico</i> | per mq | 3.070 con una dotazione pari a 4 mq di verde pubblico per ogni 10 mq di SUL non abitativa |

In relazione allo stato di fatto delle Opere di Urbanizzazione, già presenti nel piano esecutivo di che trattasi, risulta che:

- la rete viaria pubblica con le aree a parcheggio, la relativa raccolta delle acque meteoriche e rete di illuminazione pubblica è ancora da completare;
- la rete di fognatura delle acque nere è da completare;

Non sono presenti aree a verde attrezzato né opere di urbanizzazione secondarie.

Le spese di massima occorrenti per la realizzazione delle opere di urbanizzazione primaria (OO.UU.PP.) e secondaria (OO.UU.SS.) di seguito rappresentate, desunte dall'elaborato Tav. 10 – Relazione di previsione di massima delle spese hanno valore indicativo non essendo il Piano corredato, in questa fase, di progetti sufficientemente avanzati per una più precisa definizione dei costi ed essendo ancora non precisamente definito il quadro delle entrate presumibili, come meglio precisato nella relazione di cui sopra;

Tuttavia tali previsioni, permettono di verificare l'eventuale raggiungimento del "pareggio di bilancio" tra i costi delle opere di urbanizzazione primaria mancanti nel nucleo edilizio e le risorse a disposizione, così come previsto all'art. 13 delle Linee Guida nonché di stimare l'eventuale finanziamento che rimane a carico dell'Amministrazione Capitolina per il completamento delle opere di urbanizzazione previste dal piano esecutivo definito attraverso i costi presunti per la realizzazione delle opere di urbanizzazione primaria e secondaria e le risorse presumibilmente disponibili.

Il totale dei costi relativi alle sole **Opere di Urbanizzazione Primaria** mancanti nel piano esecutivo risultano:
per l'esproprio del 20% delle aree destinate alla realizzazione delle OO.UU.PP. Euro 1.650.128 circa
 - *per la realizzazione delle OO.UU.PP.* Euro 13.152.688 circa
Per un totale complessivo Euro 14.802.816 circa

Il totale dei costi relativi alle **Opere di Urbanizzazione Secondaria** mancanti nel piano esecutivo risultano:
 - *per l'esproprio del 20% delle aree destinate alla realizzazione delle OO.UU.SS.* Euro 464.320 circa
 - *per la realizzazione delle OO.UU.SS.* Euro 6.911.377 circa
Per un totale complessivo Euro 7.375.697 circa

Le risorse che risultano ancora disponibili:

- *gli oneri UU.PP. e UU.SS. delle concessioni in sanatoria* Euro 450.000 circa
 - *gli oneri UU.PP. dei permessi di costruire da rilasciare per volumetrie abitative* Euro 5.327.671 circa
 - *gli oneri UU.SS. dei permessi di costruire da rilasciare per volumetrie abitative* Euro 4.433.445 circa
 - *gli oneri UU.PP. dei permessi di costruire da rilasciare per volumetrie non abitative* Euro 976.933 circa
 - *ai contributi straordinari relativi ai permessi di costruire da rilasciare* Euro 6.504.608 circa
 - *proventi ricavabili dall'eventuale cessione in proprietà della S.U.L. relativa alle aree fondiari interne ai comparti fondiari pubblici* Euro 2.721.600 circa
Per un totale complessivo Euro 20.414.257 circa

Considerata la differenza tra il totale delle risorse (€20.414.257) ed il totale dei costi relativi alle sole Opere di Urbanizzazione Primaria comprensive dell'incidenza dei relativi costi di esproprio (€ 14.802.816) avremo un saldo (positivo) di € 5.611.441 circa.

Il calcolo delle risorse che risultano ancora disponibili relativamente agli oneri di UU.PP.e UU.SS. dei permessi di costruire da rilasciare, è stato redatto sulla base dell'aggiornamento di cui alla Deliberazione di Assemblea Capitolina n. 31 del 19 luglio 2012.

Sotto il profilo del "bilancio" tra i costi per la realizzazione delle opere di urbanizzazione primaria e le risorse a disposizione, ai sensi dell'art. 13 delle Linee Guida, si ritiene congruo il rapporto previsto tra il totale dei *costi delle opere di urbanizzazione primaria da realizzare* e la *superficie del Piano Esecutivo*, corrispondente ad €/ha 268.149, inferiore al parametro massimo assentibile che viene stimato in €/ha 400.000 circa, determinato in base ai costi medi delle opere di urbanizzazione primaria da realizzare in questa tipologia di recupero urbanistico.

In riferimento a quanto determinato all'art. 5 e 6 delle "Linee Guida" approvate con deliberazione di Consiglio Comunale n. 122/09, circa i "*Piani esecutivi di iniziativa privata, di iniziativa pubblica su sollecitazione privata e di iniziativa pubblica*" e le "*Procedure e modalità di approvazione dei Piani Esecutivi*", il Piano Esecutivo del nucleo di edilizia ex abusiva da recuperare n. 13.08 - "Infernetto – via Lotti", è di "*iniziativa pubblica su sollecitazione privata*" in variante sostanziale al P.R.G, per cui ricorrono i presupposti di cui all'art. 4 della L.R. n. 36 del 2 luglio 1987 e ss.mm.ii..

Il Dirigente
 Ing. Tonino Egiddi



La Segreteria Generale comunica che la VIII Commissione, nella seduta del 28 marzo 2013, ha espresso parere favorevole.

Il PRESIDENTE invita l'Assemblea alla votazione, con procedimento elettronico, della surriportata proposta di deliberazione.

Procedutosi alla votazione nella forma come sopra indicata, il Presidente, con l'assistenza dei Segretari, dichiara che la proposta risulta approvata all'unanimità, con 43 voti favorevoli.

Hanno partecipato alla votazione i seguenti Consiglieri:

Alzetta, Angelini, Azuni, Bianchini, Cantiani, Casciani, Cassone, Cianciulli, Ciardi, Cochi, De Luca P., De Micheli, De Priamo, Di Cosimo, Fioretti, Gazzellone, Guidi, La Fortuna, Marroni, Masini, Masino, Mennuni, Mollicone, Naccari, Nanni, Ozzimo, Pomarici, Quadrana, Quarzo, Rocca, Rossin, Sabbatani Schiuma, Santori, Siclari, Smedile, Stampete, Tomaselli, Torre, Tredicine, Vannini Scatoli, Vigna, Voltaggio e Zambelli.

La presente deliberazione assume il n. 53.

(O M I S S I S)

IL PRESIDENTE
M. POMARICI

IL SEGRETARIO GENERALE
L. IUDICELLO

IL VICE SEGRETARIO GENERALE
L. MAGGIO

La deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal
al e non sono state prodotte opposizioni.

La presente deliberazione è stata adottata dall'Assemblea Capitolina nella seduta
del **9/10 aprile 2013**.

Dal Campidoglio, li

p. IL SEGRETARIO GENERALE

.....