



ROMA CAPITALE

Protocollo RC n. 5138/13

Deliberazione n. 55

ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DELL'ASSEMBLEA CAPITOLINA

Anno 2013

VERBALE N. 29

Seduta Pubblica del 9/10 aprile 2013

Presidenza: POMARICI

L'anno duemilatredici, il giorno di martedì nove del mese di aprile, alle ore 16,05, nel Palazzo Senatorio, in Campidoglio, si è adunata l'Assemblea Capitolina in seduta pubblica, in seconda convocazione, ai sensi dell'art. 35, comma 3 del Regolamento, per i soli oggetti già iscritti all'ordine dei lavori della seduta dell'8 aprile, tolta per mancanza del numero legale, per i quali non si è fatto luogo a deliberazioni.

Partecipa alla seduta il sottoscritto Vice Segretario Generale, dott. Luigi MAGGIO.

Assume la presidenza dell'Assemblea Capitolina il Presidente Marco POMARICI il quale dichiara aperta la seduta.

(O M I S S I S)

Alla ripresa dei lavori – sono le ore 17,05 – il Presidente dispone che si proceda al terzo appello.

Eseguito l'appello, il Presidente comunica che sono presenti i sottoriportati n. 25 Consiglieri:

Angelini Roberto, Berruti Maurizio, Bianchini Roberto, Cantiani Roberto, Cassone Ugo, Ciardi Giuseppe, De Priamo Andrea, Di Cosimo Marco, Fioretti Pierluigi, Gazzellone Antonio, Gramazio Luca, Guidi Federico, Masino Giorgio Stefano, Mollicone Federico, Nanni Dario, Pomarici Marco, Quadrana Gianluca, Quarzo Giovanni, Rocca Federico, Smedile Francesco, Tomaselli Edmondo, Torre Antonino, Tredicine Giordano, Vannini Scatoli Alessandro e Voltaggio Paolo.

Assenti l'on. Sindaco Giovanni Alemanno e i seguenti Consiglieri:

Aiuti Fernando, Alzetta Andrea, Azuni Maria Gemma, Belfronte Rocco, Bianconi Patrizio, Casciani Gilberto, Cianciulli Valerio, Cirinnà Monica, Cochi Alessandro, Coratti Mirko, De Luca Athos, De Luca Pasquale, De Micheli Francesco, Ferrari Alfredo, La Fortuna Giuseppe, Marroni Umberto, Masini Paolo, Mennuni Lavinia, Naccari Domenico, Onorato Alessandro, Orsi Francesco, Ozzimo Daniele, Panecaldo Fabrizio, Pelonzi Antongiulio, Policastro Maurizio, Rossin Dario, Rutelli Francesco, Sabbatani Schiuma Fabio, Santori Fabrizio, Siclari Marco, Stampete Antonio, Todini Ludovico Maria, Valeriani Massimiliano, Vigna Salvatore e Zambelli Gianfranco.

Il PRESIDENTE constata che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità della seduta agli effetti deliberativi.

Partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento, i Consiglieri Aggiunti Godoy Sanchez Madisson Bladimir, Kuzyk Tetyana, Okeadu Victor Emeka e Salvador Romulo Sabio.

Partecipano altresì alla seduta, ai sensi dell'art. 46 del Regolamento, gli Assessori Corsini Marco e Funari Lucia.

(O M I S S I S)

A questo punto partecipa alla seduta il Segretario Generale, dott. Liborio IUDICELLO.

(O M I S S I S)

A questo punto assume le funzioni di Segreteria il Vice Segretario Generale.

(O M I S S I S)

A questo punto il Segretario Generale riassume le sue funzioni.

(O M I S S I S)

49^a Proposta (Dec. G.C. del 27 marzo 2013 n. 35)

Adozione del Piano Esecutivo per il recupero urbanistico del nucleo di edilizia ex abusiva: n. 13.07 denominato "Dragona - Via di Bagnoletto", in variante al PRG, ai sensi dell'art. 4 della Legge Regionale 2 luglio 1987 n. 36 e ss.mm.ii.

Premesso che con memoria di Giunta Comunale del 16 aprile 1996, dopo la "perimetrazione", effettuata a metà degli anni settanta, delle zone "O" di PRG, l'Amministrazione Comunale ha affrontato il fenomeno dell'abusivismo sul territorio comunale, al fine di attivare una nuova "manovra" di recupero urbanistico;

Che, con deliberazione di Consiglio Comunale n. 92 del 29 maggio 1997, relativa all'adozione della Variante Generale denominata "Piano delle Certezze", sono stati individuati i primi 55 "nuclei abusivi non perimetrati", sorti in contrasto con gli strumenti urbanistici, c.d. "toponimi";

Che, con deliberazione di Consiglio Comunale n. 176 del 9 novembre 2000 di controdeduzione alle osservazioni presentate avverso il "Piano delle Certezze", i suddetti "nuclei di edilizia ex abusiva", sono stati incrementati fino a raggiungere complessivamente le 80 unità;

Che, con deliberazione di Giunta Comunale n. 263 del 27 gennaio 2001, è stato approvato l'Avviso Pubblico per la formazione, dei piani per il recupero urbanistico dei nuclei abusivi i cui "perimetri preliminari" sono individuati nell'Allegato grafico denominato "C";

Che, in sede di esame del "Piano delle Certezze", il competente Comitato Tecnico Regionale per il Territorio, nell'adunanza del 23 gennaio 2003, ha espresso specifico parere (inoltrato alla scrivente Amministrazione, per la formulazione delle conseguenti controdeduzioni, con nota protocollo Regione Lazio n. 56391 del 14 aprile 2003) e in particolare per quanto riguarda i "toponimi", ha condiviso il meccanismo partecipativo adottato dall'Amministrazione Comunale per la soluzione urbanistica dei relativi insediamenti; ha sottolineato, altresì, la necessità che nella predisposizione dei piani attuativi fossero tenuti in considerazione l'incremento dei servizi e del verde attrezzato, l'accessibilità e la caratterizzazione degli spazi pubblici e la qualificazione edilizia, ed ha

prescritto che il Comune provvedesse ad apportare idonee varianti urbanistiche ai suddetti nuclei privi di specifica perimetrazione;

Che, con deliberazione di Consiglio Comunale n. 33 del 19/20 marzo 2003, di adozione del nuovo Piano Regolatore Generale, all'art. 51 delle Norme Tecniche di Attuazione e negli elaborati prescrittivi "Sistemi e Regole", sono stati individuati, con apposito perimetro e colorazione, i "nuclei di edilizia ex abusiva da recuperare", confermando sostanzialmente i perimetri preliminari dei nuclei dell'Avviso Pubblico della deliberazione di Giunta Comunale n. 263/2001, costituendo perimetrazione anche ai sensi della L.R. n. 28/1980;

Che, con deliberazione di Consiglio Comunale n. 11 del 26 gennaio 2004, di controdeduzioni al parere del Comitato Regionale per il Territorio in merito alla variante al PRG vigente denominata "Piano delle Certezze", l'Amministrazione Comunale, per quanto riguarda i "toponimi", ha confermato l'intenzione di continuare il processo di recupero urbanistico, privilegiando la pianificazione di iniziativa privata; in tale sede, il Consiglio Comunale ha inoltre approvato all'unanimità l'Ordine del Giorno n. 8 che ha impegnato il Sindaco e la Giunta a rilanciare la manovra complessiva di recupero urbanistico con l'avvio del maggior numero di Piani Particolareggiati e ad attivare, a tale scopo, tutte le procedure previste dalla normativa di legge in materia urbanistica;

Che, pertanto al fine di pervenire al recupero urbanistico di tali aree, con deliberazione n. 189 del 2 agosto 2005 il Consiglio Comunale ha approvato lo Schema Procedimentale, così come modificato dalla deliberazione di Giunta Regione Lazio n. 114 del 14 febbraio 2005, tra l'Amministrazione Comunale e la Regione Lazio relativo alla procedura di formazione dei Piani di Recupero Urbanistico ed ha inoltre:

- approvato n. 41 proposte preliminari (relative a 45 nuclei, autorizzando i Consorzi a predisporre e presentare i "Piani di Recupero Urbanistico definitivi");
- invitato i Consorzi (che avevano presentato proposte incomplete o non coerenti con l'Avviso Pubblico, relative a 16 nuclei), a presentare le proposte di "Piani preliminari" complete;
- disposto, per i restanti 10 nuclei non interessati da proposte private, che si procedesse alla Pianificazione esecutiva di iniziativa pubblica;

Che, con deliberazione di Consiglio Comunale n. 64 del 21/22 marzo 2006, di controdeduzioni alle osservazioni presentate avverso il Nuovo Piano Regolatore Generale adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 33 del 19/20 marzo 2003, sono state controdedotte n. 1.499 osservazioni, riguardanti i "toponimi" di cui n. 985 aventi ad oggetto richieste di ampliamento dei perimetri di nuclei già previsti nel NPRG, n. 429 riguardanti richieste di perimetrazione di nuovi nuclei e n. 85 hanno riguardato richieste di varia natura;

Che, ad esito dell'istruttoria, sono state ritenute accoglibili le richieste ricadenti all'interno dei perimetri dei Piani relative a 45 nuclei approvati con la deliberazione di Consiglio Comunale n. 189/2005; in generale, sono state accolte per tutti i nuclei, le richieste di inserimento di aree già edificate adiacenti ai perimetri originari, o ad aree edificate a loro volta adiacenti ai perimetri; per tutti i nuclei, che si presentavano con una proposta preliminare incompleta, si è ritenuto invece di rinviare la scelta di inserimento di aree libere, nella fase di attuazione al fine di poter meglio verificare in quella sede l'effettiva necessità di aree a standard e di completamento e le relazioni con il nucleo previsto; infine in risposta alle richieste di individuazione di nuovi nuclei, l'Amministrazione ha previsto di "verificare i caratteri di densità, accessibilità, morfologia dei tessuti che rendono identificabili le aree come nuclei urbani da recuperare, in coerenza con i criteri definiti nel Piano delle Certezze";

Che, con deliberazione di Consiglio Comunale n. 18 del 12 febbraio 2008 di approvazione del Nuovo Piano Regolatore Generale, sono anche stati approvati i “nuclei di edilizia ex abusiva da recuperare”, definiti all’art. 55 delle Norme Tecniche di Attuazione, inseriti all’interno del Sistema Insediativo della “Città da ristrutturare” e classificati, all’art. 107 delle Norme Tecniche di Attuazione, come zone territoriali omogenee di tipo B – Completamento di cui al D.M. n. 1444/1968;

Che il Piano Territoriale Paesistico Regionale, adottato con D.G.R.L. n. 556/2007 come modificata ed integrata dalla D.G.R.L. n. 1025/2007, pubblicato sul B.U.R.L. n. 6 del 14 febbraio 2008, ha accolto solo parzialmente, nelle tavole D e negli allegati 3G/3HA/3HB, le proposte di modifica avanzate dal Comune di Roma ai Piani Territoriali Paesistici vigenti, riguardanti i nuclei di edilizia ex abusiva, ed ha al tempo stesso riportato, in maniera riduttiva, le relative aree urbanizzate, rispetto a quelle dei nuclei individuati nel Nuovo Piano Regolatore Generale approvato;

Che, con deliberazione n. 32 del 29 luglio 2008, il Consiglio Comunale ha ratificato la Relazione istruttoria relativa alle osservazioni presentate al Piano Territoriale Paesistico Regionale dai soggetti interessati e formulato le proprie osservazioni, ai sensi dell’art. 23 L.R. n. 24/1998;

Che, poiché il percorso tecnico-amministrativo seguito dai “toponimi” non si è concluso con l’approvazione del Nuovo PRG ancorché esso abbia definito i perimetri dei nuclei, al fine di individuare con chiarezza le modalità per la redazione, approvazione nonché attuazione della pianificazione esecutiva dei nuclei di edilizia ex abusiva, con deliberazione n. 122 del 21 dicembre 2009 il Consiglio Comunale, ha approvato gli “Indirizzi per il recupero urbanistico dei nuclei di edilizia ex abusiva: modalità per la formazione, l’approvazione e l’attuazione della Pianificazione esecutiva”;

Che nelle “Linee Guida” approvate con la suddetta deliberazione di Consiglio Comunale n. 122/2009, risultano di particolare rilevanza i seguenti principi fondamentali:

- “l’autorecupero dei quartieri”, promuovendo la partecipazione diretta dei cittadini, riuniti in Consorzi ed Associazioni di autorecupero, attraverso misure incentivanti per coloro che, in qualità di “soggetti proponenti” (ovverosia con la rappresentatività prescritta), presentino il Piano Esecutivo relativo al proprio nucleo;
- “l’autosostenibilità economica” dell’intero Piano Esecutivo (almeno per quanto riguarda il completamento delle Opere di Urbanizzazione Primaria), da conseguire mediante l’introduzione di alcuni parametri da rispettare, al fine di ottimizzare i servizi, le risorse e l’uso del territorio;
- “la variazione del contributo straordinario” correlata alle cessioni delle aree pubbliche per una più equa perequazione che ha reso conveniente le cessioni ed evitato la frammentazione di tali aree pubbliche;

Che con la deliberazione di Consiglio Comunale n. 122/2009, è stato altresì determinato il termine finale del 30 giugno 2010 (prorogato con deliberazione di Giunta Comunale n. 276/2010 al 31 dicembre 2010, e successivamente con deliberazione di Assemblea Capitolina n. 5/2011 al 15 febbraio 2011), per la presentazione da parte dei privati, dei Piani Esecutivi per il recupero urbanistico dei nuclei di edilizia ex abusiva, individuati e redatti secondo le “Linee Guida”; termine successivamente prorogato, per difficoltà operative incontrate dai Consorzi, valutate come fondate dall’Amministrazione;

Che nel termine ultimo del 15 febbraio 2011 sono stati consegnati i previsti elaborati progettuali relativi a n. 58 Piani Esecutivi corrispondenti a n. 60 dei n. 71 “nuclei di edilizia ex abusiva da recuperare” previsti nel PRG approvato;

Considerato che, per quanto riguarda il Piano Esecutivo relativo al nucleo di edilizia ex abusiva n. 13.07 – “Dragona Via di Bagnoletto”, i previsti elaborati e la relativa

documentazione sono stati consegnati con prot. n. 19713 del 30 settembre 2010, e prot. n. 26809 del 31 dicembre 2010;

Che l'Ufficio ha richiesto al Progettista la consegna dell'elaborato Tav. 5 – Zonizzazione su Base Catastale adeguata a quanto riscontrato ad esito della verifica istruttoria effettuata;

Che, con nota prot. n. 26651 del 14 dicembre 2011, l'Amministrazione ha richiesto al Progettista, al Consorzio “Tre Pizzi Bagnolo” ed all'Organizzazione “Nuove Periferie Municipio XIII” di presentare tutta la documentazione e gli elaborati richiesti nelle “Linee Guida” di cui alla deliberazione Consiglio Comunale n. 122/2009 opportunamente adeguati alle modifiche e/o integrazioni già apportate alla Tavola n. 5 – Zonizzazione su Base Catastale;

Che con prot. n. 7150 del 3 aprile 2012, è stata consegnata la documentazione e gli elaborati richiesti, opportunamente adeguati alle modifiche e/o integrazioni già apportate all'elaborato Tav. n. 5 – Zonizzazione su Base Catastale;

Che in data 23 aprile 2012 è stato pubblicato, sul quotidiano il Messaggero, presso l'Albo Pretorio Capitolino e sul sito istituzionale di Roma Capitale, l'Avviso di avvio del procedimento di adozione del Piano Esecutivo per il Recupero Urbanistico del nucleo di edilizia ex abusiva in oggetto e della procedura espropriativa ai sensi della legge nei confronti dei proprietari delle aree interessate dalle OO.PP. previste dal Piano, nonché nei confronti dei proprietari di aree ricadenti nei comparti edificatori soggetti a convenzione, secondo il combinato disposto dell'art. 11 del D.P.R. n. 327/2001 e degli artt. 7 e 8 della legge n. 241/1990 e ss.mm.ii.;

Che in data 16 luglio/4 settembre/27 novembre/3 dicembre/5 dicembre/2012 sono state notificate ai diretti interessati n. 28 integrazioni di avviso dell'avvio del procedimento di adozione del Piano Esecutivo per il Recupero Urbanistico del nucleo di edilizia ex abusiva in oggetto e della procedura espropriativa concernente le aree private interessate dalle OO.PP., previste nel Piano, ai sensi del combinato disposto dell'art 11 del D.P.R. n. 327/2001 e degli artt. 7 e 8 della legge n. 241/1990 e ss.mm.ii.;

Che, conseguentemente, al fine di permettere, la formulazione delle osservazioni da parte degli interessati entro i prescritti termini, sono stati depositati, presso la U.O. Città Periferica, Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica di Roma Capitale, gli atti relativi al presente provvedimento;

Che nei prescritti termini sono state presentate n. 3 osservazioni:

Osservazione n. 1 Protocollo n. 10589 del 17 maggio 2012	PRESENTATORE: C. Carriero TITOLO: proprietario Foglio 1068 Part. 1701	Nucleo di edilizia ex abusiva da recuperare 13.07 Dragona – Via di Bagnoletto
Contenuto dell'osservazione: Il proprietario del terreno in questione, incluso nel comparto soggetto a convenzione n. 5, evidenzia che sugli elaborati grafici del Piano Esecutivo non sono indicati i magazzini oggetto di condono edilizio nel 2004, per i quali sono state regolarmente pagate le relative imposte sugli immobili. Propone che il previsto parcheggio insistente sulla suddetta particella di proprietà venga spostato su altra particella all'interno del comparto ed in particolare su Via Pregaziol.		
Controdeduzione all'osservazione: Si conferma la previsione attribuita dal Piano pubblicato, ossia l'inserimento della particella di proprietà nell'ambito del comparto soggetto a convenzione n. 5, sottolineando che l'individuazione del parcheggio sulla suddetta area risulta funzionale all'area prospiciente nella quale è prevista la realizzazione di una scuola materna. In riferimento all'esistenza di magazzini oggetto di procedura in sanatoria sulle particelle di proprietà si evidenzia che il lotto attesa la ridotta consistenza e destinazione dei suddetti immobili, ai sensi all'art. 8 comma 1 delle “Linee Guida” approvate con		

deliberazione di Consiglio Comunale n. 122/2009, può considerarsi libero e quindi assoggettabile a convenzionamento, fermo restando che la volumetria condonata concorrerà al computo del previsto calcolo edificatorio.

Si sottolinea altresì che dopo l'adozione del Piano Esecutivo, in fase di controdeduzione delle osservazioni ai sensi dell'art. 15 della legge n. 1150/1942, qualora ripresentata su sollecitazione dei proprietari dei lotti che lo compongono ed in conformità a quanto stabilito dal comparto soggetto a convenzione potrebbe essere oggetto di un "adeguamento funzionale" con la finalità di ridefinire la distribuzione delle destinazioni all'interno del comparto stesso.

Osservazione n. 2 Protocollo n. 10777 del 21 maggio 2012	PRESENTATORE: M. C. Rossi, E. Zarella, M. Zarella e P. Zarella TITOLO: proprietari Foglio 1068 Partt. 1062	Nucleo di edilizia ex abusiva da recuperare 13.07 Dragona – Via di Bagnoletto
--	---	---

Contenuto dell'osservazione: Gli osservanti chiedono di eliminare il parcheggio previsto sulla sopraindicata particella di proprietà.

Chiedono, altresì, che nel caso non venisse accolta la suddetta richiesta, di valutare adeguatamente l'indice di edificabilità attribuito alla particella in questione affinché rientri tra quello medio della zona.

Controdeduzione all'osservazione:

L'osservazione non viene accolta in quanto la generica richiesta di eliminazione del vincolo espropriativo sulla particella di proprietà risulta priva di motivazione.

Relativamente alla richiesta di "valutare adeguatamente l'indice di edificabilità attribuito alla particella in questione affinché rientri tra quello medio della zona", si rappresenta che i criteri con i quali si è proceduto alla pianificazione sono quelli previsti nella deliberazione di Consiglio Comunale n. 122/2009. Tali criteri non contemplano univoci trattamenti per tutti i lotti che compongono il Piano di recupero, ma viceversa, individuano incentivi o disincentivi in relazione alla maggiore o minore quantità di aree a servizi prevista in cessione per ogni singolo lotto.

Inoltre i criteri della deliberazione n. 122/2009, prevedono un indice territoriale inversamente proporzionale alla superficie del lotto stesso indipendentemente dalla destinazione attribuita dal Piano Esecutivo, ed in particolare:

- ai lotti di superficie non superiore a 1.000 mq. è attribuita una S.U.L. corrispondente ad un indice di fabbricabilità territoriale pari a 0,156 mq./mq.;
- ai lotti di superficie compresa tra 1.000 e 10.000 mq. è attribuita una S.U.L. corrispondente ad un indice di fabbricabilità territoriale calcolato mediante interpolazione lineare tra 0,156 mq./mq. e 0,094 mq./mq.;
- ai lotti di superficie pari o superiore a 10.000 mq. è attribuita una S.U.L. (volumetria) corrispondente ad un indice di fabbricabilità territoriale pari a 0,094 mq./mq., con una S.U.L. (volumetria) comunque non superiore a 1.562 mq.

Osservazione n. 3 Protocollo n. 10887 del 22 maggio 2012	PRESENTATORE: G. Carnevali TITOLO: proprietaria Foglio 1068 Part. 1042	Nucleo di edilizia ex abusiva da recuperare 13.07 Dragona – Via di Bagnoletto
--	--	---

Contenuto dell'osservazione:

l'osservante proprietario della particella sopra indicata evidenzia quanto segue:

- la sezione stradale assegnata dal Piano Esecutivo a Via Bergantino risulta essere di m. 10,5;
- la dimensione attuale di detta strada è di m. 7,10 senza marciapiede e a doppio senso di marcia;

- nel lato dell’abitazione della richiedente sono stati disposti i pali dell’illuminazione pubblica;
- all’incrocio di detta strada con Via A. M. Colini sono stati collocati sportelli relativi alle utenze domestiche ed all’interno della recinzione a m. 1 dal confine è stato realizzato un pozzetto delle fognature.

Per quanto sopra esposto l’osservante si oppone al vincolo preordinato all’esproprio sulla particella di proprietà affinché il suddetto tratto di strada rimanga come tale ed eventualmente a senso unico con due marciapiedi.

Controdeduzione all’osservazione:

L’osservazione viene respinta e si conferma la previsione del piano pubblicato, in quanto l’accoglimento comporterebbe un restringimento della sezione stradale con conseguente disallineamento degli assi stradali determinando inevitabilmente una condizione di pericolo per il traffico veicolare e per la sicurezza pedonale; il previsto ampliamento della strada, peraltro, non inciderà sulle pregresse urbanizzazioni fognarie di cui viene garantito il mantenimento della piena funzionalità.

Che con nota prot. n. 14095 del 2 luglio 2012, è stata trasmessa alla Regione Lazio, Dipartimento Istituzionale e Territorio, Direzione Regionale Ambiente, Area Valutazione Impatto Ambientale e Valutazione Ambientale Strategica, la documentazione necessaria per la Verifica di Assoggettabilità a V.A.S. ai sensi dell’art. 12 del D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i., che sarà perfezionata comunque prima della deliberazione di controdeduzioni alle osservazioni e/o opposizioni che perverranno avverso la deliberazione di adozione del Piano Esecutivo in oggetto;

Che con prot. n. 14599 del 9 luglio 2012, e prot. n. 14871 del 12 luglio 2012 il Progettista ha presentato ulteriore documentazione ed elaborati opportunamente adeguati alle modifiche richieste dall’Ufficio le cui variazioni non hanno riguardato le previste particelle soggette a vincolo espropriativo ed oggetto di specifica pubblicazione ai sensi del D.P.R. n. 327/2001;

Che con nota prot. n. 15262 del 17 luglio 2012 è stato trasmesso, per il parere di competenza, alla Regione Lazio, Dipartimento Istituzionale e Territorio, Direzione Regionale Ambiente, Area Difesa del Suolo e Concessioni Demaniali, Servizio geologico e Sismico Regionale, l’elaborato Tav. 4 – Relazione Geologica – Vegetazionale; il parere sarà comunque acquisito prima della deliberazione di controdeduzioni alle osservazioni e/o opposizioni che perverranno avverso la deliberazione di adozione del Piano Esecutivo in oggetto;

Che con nota prot. n. 16615 del 2 agosto 2012 è stata consegnata dal Presidente pro tempore del Consorzio “Tre Pizzi Bagnolo” la Dichiarazione Sostitutiva dell’Atto di Notorietà in cui è stato dichiarato di aver ricevuto il mandato per l’elaborazione e la presentazione del Piano Esecutivo all’Amministrazione di Roma Capitale da parte di una percentuale superiore al 75% dei proprietari, conseguendo in tal modo la legittimazione a presentare il Piano all’Amministrazione nella qualifica di “soggetto proponente”, come previsto nelle citate Linee Guida;

Che con prot. n. 16617 del 2 agosto 2012 il Progettista ha presentato ulteriore documentazione ed elaborati opportunamente adeguati alle modifiche richieste dall’Ufficio le cui variazioni non hanno riguardato le previste particelle soggette a vincolo espropriativo ed oggetto di specifica pubblicazione ai sensi del D.P.R. n. 327/2001;

Che le specifiche finalità ed i parametri urbanistici dell’intervento sono descritte nella Relazione d’Ufficio e nell’elaborato a Tav. 9 – Relazione Tecnica del Piano Esecutivo per il Recupero urbanistico del nucleo di edilizia ex abusiva n. 13.07 denominato “Dragona Via di Bagnoletto”, allegati al presente provvedimento, quale parte integrante;

Che, per quanto riguarda le previsioni di spesa contenute nell'allegato elaborato Tav. 10 – Relazione di Previsione di massima delle spese, le stesse hanno valore indicativo, non essendo il Piano corredato, in questa fase, di progetti sufficientemente avanzati per una più precisa definizione dei costi ed essendo ancora non precisamente definito il quadro delle entrate presumibili, come meglio precisato nella relazione di cui sopra, allegata quale parte integrante;

Che tali previsioni, evidenziano comunque, il raggiungimento del “pareggio di bilancio” tra i costi per la realizzazione delle opere di urbanizzazione primaria e le risorse a disposizione, così come previsto all'art. 13 delle Linee Guida;

Che per quanto riguarda l'attivazione delle misure previste per ottenere il suddetto “pareggio di bilancio”, indicate al terzo comma dell'articolo 13 delle Linee Guida, si rappresenta che il rapporto tra il totale dei costi delle opere di urbanizzazione primaria da realizzare e la superficie del Piano Esecutivo, risulta di circa Euro/ha 263.316, e dunque inferiore al parametro congruo massimo assentibile di Euro/ha 400.000 circa, determinato relativamente ai costi delle opere di urbanizzazione primaria da realizzare in questa tipologia di recupero urbanistico;

Che i terreni interessati dal Piano Esecutivo in oggetto non risultano interessati da gravami di Uso Civico, come, da determinazione dirigenziale del – Dipartimento Programmazione ed Attuazione Urbanistica U.O. Città Periferica – Reperorio n. QF/761/2012 del 23 novembre 2012, prot. n. QF/23981/2012 del 23 novembre 2012, allegata al presente provvedimento;

Che in riferimento a quanto determinato all'art. 5 e 6 delle “Linee Guida” approvate con deliberazione di Consiglio Comunale n. 122/2009, circa i “Piani esecutivi di iniziativa privata, di iniziativa pubblica su sollecitazione privata e di iniziativa pubblica” e le “Procedure e modalità di approvazione dei Piani Esecutivi”, il Piano Esecutivo del nucleo di edilizia ex abusiva da recuperare n. 13.07 denominato “Dragona Via di Bagnoletto”, è di “iniziativa pubblica su sollecitazione privata” in variante sostanziale al PRG, per cui ricorrono i presupposti di cui all'art. 4 della L.R. n. 36 del 2 luglio 1987 e ss.mm.ii.;

Che le varianti al PRG vigente consistono in:

- aumento della superficie del nucleo, di circa ha 6.13, rispetto a quella prevista dal PRG da “aree agricole” a parte “aree fondiarie” (zona di conservazione, completamento e nuova edificazione abitativa e non abitativa) e parte “aree pubbliche” (sedi viarie pubbliche, verde pubblico organizzato, parcheggi pubblici e verde di arredo stradale, aree fondiarie di nuova edificazione abitativa e non abitativa con finalità di interesse pubblico o generale interne al comparto fondiario pubblico);
- incremento dell'indice di edificabilità massimo per le aree non edificate, rispetto a quello previsto all'art. 55 comma 3 lettera c delle NTA di PRG, da 0,125 mq./mq. (0,40 mc./mq.) a 0,156 mq./mq. (0,50 mc./mq.);

Che, il Piano Esecutivo adottato, è soggetto alle procedure di pubblicazione di cui all'art. 15 della legge n. 1150/1942, trattandosi di strumento urbanistico attuativo;

Considerato che, in data 14 marzo 2013 il Dirigente della U.O. Città Periferica del Dipartimento Programmazione ed Attuazione Urbanistica ing. Tonino Egiddi, ha espresso il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione indicata in oggetto, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U.E.L., D.Lgs. n. 267/2000.

Il Dirigente

F.to: T. Egiddi;

Preso atto che, in data 14 marzo 2013 il Direttore del Dipartimento ing. Errico Stravato, ha attestato – ai sensi dell'art. 29, c. 1, lett. h) ed i), del Regolamento degli

Uffici e Servizi, come da dichiarazione in atti – la, coerenza della proposta di deliberazione in oggetto con i documenti di programmazione dell'Amministrazione, approvandola in ordine alle scelte di natura economico-finanziaria e di impatto sulla funzione dipartimentale che essa comporta.

Il Direttore

F.to: E. Stravato;

Considerato che, in data 14 marzo 2013 il Vice Ragioniere Generale ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: “Ai sensi e per gli effetti dell’art. 49 del T.U.E.L., si dichiara la regolarità contabile della proposta di deliberazione in oggetto.

Il Vice Ragioniere Generale

F.to: C.A. Pagliarulo”;

Che sulla proposta in esame è stata svolta, da parte del Segretario Generale, la funzione di assistenza giuridico-amministrativa di cui all’art. 97 del D.Lgs. n. 267/2000;

Che la proposta, in data 29 marzo 2013, è stata trasmessa, ai sensi dell’art. 6 del Regolamento del Decentramento Amministrativo, al Municipio XIII per l’espressione del parere da parte del relativo Consiglio;

Che il Consiglio del Municipio XIII, con deliberazione in atti, ha espresso parere favorevole;

Visto:

- la legge n. 1150 del 17 agosto 1942 e ss.mm.ii.;
- la legge n. 47 del 28 febbraio 1985, e ss.mm.ii.;
- la legge n. 241 del 7 agosto 1990 e ss.mm.ii.;
- la legge n. 724 del 23 dicembre 1994 e ss.mm.ii.;
- il D.Lgs. n. 267/2000 “Testo Unico degli Enti Locali” e ss.mm.ii.;
- il D.P.R. n. 380/2001 “Testo Unico dell’Edilizia” e ss.mm.ii.;
- il D.P.R. n. 327/2001 “Testo Unico Espropri” e ss.mm.ii.;
- la legge n. 326 del 24 novembre 2003 e ss.mm.ii.;
- la Legge Regionale n. 28 del 2 maggio 1980 e ss.mm.ii.;
- la Legge Regionale n. 36 del 2 luglio 1987 e ss.mm.ii.;
- la Legge Regionale n. 24 del 6 luglio 1998 e ss.mm.ii.;
- la D.G.R.L. n. 556/2007, modificata ed integrata dalla D.G.R.L. n. 1025/2007, di adozione del Piano Territoriale Paesistico Regionale;
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 18 del 12 febbraio 2008, di approvazione del Nuovo Piano Regolatore Generale;
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 122 del 21 dicembre 2009;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 276 dell’8 settembre 2010;
- la deliberazione dell’Assemblea Capitolina n. 5 del 27 gennaio 2011;

Tutto quanto sopra premesso, visto e considerato:

L’ASSEMBLEA CAPITOLINA

DELIBERA

1. di controdedurre le osservazioni pervenute a seguito della pubblicazione ai sensi dell’art. 11 D.P.R. n. 327/2001 nei termini espressi in premessa;
2. di adottare, in variante al PRG vigente, il Piano Esecutivo per il recupero urbanistico del nucleo di edilizia ex abusiva n. 13.07 – “Dragona Via di Bagnoletto”, ai sensi dell’art. 4 della Legge Regionale 2 luglio 1987 n. 36 e ss.mm.ii., di cui ai sottoindicati

elaborati, facenti parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, le cui varianti al PRG vigente consistono in:

- aumento della superficie del nucleo, di circa ha 6.13, rispetto a quella prevista dal PRG da “aree agricole” e sedi stradali a parte “aree fondiarie” (zona di conservazione, completamento e nuova edificazione abitativa e non abitativa) e parte ad “aree pubbliche” (sedi viarie pubbliche, verde pubblico organizzato, parcheggi pubblici e verde di arredo stradale, aree fondiarie di nuova edificazione abitativa e non abitativa con finalità di interesse pubblico o generale interne al comparto fondiario pubblico);
 - incremento dell’indice di edificabilità massimo per le aree non edificate, rispetto a quello previsto all’art. 55 comma 3 lettera c delle NTA di PRG, da 0,125 mq./mq. (0,40 mc./mq.) a 0,156 mq./mq. (0,50 mc./mq.);
3. di approvare i seguenti elaborati, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, con tutte le modifiche, integrazioni e specificazioni apportate rispetto alla deliberazione di Consiglio Comunale n. 122/2009, al fine di rendere il Piano Esecutivo più adeguato alle peculiarità del nucleo di edilizia ex abusiva da recuperare di che trattasi:
- Relazione d’Ufficio;
 - Tav. 1 – Inquadramento Territoriale, Destinazioni di PRG e Vincoli;
 - Tav. 2a – Analisi dello Stato di Fatto;
 - Tav. 2b – Consistenza Edilizia, destinazioni d’uso in atto e Assetto Proprietario;
 - Tav. 3 – Analisi dello Stato di Fatto – Urbanizzazione Primaria e Secondaria;
 - Tav. 4 – Indagine Geologica e Vegetazionale;
 - Tav. 5 – Zonizzazione su Base Catastale;
 - Tav. 6 – Aree con destinazione pubblica;
 - Tav. 7 – Sedi Viarie e Parcheggi Pubblici;
 - Tav. 8 – Norme Tecniche di Attuazione;
 - Tav. 9 - Relazione Tecnica;
 - Tav. 10 – Relazione di Previsione di Massima delle Spese;
 - Tav. 11 – Elenco delle Particelle Catastali;
 - Tav. 12.0 – Sintesi dei Vincoli e delle Tutele;
 - Tav. 12.1 – Verifica preliminare dell’esistenza di aree gravate da Usi Civici;
 - Tav. 12.2 – Relazione sulla Mobilità;
 - Tav. 12.2a – Inquadramento Generale della Viabilità;
 - Tav. 12.2-b – Analisi della Viabilità – al contorno del Toponimo;
 - Tav. 12.2-c – Analisi della Viabilità del Toponimo – Interferenze e criticità;
 - Tav. 12.3 – Relazione Previsionale di Clima Acustico;
 - Tav. 12.4 – Verifica di Assoggettabilità a V.A.S. – Rapporto Preliminare; determinazione dirigenziale Repertorio n. QF/761/2012 del 23 novembre 2012, prot. n. QF/23981/2012 del 23 novembre 2012, di Attestazione di inesistenza gravami di Usi Civici;
 - Osservazioni;
4. di ritenere congruo il rapporto previsto tra il totale dei costi delle opere di urbanizzazione primaria da realizzare e la superficie del Piano Esecutivo, corrispondente ad Euro/ha 263.316, inferiore al parametro massimo assentibile che viene stimato in Euro/ha 400.000 circa, determinato in base ai costi medi delle opere di urbanizzazione primaria necessarie in questa tipologia di recupero urbanistico.

RELAZIONE D'UFFICIO

Piano Esecutivo relativo al Nucleo di edilizia ex abusiva da recuperare n. 13.07 – “Dragona via di Bagnoletto”

L'Amministrazione di Roma Capitale, fin dalla metà degli anni '70, ha intrapreso un difficile percorso di recupero urbanistico delle zone periferiche connotate da un diffuso abusivismo edilizio.

Queste aree spesso si configurano come interi quartieri ed è compito dell'Amministrazione di Roma Capitale ricondurli ad un livello dignitoso di vivibilità, dotandoli nel contempo dei servizi essenziali.

I “**nuclei di edilizia ex abusiva da recuperare**” c.d. “**Toponimi**”, sorti negli ultimi trent'anni, sono oggetto della terza manovra di recupero urbanistico della periferia, dopo quella riguardante i n. 44 nuclei di zona “F1” (operata dal P.R.G. del 1962) e quella riguardante i n. 74 nuclei di zona “O” (operata dalla Variante al P.R.G. del 1983).

Il Piano Regolatore Generale vigente, approvato nel febbraio 2008, ha individuato n. 71 “*nuclei di edilizia ex abusiva da recuperare*”, cioè i c.d. “*Toponimi*”, definiti all'art. 55 delle Norme Tecniche di Attuazione, inseriti all'interno del Sistema Insediativo della “Città da ristrutturare” e classificati, all'art. 107 delle Norme Tecniche di Attuazione, come zone territoriali omogenee di tipo B - Completamento di cui al D.M. n. 1444/1968. Tali nuclei interessano:

<i>superficie</i>	<i>ha</i>	1.914	
<i>s.u.l. esistente</i>	<i>mq</i>	2.279.133	(96% abitativa e 4% non abitativa)
<i>s.u.l. nuova</i>	<i>mq</i>	996.937	(84% abitativa e 16% non abitativa)
<i>s.u.l. totale</i>	<i>mq</i>	3.276.070	(92% abitativa e 8% non abitativa)
<i>abitanti/stanze già insediati</i>	<i>n.</i>	58.462	(72%)
<i>abitanti/stanze da insediare</i>	<i>n.</i>	22.303	(28%)
<i>abitanti/stanze totali</i>	<i>n.</i>	80.765	(100%)

L'attuazione dei “*nuclei di edilizia ex abusiva da recuperare*” è subordinata all'approvazione del “*piano di recupero urbanistico*” relativo a ciascun nucleo.

Le principali finalità della manovra di recupero sono:

- ristrutturare gli insediamenti esistenti al fine di ottenere organismi urbani più attrezzati funzionalmente, prevedendo le aree per i servizi necessari alla popolazione insediata ed insediabile;
- ricucire le varie zone sorte spontaneamente, connettendole con il territorio circostante in un contesto più ampio;
- migliorare la qualità urbana degli insediamenti;
- consentire la realizzazione delle opere di urbanizzazione mancanti, attivando le risorse della piccola industria edilizia e dell'artigianato locale e creando, nel contempo, occasioni e posti di lavoro. Infatti la manovra di recupero urbanistico dei “*toponimi*”, caratterizzata per l'estrema frammentarietà della proprietà che la potrebbe rendere poco appetibile ai grandi gruppi immobiliari, stimolerà un'economia puntiforme di tipo locale con il coinvolgimento di imprese artigiane prevalentemente a carattere familiare attivando risorse economiche che esulano dal normale circuito del credito e che potranno incidere positivamente sul PIL cittadino.

Il “recupero urbanistico” di queste aree, che potrà considerarsi concluso con l'approvazione dei piani esecutivi, permetterà ai cittadini interessati dalla manovra di realizzare o completare le proprie abitazioni e nel contempo di dotare i loro quartieri dei servizi mancanti.

Con deliberazione di Consiglio Comunale n. 122 del 21 dicembre 2009 “*Indirizzi per il recupero urbanistico dei Nuclei di edilizia ex abusiva: modalità per la formazione, l'approvazione e l'attuazione della Pianificazione esecutiva*”, sono state approvate le “Linee Guida” per la redazione dei “*piani di recupero urbanistico*” contemperando il lavoro svolto sul territorio dalle associazioni e dai consorzi di autorecupero nei precedenti 15 anni con l'esigenza di accelerare l'iter di approvazione dei piani di recupero urbanistico e dare una necessaria risposta ai bisogni di riqualificazione della periferia romana.

In relazione alla rilevanza socio - economica dell'intera manovra di recupero dei “*nuclei di edilizia ex abusiva*”, nella deliberazione C.C. 122/2009 si sono introdotti i seguenti principi che hanno “guidato” la più “giusta” pianificazione di recupero urbanistico:

- “*l'autorecupero dei quartieri*”, promuovendo la partecipazione diretta dei cittadini, riuniti in Consorzi ed Associazioni di autorecupero, attraverso misure incentivanti per coloro che, in qualità di “soggetti proponenti” (ovverosia con la rappresentatività prescritta), presentino il Piano Esecutivo relativo al proprio nucleo;

- “*l'autosostenibilità economica*” dell'intero Piano Esecutivo (almeno per quanto riguarda il completamento delle Opere di Urbanizzazione Primaria), da conseguire mediante l'introduzione di alcuni parametri da rispettare, al fine di ottimizzare i servizi, le risorse e l'uso del territorio;
- “*la variazione del contributo straordinario*” correlata alle cessioni delle aree pubbliche per una più equa perequazione che ha reso conveniente le cessioni ed evitato la frammentazione di tali aree pubbliche favorendo una maggiore qualità urbanistica del piano.

Il piano esecutivo del nucleo di edilizia ex abusiva da recuperare n. **13.07** – “**Dragona via di Bagnoletto**” ricade nel Municipio XIII insiste su un ambito urbano nel settore Sud -Ovest di Roma Capitale, in prossimità nelle vicinanze della via del Mare.

L'ambito urbano di riferimento risulta interessato in parte da tessuti edilizi spontanei ed in parte da aree agricole.

Il fenomeno dell'insediamento spontaneo ha generato, nell'ambito urbano in esame, la carenza di un adeguato sistema della mobilità in termini di viabilità, di trasporti pubblici, e parcheggi, a cui si aggiunge anche la mancanza di luoghi di aggregazione e spazi pubblici, e delle indispensabili Opere di Urbanizzazione.

Il recupero dell'insediamento è quindi consistito nel configurare un organismo urbano funzionalmente idoneo ed integrato con il territorio circostante attraverso:

- la definizione di una rete viaria principale e secondaria in grado di garantire sia un valido collegamento con le infrastrutture di livello urbano, sia una buona accessibilità alle zone di concentrazione dei servizi pubblici e privati;
- l'individuazione di idonee aree per servizi, verde e parcheggi pubblici.

Il piano esecutivo in oggetto è stato redatto in coerenza con gli indirizzi precedentemente rappresentati nelle “Linee Guida” contenute nella deliberazione di Consiglio Comunale n. 122 del 21 dicembre 2009 e ss.mm.ii..

Il piano esecutivo prevede il completamento dell'edificazione esistente su **aree fondiarie** ad “edificazione diretta” previo rilascio del permesso di costruire e ad “edificazione indiretta cioè nei comparti soggetti a convenzione in cui il rilascio del permesso di costruire è subordinato alla cessione gratuita delle aree previste pubbliche interne al comparto stesso.

Nel Piano esecutivo sono stati previsti n. 6 comparti soggetti a convenzione che a fronte della cessione gratuita delle aree previste pubbliche al loro interno potranno concentrare la SUL spettante sulle restanti aree fondiarie. Complessivamente tali comparti rappresentano più del 33% della nuova SUL dell'intero Piano esecutivo con una cessione di aree pubbliche che rappresentano circa il 51% delle totali previste.

Il piano esecutivo prevede *aree fondiarie di nuova edificazione abitativa e non abitativa con finalità di interesse pubblico o generale interne al comparto fondiario pubblico* le quali una volta acquisite dall'Amministrazione di Roma Capitale potranno essere cedute in diritto di proprietà o in diritto di superficie.

Nel Piano esecutivo sono stati previsti n. 3 comparti fondiario pubblico che rappresenta circa il 9% della nuova SUL dell'intero Piano esecutivo.

le varianti al P.R.G. vigente consistono in:

- aumento della superficie del nucleo, di circa ha 6.13, rispetto a quella prevista dal P.R.G. da “aree agricole”, “aree a servizi pubblici di livello urbano”, a parte “aree fondiarie” (zona di conservazione, completamento e nuova edificazione abitativa e non abitativa interna ed esterna ai comparti soggetti a convenzione); parte ad “aree pubbliche” (verde pubblico, servizi pubblici di quartiere; sedi viarie pubbliche, parcheggi pubblici e verde di arredo stradale, e parte ad aree fondiarie di nuova edificazione abitativa e non abitativa con finalità di interesse pubblico o generale;
- incremento dell'indice di edificabilità massimo per le aree non edificate, rispetto a quello previsto all'art. 55 comma 3 lettera c delle NTA di P.R.G., da 0,125 mq/mq (0,40 mc/mq) a 0,156 mq/mq (0,50 mc/mq), al netto delle s.u.l. (volumetrie) aggiuntive derivate dai comparti fondiari pubblici;

L'incremento dell'indice di edificabilità di cui sopra, che comporterà peraltro una maggiorazione del contributo straordinario dal 50% al 60% dei contributi ordinari dovuti incrementando le risorse disponibili, ha anche comportato che l'indice fondiario medio, calcolato relativamente a tutti i lotti liberi con destinazione di area fondiaria, fosse pari a 0,251 mq/mq (0,803 mc/mq) superiore al minimo di 0,250 mq/mq (0,80 mc/mq).

Alla superficie del nucleo, come individuato nel P.R.G. approvato, di circa ha 35.20 sono state aggiunte, in sede di pianificazione, aree esterne per una superficie di ha. 6.13

In particolare il piano esecutivo prevede:

<i>s.u.l. esistente</i>	<i>mq</i>	24.767	(89% abitativa e 11% non abitativa)
<i>s.u.l. nuova</i>	<i>mq</i>	41.145	(90% abitativa e 10% non abitativa)
<i>s.u.l. nuova comparti fondiari pubblici</i>	<i>mq</i>	3.847	(90% abitativa e 10% non abitativa)
<i>s.u.l. totale</i>	<i>mq</i>	69.759	(90% abitativa e 10% non abitativa)
<i>abitanti/stanze già insediati</i>	<i>n</i>	587	(36%)
<i>abitanti/stanze da insediare</i>	<i>n</i>	986	(58%)
<i>abitanti/stanze da insediare comparti fondiari pubblici</i>	<i>n</i>	92	(6%)
<i>abitanti/stanze totali</i>	<i>n</i>	1665	(100%)
<i>densità territoriale</i>	<i>ab/ha</i>	40,29	

Il piano esecutivo prevede inoltre circa 43.555 mq di strade pubbliche e verde di arredo stradale.

Le quantità di "aree pubbliche per le destinazioni abitative" interne al piano esecutivo, necessarie al soddisfacimento del fabbisogno di standard urbanistici, sono state reperite con destinazione:

verde pubblico per mq 16.358 con una dotazione di 9.77 mq/ab rispetto al minimo di 9,50 mq/ab,
servizi pubblici per mq 12.916 con una dotazione di 7.71 mq/ab rispetto al minimo di 6,50 mq/ab,
parcheggi pubblici per mq 14.227 con una dotazione di 8.49 mq/ab rispetto al minimo di 6,00 mq/ab,
 per complessivi mq 43.501 con una dotazione di 25.97 mq/ab.

Tale dotazione, non superiore a 26 mq/ab previsto come massimo dalle "Linee Guida" per evitare inopportuni ampliamenti di perimetro rispetto a quelli del P.R.G., soddisfa comunque anche tutte le eventuali SUL abitative aggiuntive (mq 5.285) che incentivano le cessioni anticipate delle aree pubbliche. Infatti gli ulteriori n. 141 abitanti/stanze che al massimo potrebbero derivare dalle SUL abitative aggiuntive, nel caso in cui fossero anticipate al primo anno dall'approvazione del piano esecutivo le sottoscrizioni degli atti d'obbligo per le cessioni o le cessioni di tutte le aree pubbliche, porterebbero ad una dotazione di 23.95 mq/ab comunque superiore al minimo di 22,00 mq/ab previsto all'art. 15 delle Linee Guida di cui alla Delibera C.C. 122/2009.

Le quantità di "aree pubbliche per le destinazioni non abitative" interne al piano esecutivo, per una superficie complessiva di mq 9.621, nel rispetto delle N.T.A. di P.R.G., sono state reperite con destinazione:

parcheggi pubblici per mq 6.872 con una dotazione pari a 10 mq di parcheggi pubblici per ogni 10 mq di SUL non abitativa,
verde pubblico per mq 2.749 con una dotazione pari a 4 mq di verde pubblico per ogni 10 mq di SUL non abitativa

In relazione allo stato di fatto delle Opere di Urbanizzazione, già presenti nel piano esecutivo di che trattasi, risulta che:

- la rete viaria pubblica con le aree a parcheggio, la relativa raccolta delle acque meteoriche è ancora da completare;
 - la rete di fognatura delle acque nere e la rete di illuminazione pubblica è quasi del tutto completata;
- Non sono presenti aree a verde attrezzato né opere di urbanizzazione secondarie.

Le spese di massima occorrenti per la realizzazione delle opere di urbanizzazione primaria (OO.UU.PP.) e secondaria (OO.UU.SS.) di seguito rappresentate, desunte dall'elaborato Tav. 10 – Relazione di previsione di massima delle spese hanno valore indicativo non essendo il Piano corredato, in questa fase, di progetti sufficientemente avanzati per una più precisa definizione dei costi ed essendo ancora non precisamente definito il quadro delle entrate presumibili, come meglio precisato nella relazione di cui sopra;

Tuttavia tali previsioni, permettono di verificare l'eventuale raggiungimento del "pareggio di bilancio" tra i costi delle opere di urbanizzazione primaria mancanti nel nucleo edilizio e le risorse a disposizione, così come previsto all'art. 13 delle Linee Guida nonchè di stimare l'eventuale finanziamento che rimane a carico dell'Amministrazione Capitolina per il completamento delle opere di urbanizzazione previste dal piano esecutivo definito attraverso i costi presunti per la realizzazione delle opere di urbanizzazione primaria e secondaria e le risorse presumibilmente disponibili.

Il totale dei costi relativi alle sole **Opere di Urbanizzazione Primaria** mancanti nel piano esecutivo risultano:

- per l'esproprio delle aree destinate alla realizzazione delle OO.UU.PP. Euro 1.141.024 circa
 - per la realizzazione delle OO.UU.PP. Euro 10.738.016 circa
- Per un totale complessivo Euro 11.879.040 circa

Il totale dei costi relativi alle **Opere di Urbanizzazione Secondaria** mancanti nel piano esecutivo risultano:

- per l'esproprio delle aree destinate alla realizzazione delle OO.UU.SS. Euro 405.808 circa
 - per la realizzazione delle OO.UU.SS. Euro 6.570.817 circa
- Per un totale complessivo Euro 6.976.625 circa

Le risorse che risultano ancora disponibili:

- gli oneri UU.PP. e UU.SS. delle concessioni in sanatoria	Euro 200.000 circa
- gli oneri UU.PP. dei permessi di costruire da rilasciare per volumetrie abitative	Euro 4.763.273 circa
- gli oneri UU.SS. dei permessi di costruire da rilasciare per volumetrie abitative	Euro 3.963.779 circa
- gli oneri UU.PP. dei permessi di costruire da rilasciare per volumetrie non abitative	Euro 873.260 circa
- ai contributi straordinari relativi ai permessi di costruire da rilasciare	Euro 6.684.593 circa
- proventi ricavabili dall'eventuale cessione in proprietà della S.U.L. relativa alle aree fondiarie interne ai comparti fondari pubblici	Euro 2.308.200 circa
Per un totale complessivo	Euro 18.793.104 circa

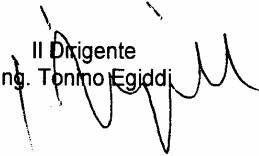
Il calcolo delle risorse che risultano ancora disponibili relativamente agli oneri di UU.PP.e UU.SS. dei permessi di costruire da rilasciare, è stato redatto sulla base dell'aggiornamento di cui alla Deliberazione di Assemblea Capitolina n. 31 del 19 luglio 2012.

Considerata la differenza tra il totale delle risorse (€ 18.793.104 circa) ed il totale dei costi relativi alle sole Opere di Urbanizzazione Primaria comprensive dell'incidenza dei relativi costi di esproprio (€ 11.879.040 circa) avremo un saldo (positivo) di € 6.914.064 circa.

Sotto il profilo del "bilancio" tra i costi per la realizzazione delle opere di urbanizzazione primaria e le risorse a disposizione, ai sensi dell'art. 13 delle Linee Guida, si ritiene congruo il rapporto previsto tra il totale dei costi delle opere di urbanizzazione primaria da realizzare e la superficie del Piano Esecutivo, corrispondente ad €/ha 263.316, in quanto inferiore al parametro massimo assentibile di €/ha 400.000 circa, determinato relativamente ai costi delle opere di urbanizzazione primaria da realizzare in questa tipologia di recupero urbanistico.

In riferimento a quanto determinato all'art. 5 e 6 delle "Linee Guida" approvate con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 122/09, circa i "Piani esecutivi di iniziativa privata, di iniziativa pubblica su sollecitazione privata e di iniziativa pubblica" e le "Procedure e modalità di approvazione dei Piani Esecutivi", il Piano Esecutivo del nucleo di edilizia ex abusiva da recuperare n. 13.07 – "Dragona via di Bagnoletto", è di "iniziativa pubblica su sollecitazione privata" in variante sostanziale al P.R.G, per cui ricorrono i presupposti di cui all'art. 4 della L.R. n. 36 del 2 luglio 1987 e ss.mm.ii.;

Il Dirigente
Ing. Tonino Egiddi



La Segreteria Generale comunica che la VIII Commissione, nella seduta del 4 aprile 2013, ha espresso parere favorevole.

Il PRESIDENTE invita l'Assemblea alla votazione, con procedimento elettronico, della surriportata proposta di deliberazione.

Procedutosi alla votazione nella forma come sopra indicata, il Presidente, con l'assistenza dei Segretari, dichiara che la proposta risulta approvata all'unanimità, con 41 voti favorevoli.

Hanno partecipato alla votazione i seguenti Consiglieri:

Alzetta, Angelini, Bianchini, Cantiani, Casciani, Cianciulli, Ciardi, Cochi, De Luca P., De Micheli, De Priamo, Di Cosimo, Fioretti, Gazzellone, Guidi, La Fortuna, Marroni, Masini, Masino, Mennuni, Mollicone, Naccari, Nanni, Orsi, Ozzimo, Pomarici, Quadrana, Quarzo, Rocca, Sabbatani Schiuma, Santori, Siclari, Smedile, Stampete, Tomaselli, Torre, Tredicine, Vannini Scatoli, Vigna, Voltaggio e Zambelli.

La presente deliberazione assume il n. 55.

(O M I S S I S)

IL PRESIDENTE
M. POMARICI

IL SEGRETARIO GENERALE
L. IUDICELLO

IL VICE SEGRETARIO GENERALE
L. MAGGIO

La deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal
al e non sono state prodotte opposizioni.

La presente deliberazione è stata adottata dall'Assemblea Capitolina nella seduta
del **9/10 aprile 2013**.

Dal Campidoglio, li

p. IL SEGRETARIO GENERALE

.....