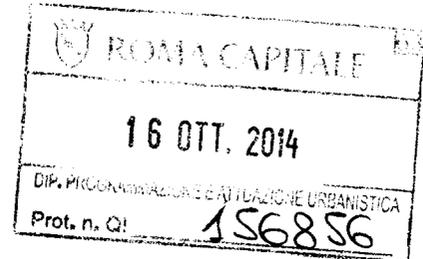




# ROMA CAPITALE

Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica  
Direzione Trasformazione urbana  
U.O. Riqualificazione diffusa



Tavolo tecnico di cui all'Accordo ex art. 15 legge 241/90 sottoscritto il 20.06.2014 tra Roma Capitale e Regione Lazio finalizzato alla verifica di conformità alle previsioni pianificatorie in materia paesaggistica dei Piani Esecutivi relativi ai "nuclei di edilizia ex abusiva da recuperare", adottati dall'Assemblea Capitolina e redatti e depositati presso l'amministrazione Capitolina in attuazione dei criteri della Delibera di Consiglio Comunale n° 122/2009

## Verbale del 17 settembre 2014:

In data **17.09.2014** alle ore **10,00** presso lo scrivente Dipartimento - Direzione Trasformazione urbana - U.O. Riqualificazione diffusa - Via del Turismo n. 30 - Piano I - si è riunito il Tavolo tecnico in oggetto composto dai **rappresentanti di Roma Capitale**, nominati con D.D. n° 1275 del 26.08.2014 e dai **rappresentanti della Regione Lazio** nominati con Determinazione n° G11653 del 08.08.2014

Risulta presente, come da allegato foglio firme il sotto indicato personale :

### **ROMA CAPITALE -DIREZIONE TRASFORMAZIONE URBANA**

#### **U.O. Riqualificazione Diffusa**

*Ing. Antonello Fatello*

*Arch. Iolanda Fiori*

*Funzionario Geom. Cosma Damiano Vecchio*

*Funzionario Geom. Marco Fattori*

*Geom. Rita Napolitano*

*Funzionario Amm. Floriana D'Urso*

*I.A. Monja Cesari*

*I.A. Ilaria Monterubianesi*

#### **U.O. P.R.G.**

*Arch. Pierluigi Masi*

### **REGIONE LAZIO - DIREZIONE REGIONALE TERRITORIO, URBANISTICA, MOBILITÀ E RIFIUTI**

#### **Area urbanistica e copianificazione comunale : Roma capitale – progetti speciali**

*Arch. Maria Teresa Longo (capogruppo)*

*Arch. Massimo Ferro*

## **Area autorizzazioni paesaggistiche e VAS**

*Arch. Bruno Piccolo*

## **Area pianificazione paesistica e territoriale**

*Arch. Gabriella Casertano*

Preliminarmente, i rappresentanti della Regione Lazio, ai sensi dell'articolo 1 c. 2 punto 3) dell'Accordo di cui sopra al fine di coordinare le procedure relative alla VAS, suggeriscono di integrare il Rapporto Preliminare VAS e il SIP di tutti i Piani Esecutivi in esame, con la sotto indicata documentazione :

1. Elaborato grafico di sovrapposizione di tutti i vincoli desunti dalla Tavola B del PTPR adottato e dalla Carta della Qualità del Piano Regolatore Generale, con la Tavola n°5 – "Zonizzazione" dei Piani Esecutivi, riportando l'esatta posizione e l'eventuale fascia di rispetto per ogni vincolo.  
Nel caso in cui il perimetro del Piano esecutivo sia in riduzione, rispetto al perimetro riportato nel Piano Regolatore Generale, graficizzare l'area esclusa e attribuire, con separato atto, la destinazione urbanistica alla stessa;
2. Scheda riepilogativa in cui vengono indicati gli abitanti, distinti come segue:
  - **n. abitanti di PRG:** esistenti e nuove previsioni
  - **n. abitanti degli ampliamenti dei Piani Esecutivi:** esistenti e nuove previsioni, distinguendo gli abitanti previsti nel fondiario privato da quelli previsti nel fondiario pubblico;
  - nonché le previsioni dei nuovi abitanti derivanti dalle misure incentivanti di cui alla deliberazione di Consiglio comunale n. 122/2009 per **Piani Esecutivi**

**Inoltre i rappresentanti della Regione Lazio, specificano che,** propedeutico al Parere Paesaggistico sarà l'acquisizione del N.O. della Soprintendenza Archeologica per tutti i piani interessati dal vincolo archeologico.

Pertanto la Regione si riserva di verificare se il parere espresso dalla Soprintendenza Archeologica durante la procedura VAS sia sufficiente per esprimere il parere paesaggistico regionale.

I rappresentanti di Roma Capitale procedono con la presentazione dei piani esecutivi di seguito riportati per l'esame principalmente delle tematiche paesaggistiche ed ambientali:

### **Piano Esecutivo n° 8.17 "Fosso San Giuliano 2"**

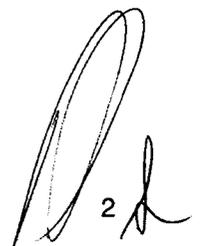
Il perimetro dello strumento attuativo è conforme al perimetro riportato nel Piano Regolatore Generale.

I rappresentanti della Regione Lazio, ognuno per la propria competenza, esprimono la conformità del Piano esecutivo alle prescrizioni dei PTP vigenti e del PTPR adottato.

*( scheda - nucleo n° 8.17 "Fosso San Giuliano 2" allegata al presente verbale)*

### **Piano Esecutivo n° 12.07 "Monte Migliore"**

Il perimetro del piano esecutivo è ridotto rispetto a quanto previsto nel perimetro del Piano Regolatore Generale, non interferisce con il perimetro del parco approvato con LR 29/97, né con il perimetro del parco così come ricognito dal PTPR adottato, ma è adeguato alla proposta del Piano d'assetto della riserva naturale "Decima Malafede" adottato e controdedotto dall'ente di gestione, Roma Natura.



I rappresentanti della Regione Lazio, si riservano di verificare la congruità della scelta adottata valutando le prescrizioni del perimetro del parco approvato con LR 29/97 e quanto previsto nel Piano d'assetto della riserva naturale "Decima Malafede" adottato e controdedotto.

A tal proposito si concorda di rinviare l'esame della problematica con i rappresentanti dell'area parchi e riserve naturali della Regione nella prossima riunione del tavolo.

*(scheda - nucleo n° 12.07 "Monte Migliore" allegata al presente verbale)*

#### **Piano Esecutivo n° 18.03 "Podere Zara"**

Il perimetro del piano esecutivo, rispetto a quanto previsto nel perimetro del Piano Regolatore Generale, è ampliato di circa 3.200 mq con destinazione dell'ampliamento a sede viaria pubblica.

All'interno del piano esecutivo insiste un'area vincolata a bosco per la quale è stata presentata a Roma Capitale una dichiarazione dell'agronomo, incaricato dal consorzio proponente il Piano Esecutivo, con la quale attesta una riduzione di tale perimetro. Inoltre si specifica che le aree realmente interessate dal bosco non esprimono nuove volumetrie.

La suddetta dichiarazione è stata trasmessa al Dipartimento Ambiente (ex Dip. X) per la certificazione di rettifica o meno del bosco.

I rappresentanti della Regione Lazio, in riferimento al primo punto si riservano la verifica delle Osservazioni presentate da Roma Capitale rispetto alla proposta di dichiarazione di notevole interesse pubblico, poiché non è chiaro se l'ampliamento del piano esecutivo (sede stradale) sia all'interno o all'esterno della suddetta proposta di dichiarazione di notevole interesse pubblico denominata "Santa Maria della Pietà".

Per quanto riguarda l'area boscata, chiedono ai rappresentanti di Roma Capitale di attivarsi per la dichiarazione sulla reale consistenza dell'area boscata da certificarsi, ai sensi dell'art. 10 comma 5 della LR 24/98, dal competente Dipartimento Ambiente (ex Dip. X).

*(scheda - nucleo n° 18.03 "Podere Zara" allegata al presente verbale)*

#### **Piano Esecutivo n° 12.12 "Palazzo Morgana"**

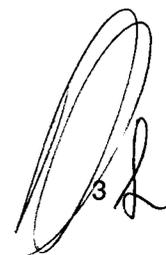
Il perimetro del piano esecutivo è ampliato su aree destinate a fondiario prevalentemente edificate inoltre viene evidenziato che negli elaborati allegati alla delibera di adozione del piano esecutivo, per mero errore materiale, non risultano specificate le destinazioni urbanistiche delle aree stralciate, rispetto a quanto previsto nel perimetro del Piano Regolatore Generale. A riguardo, l'area relativa a via Pian Savelli è prevista come opera pubblica (OP V3) nel programma preliminare del Print n.3 – Santa Palomba, Approvato con Delibera di Giunta Capitolina n. 250 del 8.08.2012, mentre le aree relative alle porzioni delle vie Pratola Serra, Campolattaro e Grottonella rientrano nella delibera di Consiglio Comunale n.65/2010 (ex167) denominato Villa Balbotti.

I rappresentanti della Regione Lazio, esprimono la conformità del Piano esecutivo alle prescrizioni dei PTP vigenti e del PTPR adottato anche in riferimento all'ampliamento sopra descritto.

*(scheda del nucleo n° 12.12 "Palazzo Morgana" allegata al presente verbale)*

Tutti i presenti concordano che nel prossimo incontro, si valuteranno i nuclei dei c.d. "Toponimi" di seguito indicati:

1. 12.07 – "Monte Migliore" ;
2. I toponimi ricadenti all'interno delle 7 proposte di dichiarazione di notevole interesse pubblico ai sensi dell'art. 136 e ss. del d.lgs n.42/2004;



3. 12.06 "Radicelli - Consorzio Due Pini" – 13.03 "La Lingua Aurora" – 13.10 "Monti San Paolo" – 19.02 "Palmarola – Via Lezzeno" – 19.09 "Fosso Pietroso" visionabili sul sito istituzionale di Roma Capitale <http://www.urbanistica.comune.roma.it/toponimi-elenco.html>.
4. I toponimi ricadenti nell'ambito meridionale dell'agro romano compreso tra le vie Laurentina e Ardeatina D.M del 25/01/2010 del Ministero per i beni e le attività culturali di dichiarazione di notevole interesse pubblico, ai sensi dell'art. 141 comma 2 del d.lgs n.42/2004 c.d. "Decreto Bondi";

La riunione si chiude alle ore 13.00

**Rappresentanti di Roma Capitale**

**U.O. Riqualificazione Urbana**

DIRIGENTE ing. Antonello Fatello

P.O. Arch. Iolanda Fiori

Funzionario Geom. Cosma Damiano Vecchio

Funzionario Geom. Marco Fattori

geom. Rita Napolitano

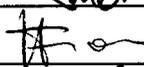
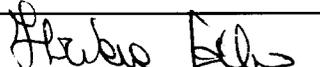
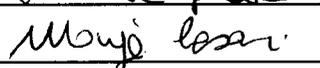
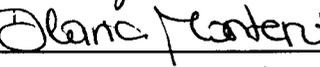
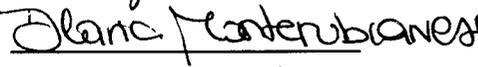
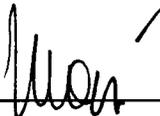
P.O. Amm.vo Floriana D'Urso

I.A. Monja Cesari

I.A. Ilaria Monterubianesi

**U.O. P.R.G.**

Arch. Pierluigi Masi

**Rappresentanti della Regione Lazio:**

Direzione Territorio, Urbanistica, Mobilità e Rifiuti

Arch. Maria Teresa Longo

Arch. Massimo Ferro

Arch. Bruno Piccolo

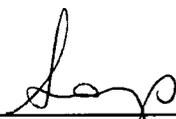
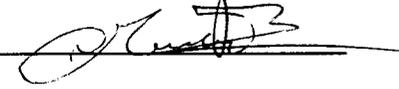
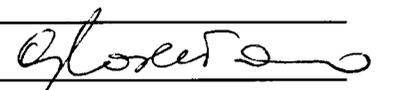
Arch. Gabriella Casertano

Direzione Regionale Infrastrutture Ambiente e Politiche Abitative

Dott. Aldo Palombo

Dott.ssa Paola Pelone

Dott.ssa Concetta Guida

  
  
  
  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Roma 17 settembre 2014

Tavolo Tecnico di cui all'art.2 dell'accordo ex art. 15 l. 241/90, sottoscritto in data 20 giugno 2014 tra Regione Lazio e Roma Capitale per l'esame paesaggistico ed ambientale dei nuclei ex abusivi - cosiddetti "toponimi" - all'interno del territorio di Roma Capitale.

FOGLIO DI PRESENZA DEL 17/09/2014

Ufficio	NOMINATIVO (nome cognome)	QUALIFICA O RUOLO (nell'ufficio rappresentato)	TITOLO DI RAPPRESENTANZA (poteri propri o delegati)	FIRMA	TELEFONO
Regione Lazio - Direzione Regionale territorio, urbanistica, mobilità e rifiuti	Arch. Maria Teresa Longo	divulgante			8826
Area urbanistica e copianificazione comunale: roma capitale - progetti speciali	Arch. Massimo Ferro	<del>Funzionario</del> Funzionario			0651688783
Area autorizzazione paesaggistiche e valutazione ambientale strategica	Arch. Bruno Piccolo	Funzionario			0651688978
Area pianificazione paesistica e territoriale	Arch. Gabriella Casertano	Funzionario			0651685822
Regione Lazio - Direzione Regionale Infrastrutture ambiente e politiche abitative	Dott. Aldo Palombo				
Area valutazione impatto ambientale	Dott.ssa Paola Pelone				
Area parchi e riserve naturali	Dott.ssa Concetta Guida				
Roma Capitale - Dip.to PAU - Direzione Trasformazione Urbana - U.O. Riqualficazione Diffusa -	Ing. Antonello Fatello				
Personale Tecnico	Ing. Bruno Beninati				
Personale Tecnico	Arch. Iolanda Fiori	P.O. Architetto			06671071597
Personale Tecnico	F. Geom. Cosma Damiano Vecchio	Funzionario			066710715381
Personale Tecnico	F. Geom. Marco Fatoni				0667106455
Personale Tecnico	Geom. Rita Napolitano	IRPIEGATA			06671073388
Personale Amministrativo	F. Amm.vo Floriana Durso	Funzionario			0667106555
Personale Amministrativo	I.A. Monja Cesari	ISTR. ARCH.VO			0667106639
Personale Amministrativo	I.A. Ilana Monterubianesi	ISTR. ARCH.VO			0667106625
Roma Capitale - Dip.to PAU - Direzione Pianificazione Generale					
U.O.Piano Regolatore P.R.G.					
Personale Tecnico	Arch. Pierluigi Masi	ARCHITETTO			06671071517

**NUCLEI DI EDILIZIA EX-ABUSIVA DA RECUPERARE (Toponimi)  
SCHEDE CONFORMITA' PAESAGGISTICA**

**NUCLEO n° 8.17 Fosso San Giuliano 2 - DEL. A.C. n. 29 del 09/04/2013**

S.I.P. e Elaborati grafici	presentato al Comune	
<b>BENI PAESAGGISTICI</b>		
Art. 134 co. 1 lett. a) Dichiarativi		
Art. 134 co. 1 lett. b) Ricognitivi	area di rispetto archeologico richiedere N.O. Soprintendenza archeologica	art. 41 NTA PTPR:
Art. 134 co. 1 lett. c) Tipizzati		
<b>PERIMETRO DEL PIANO RISPETTO AL:</b>	nessuna modifica del perimetro	
P.R.G. - Sistemi e Regole	conforme alla zona ( con l'approvazione del P.R.G. a seguito delle osservazioni accolte n° 3873/1 e n° 3875/1 le quali trasformano da PRINT e Zona Agricola a toponimo )	Verificare se è sufficiente n.o. Soprintendenza Archeologica in VAS
P.R.G. - Rete Ecologica	conforme	
P.R.G. - Carta per la Qualità	no	
<b>OSSERVAZIONI AL PIANO ADOTTATO</b>	no	
P.T.P. (art. 23)	conforme	
P.T.P.R.	conforme	
<b>NUOVI VINCOLI</b>	no	
<b>PARCO O RISERVE</b>	no	
<b>DESTINAZIONE DI P.T.P. AMPLIAMENTO</b>	no	
<b>DESTINAZIONE DI P.T.P.R. AMPLIAMENTO</b>	no	
<b>V.A.S. - RAPPORTO PRELIMINARE</b>	inviato al Comune e presentato all'area VIA -VAS	L'area VAS è in attesa del R.P. integrato
<b>NOTE CONCLUSIVE</b>	integrare il rapporto preliminare e inviarlo all'area VAS; verificare se è sufficiente il N.O. archeologico all'interno della procedura VAS (nel SIP il progetto deve essere sovrapposto al PTPR)	

**NUCLEI DI EDILIZIA EX-ABUSIVA DA RECUPERARE (Toponimi)  
SCHEDE CONFORMITA' PAESAGGISTICA**

**NUCLEO n° 12.07 Monte Migliore - DEL. A.C. n. 41 del 09/04/2013**

S.I.P. e Elaborati grafici	da fare con inserite le perimetrazioni del parco (approvato e piano d'assetto)	
<b>BENI PAESAGGISTICI</b>		
Art. 134 co. 1 lett. a) Dichiarativi		
Art. 134 co. 1 lett. b) Ricognitivi	lett. M) archeologico; lett. F) Parchi	
Art. 134 co. 1 lett. c) Tipizzati		
<b>PERIMETRO DEL PIANO RISPETTO AL:</b>		
P.R.G. - Sistemi e Regole	recepimento D.C.C. 189/2005; riduzione perimetro per piano di assetto. "Decima Malafede"	
P.R.G. - Rete Ecologica	conforme	
P.R.G. - Carta per la Qualità	no	
<b>OSSERVAZIONI AL PIANO ADOTTATO</b>	no	
P.T.P. (art. 23)	conforme	
P.T.P.R.	il perimetro del parco nella tav B del PTPR è diverso da quello del piano di assetto adottato	
<b>NUOVI VINCOLI</b>	da concordare (*)	
<b>PARCO O RISERVE</b>	riserva Decima Malafede: il perimetro del piano è stato adeguato al piano di assetto adottato (il PRG ha fatto osservazione al perimetro del parco adottato)	
<b>DESTINAZIONE DI P.T.P. AMPLIAMENTO</b>	no	
<b>DESTINAZIONE DI P.T.P.R. AMPLIAMENTO</b>	no	
<b>V.A.S. - RAPPORTO PRELIMINARE</b>	inviato al Comune e presentato all'area VIA -VAS	L'area VAS è in attesa del R.P. integrato
<b>NOTE CONCLUSIVE</b>	(*) Piano da rivedere con i collegi del Parco (R.L.) ripristinare l'area interessata dalla Riserva Naturale di "Decima Malafede" o con il Piano di assetto contraddetto o con il Piano Approvato (L.R.29/97)	

<p align="center"><b>NUCLEI DI EDILIZIA EX-ABUSIVA DA RECUPERARE (Toponimi)</b>  <b>SCHEDE CONFORMITA' PAESAGGISTICA</b></p>	
<p align="center"><b>NUCLEO n° 18.03 Podere Zara - DEL. A.C. n. 55 del 06/12/2012</b></p>	
S.I.P. e Elaborati grafici	Presentato al Comune
<b>BENI PAESAGGISTICI</b>	
Art. 134 co. 1 lett. a) Dichiarativi	
Art. 134 co. 1 lett. b) Ricognitivi	lettera g) Aree boscate (in attesa di certificazione di esistenza bosco al Dip. X); nel caso non ci sia la certificazione, la cubatura dovrà essere esclusa con la perimetrazione dell'area effettiva. Con nota Prot. n.12916 del 14/06/2012 integrata con nota prot. n. 87303 del 09/06/2014 l'agronomo dichiara la riduzione dell'area boscata secondo quanto previsto dal PTP e dal PTPR e il lembo boscato fa parte del toponimo per il quale non sarà oggetto di interventi che generano nuova cubatura.
Art. 134 co. 1 lett. c) Tipizzati	Bene puntuale conforme ai ml.50
<b>PERIMETRO DEL PIANO RISPETTO AL:</b>	ampliamento perimetro per viabilità
P.R.G. - Sistemi e Regole	osservazione n° 20572 accolta; recepimento della D.C.C. n° 189/2005 (n°10029)
P.R.G. - Rete Ecologica	Aree boscate (in attesa di certificazione di esistenza bosco al Dip. X)
P.R.G. - Carta per la Qualità	no
<b>OSSERVAZIONI/ AL PIANO ADOTTATO</b>	no
P.T.P. (art. 23)	058091_P788; proposta non pertinente (punto 10 dei criteri di valutazione delle osservazioni dei comuni)
P.T.P.R.	conforme (*)
<b>NUOVI VINCOLI</b>	(*) da verificare Santa Maria della Pietà (allargamento strada esistente, da 6 m a 10,50 m)
<b>PARCO O RISERVE</b>	
<b>DESTINAZIONE DI P.T.P. AMPLIAMENTO</b>	
<b>DESTINAZIONE DI P.T.P. AMPLIAMENTO</b>	
<b>V.A.S. - RAPPORTO PRELIMINARE</b>	inviato al Comune e presentato all'area VIA -VAS
<b>NOTE CONCLUSIVE</b>	(*) verificare se esiste Osservazione al "Vincolone" e se il perimetro esclude la viabilità esistente, in quanto l'allargamento è verso l'interno del piano; nel caso in cui il perimetro del vincolo sia sulla strada esistente, non serve far Osservazione al PTPR e al "Vincolone".
	L'area VAS è in attesa del R.P. Integrato

**NUCLEI DI EDILIZIA EX-ABUSIVA DA RECUPERARE (Toponimi)  
SCHEDE CONFORMITA' PAESAGGISTICA**

**NUCLEO n° 12.12 Palazzo Morgana - DEL. A.C. n. 36 del 09/04/2013**

S.I.P. e Elaborati grafici	S.I.P. da fare	
<b>BENI PAESAGGISTICI</b>		
Art. 134 co. 1 lett. a) Dichiarativi		
Art. 134 co. 1 lett. b) Ricognitivi	lettera m) Archeologico puntuale e lineare; lett. c) Corsi d'acqua	
Art. 134 co. 1 lett. c) Tipizzati	beni puntuali	
<b>PERIMETRO DEL PIANO RISPETTO AL:</b>	ampliamento perimetro per un'area prevalentemente edificata; riduzione del perimetro per l'esclusione di alcune viabilità in quanto previste da altri strumenti attuativi di PRG	
<b>P.R.G. - Sistemi e Regole</b>	osservazione n° 20596 accolta (da Print a APPD); recepimento della D.C.C. n° 189/2005 (10150); l'ampliamento è in zona agricola prevalentemente edificata; la riduzione della viabilità non è chiara l'effettiva destinazione	
<b>P.R.G. - Rete Ecologica</b>	conforme	
<b>P.R.G. - Carta per la Qualità</b>	no	
<b>OSSERVAZIONI AL PIANO ADOTTATO</b>	no	
<b>P.T.P. (art. 23)</b>	accolta rispetto ai beni archeologici e corso d'acqua PTP n° 15/5 pag. 592 (*)	
<b>P.T.P.R.</b>	osservazione art. 23 conforme, l'ampliamento ricade in paesaggio urbanizzato	
<b>NUOVI VINCOLI</b>	no	
<b>PARCO O RISERVE</b>	no	
<b>DESTINAZIONE DI P.T.P. AMPLIAMENTO</b>	T.P. c/16 non cogente in assenza di beni art. 134 c.1 lett. A)	
<b>DESTINAZIONE DI P.T.P.R. AMPLIAMENTO</b>	vincolo archeologico e tipizzato; paesaggio urbanizzato	
<b>V.A.S. - RAPPORTO PRELIMINARE</b>	inviato al Comune e presentato all'area VIA -VAS	L'area VAS è in attesa del R.P. integrato
<b>NOTE CONCLUSIVE</b>	(*) l'ampliamento è in area agricola prevalentemente edificata; per quanto riguarda la riduzione del perimetro per lo stralcio di alcune viabilità in quanto previste da altri strumenti attuativi di PRG; indicare la posizione del corso d'acqua (Fosso di Rio Torto) e la fascia di rispetto per l'urbanizzato e il non urbanizzato; indicare la fascia di rispetto del bene tipizzato; non occorre Osservazione al PTPR.	