

**Commissione di valutazione delle proposte pervenute ad esito dell'invito pubblico
per l'individuazione di nuovi Ambiti di riserva, approvato con Delibera di Giunta
Comunale n. 315 del 15.10.2008**

Verbale della riunione del 30.04.2010

Il giorno 30 del mese di aprile dell'anno 2010 alle ore 14.15 si sono riuniti presso la sede del Dipartimento Programmazione ed Attuazione Urbanistica i membri della Commissione di valutazione delle proposte pervenute ad esito dell'invito pubblico per l'individuazione di nuovi Ambiti di riserva, approvato con Delibera di Giunta Comunale n. 315 del 15.10.2008 alla presenza dell'Assessore Avv. Marco Corsini

Sono presenti quali membri :

Il Direttore del Dipartimento – Ing. Errico Stravato

Per il Direttore del Dipartimento Tutela Ambientale e del Verde – Arch. Lesti Massimo
per il quale è stata inviata delega

Per il Direttore del Dipartimento Politiche della Mobilità – Ing. Claudio Nelli
munito di delega n. prot. n. 9219 del 3.05.2010

Partecipa il Dirigente dell'Ufficio Programmazione Grandi Opere Strategiche – Arch. Cinzia Esposito

Per la segreteria dell'Assessore partecipa l' Arch. Fausto Anniballi.

Il Direttore del Dipartimento Politiche per la Riquilificazione delle periferie – Arch. Francesco Coccia per precedenti impegni già assunti lascia la seduta alle ore 14.00.

Assicura le funzioni di Segreteria Amministrativa :

- I.A. Elisabetta Gasperini.

Assicurano le funzioni di Segreteria Tecnica :

– Arch. Paola Bruni

L'Ing. Stravato apre la riunione dando lettura del verbale della precedente riunione del 4.08.2009; prosegue iniziando la lettura della Relazione Introduttiva che viene distribuita ai presenti, sull'attività tecnico-istruttoria svolta dagli Uffici.

L'Assessore Corsini interviene chiedendo in base a quali considerazioni sono stati stabiliti i punteggi da attribuire ai criteri di cui all'art. 4 dell'Invito pubblico.

L'Ing. Stravato risponde specificando che nell'attribuzione dei pesi si è ritenuto di applicare il principio dell'equivalenza tra i punti indicati, in base alle seguenti motivazioni: per quanto riguarda i punti 1a)1d),1e),1f) del bando sono stati attribuiti n. 20 punti in quanto sono da considerarsi di importanza strategica secondo quanto indicato nell'invito; per quanto riguarda i punti 1b) ed 1c) del bando è stato attribuito un peso ridotto in quanto attinenti valutazioni paesistiche ed idrogeologiche.

Il supporto tecnico fa presente che le proposte pervenute sono state tutte riportate in un elenco classificato per numeri di protocollo e Municipio di appartenenza e divise per gruppi identificati con le lettere: A-B-C-D-E-F secondo quanto meglio specificato nella Relazione Introduttiva che è stata letta ai membri della Commissione.

L'Ing. Stravato fa presente che le proposte classificate con la lettera B) sarebbero valutabili ai sensi dell'art. 3 dell'invito pubblico, ma essendo in relazione al documento c) incompleta, la Commissione su indicazione dell'Ing. Stravato da mandato agli uffici di inviare le relative raccomandate con ricevuta di ritorno ai 15 proponenti la cui pratica è stata identificata con la lettera B) fissando il termine di 30 gg. per l'adeguamento della documentazione mancante.

La Commissione procede quindi all'illustrazione della prima proposta dell'elenco con il prot. n. 1222 del 26.01.2009 dando lettura della scheda di valutazione predisposta ad esito dell'istruttoria svolta dagli Uffici.

L'Ing. Stravato propone che ciascun componente della Commissione proceda alla votazione della proposta singolarmente e che venga riportato sulla scheda di valutazione il risultato finale delle singole votazioni.

Il supporto tecnico su richiesta della Commissione, ai fini di valutare i tempi di disamina di ogni singola proposta, procede ad illustrare a titolo esemplificativo la proposta n. 1 identificata con il numero di prot. 1222/09.

L'Ing. Stravato in considerazione dei tempi procedurali e della scadenza per l'espletamento dei lavori della Commissione stabilisce il calendario delle prossime sedute fissando due sedute a settimana (martedì e venerdì) stabilendo anche un numero di proposte da esaminare per ciascuna seduta, fissando per quanto riguarda la prossima seduta del 4.05.2010 un numero di proposte pari a 10 ma stabilendo che ad esito dei lavori della seduta successiva il numero delle proposte da esaminare potrebbe aumentare fino ad arrivare a n. 20.

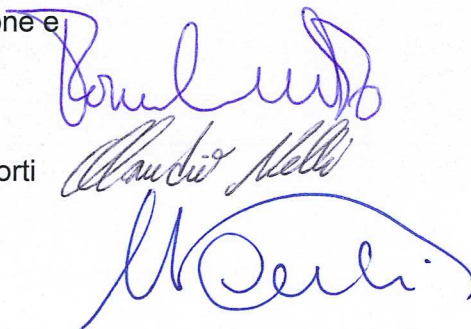
L'Ing. Stravato ricorda ai membri della Commissione che qualora i Direttori non possano partecipare dovranno nominare un loro rappresentante che dovrà presenziare alla riunione in possesso di una delega, e che visto il probabile prolungarsi dei lavori della Commissione qualora i Direttori abbiano nella giornata di convocazione molteplici impegni possono per non interrompere i lavori della Commissione stessa, individuare un delegato che lo sostituisca nella stessa seduta.

I lavori della Commissione si chiudono alle ore 15,30.




Il Direttore del Dipartimento Programmazione e
Attuazione Urbanistica
Ing. Errico Stravato

~~Il Direttore del Dipartimento Mobilità Trasporti~~

Il Direttore del Dipartimento
Tutela Ambientale e del Verde



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE ISTITUITA DALLA DELIBERA DI G.C. N. 315 DEL 15.10.2008 - 30.04.2010

DIPARTIMENTO	NOMINATIVO	QUALIFICA O RUOLO	TITOLO DI RAPPRESENTANZA	FIRMA
DIP. 10 X	ARCH. CESTI MASSIMO	ingegnere M.P. X.		
DIP. TO VII	ING. NELLI CLAUDIO	FUNZ.		
DIPARTIMENTO POLITICHE PER LA RIGUAL PERIFERIE				
DIPARTIMENTO PATR. ECASA				
DIPARTIMENTO URSAN.				