

**Commissione di valutazione delle proposte pervenute ad esito dell'invito pubblico
per l'individuazione di nuovi Ambiti di riserva, approvato con Delibera di Giunta
Comunale n. 315 del 15.10.2008**

Verbale della riunione dell'11.05.2010

Il giorno 11 del mese di maggio dell'anno 2010 alle ore 9,30 è stata convocata con nota prot. n. 9307 del 3.05.2010 la seduta del calendario di incontri fissato per il mese di maggio 2010.

Alle ore 10,00 la riunione si è aperta al raggiungimento della presenza di n.3 membri della Commissione :

L'ing. Paolo Capozzi nominato dall'Ing. Stravato quale suo delegato

Per il Direttore del Dipartimento Tutela Ambientale e del Verde – Arch. Massimo Lesti

Per il Direttore del Dipartimento Politiche per la Riquilificazione delle periferie – Arch. Rita Ventura

Partecipa il Dirigente dell'Ufficio Programmazione Grandi Opere Strategiche – Arch. Cinzia Esposito

Assicurano le funzioni di Segreteria Amministrativa :

- I.A. Elisabetta Gasperini

- I.A. Albina Spadacenta

Assicura le funzioni di Segreteria Tecnica :

- Arch. Paola Bruni

L'Arch. Paola Bruni illustra all'Arch. Rita Ventura, che non era presente alla precedente seduta, l'attività svolta dalla Commissione nella riunione del giorno 4.05.2010.

Alle ore 11,15 interviene il Direttore del Dipartimento Politiche per la Riquilificazione delle Periferie Arch. Francesco Coccia.

L'Arch. Paola Bruni consegna alla Commissione, così come richiesto dall'Arch. Coccia nella precedente seduta, la tavola su foto satellitare (anno 2003 satellite Quickbird) relativa all'Ambito 1 illustrando anche un lavoro ulteriore, svolto dagli uffici, di creazione di un livello informativo su Google Earth, che consente di localizzare sul terreno le proposte esaminate.

Alle ore 11,40 interviene il Direttore del Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica Ing. Errico Stravato.

La Commissione con il supporto dell'elaborato di sopra e dello strumento informativo predisposto, riesamina le proposte della seduta precedente e completa la verifica preliminare delle proposte relative all'Ambito 1.

Al termine dei lavori della Commissione risultano rinviate ad ulteriore approfondimento di istruttoria le seguenti proposte:



I QUAD.TE (XVIII-XIX-XX MUN)		
N. PROPOSTA	PROT. DATA	MUNICIPIO
1	1222 26/1/09	XX
4	1696 2/2/09	XIX
24	2399 11/2/09	XIX
55	2589 12/2/09	XX
95	4029 5/3/09	XIX
104	4718 16/3/09	XVIII
105	4719 16/3/09	XVIII
112	4984 19/3/09	XVIII
113	4985 19/3/09	XIX
115	5165 23/3/09	XVIII
137	5487 26/3/09	XX
162	5651 30/3/09	XX
171	5662 30/3/09	XIX
175	5666 30/3/09	XX
180	5671 30/3/09	XIX
185	5677 30/3/09	XIX
194	5698 30/3/09	XIX
232	5769 30/3/09	XVIII
234	5772 30/3/09	XIX
236	5775 30/3/09	XIX
257	5821 30/3/09	XVIII
268	5847 30/3/09	XX
269	5856 30/3/09	XVIII
272	5890 31/3/09	XVIII
280	5934 31/3/09	XVIII
295	5973 31/3/09	XX
301	6005 31/3/09	XIX
327	6375 6/4/09	XX

Risultano invece rinviate alla valutazione finale le seguenti proposte:

act *MO* 2

I QUAD.TE (XVIII-XIX-XX MUN)			
N. PROPOSTA	PROT. DATA	MUNICIPIO	
18	2194 9/2/09	XVIII	
27	2519 12/2/09	XIX	
32	2525 12/2/09	XIX	
34	2531 12/2/09	XX	
35	2532 12/2/09	XX	
42	2546 12/2/09	XIX	
47	2560 12/2/09	XIX	
49	2573 12/2/09	XVIII	
61	2607 12/2/09	XVIII	
62	2610 12/2/09	XVIII	
64	2614 12/2/09	XX	
72	2637 12/2/09	XIX	
81	2921 18/2/09	XIX	
86	3560 26/2/09	XIX	
87	3576 26/2/09	XX	
88	3578 26/2/09	XX	
94	4027 5/3/09	XX	
96	4034 5/3/09	XX	
97	4221 9/3/09	XIX	
109	4948 19/3/09	XX	
121	5362 25/3/09	XIX	
124	5430 26/3/09	XIX	
129	5450 26/3/09	XIX	
130	5453 26/3/09	XIX	
131	5465 26/3/09	XIX	
132	5466 26/3/09	XX	
133	5470 26/3/09	XIX	
134	5471 26/3/09	XIX	
146	5545 26/3/09	XIX	
164	5653 30/3/09	XIX	
166	5655 30/3/09	XIX	

168	5657	30/3/09	XX
177	5668	30/3/09	XIX
179	5670	30/3/09	XIX
181	5672	30/3/09	XIX
184	5676	30/3/09	XIX
189	5682	30/3/09	XIX
190	5685	30/3/09	XIX
191A	5690	30/3/09	XIX
191B	5690	30/3/09	XIX
192	5691	30/3/09	XIX
195	5700	30/3/09	XIX
205	5724	30/3/09	XX
207	5727	30/3/09	XIX
213	5743	30/3/09	XIX
214	5744	30/3/09	XVIII
224	5757	30/3/09	XX
230	5766	30/3/09	XX
233	5771	30/3/09	XX
239	5779	30/3/09	XIX
243	5793	30/3/09	XX
250	5811	30/3/09	XVIII
263	5830	30/3/09	XIX
279	5933	31/3/09	XX
281	5944	31/3/09	XIX
283	5946	31/3/09	XVIII
285	5953	31/3/09	XX
289	5965	31/3/09	XIX
299	5979	31/3/09	XIX
312	6115	1/4/09	XIX
315	6205	2/4/09	XX
316	6317	3/4/09	XX
317	6318	3/4/09	XIX

Handwritten signatures and initials in blue ink.

Sulla base delle ulteriori verifiche eseguite le proposte n. 27 – 64 – 72 – 109 – 124 – 133 – 166 – 184 – 189 – 190 – 191a – 207 – 239 – 285 – 315 – 317, per le quali nella precedente seduta era stato richiesto un approfondimento dell'istruttoria, sono invece rinviate alla valutazione finale.

Risultano esaminate un totale di n. 91 proposte sulle 334 pervenute.

L'Ing. Stravato chiude i lavori alle ore 13,30.

Il Direttore del Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica
Ing. Enrico Stravato

Il Direttore del Dipartimento Tutela Ambientale e del Verde

Il Direttore del Dipartimento Politiche per la Riqualificazione delle Periferie
P. Arch. Francesco Coccia

Precedenti sedute:

4.08.2009

30.04.2010

4.05.2010

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE ISTITUITA DALLA DELIBERA DI G.C. N. 315 DEL 15.10.2008

Seduta del giorno *M. 05.2010*

DIPARTIMENTO	NOMINATIVO	QUALIFICA O RUOLO	TITOLO DI RAPPRESENTANZA	FIRMA
DIPARTIMENTO DEL PATRIMONIO E DELLA CASA	/			
DIPARTIMENTO MOBILITA' E TRASPORTI	/			
DIPARTIMENTO TUTELA AMBIENTALE E DEL VERDE	<i>Am Washington</i>		<i>Ripartimento X</i>	<i>[Signature]</i>
DIPARTIMENTO POLITICHE PER LA RIQUALIFICAZIONE DELLE PERIFERIE	<i>Ribe Veronica</i>			<i>[Signature]</i>
DIPARTIMENTO PROGRAMMI ED ATTUAZ. URB. CA				<i>[Signature]</i>