

**Commissione di valutazione delle proposte pervenute ad esito dell'invito pubblico
per l'individuazione di nuovi Ambiti di riserva, approvato con Delibera di Giunta
Comunale n. 315 del 15.10.2008**

Verbale della riunione dell'1.04.2011

Il giorno 1 del mese di aprile dell'anno 2011 alle ore 13,10 la riunione si è aperta al raggiungimento della presenza di quasi tutti i membri della Commissione:

Il Direttore del Dipartimento Programmazione ed Attuazione Urbanistica – Ing. Errico Stravato
Per il Direttore del Dipartimento Patrimonio e Casa – Arch. Giulio Bruni
Per il Direttore del Dipartimento Mobilità e Trasporti – Ing.- Alberto Tofani
Partecipa il Dirigente della U.O. Programmazione Grandi Opere Strategiche – Arch. Cinzia Esposito

Assicura le funzioni di Segreteria Amministrativa:

- F.A. Albina Spadacenta

Assicura le funzioni di Segreteria Tecnica:

- Arch. Paola Bruni

L'Arch. Giulio Bruni del Dipartimento Patrimonio e Casa, consegna le schede relative alle n.4 proposte delle quali ha potuto effettuare le verifiche di competenza, ricordando che dopo le ulteriori verifiche effettuate dall'Ufficio precedente, il Dipartimento da lui rappresentato, deve controllare un totale di 31 proposte. Fa presente inoltre che la collega della Direzione Patrimonio, in possesso della password di accesso al sistema del patrimonio, assente per malattia rientrerà la prossima settimana per cui sarà possibile ultimare il lavoro.

L'Arch. Paola Bruni della Segreteria Tecnica ricorda che tutte le proposte pervenute, sono state suddivise in quattro elenchi così articolati:

elenco 1: proposte non rispondenti ai requisiti dell'Invito;

elenco 2.1: proposte con deroga per distanza;

elenco 2.2: proposte con deroga per estensione;

elenco 3: proposte rispondenti ai requisiti dell'Invito.

Nelle fasi precedenti dei lavori della Commissione sono state individuate, tra le proposte degli elenchi 3, 2.1. e 2.2, una serie di proposte che presentano particolari elementi di interesse per le finalità dell'Invito, che attualmente sono al vaglio dei Dipartimenti che partecipano ai lavori della Commissione. Le verifiche di competenza sono state eseguite per 2/3 sul totale delle proposte.

Fa inoltre presente che il Dipartimento Mobilità e Trasporti ha ultimato la verifica di n. 74 proposte di interesse più n.1 proposta (191 A e B) ammissibile non ritenuta d'interesse.

L'Ing. Tofani oggi consegna n.12 proposte, per cui la situazione al momento, per quanto riguarda le verifiche effettuate dal sopra menzionato Dipartimento, è la seguente:

elenco 3: proposte rispondenti ai requisiti dell'Invito mancano n.7 proposte ammissibili di interesse e n. 25 ammissibili non di interesse;

elenco 2.1: proposte con deroga per distanza mancano n.28 proposte

elenco 2.2: proposte con deroga per estensione mancano n.22 proposte.

L'Arch. Bruni ricorda infine che il Dipartimento per le Periferie ha ultimato i lavori ma che consegnerà quanto verificato solo nel momento in cui gli altri Uffici avranno terminato i lavori. Il

Dipartimento Tutela Ambientale e del Verde non ha fornito notizie in merito alla situazione delle proprie verifiche di competenza.

L'ing. Alberto Tofani fa presente che parte dell'area prevista dalla proposta n. 9 interferisce con l'area del deposito presente nel progetto preliminare integrato del prolungamento della linea Metro B1. Fa presente inoltre che in data 16 marzo 2011, è stata aperta la Conferenza di Servizi permanente sul progetto preliminare integrato da parte del Commissario Straordinario per l'emergenza traffico. Il tracciato previsto nel suddetto progetto, Jonio-Vigne Nuove -Mosca-Bufalotta, deriva da uno studio trasportistico effettuato dall'Agenzia della Mobilità.

Per la realizzazione dell'infrastruttura si prevede l'indizione di una gara di concessione di lavori pubblici, mediante il ricorso alla finanza di progetto. Prima dell'indizione della gara, Roma Metropolitane dovrà individuare insieme al Dipartimento di Urbanistica le aree di interesse per la valorizzazione urbanistica. Si prevede, l'approvazione del progetto preliminare integrato con Ordinanza del Sindaco entro il prossimo mese di aprile e l'indizione della gara nell'autunno di questo anno.

Alla luce di quanto precede pertanto si ritiene tassativa la necessità di enucleare dall'area della proposta n. 9 la parte di area interferente con il sedime del previsto deposito fermo restando l'opportunità per l'Amministrazione di avere la disponibilità delle aree necessarie all'attività di cantierizzazione

L'ing. Errico Stravato interviene evidenziando che l'area riguardante la proposta n.9, ancorchè abbia una previsione diversa può essere mantenuta tra le ammissibili in quanto si può combinare con l'interesse pubblico poiché il bando prevede in maniera specifica oltre all'housing sociale altre finalità di interesse pubblico; la proposta quindi può essere utilizzata per l'acquisizione dell'area.

L'ing. Alberto Tofani consegna la scheda relativa alle seguenti proposte:

- n. 45 – ricade nel Municipio VIII, dista m. 1.025 dalla fermata Lunghezza della linea FR2 Roma-Tivoli (livello attuativo esistente); inoltre dista m. 2.135 dalla fermata Ponte di Nona della linea FR2 Roma-Tivoli (livello attuativo pianificato)
- n. 54 – ricade nel Municipio VIII, dista m. 2.827 dalla fermata Colle Mattia della linea FR6 Roma-Frosinone-Cassino (livello attuativo esistente); inoltre dista m. 2.937 dalla fermata Graniti della Metro C (livello attuativo in attuazione)
- n. 69 – ricade nel Municipio VIII, dista m. 105 dalla fermata Salone della linea FR2 Roma-Tivoli (livello attuativo esistente)
- n. 157 – ricade nel Municipio VIII, dista m. 1.528 dalla fermata Fontana Candida della Metro C (livello attuativo in attuazione); inoltre dista m. 5.012 dalla fermata Grotte Celoni della Metro C (livello attuativo in attuazione)
- n. 166 – ricade nel Municipio XIX, dista m. 920 dalla fermata La Storta della linea FR3 Roma-Cesano-Viterbo (livello attuativo esistente); inoltre dista m. 2.100 dalla fermata La Giustiniana della linea FR3 Roma-Cesano-Viterbo (livello attuativo esistente)
- n. 93 – ricade nel Municipio X, dista m. 895 dalla Stazione Centrone della linea FR6 Roma-Frosinone-Cassino (livello attuativo pianificato)
- n. 170 – ricade nel Municipio X, dista m. 895 dalla Stazione Centrone della linea FR6 Roma-Frosinone-Cassino (livello attuativo pianificato)
- n. 216 – ricade nel Municipio XIII, dista m. 3.485 dalla ferrovia Roma-Lido-Stagni (livello attuativo pianificato)
- n. 237 – ricade nel Municipio VIII, dista m. 1.698 dalla fermata Borghesiana della Metro C Ferrovia Roma-Pantano (livello attuativo pianificato)

- n. 295 – ricade nel Municipio XX, dista m. 1.140 dalla fermata Cesano della linea FR3 Roma-Cesano-Viterbo (livello attuativo esistente); inoltre dista m. 1.980 dalla fermata Anguillara della linea FR3 Roma-Cesano-Viterbo (livello attuativo esistente)
- n. 284 – ricade nel Municipio XIII, dista m. 3.960 dalla fermata Cristoforo Colombo della Ferrovia Roma-Lido (livello attuativo esistente); inoltre dista m. 2.930 dal Corridoio Adduttore A6 Infernetto-Nuova Fiera di Roma (livello attuativo pianificato)
- n. 286 – ricade nel Municipio XIII, dista m. 1.500 dalla fermata Ostia Antica della Ferrovia Roma-Lido (livello attuativo esistente); inoltre dista m. 650 dalla fermata Stagni-Dragona della Ferrovia Roma-Lido ((livello attuativo esistente)
- n. 287 – ricade nel Municipio XIII, dista m. 590 dalla fermata Ostia Antica della Ferrovia Roma-Lido (livello attuativo esistente); inoltre dista m. 240 dalla fermata Stagni della Ferrovia Roma-Lido (livello attuativo esistente)

L'Arch. Paola Bruni rende noto che il Dipartimento Tutela Ambientale e del Verde ha richiesto le cartografie elaborate dall'Ufficio per la verifica del criterio di valutazione 1.b): interesse paesaggistico, per accelerare le valutazioni di competenza.

L'Ing. Errico Stravato ricorda che occorre accelerare le procedure evitando il sovrapporsi delle verifiche.

L'Arch. Paola Bruni ricorda che la graduatoria è stata formulata in base ai punteggi attribuiti dal Dipartimento della Mobilità ma mancano le verifiche del Dipartimento per le Periferie.

L'Ing. Errico Stravato invita tutti i Dipartimenti presenti nella Commissione a terminare i lavori con la formulazione della graduatoria entro il 15.04 p.v. e che all'uopo provvederà ad avvisare tutti i Direttori dei Dipartimenti.

L'Arch. Paola Bruni fa presente che a seguito delle verifiche effettuate dal Dipartimento Mobilità sulle distanze reali delle proposte dalle infrastrutture di trasporto, alcune di queste risultano ad una distanza superiore ai 2,5 Km fissati dall'Invito e che pertanto si potrebbero configurare come proposte con deroga per la distanza, venendo così eliminate dall'elenco 3 per confluire nell'elenco 2.1.

La Commissione stabilisce che queste proposte rispondono al requisito dell'Invito relativo alla distanza poiché la stessa si intendeva misurata in linea d'area.

L'Ing. Errico Stravato propone di dare la valutazione sulle proposte già verificate dal Dipartimento della Mobilità in modo tale da avere un quadro più chiaro della situazione.

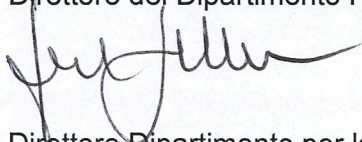
Il F.A. Albina Spadacenta della Segreteria Amministrativa legge ai presenti il verbale della riunione tenutasi il 25.03.2011 che viene approvato.

La seduta si chiude alle 14,05 e viene aggiornata all'8.04.2011.

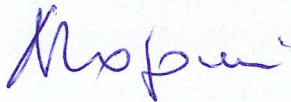
Il Direttore del Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica
Ing. Errico Stravato



p. il Direttore del Dipartimento Patrimonio e Casa



p. il Direttore Dipartimento per la Mobilità

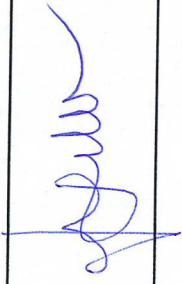



Precedenti sedute:

4.08.2009	26.11.2010	28.01.2011	25.03.2011
30.04.2010	3.12.2010	4.02.2011	
4.05.2010	14.01.2011	25.02.2011	
11.05.2010	21.05.2010	4.03.2011	
14.05.2010	18.06.2010	11.03.2011	
18.05.2010	6.07.2010	18.03.2011	

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE ISTITUITA DALLA DELIBERA DI G.C. N. 315 DEL 15.10.2008

Seduta del giorno 1.04.2011.....

DIPARTIMENTO	NOMINATIVO	QUALIFICA O RUOLO	TITOLO DI RAPPRESENTANZA	FIRMA
DIPARTIMENTO DEL PATRIMONIO E DELLA CASA	GIULIO BRUNI	ARCHITETTO	DELEGATO	
DIPARTIMENTO MOBILITA' E TRASPORTI	AUBERTO TOFANI	INGEGNERE	DELEGATO	
DIPARTIMENTO TUTELA AMBIENTALE E DEL VERDE				
DIPARTIMENTO POLITICHE PER LA RIQUALIFICAZIONE DELLE PERIFERIE				
DIPARTIMENTO PROGRAMMAZIONE E ATTUAZIONE URBANISTICA				