

Protocollo RC n. 17503/04

Deliberazione n. 189

ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE

Anno 2005

VERBALE N. 55

Seduta Pubblica del 2 agosto 2005

Presidenza: MANNINO - CIRINNA' - SABBATANI SCHIUMA

L'anno duemilacinque, il giorno di martedì due del mese di agosto, alle ore 12, nel Palazzo Senatorio, in Campidoglio, si è adunato il Consiglio Comunale in seduta pubblica, previa trasmissione degli avvisi per le ore 12 dello stesso giorno, per l'esame degli argomenti iscritti all'ordine dei lavori e indicati nei medesimi avvisi.

Partecipa alla seduta il sottoscritto Vice Segretario Generale dott. Massimo SCIORILLI.

Assume la presidenza dell'Assemblea la Vice Presidente del Consiglio Comunale Monica CIRINNÀ, la quale dichiara aperta la seduta.

(O M I S S I S)

Alla ripresa dei lavori – sono le ore 13,20 – il Presidente Giuseppe MANNINO, assunta la presidenza dell'Assemblea, dispone che si proceda al quarto appello.

Eseguito l'appello, il Presidente comunica che sono presenti i sottoriportati n. 35 Consiglieri:

Azuni Maria Gemma, Baldi Michele, Bartolucci Maurizio, Battaglia Giuseppe, Berliri Luigi Vittorio, Carli Anna Maria, Cau Giovanna, Chiolli Luciano, Cipressa Alessandro, Cirinnà Monica, Coratti Mirko, Cosentino Lionello, Della Portella Ivana, De Luca Pasquale, Di Francia Silvio, Fayer Carlo Antonio, Gasparri Bernardino, Giansanti Luca, Giulioli Roberto, Iantosca Massimo, Lovari Gian Roberto, Malcotti Luca, Mannino Giuseppe, Marchi Sergio, Marroni Umberto, Marsilio Marco, Milana Riccardo, Orneli Paolo, Panecaldo Fabrizio, Perifano Massimo, Rizzo Gaetano, Sabbatani Schiuma Fabio, Salacone Simonetta, Spera Adriana e Zambelli Gianfranco.

ASSENTI l'on. Sindaco Walter Veltroni e i seguenti Consiglieri:

Argentin Ileana, Bafundi Gianfranco, Bertucci Adalberto, Casciani Carlo Umberto, Dalia Francesco, D'Erme Nunzio, De Lillo Fabio, Di Stefano Marco, Eckert Coen Franca, Failla Giuseppe, Galeota Saverio, Galloro Nicola, Germini Ettore, Ghera Fabrizio, Lorenzin Beatrice, Mariani Maurizio, Nitiffi Luca, Piso Vincenzo, Poselli Donatella, Prestagiovanni Bruno, Santini Claudio, Sentinelli Patrizia, Smedile Francesco, Tajani Antonio e Vizzani Giacomo.

Il PRESIDENTE constata che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità della seduta agli effetti deliberativi e comunica che i Consiglieri De Lillo e Sentinelli hanno giustificato la propria assenza.

Nomina poi, ai sensi dell'art. 18 comma 2 del Regolamento, per l'espletamento delle funzioni di Consigliere Segretario il Consigliere De Luca in sostituzione del Consigliere Segretario De Lillo temporaneamente assente.

Partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento, i Consiglieri Aggiunti Darif Aziz e Taboada Zapata Santos.

Partecipano altresì alla seduta, ai sensi dell'art. 46 del Regolamento, il Vice Sindaco Garavaglia Mariapia e gli Assessori Calamante Mauro, Carrazza Paolo, Causi Marco, D'Alessandro Giancarlo, Minelli Claudio e Morassut Roberto.

(O M I S S I S)

A questo punto il Vice Presidente Fabio SABBATANI SCHIUMA assume la presidenza dell'Assemblea.

(O M I S S I S)

A questo punto partecipa alla seduta il Segretario Generale dott. Vincenzo GAGLIANI CAPUTO.

(O M I S S I S)

A questo punto il Vice Segretario Generale assume le funzioni di Segreteria.

(O M I S S I S)

A questo punto il Presidente MANNINO riassume la presidenza dell'Assemblea.

(O M I S S I S)

Il PRESIDENTE pone quindi in votazione, con procedimento elettronico, la 174^a proposta nel sottoriportato testo risultante dall'accoglimento dell'emendamento:

174^a Proposta (Dec. G.C. del 21 luglio 2004 n. 140)

Nuclei di edilizia ex-abusiva da recuperare individuati dal Nuovo Piano Regolatore Generale - Procedura di formazione dei piani di recupero urbanistico. Proposte preliminari.

Premesso che la Variante generale denominata "Piano delle Certezze" adottata con deliberazione Consiglio Comunale n. 92 del 29 maggio 1997 e controdedotta con deliberazione Consiglio Comunale n. 176 del 9 novembre 2000, ha individuato, mediante indicazione dei toponimi in apposito elenco con allegato grafico in scala 1:50.000 denominato C1, 80 nuclei di edilizia ex abusiva da recuperare urbanisticamente, ai sensi della L. n. 47/85 e successive modifiche ed integrazioni, e della L. n. 662/96, nonché ai sensi della L.R. n. 28/80 e della L.R. n. 58/96;

Che detta Variante ha definito la procedura di recupero dei suddetti nuclei di edilizia ex abusiva attraverso "specifici strumenti di iniziativa pubblica o privata";

Che, a tal fine, la suddetta Variante ha previsto una perimetrazione preliminare dei nuclei, la pubblicazione di un Avviso Pubblico che sollecitasse la presentazione di proposte di Piani preliminari di recupero urbanistico e la perimetrazione definitiva dei nuclei nella fase conclusiva della procedura;

Che, coerentemente con dette previsioni, con deliberazione Giunta Comunale n. 263 del 27 gennaio 2001 è stato approvato l'Avviso Pubblico per la formazione dei

piani di recupero urbanistico dei suddetti nuclei così come individuati nell'allegato B a detto Avviso;

Che con deliberazione Giunta Comunale n. 38 del 29 gennaio 2002 la scadenza per la consegna delle proposte di Piani preliminari di recupero è stata prorogata al 30 giugno 2002;

Che ad esito dell'Avviso Pubblico sono state presentate proposte di piani preliminari di recupero relative a 68 nuclei;

Che presentando la maggior parte delle proposte elaborati carenti e non completi, con Determinazione Dirigenziale Dipartimento VI n. 120 del 30 giugno 2002 i termini di tale Avviso sono stati riaperti fino al 31 dicembre 2002 per consentire le necessarie integrazioni delle proposte già presentate;

Che la Regione Lazio, in sede di esame della Variante denominata Piano delle Certezze ha formulato le seguenti prescrizioni e considerazioni: "per quanto riguarda i toponimi (...) non possono essere oggetto di specifico provvedimento di valutazione tecnica amministrativa in quanto privi di una specifica perimetrazione che li individui dal punto di vista tecnico e urbanistico";

Che la Regione stessa ancora ha altresì affermato di condividere "il meccanismo partecipativo che il Comune intende adottare per la soluzione urbanistica dei "toponimi" raccomandando che nella predisposizione dei piani attuativi vengano tenute in considerazione l'incremento nell'erogazione dei servizi e del verde attrezzato, l'accessibilità e la caratterizzazione degli spazi pubblici e la qualificazione edilizia";

Che la Regione stessa ha inoltre formulato le seguenti prescrizioni "Si prende atto delle indicazioni delle località elencate nell'allegato C1 di cui alla deliberazione n. 176 del 9 novembre 2000 che costituiscono una prima ricognizione dell'esigenza di recuperare nuclei spontaneamente sorti. Di conseguenza il Comune dovrà provvedere con successivi provvedimenti di variazione al P.R.G. vigente, secondo la legislazione vigente, ad apportare idonee varianti urbanistiche relative a tali zone di recupero";

Che negli elaborati prescrittivi "Sistemi e regole" 1:10.000 del Nuovo Piano Regolatore, adottato con deliberazione Consiglio Comunale n. 33 del 19/20 marzo 2003, sono individuati con apposito segno grafico i nuclei di edilizia ex abusiva da recuperare, confermando sostanzialmente i perimetri dei nuclei dell'Avviso Pubblico, costituendo perimetrazione anche ai sensi della L.R. n. 28/80;

Che l'art. 51 delle N.T.A. del Nuovo Piano Regolatore disciplina le modalità di trasformazione di detti nuclei riprendendo e confermando gli indirizzi già assunti dall'Amministrazione Comunale sul tema;

Che il Nuovo Piano Regolatore, e quindi anche i perimetri dei nuclei di edilizia ed abusiva da recuperare, sono stati pubblicati ai sensi della L. n. 1150/42 dal 3 settembre al 3 novembre 2003 per consentire la presentazione di eventuali osservazioni;

Che pertanto la procedura di recupero urbanistico è in corso sia sotto il profilo della valutazione urbanistica generale, sia nell'istruttoria dei singoli piani attuativi;

Che con deliberazione n. 11 del 26 gennaio 2004 il Consiglio Comunale ha adottato le controdeduzioni al parere della Regione Lazio relativo alla Variante generale denominata "Piano delle Certezze" ed ha confermato l'intenzione di continuare il processo di recupero urbanistico attraverso piani attuativi prioritariamente di iniziativa privata;

Che, in tale seduta, il Consiglio Comunale ha inoltre approvato all'unanimità l'Ordine del Giorno n. 8 che impegna il Sindaco e la Giunta:

- a proseguire l'attività di recupero urbanistico dei nuclei di edilizia ex-abusiva, attivando tutte le procedure acceleratorie per la valutazione complessiva della manovra e per l'adozione dei singoli piani attuativi proposti dai consorzi;

- a proporre al Consiglio Comunale, entro 120 giorni, un provvedimento con il quale, anche in risposta alle osservazioni della Regione Lazio, si rilanci la manovra complessiva di recupero urbanistico dei cosiddetti “toponimi” e contestualmente si avvii la pianificazione del maggior numero di Piani Particolareggiati, elaborati dai consorzi, che presentino i requisiti tecnici e giuridici necessari per l’adozione;
- ad attivare, a tale scopo, tutte le procedure acceleratorie previste dalla normativa di legge in materia urbanistica (Accordo di Programma, Accordo procedimentale) che si rendessero necessarie e proficue per l’obiettivo che si intende conseguire.

Che, come già detto, le proposte presentate a seguito della pubblicazione dell’Avviso Pubblico e sue successive modifiche e integrazioni interessano complessivamente 68 nuclei;

Che tali proposte sono state oggetto di una prima fase di istruttoria da parte degli Uffici, finalizzata a verificare le coerenze tra i piani preliminari e i criteri definiti dall’Avviso Pubblico, che ha evidenziato alcuni elementi di criticità;

Che quindi, per consentire il raggiungimento degli obiettivi di cui al suddetto O.d.G. e al fine di una migliore qualità urbanistico-ambientale delle proposte progettuali e di una più efficace attuazione delle stesse, con deliberazione Giunta Comunale n. 219 del 20 aprile 2004 si è provveduto ad individuare ulteriori criteri per la formazione dei Piani di Recupero, tenuto anche conto di quanto disposto ivi specificatamente riportato;

Che a seguito di tale deliberazione di Giunta Comunale è stato richiesto ai Consorzi, con nota prot. Dipartimento VI n. 6277 del 7 maggio 2004, di adeguare le proposte di Piani preliminari ai nuovi criteri dalla stessa individuati, fissando al 17 maggio 2004 la scadenza per la consegna degli elaborati al Protocollo del Dipartimento VI;

Che alcuni dei soggetti interessati hanno richiesto con nota del 12 maggio 2004 prot. Dipartimento VI n. 6808 del 18 maggio 2004 una proroga di dieci giorni;

Che a seguito dell’Istruttoria svolta dagli Uffici, dei 68 nuclei interessati dalle 66 proposte preliminari, 7 risultano già interessati da altre procedure e strumenti urbanistici esecutivi e sono quindi 61 i nuclei da sottoporre a piani di recupero di iniziativa privata nei termini dell’Avviso Pubblico e successive modifiche, come risulta dalla Relazione Tecnica allegata alla presente delibera (allegato 1);

Che delle 57 proposte di Piani preliminari riguardanti i 61 nuclei, 41 proposte, relative a 45 nuclei, sono risultate complete e coerenti con i criteri fissati, mentre le rimanenti, relative a 16 nuclei, necessitano di ulteriori approfondimenti anche per la complessità strutturale di alcuni di essi;

Che è pertanto necessario prevedere ulteriori fasi per la presentazione dei Piani preliminari riguardanti i nuclei da sottoporre ai necessari approfondimenti;

Che, delle 41 proposte di Piani preliminari, non tutte hanno raggiunto la quota minima percentuale di adesioni pari al 51% fissata dall’Avviso Pubblico, come meglio specificato nella Relazione Tecnica, allegata al presente provvedimento;

Che tuttavia, trattandosi di proposte preliminari, peraltro risultate complete e coerenti in tutti gli altri aspetti tecnici richiesti, si ritiene di poter rinviare alla successiva fase di formazione dei Piani di Recupero definitivi la verifica dell’effettivo raggiungimento della quota minima percentuale prescritta dalla normativa vigente, cui resta comunque subordinata l’adozione degli stessi;

Che per i nuclei per i quali non è stata presentata alcuna proposta nei termini dell’Avviso Pubblico si procederà alla predisposizione di piani di recupero di iniziativa pubblica;

Considerato che la manovra complessiva urbanistica sui Nuclei di edilizia ex abusiva è inserita nella Variante Generale denominata “Piano delle Certezze”, già inviata

alla Regione, come si evince dall'allegato C1 a detta Variante, che si allega alla presente deliberazione;

Che la stessa manovra, con i dovuti approfondimenti richiesti anche dalla Regione, è inserita con la localizzazione delle aree interessate dai nuclei da recuperare, nella deliberazione Consiglio Comunale n. 33/2003, di adozione del Nuovo Piano Regolatore Generale, pubblicato ed in corso di controdeduzioni (allegato C al presente provvedimento);

Che 41 Piani preliminari, relativi a 45 nuclei, presentati a seguito della pubblicazione dell'Avviso Pubblico e sue successive modifiche e integrazioni, sono risultati completi e coerenti con i criteri fissati;

Che è necessario perseguire il massimo della potenzialità di recupero urbanistico tanto all'interno dei nuclei quanto nei rapporti tra i nuclei e i contesti insediativi circostanti;

Che per quanto concerne le proposte e in coerenza con tale obiettivo, nella stesura finale dei piani, qualora specifiche situazioni morfologiche e strutturali lo richiedano, a parità di superficie impegnata e di pesi insediativi complessivi, potranno essere attribuiti specifici indici medi comprensoriali;

Che, coerentemente con quanto stabilito con l'Ordine del Giorno n. 8 approvato dal Consiglio Comunale in data 26 gennaio 2004, si rende necessario attivare tutte le procedure acceleratorie previste dalla normativa di legge per l'adozione dei singoli piani attuativi proposti dai consorzi che presentino i requisiti tecnici e giuridici necessari;

Che, coerentemente con le istanze di urgenza del suddetto Ordine del Giorno, e tenendo conto della necessità di giungere ad una rapida presentazione da parte dei Consorzi dei Piani di Recupero definitivi, appare opportuno che il Consiglio definisca in questa stessa sede indirizzi da utilizzare nella fase di formazione dei Piani di Recupero relativi al complesso dei nuclei di edilizia ex abusiva interessati dal processo di recupero urbanistico (1° e 2° fase);

Che appare utile esplicitare tali indirizzi attraverso criteri di carattere urbanistico da considerarsi integrativi di quelli già definiti con l'Avviso Pubblico di cui alla deliberazione della Giunta Comunale n. 263 del 26 gennaio 2001, e successivamente con la deliberazione della Giunta Comunale n. 219 del 20 aprile 2004;

Che, in particolare, tali criteri integrativi sono altresì coerenti con le modifiche apportate, con L.R. n. 7/2004, all'art. 6 della L.R. n. 28/80 "Norme concernenti l'abusivismo edilizio ed il recupero dei nuclei edilizi sorti spontaneamente";

Che inoltre i tempi di procedimentalizzazione ed approvazione del nuovo P.R.G. non sono coerenti con tali obiettivi e con le aspettative dei destinatari della manovra urbanistica;

Che la L.R. n. 7 del 13 maggio 2004 di modifica della L.R. n. 28/80, all'art. 2 recita "Sono fatte salve le perimetrazioni eventualmente adottate anteriormente alla data di entrata in vigore della presente legge in difformità con le norme previgenti, purché non in contrasto con le modifiche introdotte dall'articolo 1";

Che si rende opportuno e necessario avviare un percorso amministrativo praticabile sul piano formale e coerente con le esigenze della Comunità dei cittadini interessati;

Che lo strumento dell'Accordo procedimentale di cui all'art. 15 della legge n. 241/90, dà garanzia di coordinamento interistituzionale tra gli Enti competenti e, conseguentemente, di definizione certa dei tempi della procedura di recupero;

Che, in considerazione della rilevanza sociale ed economica della manovra di recupero delle periferie e della necessità di rafforzare il rapporto tra Amministrazione Comunale e cittadini, nel corso della procedura di approvazione dei Piani di Recupero

l'Amministrazione intende stipulare un apposito Protocollo di Intesa con le organizzazioni di riferimento delle comunità locali insediate;

Considerato che in data 9 luglio 2004 il Dirigente del S.C. "Sistema Ambientale – Piani di recupero dei nuclei edilizi abusivi" della II U.O. – Pianificazione e progettazione generale del Dipartimento VI, quale responsabile del procedimento ha espresso il parere che di seguito si riporta: "Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U.E.L. Enti Locali, si esprime parere favorevole alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Il Dirigente

F.to: C. Baroglio";

Che sul testo originario della proposta in esame è stata svolta, da parte del Segretario Generale, la funzione di assistenza giuridico-amministrativa di cui all'art. 97 del T.U.E.L. (D.Lgs. n. 267/2000);

Che le Commissioni Consiliari Permanenti II e VII, nella seduta congiunta del 26 maggio 2005, hanno espresso parere favorevole all'ulteriore iter della proposta;

Che la III Commissione Consiliare Permanente, nella seduta del 14 luglio 2005, ha espresso parere favorevole all'ulteriore iter della proposta;

Visto il parere favorevole del Dirigente responsabile del Servizio, espresso, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000, in ordine all'emendamento approvato;

Tutto quanto sopra premesso, considerato e ritenuto;

IL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERA

- a) di approvare lo schema di Accordo procedimentale di cui all'art. 15 della legge n. 241/90 così come modificato dalla Regione Lazio con D.G.R.L. n. 114 del 14 febbraio 2005, che si allega alla presente deliberazione costituendone parte integrante e sostanziale;
- b) di approvare le 41 proposte di Piani preliminari di cui all'allegato E, allegato al presente provvedimento, così come integrato e modificato dall'allegato E1, valutate complete e coerenti con i criteri fissati, così come risulta dalla Relazione tecnica allegata (Allegato 1) e così come integrati dai seguenti ulteriori criteri di carattere urbanistico che devono altresì costituire indirizzi nella fase di formazione dei Piani di Recupero definitivi relativi al complesso dei nuclei di edilizia ex abusiva interessati dal processo di recupero urbanistico (1^a e 2^a fase):
 1. è consentito includere all'interno dei Piani di Recupero, oltre il limite dello standard di 26 mq/ab definito dalla deliberazione Giunta Comunale n. 219 del 20 aprile 2004, aree libere esterne in adiacenza ai nuclei originari, che presentino un diffuso interesse paesistico ambientale, destinandole, al fine di garantirne la tutela, e in coerenza con quanto previsto dalle N.T.A. del N.P.R.G. per gli "Ambiti di trasformazione ordinaria", a "Verde privato con valenza ecologica". Per tali aree, che non potranno comunque superare complessivamente il 10% della Superficie territoriale del nucleo originario, è previsto un indice di edificabilità territoriale $I_t=0,15$ mc/mq da localizzarsi all'interno dei perimetri originari e comunque nelle aree di concentrazione delle volumetrie diverse da dette aree esterne;
 2. è consentito includere all'interno dei Piani di Recupero aree libere esterne in adiacenza ai nuclei originari, già destinate dal N.P.R.G. a verde pubblico e servizi pubblici di livello locale all'esterno di ambiti per Programmi Integrati della città da ristrutturare, oltre il limite dello standard di 26 mq/ab definito dalla

deliberazione Giunta Comunale n. 219 del 20 aprile 2004, quando tale inclusione sia finalizzata a garantire l'acquisizione delle aree stesse. Per tali aree è previsto un indice di edificabilità territoriale $I_t=0,15$ mc/mq da concentrarsi all'interno dei perimetri originari e comunque nelle aree di concentrazione delle volumetrie diverse da dette aree esterne;

3. è consentito includere all'interno dei Piani di Recupero, oltre il limite dello standard di 26 mq/ab definito dalla deliberazione Giunta Comunale n. 219 del 20 aprile 2004, aree libere esterne in adiacenza ai nuclei originari, già destinate dal N.P.R.G. a servizi pubblici di livello urbano, o sulle quali comunque l'Amministrazione decida di individuare la necessità di un intervento di interesse pubblico generale, quanto tale inclusione sia finalizzata a garantire l'acquisizione delle aree stesse. Per tali aree è previsto un indice di edificabilità territoriale $I_t=0,15$ mc/mq da concentrarsi all'interno dei perimetri originari e comunque nelle aree di concentrazione delle volumetrie diverse da dette aree esterne;
 4. è consentito includere all'interno dei Piani di recupero, oltre il limite dello standard di 26 mq/ab definito dalla deliberazione Giunta Comunale n. 219 del 20 aprile 2004, aree libere esterne in adiacenza ai nuclei originari, quando queste siano intercluse tra il nucleo e una viabilità esistente o di progetto, strutturante l'insediamento, al fine di consentirne il completamento morfologico-funzionale. Per tali aree, che non potranno comunque superare complessivamente il 10% della Superficie territoriale del nucleo originario, è previsto un indice di edificabilità territoriale $I_t=0,15$ mc/mq;
 5. è consentito includere all'interno dei Piani di Recupero, oltre il limite dello standard di 26 mq/ab definito dalla deliberazione Giunta Comunale n. 219 del 20 aprile 2004, aree libere esterne in adiacenza ai nuclei originari, quando queste costituiscano il naturale completamento della originaria struttura insediativa univocamente riconoscibile e delimitata da componenti geomorfologiche e/o da vincoli sovraordinati a carattere paesistico-ambientale. Per tali aree, che non potranno comunque superare complessivamente il 10% della Superficie territoriale del nucleo originario, è previsto un indice di edificabilità territoriale $I_t=0,15$ mc/mq;
 6. è consentito includere all'interno dei Piani di Recupero lotti edificati esterni e non adiacenti ai nuclei originari, purché in continuità con lotti già edificati a loro volta adiacenti al perimetro originario, al fine di consentire la riconnessione ed il completamento dell'insediamento;
 7. è consentito includere all'interno dei Piani di Recupero gruppi di lotti edificati esterni e non adiacenti ai nuclei originari, purché presentino adeguati caratteri di densità, distanza, accessibilità, morfologia dei tessuti che li rendano identificabili come parte integrante del nucleo di riferimento ancorché non in adiacenza, e comunque necessari al fine di consentire la riconnessione e il completamento dell'insediamento;
 8. le inclusioni ai sensi dei suindicati punti 1, 4 e 5 non potranno comunque complessivamente superare il 10% della Superficie territoriale del nucleo originario;
- b1) di individuare per i nuclei 11.3 Cava Pace e 19,9 Fosso Pietroso i seguenti ulteriori indirizzi specifici per la fase di formazione dei Piani di Recupero definitivi:
1. l'azzonamento interno relativo al Piano di recupero del nucleo 11.3 Cava Pace dovrà prevedere una fascia di rispetto libera da edificazione di almeno 50 m. lungo la Via di Tor Carbone con destinazione a verde privato con valenza ecologica o a verde pubblico di livello locale;

2. l'azzonamento interno relativo al Piano di Recupero del nucleo 19.9 Fosso Pietroso dovrà prevedere un'adeguata concentrazione dei volumi tale da consentire il mantenimento di una fascia di rispetto libera da edificazione di almeno 50 m. lungo i confini est e ovest del nucleo con destinazione a verde privato con valenza ecologica o a verde pubblico di livello locale;
- c) di autorizzare, ai sensi dell'art. 8 della L.R. n. 28/80, i Consorzi di riferimento delle 41 proposte relative ai 45 nuclei di cui "all'Elenco nuclei Piani Preliminari – 1ª fase" allegato, ad avviare la procedura di formazione dei Piani di Recupero Urbanistico definitivi, la cui adozione è subordinata alla dimostrazione del raggiungimento dei requisiti di legge;
- c1) in sede in formazione dei Piani di recupero definitivi sarà necessario verificare la consistenza complessiva ad esito del dimensionamento di tali strumenti, la compatibilità urbanistico-ambientale, la coerenza con altri provvedimenti urbanistici in itinere dell'Amministrazione Comunale, nonché definire il disegno di suolo e il corrispondente azzonamento, e più in generale tutte quelle componenti proprie di uno strumento urbanistico attuativo, che non caratterizzano invece la fase del Piano preliminare;
- d) di individuare in 180 giorni dalla presente deliberazione la data di scadenza per la presentazione dei suddetti Piani di recupero;
- e) di individuare in 120 giorni dalla presente deliberazione la data di scadenza per la presentazione delle proposte di Piani preliminari dei 16 nuclei interessati dalla 2ª fase del processo di recupero urbanistico di cui all'"Elenco nuclei Piani preliminari – 2ª fase" allegato;
- f) di dare mandato agli Uffici di avviare l'elaborazione dei Piani di Recupero di iniziativa pubblica per i nuclei non interessati da proposte private nei termini dell'Avviso Pubblico e sue successive modifiche, di cui all' "Elenco nuclei interessati da Piani di recupero di iniziativa pubblica" allegato;
- g) di avviare una campagna di informazione e comunicazione ai fini di un'ampia consultazione e partecipazione di tutti i cittadini interessati dalle operazioni di recupero.
- h) I Consorzi che hanno presentato la richiesta di recupero urbanistico per i toponimi 8.6 Valle della Borghesiana, 8.9 Finocchio Via di Vermicino, 8.14 Finocchio Valle della Morte, 8.15 Via del Torraccio sono autorizzati ad elaborare un aggiornamento della proposta urbanistica già presentata, anche mediante una modifica degli indici territoriali e fondiari, atto a rendere praticabile e legittimo il riconoscimento urbanistico dell'intero toponimo 8.6 Valle della Borghesiana, nonché il trasferimento al Comune di Roma delle opere già eseguite e il completamento delle opere di urbanizzazione ancora da completare. Tale progetto di recupero urbanistico dovrà in ogni caso assicurare, agli attuali possessori, la definitiva certezza giuridica della proprietà del terreno già interessato dalle trasformazioni edilizie a suo tempo realizzate e/o coinvolte nel procedimento di sanatoria edilizia.
- I singoli Piani di Recupero definitivi dei nuclei 8.6 Valle della Borghesiana, 8.9 Finocchio Via di Vermicino, 8,14 Finocchio Valle della Morte, 8.15 Via del Torraccio dovranno essere preceduti da uno schema di assetto preliminare esteso ai 4 nuclei, al fine di verificare e individuare con chiarezza parametri, quantità, elementi di compatibilità con il quadro urbanistico e di fattibilità della manovra complessiva. In particolare, gli ulteriori ampliamenti rispetto alle proposte di Piano Preliminare di cui alla decisione della Giunta Comunale n. 140 del 21 luglio 2004 dovranno essere

finalizzati prioritariamente al perseguimento del suddetto obiettivo di riconoscimento urbanistico del nucleo 8.6 Valle della Borghesiana.

Elenco nuclei Piani preliminari 1° fase

Fogli di NPRG scala 1:10.000

1	5.2 Casal Monastero - Via Dante da Maiano	foglio 3.12
2	8.2 Casalone – Castelverde	foglio 3.13
3	8.3 Fosso dell'Osa - Via Polense Km 18	foglio 3.20
4	8.5 Fosso San Giuliano - Via Polense km 20	foglio 3.13
5	8.6 Consorzio Valle della Borghesiana	foglio 3.20
6	8.9 Finocchio - Via di Vernicino	foglio 3.20
7	8.13 Selvotta – Casilino	foglio 3.19
8	8.14 Finocchio - Valle della Morte	foglio 3.19 – 3.20
9	8.15 Via del Torraccio	foglio 3.19
10	11.3 Cava Pace	foglio 3.18
11	12.1 Trigoria - Via Trandafilo	foglio 3.25
12	12.3 Fosso della Castelluccia	foglio 3.26
13	12.4 Via Castel di Leva	foglio 3.26
14	12.6 Radicelli - Consorzio Due Pini	foglio 3.25 – 3.26
15	12.7 Monte Migliore	foglio 3.26
16	12.8 Via di Santa Fumia A	foglio 3.26 – 3.27
17	12.9 Via di Santa Fumia B	foglio 3.27
18	12.10 Via Ardeatina - Villa Balbotti	foglio 3.26 – 3.27
19	12.12 Palazzo Morgana	foglio 3.27
20	12.13 Fosso di Santa Palomba	foglio 3.27
21	12.17 Via della Falcognana	foglio 3.26 – 3.27
22	13.1 Cimitero di Longarina	foglio 3.23
23	13.3 La Lingua - Aurora	foglio 3.23 – 3.24
24	13.6A Palocco - Via di Macchia Saponara	foglio 3.24
25	13.7 Dragona - Via di Bagnoletto	foglio 3.23
26	15.5 Consorzi Nuova Marani	foglio 3.16
27	15.7 Casale della Muratella - Consorzio Collina Azzurra	foglio 3.16
28	16.1 Santa Cecilia	foglio 3.16
29	18.3 Podere Zara - Via Fraconalto	foglio 3.09
30	19.3 Colle Fiorito - Via della Storta	foglio 3.09
31	19.4 Via Rivoli A - Via della Storta	foglio 3.09
32	19.5 Via Rivoli B - Via della Storta	foglio 3.09
33	19.6 Pantanelle - Via Montagnana	foglio 3.09
34	19.7 Via Brozolo	foglio 3.09
35	19.8 Tragliatella	foglio 3.03
36	19.9 Fosso Pietroso	foglio 3.03
37	19.11 Pian Saccoccia	foglio 3.03 – 3.04
38	19.14 Cerquette Grandi - Colle Selvotta	foglio 3.09
39	19.15 Palmarolina	foglio 3.09
40	20.2A Pantarelli - Via Anguillarese	foglio 3.03
41	20.2B Pantarelli - Via Anguillarese	foglio 3.03
42	20.8 La Storta - Via Riserva Campetti	foglio 3.04
43	20.9A Cesano Paese	foglio 3.04
44	20.9B Cesano - Via Baccanello - Via Colle Febbraro	foglio 3.04
45	20.14 S. Isidoro	foglio 3.06

Elenco nuclei Piani preliminari 2° fase

Fogli di NPRG scala 1:10.000

1	8.1 Colli della Valentina	foglio 3.12 – 3.19
2	8.4 Castiglione - Via Polense Km 19	foglio 3.13 – 3.20
3	8.10 Colle della Lite	foglio 3.20
4	10.1 Via Casal Morena - Colle Tappi	foglio 3.19
5	10.3 Villa Senni - Valle Marciana	foglio 3.19 – 3.27
6	10.4 Via delle Vigne di Passolombardo	foglio 3.19
7	12.2 Trigoria - Torretta	foglio 3.25
8	13.4 Infernetto - Ponte Olivella	foglio 3.24
9	13.8 Infernetto - Via Lotti	foglio 3.24
10	13.10 Monte San Paolo - Monte Cugno	foglio 3.24
11	13.11 Via del Casaletto di Giano	foglio 3.24
12	15.4 Via di Monte Stallonara	foglio 3.16
13	19.2 Palmarola - Via Lezzeno	foglio 3.09
14	19.12B Pian del Marmo	foglio 3.09
15	20.4 Via Tiberina Km 2/3 - Via Piccirilli	foglio 3.06
16	20.6 Santa Cornelia - Via Monte del Gatto	foglio 3.05

Elenco nuclei interessati da Piani di recupero di iniziativa pubblica

(Nuclei per i quali non e' stata presentata proposta di Piano preliminare)

Fogli di NPRG scala 1:10.000

1	4.1 Cinquina - Colli della Francesca	foglio 3.11
2	4.2 Casal Boccone G.R.A. Km 27	foglio 3.11
3	8.16 Via di Tor Vergata - Via di Passolombardo	foglio 3.19
4	12.11 Falcognana	foglio 3.26
5	12.16 Vitinia - Via Castel D'Aiano	foglio 3.24
6	13.9 Malafede - Via di Ponte Ladrone	foglio 3.24
7	15.6 Ponte Galeria - Via Portuense km 14	foglio 3.16
8	15.10 Monte delle Capre - Via Coreglia Antelminelli	foglio 3.17
9	16.4 Torre Massimi - Via della Vignaccia	foglio 3.16
10	20.5B Colle Giustiniano	foglio 3.05

Elenco nuclei interessati da altri strumenti

Fogli di NPRG scala 1:10.000

1	8.12 San Vittorino	foglio 3.14
2	13.2 Stagni di Ostia	foglio 3.23
3	13.6B Palocco - Via di Macchia Saponara	foglio 3.24
4	15.1 Piana del Sole	foglio 3.15
5	16.2 Massimina - Villa Paradiso	foglio 3.16
6	18.2 Casalotti - Via Forno Saraceno	foglio 3.09
7	19.1 Palmarola - Via Ponderano	foglio 3.09
8	19.12A Pian del Marmo	foglio 3.09
9	19.13 Via di Boccea Km 12	foglio 3.08
10	19.16 Via Morsasco	foglio 3.09
11	20.5A Colle Giustiniano	foglio 3.05

Elenco allegati

Allegato 1

Relazione tecnica

allegato A

Variante generale “Piano delle certezze” (del. CC n.176/2000)

all. C1 “Individuazione dei nuclei di edilizia ex abusiva da recuperare. Indicazione preliminare”

scala 1:50.000

allegato B

Classificazione delle proposte preliminari ai fini della formazione dei piani di recupero

scala 1:50.000

allegato C

Nuovo Piano Regolatore Generale

elaborato “Sistemi e regole” – individuazione dei nuclei di edilizia ex abusiva da recuperare

scala 1:10.000 (legenda + 20 fogli)

allegato D

Istruttoria paesistico-ambientale

Regione Lazio Piano Territoriale Paesistico – ambiti 2 e 15

Elaborato E1 – “Rilievo dei vincoli paesaggistici”

scala 1:25.000

allegato D1

Istruttoria paesistico-ambientale

Regione Lazio Piano Territoriale Paesistico – ambiti 2 e 15

Elaborato E3 – “Classificazione delle aree ai fini della tutela”

scala 1:10.000

allegato E

Inquadramento urbanistico

. Dimensionamento – Quadro riepilogativo

. Confronto con la pianificazione urbanistica generale vigente e adottata

(NPRG 2003; PRG 1983; Variante Verde e Servizi 2002; Variante di Salvaguardia 2002; Variante Piano delle certezze 1997-2000)

scala 1:10.000

. Schema di assetto delle proposte di Piani preliminari (relative a 45 nuclei)

riproduzione fuori scala

allegato F (1-41)

Proposte preliminari presentate dai privati

(nuclei 1-45)

COMUNE DI ROMA

DIPARTIMENTO VI
POLITICHE DELLA PROGRAMMAZIONE E DELLA PIANIFICAZIONE DEL
TERRITORIO – ROMA CAPITALE

U.O.2 – UFFICIO PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE GENERALE

SERVIZIO COMPLESSO SISTEMA AMBIENTALE
PIANI DI RECUPERO DEI NUCLEI EDILIZI ABUSIVI

**Nuclei di edilizia ex abusiva da recuperare individuati dal nuovo Piano
Regolatore Generale. Procedura di formazione dei Piani di Recupero Urbanistico
Proposte preliminari**

**SCHEMA DI
ACCORDO PROCEDIMENTALE**
(ex art. 15 L. n. 241/1990)

Il Dirigente
F.to: Arch. Carlo Baroglio

SCHEMA DI ACCORDO PROCEDIMENTALE
(ex art.15 L.n. 241/1990)

Addi.....

TRA

La Regione Lazio, in persona di....., di seguito denominata "Regione";

E

Comune di Roma, in persona di....., di seguito denominato "Comune";

Premesso

Che la Variante generale al PRG del Comune di Roma denominata "Piano delle certezze", adottata dal Consiglio Comunale con deliberazione n°92 del 29.05.1997 e controdedotta con deliberazione C.C. n°176 del 9.11.2000, ha individuato 80 nuclei di edilizia ex abusiva da recuperare urbanisticamente e ha definito la procedura di recupero dei nuclei attraverso la predisposizione di un Avviso pubblico;

Che la Giunta Comunale, con deliberazione n.263 del 27.1.2001, ha l'Avviso pubblico per la formazione dei piani di recupero urbanistico dei suddetti nuclei e ha previsto la perimetrazione come atto conclusivo;

Che ad esito dell'Avviso pubblico sono state presentate proposte di piani preliminari relativi a 68 nuclei ex abusivi da parte dei Consorzi appositamente costituiti;

Che il suddetto Avviso pubblico non è stato oggetto di esame da parte della Regione;

Che il Piano delle Certezze è stato approvato con Delibera di Giunta Regionale n°856 del 10.09.2004

Che nel parere tecnico allegato alla suddetta Delibera, la individuazione degli 80 nuclei non è stata " (...) oggetto di specifico provvedimento di valutazione tecnica amministrativa in quanto privi di una specifica perimetrazione che li individui dal punto di vista tecnico ed amministrativo", pur nella condivisione del meccanismo partecipativo che il Comune intende adottare per la soluzione urbanistica dei cosiddetti "toponimi", consistente nella procedura dell'Avviso pubblico sopra esposta;

Che il Consiglio Comunale, con deliberazione n°33 del 19/20 marzo 2003, ha adottato il Nuovo Piano Regolatore Generale nel quale sono stati individuati, con apposito segno grafico, i suddetti nuclei di edilizia ex-abusiva da recuperare e vengono disciplinate le modalità di trasformazione di detti nuclei nell'art.51 delle N.T.A.;

Che tale individuazione con segno grafico costituisce perimetrazione ai sensi della L.R. 28/80;

Che il nuovo PRG è stato pubblicato per essere osservato ai sensi della L.1150/42 dal 3.9.2003 al 3.11.2003;

Che i tempi richiesti dal procedimento di formazione del predetto PRG non sono coerenti con le aspettative dei destinatari;

Vista la decisione n°140 del 21.7.2004 con la quale la Giunta Comunale ha approvato lo schema di Accordo Procedimentale ex art.15 L.241/90 (che dà facoltà alle pubbliche amministrazioni di “concludere tra loro accordi per disciplinare lo svolgimento in collaborazione di attività di interesse comune”) da stipularsi tra la Regione Lazio e il Comune di Roma al fine di disciplinare le procedure di formazione dei Piani attuativi attraverso la collaborazione tra i due Enti anticipando, in tal modo, la conclusione della manovra urbanistica relativa al recupero dei nuclei abusivi;

Premesso inoltre

Che, con nota n°13430 del 8.10.04, il Comune di Roma – Dipartimento VI – U.O. n°2, ha trasmesso agli uffici regionali la decisione di Giunta n°140/04 con allegato il quadro unitario dei nuclei abusivi contenuto nel nuovo PRG, che costituisce indispensabile riferimento per l'esame dei Piani Particolareggiati in variante al vigente strumento urbanistico;

che, dagli altri atti allegati allo schema di deliberazione trasmesso, si evince che la manovra urbanistica in oggetto riguarda 82 nuclei di cui 43 rientrano nella prima fase di attuazione, 18 nella seconda fase e, per i restanti nuclei non è stata presentata alcuna proposta o sono interessati da altri strumenti urbanistici;

che per i primi 43 nuclei sono state presentate 39 proposte per una superficie territoriale di 14.158.536 mq, 6.133.566 mc esistenti e 2.428,401 aggiuntivi, per un totale 65.519 abitanti (esistenti e aggiuntivi);

che i piani attuativi, relativi alle prime due fasi, saranno adottati dal Consiglio Comunale a gruppi omogenei mentre i rimanenti saranno adottati nella pianificazione generale in fase di controdeduzione;

che l'art.3 dell'Accordo prevede la collaborazione fra Regione e Comune consistente nell'espletamento di apposite Conferenze di Servizi nella fase della pianificazione (prima dell'adozione e prima della controdeduzione da parte del Consiglio Comunale);

Considerato

che la Regione condivide la manovra urbanistica relativa al recupero dei nuclei abusivi, considerato elemento primario per la razionalizzazione delle periferie romane;

che, nell'ambito di tale condivisione, il Consiglio Regionale ha approvato la L.R. n°7 del 13.05.2004 che, tra l'altro, determina la possibilità di realizzare interventi sulle aree inedificate finalizzati alla riqualificazione urbanistica attraverso comparti o comprensori d'iniziativa pubblica o privata fissando norme e modalità d'intervento;

che nella stessa legge viene determinato che “ (...) la nuova volumetria deve essere compresa all'interno del fabbisogno complessivo dello strumento generale approvato o adottato”;

che il nuovo PRG del Comune, allegato allo schema di deliberazione trasmesso dagli uffici comunali, contiene tutti gli atti per la definizione della consistenza attuale dei nuclei abusivi e per la definizione dell'incremento volumetrico che è stato inserito all'interno del fabbisogno complessivo;

che il metodo della copianificazione può essere contrassegnato dalla conclusione di accordi "*per disciplinare lo svolgimento in collaborazione di attività di interesse comune*" (art.15 L.241/90), al fine di offrire flessibilità e reale dialettica alle procedure ed incidere, in modo condiviso, sui criteri tecnici ed operativi finalizzati a una migliore qualità urbanistico-ambientale;

che tale metodo può utilmente oggettivarsi nelle Conferenze di cui all'art.3 del su richiamato schema di Accordo, con l'avvertenza, peraltro, che queste ultime non possono tradursi di fatto in "accordi sostitutivi" del procedimento di formazione degli strumenti urbanistici e stravolgere così la dialettica, normativamente prevista, delle distinte competenze comunali (adozione – approvazione) con ciò venendo meno al principio di tipicità degli atti amministrativi e, dall'altro, confinando i citati provvedimenti a mera formalizzazione ed esternazione di decisioni altrove assunte;

Ritenuto

Per quanto sopra, che la funzione di dette Conferenze debba essere opportunamente circoscritta, talchè queste siano preordinate precipuamente ed esclusivamente a "filtrare" i criteri, gli obiettivi e le modalità di massima che sovrintendono ai contenuti strutturali e programmatici dei piani di cui trattasi, nell'ambito di un disegno unitario ed in vista di un risultato di interesse comune – impregiudicata comunque l'autonomia decisionale esplicatesi nelle fasi procedurali e nei provvedimenti di rispettiva competenza;

Tutto quanto sopra premesso, visto, considerato e ritenuto, tra le parti in epigrafe si conviene quanto segue

Art.1

Le premesse fanno parte integrante e sostanziale del presente atto, anche al fine di meglio individuare e definire le reali intenzioni delle parti sottoscrittrici.

Art.2

Il Comune, avendo già localizzato le aree interessate dai nuclei di edilizia ex abusiva da recuperare con il nuovo PRG adottato con delibera CC n.33/2003, successivamente sottoposto a pubblicazione ex art.9 L.1150/42, si impegna ad adottare, per fasi successive, temporalmente distinte, Varianti al vigente PRG con i contenuti di cui all'art.9 della Legge R. L. n° 28/1980, per gruppi omogenei, per contiguità, od altro criterio simile, man mano che le progettazioni avviate con il Bando pubblico di cui in premessa, ovvero quelle definite con iniziativa pubblica, vengono a puntuale definizione. Il Comune potrà altresì ricorrere alla procedura dell'accordo di programma, ai sensi dell'art.34 del D.lgs. 267/2000, fermi restando i criteri tecnici e urbanistici fissati nella manovra complessiva di recupero, nel caso dello stanziamento di finanziamenti pubblici per la realizzazione di opere di urbanizzazione e di altre opere pubbliche, che configurino una compartecipazione pubblico-privato.

Art.3

Il Comune e la Regione si impegnano a realizzare quanto previsto sub art.2), previo espletamento di apposite Conferenze di servizi "predecisorie" che, impregiudicata l'autonomia decisionale che si esplica nelle fasi procedurali e nei provvedimenti di rispettiva competenza, consentano di filtrare i criteri, gli obiettivi e le modalità di massima che sovrintendono ai contenuti strutturali e programmatici degli atti di pianificazione.

Art.4

La Regione, consapevole della particolare valenza sociale dell'iniziativa urbanistica de qua, possedendo il quadro unitario sia della manovra urbanistica specifica qui trattata che di quella complessiva (così come risulta dalla delibera CC n.33/2003 di adozione del nuovo PRG) che è allegato alla decisione della Giunta Comunale n°140 del 21.7.2004 costituendone parte integrante e sostanziale, provvede ad concludere i procedimenti di propria competenza in tempi particolarmente congrui ed, in ogni caso, coerenti con le aspettative e gli obiettivi sottesi.

Art.5

Le aree che, inserite nelle Tavole sub art.2), non siano state interessate da alcuna fase del procedimento dell'adozione delle Varianti ex art.9 Legge R. L. n.28/1980, saranno definite in sede di pianificazione generale, in occasione delle controdeduzioni alle osservazioni presentate in fase di pubblicazione al Nuovo Piano Regolatore Generale.

Letto, confermato e sottoscritto

Regione Lazio

Comune di Roma

Procedutosi alla votazione nella forma come sopra indicata, il Presidente, con l'assistenza dei Segretari, dichiara che la proposta risulta approvata all'unanimità, con 44 voti favorevoli.

Hanno partecipato alla votazione il Sindaco e i seguenti Consiglieri:

Argentin, Azuni, Bartolucci, Battaglia, Berliri, Carli, Cau, Chiolli, Cipressa, Cirinnà, Coratti, Cosentino, D'Erme, De Luca, Della Portella, Di Francia, Di Stefano, Failla, Fayer, Gasparri, Giansanti, Giulioli, Iantosca, Lorenzin, Lovari, Malcotti, Mannino, Marchi, Mariani, Marroni, Marsilio, Milana, Nitiffi, Orneli, Panecaldo, Perifano, Piso, Poselli, Rizzo, Salacone, Smedile, Spera e Zambelli.

La presente deliberazione assume il n. 189.

(O M I S S I S)

IL PRESIDENTE

G. MANNINO – M. CIRINNA' – F. SABBATANI SCHIUMA

IL SEGRETARIO GENERALE

V. GAGLIANI CAPUTO

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

M. SCIORILLI

La deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal
al e non sono state prodotte opposizioni.

La presente deliberazione è stata adottata dal Consiglio Comunale nella seduta del
2 agosto 2005.

Dal Campidoglio, li

p. IL SEGRETARIO GENERALE

.....