

✠ S. P. Q. R.  
**COMUNE DI ROMA**

Deliberazione n. 113

**ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE**

Anno 2004

VERBALE N. 44

Seduta Pubblica dell'1 luglio 2004

Presidenza : MANNINO - CIRINNA'

L'anno duemilaquattro, il giorno di giovedì uno del mese di luglio, alle ore 16,10 nel Palazzo Senatorio, in Campidoglio, si è adunato il Consiglio Comunale in seduta pubblica, previa trasmissione degli avvisi per le ore 16 dello stesso giorno, per l'esame degli argomenti iscritti all'ordine dei lavori e indicati nei medesimi avvisi.

Partecipa alla seduta il sottoscritto Vice Segretario Generale dott. Massimo SCIORILLI.

Assume la presidenza dell'Assemblea il Presidente del Consiglio Comunale Giuseppe MANNINO, il quale dichiara aperta la seduta.

(O M I S S I S)

Alla ripresa dei lavori – sono le ore 16,40 – il Presidente dispone che si proceda al secondo appello.

Eseguito l'appello, il Presidente comunica che sono presenti i sottoriportati n. 32 Consiglieri:

Alagna Roberto, Argentin Ileana, Bartolucci Maurizio, Battaglia Giuseppe, Berliri Luigi Vittorio, Bertucci Adalberto, Carli Anna Maria, Casciani Carlo Umberto, Coratti Mirko, Cosentino Lionello, Dalia Francesco, D'Erme Nunzio, Di Francia Silvio, Di Stefano Marco, Failla Giuseppe, Fayer Carlo Antonio, Foschi Enzo, Galeota Saverio, Gasparri Bernardino, Ghera Fabrizio, Giulioli Roberto, Iantosca Massimo, Laurelli Luisa, Lorenzin Beatrice, Madia Stefano, Mannino Giuseppe, Marchi Sergio, Poselli Donatella, Smedile Francesco, Spera Adriana, Vizzani Giacomo e Zambelli Gianfranco.

ASSENTI l'on. Sindaco Walter Veltroni e i seguenti Consiglieri:

Bafundi Gianfranco, Baldi Michele, Carapella Giovanni, Cau Giovanna, Cirinnà Monica, De Lillo Fabio, Della Portella Ivana, De Luca Pasquale, Eckert Coen Franca, Galloro Nicola, Germini Ettore, Giansanti Luca, Lovari Gian Roberto, Malcotti Luca, Mariani Maurizio, Marroni Umberto, Marsilio Marco, Milana Riccardo, Nitiffi Luca, Orneli Paolo, Panecaldo Fabrizio, Piso Vincenzo, Prestagiovanni Bruno, Rizzo Gaetano, Sabbatani Schiuma Fabio, Santini Claudio, Sentinelli Patrizia e Tajani Antonio.

Il PRESIDENTE constata che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità della seduta agli effetti deliberativi e comunica che i Consiglieri Carapella e Lovari hanno giustificato la propria assenza.

Nomina poi, ai sensi dell'art. 18 comma 2 del Regolamento, il Consigliere Coratti in sostituzione del Segretario Lovari temporaneamente assente.

Partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento, i Consiglieri Aggiunti Darif Aziz, Rusu Ionut Gabriel, Taboada Zapata Santos e Tobias Perez Irma.

Partecipano altresì alla seduta, ai sensi dell'art. 46 del Regolamento, gli Assessori Causi Marco e Morassut Roberto.

(O M I S S I S)

33<sup>a</sup> Proposta (Dec. G.C. del 25 febbraio 2004 n. 24)

**Approvazione del Piano Particolareggiato del nucleo "O" "recupero urbanistico" n. 15/16 "Colle Mentuccia Ponte di Nona" ai sensi e per gli effetti dell'art. 1 della legge regionale 2 luglio 1987 n. 36.**

Premesso che con deliberazione consiliare n. 3372 del 31 luglio 1978 è stata adottata la variante per il recupero urbanistico dei nuclei edilizi sorti in difformità dalle indicazioni del Piano Regolatore e consolidati;

Che tale variante è stata approvata dalla Regione Lazio con deliberazione della G.R.L. 3 agosto 1983, n. 4777;

Che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 34 del 9 marzo 1998 è stato adottato il Piano Particolareggiato n. 15/16 del nucleo edilizio spontaneamente sorto "Colle Mentuccia – Ponte di Nona" in esecuzione al P.R.G.;

Che con l'adozione del piano sono scattate le misure di salvaguardia ex art. 3 della legge n. 1187 del 19 novembre 1968;

Che ai sensi e per gli effetti degli artt. 9 e 15 della legge 17 agosto 1942 n. 1150 e successive modificazioni, previa pubblicazione sul Foglio Annunci Legali della Provincia di Roma n. 52 del 30 giugno 1998, gli atti relativi al citato provvedimento sono stati depositati e pubblicati presso l'Albo Pretorio Comunale per il periodo di 30 giorni decorrenti dall'1 luglio 1998;

Che con deliberazione C.C. n. 63 del 19 luglio 2001 sono state adottate le controdeduzioni alle opposizioni e/o osservazioni presentate avverso il P.P. n. 15/16 "Colle Mentuccia – Ponte di Nona" in sede di pubblicazione della deliberazione del Consiglio Comunale n. 34 del 9 marzo 1998, prendendo in considerazione anche le osservazioni presentate fuori termine;

Che l'Amministrazione Comunale, a seguito delle modifiche derivanti dall'accoglimento delle opposizioni e/o osservazioni ed in considerazione della natura delle stesse, non ha ritenuto necessaria la ripubblicazione del P.P.;

Che con nota prot. n. 16848 del 27 novembre 2001 è stato affidato l'incarico al perito demaniale Alessandro Alebardi iscritto ai sensi del Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 77/97 all'Albo dei Periti Demaniali della Regione Lazio, per la redazione dell'Analisi Territoriale e conseguentemente per l'accertamento dell'eventuale esistenza di uso civico nelle aree interessate dal P.P. in oggetto;

Che con nota assunta al protocollo Dipartimento VI, n. 18043 del 20 dicembre 2001 è stata trasmessa dal suddetto perito demaniale della Regione Lazio l'Analisi Territoriale del P.P. n. 15/16 "Colle Mentuccia – Ponte di Nona" con la quale si attesta che "allo stato degli atti non esiste alcun elemento che possa far ritenere il comprensorio terriero interessato, appartenente ad alcun tipo di demanio collettivo, oppure di proprietà privata gravata da diritti di uso civico";

Che le conclusioni alla quale è pervenuto il suddetto perito demaniale hanno trovato ulteriore conferma nell'istruttoria condotta su tutto il territorio comunale dal perito prof. Ugo Petronio incaricato a tal fine dalla Regione Lazio;

Che il Dirigente del Dipartimento VI U.O. 5°, con apposito provvedimento, ha attestato l'inesistenza di gravami di usi civici sull'area interessata dalla presente proposta di deliberazione, ai sensi dell'art. 6 della L.R. 59/95;

Che con nota prot. n. 6774 del 31 maggio 2002, questa Amministrazione ha invitato la Soprintendenza per i Beni Archeologici a presentare le osservazioni di competenza, poiché l'area del suddetto Piano Particolareggiato risulta interessata da vincoli di cui alla legge n. 1089/39;

Che in risposta alla suddetta nota del Comune di Roma, la Soprintendenza Archeologica con nota prot. n. 20013 del 3 luglio 2003, assunta dal prot. Dipartimento VI con n. 9058 del 18 luglio 2003, ha espresso parere favorevole condizionandolo al rispetto delle clausole vincolanti indicate nella stessa nota e recepite nella N.T.A., art. 21, del Piano Particolareggiato in oggetto;

Che con nota prot. Dipartimento VI n. 12929 del 23 ottobre 2002 gli atti e gli elaborati relativi al piano di cui trattasi sono stati trasmessi alla Regione Lazio ai sensi e per gli effetti dell'art. 1, secondo comma della Legge Regionale 2 luglio 1987 n. 36;

Che con nota prot. n. 23320 del 29 novembre 2002 il Dipartimento Urbanistica e Casa della Regione Lazio, ha trasmesso con unica nota il parere paesaggistico e, ai sensi dell'art. 1 comma 2 della L.R. 36/87, il parere urbanistico;

Che per quanto riguarda il parere paesaggistico, la Regione ha osservato che: "l'area non risulta vincolata ai sensi della legge n. 1089/39 mentre risulta sottoposta a vincoli di cui alla legge n. 1497/39 per gli effetti della legge n. 431/85 a causa della presenza del corso d'acqua pubblica denominata "Fosso di Tor Angola"; tuttavia essendo l'ambito assimilabile a zona omogenea di tipo B ai sensi del D.M. n. 1444/68, tale vincolo non è efficace. Ad ogni buon conto l'area interessata dalla fascia di rispetto viene destinata dal piano a verde pubblico e parzialmente a viabilità";

Che in merito al parere urbanistico il Dipartimento Urbanistica e Casa della R.L. ha espresso quanto segue: «Accertata la conformità allo strumento urbanistico vigente per quanto riguarda il Piano Particolareggiato relativo alla zona "O" n. 15/16 "Colle Mentuccia – Ponte di Nona", si osserva quanto segue:

- agli atti non risulta il parere rilasciato dalla competente Direzione Regionale relativo agli usi civici ex art. 1 L. 1/86 (L.R. 59/95);
- al momento dell'approvazione dei progetti di rettifica del tracciato della Via Prenestina a ridosso del nucleo n. 16 Ponte di Nona e del prolungamento di Via Nusco su Via Prenestina a ridosso del nucleo n. 15 Colle Mentuccia, l'Amministrazione Comunale dovrà predisporre uno Studio di Inserimento Paesistico redatto ai sensi degli articoli 29 e 30 della legge R.L. n. 24/98 in quanto le opere ricadono in vincolo ex legge n. 431/85»;

Che in merito al parere urbanistico del Dipartimento Urbanistica e Casa della Regione Lazio si evidenzia quanto segue:

- il parere relativo agli usi civici, ai sensi dell'art. 2 comma 2 della L.R. 1/86 è previsto solo per gli strumenti urbanistici che riguardano zone effettivamente gravate di uso civico o sulle quali siano pendenti controversie od esistano pretese di uso civico, e quindi in caso di inesistenza degli usi civici nei territori interessati dagli strumenti urbanistici, accertata dai periti demaniali nominati dalla Regione Lazio, non vi è l'obbligo di richiedere il parere ai sensi dell'art. 2 della L.R. 1/86 modificata dalla L.R. 59/95.

Che per quanto riguarda le previsioni di spesa contenute nell'elaborato A.1., allegato al presente atto, le stesse hanno valore puramente indicativo, considerato che le opere pubbliche previste dal presente Piano Particolareggiato saranno realizzate con apposito progetto esecutivo all'uopo finanziato;

Che pertanto, ai sensi dell'art. 1 (lettera b, f, g) della L.R. 36/87, l'Amministrazione Comunale ritiene di poter approvare il Piano Particolareggiato delle zone "O" n. 15/16 "Colle Mentuccia – Ponte di Nona";

Visti gli artt. 24 e 29 della legge n. 47 del 28 febbraio 1985, e successive modificazioni;

Visto l'art. 1 (lett. b-f-g) della legge regionale n. 36 del 2 luglio 1987;

Visto l'art. 49 del T.U.E.L. approvato con Decreto Legislativo n. 267/2000;

Visto l'art. 39 della L. 724/94;

Avuto presente che in data 26 gennaio 2004 il Direttore della U.O. 5 del Dipartimento VI, quale responsabile del Servizio, ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: "Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U. Enti Locali, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Il Direttore

F.to: G. Matta";

Che sulla proposta in esame è stata svolta, da parte del Segretario Generale, la funzione di assistenza giuridico-amministrativa di cui all'art. 97 del T.U.E.L. approvato con Decreto Legislativo n. 267/2000;

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

delibera di approvare ai sensi e per gli effetti dell'art. 1 (lett. b-f-g) della legge L.R. 2 luglio 1987, n. 36, il Piano Particolareggiato n. 15/16 "Colle Mentuccia – Ponte di Nona", adottato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 34 del 9 marzo 1998 e di cui agli elaborati di seguito elencati:

Tav. A	Relazione;
Tav. A.1	Preventivo di spesa;
Tav. B	Norme Tecniche di Attuazione;
Tav. 1	Destinazione di Piano Regolatore – rapp. 1:10.000;
Tav. 2	Connessione del tessuto urbano – rapp. 1:10.000;
Ta. 3	Rilievo fotogrammetrico 1977-1984 – rapp. 1:10.000;
Tav. 4.1	Analisi dello Stato di fatto – rapp. 1:2.000;
Tav. 4.2.1	Analisi dello stato di fatto rete elettrica – rapp. 1:2.000;
Tav. 4.2.2	Analisi dello stato di fatto rete fognante – rapp. 1:2000;
Tav. 4.2.3	Analisi dello stato di fatto rete idrica rapp. 1:2000;
Tav. 4.2.4	Analisi dello stato di fatto rete gas – rapp. 1:2000;
Tav. 4.3	Analisi dello stato destinazione d'uso degli edifici – rapp. 1:2000;
Tav. 5	Utilizzazione non residenziale del piano terra – rapp. 1:2.000;
Tav. 6	Numero dei piani degli edifici – rapp. 1:2.000;
Tav. 7	Classi di età degli edifici – 1:2.000;
Tav. 8	Densità edilizia fondiaria (mc/mq) stato di fatto per isolati – rapp. 1:2.000;
Tav. 9	Densità fondiaria delle utilizzazioni non residenziali;
Tav. 11	Zonizzazione – Planimetria catastale Quadro d'unione – rapp. 1:4.000;
Tav. 11.1	Zonizzazione – Planimetria catastale Foglio n. 665 – rapp. 1:4.000;

- Tav. 11.2 Zonizzazione – Planimetria catastale Foglio n. 665 All. A, n. 450 – rapp. 1:1.000;
- Tav. 11.3 Zonizzazione – Planimetria catastale Foglio n. 662 All. ED, n. 527 – rapp. 1:1.000;
- Tav. 11.4 Zonizzazione – Planimetria catastale Foglio n. 6623 All. C, n. 231 – rapp. 1:2.000;
- Tav. 11.5 Zonizzazione – Planimetria catastale Foglio n. 665 All. B, n. 528 – rapp. 1:1.000;
- Tav. 12 Aree pubbliche – rete viaria e sezioni stradali – Quadro d’Unione – rapp. 1:4.000;
- Tav. 12.1 Aree pubbliche – rete viaria e sezioni stradali – Foglio n. 665 – rapp. 1:4.000;
- Tav. 12.2 Aree pubbliche – rete viaria e sezioni stradali – Foglio n. 665 All. A, n. 450 – rapp. 1:4.000;
- Tav. 12.3 Aree pubbliche – rete viaria e sezioni stradali – Foglio n. 662 All. D, n. 527;
- Tav. 12.4 Aree pubbliche – rete viaria e sezioni stradali – Foglio n. 662 All. C, n. 231;
- Tav. 12.5 Aree pubbliche – rete viaria e sezioni stradali – Foglio n. 665 All. B, n. 528;
- Tav. 13.1 Elenco delle proprietà catastali soggette ad esproprio – Foglio n. 662 All. 231 da pag. 1 a pag. 27 – Foglio n. 662 All. 527 da pag. 28 a pag. 133 – Foglio n. 665 da pag. 134 a pag. 142 rapp. 1:4.000;
- Tav. 13.2 Elenco delle proprietà catastali soggette ad esproprio – Foglio n. 665 All. 450 da pag. 1 a pag. 142 – Foglio n. 665 All. 528 da pag. 143 a pag. 258 – rapp. 1:4.000;
- Tav. 13.3 Elenco delle proprietà catastali soggette a convenzione – Foglio n. 662 All. 231 da pag. 1 a pag. 23 – Foglio n. 662 All. 527 da pag. 24 a pag. 27 – Foglio n. 665 da pag. 28 a pag. 32 – Foglio n. 665 All. 450 da pag. 33 a pag. 52 – rapp. 1:4.000;
- Attestazione comunale del Dirigente della U.O. 5 del Dipartimento VI certificante l’inesistenza di gravami di uso civico sul territorio interessato dal P.P./O n. 15/16 Colle Mentuccia – Ponte di Nona”.



## Comune di Roma

### ATTESTAZIONE DI ESISTENZA GRAVAMI USI CIVICI

**Approvazione del Piano Particolareggiato del nucleo "O" recupero urbanistico" n. 15/16 "Colle Mentuccia Ponte di Nona" ai sensi e per gli effetti dell'art.1 della L.R. 2/7/87 n.36.**

Premesso che l'istruttore demaniale Prof. Avv. Ugo Petronio, a seguito di incarico conferitogli con D.P.G.R. del Lazio n° 77 del 14.01.97, ha redatto e presentato al Dipartimento Sviluppo Agricolo e Mondo Rurale della Regione Lazio (prot. 4105/F del 31.07.2001) l'istruttoria delle terre di uso civico dell'intero territorio del Comune di Roma;

che, lo stesso Dipartimento regionale, con nota prot. 4732 del 6 settembre 2001, ha trasmesso al Comune di Roma la suddetta istruttoria;

che, ai sensi degli art. 15, 16 e 30 del R.D. 26.02.1928 n° 332, la documentazione relativa a tale istruttoria è stata depositata e pubblicata all'Albo Pretorio del Comune di Roma, dal 17 ottobre al 15 novembre 2001;

che nel periodo suindicato non sono pervenute opposizioni e/o osservazioni avverso l'istruttoria demaniale;

che, a seguito della pubblicazione dell'istruttoria suddetta e in assenza di opposizioni e/o osservazioni presentate avverso ad essa, il Dipartimento Sviluppo Agricolo e Mondo Rurale della Regione Lazio, con nota prot. 403 del 23 gennaio 2002, ha indicato la procedura che il Comune di Roma deve seguire in materia di usi civici;

che, ai sensi della citata procedura, qualora dagli atti dell'istruttoria demaniale non risultino gravami di uso civico sui terreni interessati dalla proposta urbanistica, il Comune di Roma è tenuto a certificarne l'inesistenza unicamente con l'attestazione comunale prevista dall'art. 6 della L.R. n° 59/95;

che dagli atti dell'istruttoria demaniale, le aree interessate dalla variante in oggetto non risultano essere soggette ad usi civici né figurano tra quei territori per i quali è stata denunciata l'esistenza di usi civici ai sensi della Legge n. 1766 del 16.6.1927;

vista la legge n. 1766 del 16.06.1927;

vista la Legge Regionale 59/95;

visto l'art. 34 comma 2 punto 3 dello Statuto del Comune di Roma approvato dal Consiglio Comunale con deliberazione 122 del 17.7.2000;

Vista la nota Dipartimento Sviluppo Agricolo e Mondo Rurale della Regione Lazio prot. 403 del 23 gennaio 2002;

il Dirigente della U.O. 5 - Zone O di P.R.G.

### ATTESTA

AI SENSI DELL'ART. 6 DELLA LEGGE REGIONALE N. 59/95, CHE LE AREE RICOMPRESSE NEL PIANO PARTICOLAREGGIATO DI ZONA "O" N.15/16 "COLLE MENTUCCIA PONTE DI NONA" NON SONO SOGGETTE AD USI CIVICI NE' FIGURANO TRA QUEI TERRITORI PER I QUALI E' STATA DENUNCIATA L'ESISTENZA DI USI CIVICI AI SENSI DELLA LEGGE N. 1766 DEL 16.6.1927

IL DIRIGENTE  
Ing. Giancarlo Motta

La Segreteria Generale comunica che la VII Commissione Consiliare Permanente, nella seduta del 22 marzo 2004, ha espresso parere favorevole all'ulteriore iter della proposta.

Il PRESIDENTE invita il Consiglio alla votazione, con procedimento elettronico, della surriportata proposta di deliberazione.

Procedutosi alla votazione nella forma come sopra indicata, il Presidente, con l'assistenza dei Segretari, dichiara che la proposta risulta approvata con 30 voti favorevoli e l'astensione della Consigliera Lorenzin.

Hanno partecipato alla votazione i seguenti Consiglieri:

Alagna, Argentin, Baldi, Bartolucci, Berliri, Casciani, Cau, Cosentino, Dalia, De Luca, Di Francia, Di Stefano, Failla, Fayer, Foschi, Galeota, Gasparri, Giansanti, Giulioli, Laurelli, Lorenzin, Madia, Mannino, Marchi, Marroni, Marsilio, Milana, Orneli, Smedile, Spera e Vizzani.

La presente deliberazione assume il n. 113.

(O M I S S I S)

IL PRESIDENTE  
G. MANNINO – M. CIRINNA'

IL VICE SEGRETARIO GENERALE  
M. SCIORILLI

La deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal .....  
al ..... e non sono state prodotte opposizioni.

La presente deliberazione è stata adottata dal Consiglio Comunale nella seduta  
dell'**1 luglio 2004**.

*Dal Campidoglio, li .....*

p. IL SEGRETARIO GENERALE

.....