

✱ S. P. Q. R.
COMUNE DI ROMA

Deliberazione n. 240

ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE

Anno 1997

VERBALE N. 90

Seduta Pubblica del 29 settembre 1997

Presidenza: LAURELLI - GEMMELLARO - ALFANO

L'anno millenovecentonovantasette, il giorno di lunedì ventinove del mese di settembre, alle ore 15,25, nel Palazzo Senatorio, in Campidoglio, si è adunato il Consiglio Comunale in seduta pubblica, previa trasmissione degli inviti per le ore 15 dello stesso giorno, come da relate del Messo Comunale inserite in atti sotto i numeri dal 26248 al 26308, per l'esame degli argomenti iscritti all'ordine dei lavori e indicati nei medesimi inviti.

Partecipa alla seduta il sottoscritto Vice Segretario Generale dott. Costantino FRATE.

Assume la Presidenza dell'Assemblea il Vice Presidente del Consiglio Comunale Antonino GEMMELLARO il quale dichiara aperta la seduta.

Partecipa alla seduta, ai sensi dell'art. 19 dello Statuto, l'Assessore Minelli Claudio.

(OMISSIS)

Alla ripresa dei lavori — sono le ore 16,30 — il Vice Presidente Salvatore ALFANO, assunta la Presidenza dell'Assemblea, dispone che si proceda all'appello dei Consiglieri per la verifica del numero degli intervenuti.

Eseguito l'appello il Presidente dichiara che sono presenti l'on. Sindaco Francesco RUTELLI e i sottoriportati n. 34 Consiglieri:

Agostini Roberta, Alfano Salvatore, Anderson Guido, Aversa Giovanni, Baldoni Adalberto, Bartolucci Maurizio, Bettini Goffredo Maria, Borghesi Massimo, Calamante Mauro, Cirinnà Monica, Coscia Maria, D'Alessandro Giancarlo, Dalla Torre Giuseppe, Della Portella Ivana, Di Pietrantonio Luciano, Esposito Dario, Flamment Carlo, Foschi Enzo, Francese Carlo Andrea, Galeota Saverio, Gallo Nicola, Gemmellarò Antonino, Graziano Emilio Antonio, Monteforte Daniela, Pompili Massimo, Rampini Piercarlo, Rosati Antonio, Salvatori Massimo, Santillo Clemente, Sodano Ugo, Spera Adriana, Teodorani Anna, Tozzi Stefano, Valentini Daniela.

ASSENTI:

Albensi Stefano, Augello Antonio, Barbaro Claudio, Belvisi Mirella, Buontempo Teodoro, Cerina Luigi, Cutrufo Mauro, De Lorenzo Alessandro, De Luca Athos, De Nardis Paolo, Di Francia Silvio, Fini Gianfranco, Fioretti Pierluigi, Ghini Massimo, Laurelli Luisa, Lobefaro Giuseppe, Maggiulli Fulvio, Magiar Victor, Montini Emanuele, Palumbo Flavio, Petrassi Roberto, Rampelli Fabio, Ricciotti Paolo, Ripa di Meana Vittorio, Scalia Sergio, Verzaschi Marco.

Il PRESIDENTE, constatato che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità delle sedute di prima convocazione agli effetti deliberativi, dichiara aperta l'adunanza ai suddetti effetti e giustificata l'assenza del Consigliere Palumbo designa, quali scrutatori per la presente seduta, i Consiglieri Foschi, Francese e Teodorani invitandoli a non allontanarsi dall'aula senza darne comunicazione all'Ufficio di Presidenza.

Partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 19 dello Statuto, anche gli Assessori Bogna Giovanni, Carducci Artensio Francesco, Cecchini Domenico, Del Fattore Sandro, De Petris Loredana, Farinelli Fiorella e Piva Amedeo.

(O M I S S I S)

A questo punto il Sindaco esce dall'aula.

(O M I S S I S)

A questo punto la Presidente LAURELLI riassume la Presidenza dell'Assemblea.

(O M I S S I S)

245^a Proposta (Dec. della G. C. del 5-8-1997 n. 188)

Controdeduzioni alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il Piano Particolareggiato del nucleo «O» «recupero urbanistico» n. 17 «Prato Fiorito» in sede di pubblicazione della deliberazione del Consiglio Comunale n. 19 del 7 marzo 1994.

Premesso che con deliberazione consiliare n. 3372 del 31 luglio 1978 è stata adottata la variante per il recupero urbanistico dei nuclei edilizi sorti in difformità dalle indicazioni del Piano Regolatore e consolidati;

Che tale variante è stata approvata dalla Regione Lazio con deliberazione della G.R.L. 3 agosto 1983, n. 4777;

Che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 19 del 7 marzo 1994 è stato adottato il Piano Particolareggiato n. 17 del nucleo edilizio spontaneamente sorto «Prato Fiorito» in esecuzione al P.R.G.;

Che con l'adozione del piano sono scattate le misure di salvaguardia ex art. 3 della legge n. 1187 del 19 novembre 1968;

Che ai sensi e per gli effetti degli artt. 9 e 15 della legge 17 agosto 1942, n. 1150 e successive modificazioni previa pubblicazione sul Foglio Annunci Legali della Provincia di Roma n. 59 del 26 luglio 1994 gli atti relativi al citato provvedimento sono stati depositati e pubblicati presso l'Albo Pretorio Comunale per il periodo di 30 giorni decorrenti dal 27 luglio 1994;

Che nel periodo suindicato e nei 30 giorni seguenti sono state presentate entro i termini n. 103 opposizioni;

Che successivamente sono state presentate n. 16 opposizioni fuori termine;

Che l'Ufficio, tenuto conto della specificità dei piani di recupero di zone ex abusive, della sopravvenuta legge 724/94 - art.39 (come recepito dalla L.R. n. 58 del 17 dicembre 1996) e della necessità quindi di un reale aggiornamento dei dati ai fini dell'efficacia del piano, ha ritenuto opportuno prendere in considerazione anche le 16 opposizioni presentate fuori termine;

Che è stata predisposta n. 1 osservazione d'Ufficio;

Che l'Ufficio, a seguito delle modifiche derivanti dall'accoglimento delle opposizioni e/o osservazioni ed in considerazione della natura delle stesse, ritiene necessaria la ripubblicazione del P.P.;

Che le finalità e gli adeguamenti resisi necessari in seguito all'esame delle osservazioni e/o opposizioni sono descritti nella relazione d'Ufficio;

Che la III C.C.P per l'urbanistica nella seduta del 16 giugno 1997 ha espresso parere favorevole all'ulteriore iter;

Che con la presente deliberazione di controdeduzioni alle opposizioni ed osservazioni, l'Amministrazione si determina in ordine all'assetto definitivo che intende dare al nucleo;

Che, nel caso in specie, le modifiche scaturite dall'accoglimento delle opposizioni e/o osservazioni, comportano varianti allo strumento urbanistico generale, per cui per il piano in oggetto ricorrono i presupposti di cui all'art. 4 della L.R. n. 36 del 2 luglio 1987;

Visti gli artt. 16 e 31 della legge n. 1150 del 17 agosto 1942 e successive modificazioni;

Visti gli artt. 8 e 14 della Legge Regionale n. 28 del 13 maggio 1980, modificata ed integrata con Legge Regionale n. 27 del 28 aprile 1983 e con Legge Regionale n. 76 del 21 maggio 1985 così come modificato dalla L.R. n. 58 del 17 dicembre 1996;

Visti gli artt. 24 e 29 della Legge n. 47 del 28 febbraio 1985, e successive modificazioni;

Visto l'art.4 della Legge Regionale n. 36 del 2 luglio 1987;

Visto l'art. 53 della legge n. 142 dell'8 giugno 1990;

Visto l'art. 39 della legge n. 724/94;

Vista la Relazione d'Ufficio parte integrante del presente provvedimento;

Avuto presente che in data 11 giugno 1997 il Primo Dirigente dell'Ufficio per le Periferie, quale responsabile del Servizio, ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: «Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Il Direttore

F.to: D. Modigliani»;

Che in data 11 luglio il Ragioniere Generale ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: «Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, si dichiara la non rilevanza contabile della proposta di deliberazione di cui all'oggetto.

p. il Ragioniere Generale

F.to: F. Lorenzetti»;

IL CONSIGLIO COMUNALE

delibera:

a) di formulare le controdeduzioni, successivamente elencate, alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il piano particolareggiato del nucleo «O» n. 17 «Prato Fiorito» a seguito della pubblicazione della deliberazione del Consiglio Comunale n. 19 del 7 marzo 1994.

Le modifiche conseguenti alle controdeduzioni sono riportate negli elaborati sottoindicati facenti parte integrante del presente provvedimento:

- Tav. 3 - Aree pubbliche - Rete viaria - sc. 1:4.000;
- Tav. 4 - Localizzazione delle opposizioni ed osservazioni su zonizzazione catastale sc. 1:2.000 e 1:4.000;
- Tav. 5 - Zonizzazione catastale - sc. 1:2.000;
- Tav. 7 - Relazione di previsioni di spesa;
- Tav. 9 - Norme tecniche;
- Tav. 10a/b/c/d - Elenco particelle catastali soggette a vincolo d'esproprio;
- Tav. 10e - Elenco particelle catastali soggette a convenzione;
- Relazione d'Ufficio

b) controdeduzioni e osservazioni formulate:

P.P. "O" n. 17 "PRATO FIORITO"

RELAZIONE D'UFFICIO

In seguito alla pubblicazione del Piano Particolareggiato della zona "O" di P. R. G. n. 17 "Prato Fiorito", adottato con deliberazione del C.C. n. 19 del 7 marzo 1994, sono state presentate avverso al piano medesimo n. 103 opposizioni ed osservazioni nei termini di legge (24 settembre 1994) e n. 16 opposizioni ed osservazioni fuori termine. L'Ufficio, tenuto conto della specificità dei piani di recupero di zone ex abusive, di quanto disposto dall'art. 39 della L. 724/94 e quindi della necessità di un reale aggiornamento dei dati ai fini dell'efficacia del piano, ha ritenuto opportuno prendere in esame le n. 16 opposizioni ed osservazioni pervenute fuori termine.

Di queste sono state:

accolte:	n. 54 + 6 f.t.
parzialmente accolte:	n. 48 + 9 f.t.
respinte:	n. 1 + 1 f.t.

E' stata inoltre predisposta n. 1 osservazione d'ufficio.

A seguito dell'accoglimento delle opposizioni e delle osservazioni e di ulteriori verifiche, sono state apportate correzioni ed adeguamenti al P.P. n. 17 "Prato Fiorito" adottato. Di conseguenza, si sono modificati sia i rapporti tra le aree fondiarie di conservazione, completamento e nuova edificazione, sia i rapporti tra le aree pubbliche di verde, servizi e parcheggi, il cui standard totale pari a 20,69 mq./ab. resta comunque superiore al minimo previsto di 18 mq./ab.

Il P.P. ha mutato il suo assetto generale rispetto al Piano adottato in quanto nella stesura della nuova proposta progettuale si sono dovuti tenere in considerazione sia la deliberazione G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95, che ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla deliberazione G. R. Lazio n. 4777/83, sia le proposte di intervento di cui al programma di riqualificazione urbana di "Borghesiana", approvato ai sensi dell'art. 2 della L. n. 179/92, localizzato al confine del P. P. e, quindi, con lo stesso naturalmente connesso ed interagente.

Di conseguenza il perimetro suddetto, anche per tener conto della reale situazione dell'edificazione ed al fine del soddisfacimento dello standard per le dotazioni delle aree pubbliche, è stato ampliato, prevedendo nell'ampliamento anche destinazioni a zone di conservazione, completamento e nuova edificazione. Il nuovo assetto progettuale di P. P. comporterà l'approvazione di quest'ultimo ai sensi dell'art. 4 della L. R. Lazio n. 36/87.

E' da evidenziare tuttavia che l'ampliamento suddetto ha interessato aree già naturalmente comprese all'interno di un ambito urbanistico ben definito e contornato da elementi fisici preesistenti, costituiti dal nucleo della zona "O" di cui sopra e dalla viabilità perimetrale allo stesso. La superficie complessiva, pari ad Ha 98,6394, risulta quindi variata rispetto al Piano adottato; a seguito dell'accoglimento di alcune opposizioni e di verifiche sui conteggi delle volumetrie esistenti,

gli abitanti previsti a completamento, compresi quelli esistenti, risultano essere n. 9.494 anziché n. 8.785 come previsto dal Piano adottato.

Ulteriori adeguamenti sono stati apportati, a seguito dell'accoglimento di alcune opposizioni e delle ulteriori verifiche, riguardanti in particolare i "comprensori soggetti a convenzione" previsti nel P.P. adottato, con conseguente ridefinizione delle aree fondiarie e delle aree pubbliche, queste ultime anche da un punto di vista della singola specifica destinazione.

VIABILITA' E PARCHEGGI

Sono state apportate modifiche al sistema della viabilità pubblica, a seguito sia di opposizioni accolte, sia per tener conto della reale situazione orografica dei luoghi che delle preesistenze lungo i margini stradali. In tal senso sono state riviste anche le sezioni tipo della viabilità pubblica, in particolare per via della Borghesiana.

E' stata inoltre eliminata la viabilità prevista lungo il perimetro sud dell'insediamento, sia in quanto il tracciato non risulta posizionabile con certezza nei suoi rapporti con l'acquedotto antico sotterraneo, sia in quanto potrebbe porsi in contrasto con un'ipotesi viaria di collegamento interquartiere, attualmente in corso di definizione da parte dell'Amministrazione comunale, ma non ancora approvato, che dovrebbe svilupparsi con un tracciato molto prossimo a quello già previsto nel Piano adottato.

I parcheggi pubblici risultano variati nel numero e nell'estensione; rimangono tuttavia rispettate le dotazioni minime di standard (2,50 mq./ab.) ai sensi del D.M. 1444/68 e dell'art. 2 delle N.T.A. di P.R.G.

SERVIZI PUBBLICI

Anche per quanto riguarda le aree per i servizi pubblici, prevalentemente in dipendenza delle variazioni intervenute nei comprensori soggetti a convenzione, si è provveduto ad una variazione degli stessi sia nella configurazione che nell'estensione, mantenendo tuttavia inalterata la possibilità di realizzazione dei servizi già previsti nel P.P. adottato, pur variandone la consistenza, sempre però nei limiti di cui al sopracitato D.M. Di conseguenza, il totale delle superfici destinate a servizi pubblici ammonta a mq. 68.412 (pari a 7,21 mq./ab.).

VERDE PUBBLICO

Anche per il verde pubblico, in dipendenza di alcune opposizioni accolte e delle innovazioni introdotte a seguito della deliberazione G. R. Lazio n. 6795 di cui sopra, si è proceduto ad una variazione della configurazione e della consistenza del sistema principale delle aree di verde pubblico rispetto a quelle previste nel P.P. adottato, sempre nel rispetto del più volte citato D.M. In particolare le aree di verde pubblico ammontano a mq. 104.172 con una dotazione di 10,98 mq./ab..

COMPRESORI SOGGETTI A CONVENZIONE

A seguito dell'accoglimento di alcune opposizioni e di ulteriori verifiche, l'Ufficio ha ritenuto necessario modificare il numero e la consistenza dei comprensori soggetti a convenzione; in particolare, a causa di compromissioni e per consentire la più rapida e reale attuazione dei comprensori stessi, finalizzata all'acquisizione delle aree destinate alla realizzazione di servizi pubblici e per facilitare l'accordo fra i proprietari dei lotti inseriti nei comprensori, si è ritenuto opportuno modificare i comprensori B, H, I, L, M ed O, rinominandoli ove necessario ed eliminare i comprensori C, D ed F di cui al Piano adottato. Si è inoltre proceduto alla formazione di un ulteriore comprensorio, denominato P, sempre a seguito dell'accoglimento di una opposizione e per facilitare l'acquisizione gratuita delle aree pubbliche e l'attuazione sollecitata delle previsioni del P.P..

Relativamente all'istruttoria tecnica si fa presente che la III C.C.P. per l'Urbanistica ha espresso parere favorevole al proseguo dell'iter di approvazione nella seduta del 16 giugno 1997.

Con la presente deliberazione di controdeduzioni alle osservazioni ed opposizioni l'Amministrazione Comunale si determina in ordine all'assetto definitivo che intende dare al piano particolareggiato.

L'Ufficio ritiene che, a seguito delle modifiche apportate al P.P. adottato ed in considerazione della natura delle stesse, il P.P. non sia conforme a quanto disposto all'art. 1 della L.R. n. 36/87 e sia necessaria la ripubblicazione del Piano Particolareggiato che dovrà essere approvato ai sensi dell'art. 4 della L. R. Lazio n. 36/87.

L'Architetto
Arch. Giampiero Coletti

Il I Dirigente
Arch. Daniele Modigliani

Osservazione d'Ufficio	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17		Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S 26N
------------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Ufficio per le Periferie

TITOLO:

Contenuto dell'osservazione:

- a). Il nuovo assetto progettuale del P. P. ha comportato l'ampliamento del perimetro rispetto a quello previsto dalla variante di P.R.G. per il recupero dei nuclei edilizi spontaneamente sorti (delib. G.R. n. 4777 del 3/8/1983). Tale ampliamento deriva dalla presa d'atto sia della delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 che ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità limitrofi al perimetro di cui sopra, che delle proposte di intervento di cui al programma di riqualificazione urbana di "Borghesiana", approvato ai sensi dell'art. 2 della L. n. 179/92, localizzato al confine del P. P. e, quindi, con lo stesso naturalmente connesso ed interagente.
- Inoltre l'ampliamento del perimetro è motivato anche dalla necessità del soddisfacimento dello standard per la dotazione delle aree pubbliche, non essendo possibile il reperimento di tutte le aree necessarie all'interno del perimetro della zona "O", e per tener conto della reale situazione dell'edificazione.
- L'ampliamento suddetto ha tuttavia interessato aree già naturalmente comprese all'interno di un ambito urbanistico ben definito e contornato da elementi fisici preesistenti, costituiti dal nucleo della zona "O" stessa e dalla viabilità perimetrale già esistente ed ha comportato l'individuazione di una nuova zonizzazione per le aree esterne al perimetro di cui alla Delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, ma ricomprese nel nuovo perimetro di P. P., come riportata nel grafico n. 5 "Zonizzazione catastale".
- Il nuovo assetto progettuale di P. P. comporterà l'approvazione di quest'ultimo ai sensi dell'art. 4 della L. R. Lazio n. 36/87.
- b). In considerazione della presenza all'interno del perimetro di P. P. del fosso di "Pratolungo", peraltro inserito in una zona urbanistica di tipo "B", nonché di una particolare configurazione orografica ed ambientale dei luoghi, alle aree esterne al perimetro di cui sopra è stato assegnato un indice fondiario inferiore al resto del piano, pari a 0,4 mc./mq., con obbligo, per i lotti confinanti con il fosso stesso, in caso di completamento, nuova edificazione e demolizione e ricostruzione, di localizzare la nuova sagoma del fabbricato alla distanza minima prevista rispetto al filo stradale.
- c). Per il nuovo comprensorio "P" è stato altresì previsto il rispetto del limite di 150 m. dal fosso per l'allineamento dei nuovi edifici.
- d). Si è provveduto a modificare i comprensori soggetti a convenzione, in particolare i comprensori B, H, I, L, N ed O, rinominandoli ove necessario, variando nel contempo le destinazioni pubbliche o fondiarie interne agli stessi, in quanto modificate in conseguenza di accoglimento di opposizioni e ad eliminare i comprensori C, D ed F di cui al piano adottato; inoltre si è provveduto alla formazione di un ulteriore comprensorio soggetto a convenzione, denominato "P", per facilitare l'acquisizione gratuita delle aree pubbliche e l'attuazione sollecitata dalle previsioni di P.P..
- e). Sono state inoltre sostituite le tabelle dei dati quantitativi di P.P. nell'elaborato n. 5 "Zonizzazione catastale", così come nelle N.T. è stata inserita la tabella con i dati numerici aggiornati dei comprensori soggetti a convenzione.
- f). Al fine di facilitare sempre l'acquisizione delle aree pubbliche, in particolare le aree destinate a parcheggio pubblico, nonché l'inserimento delle future sagome edificabili nei lotti parzialmente interessati dalla previsione delle suddette aree pubbliche, si è provveduto ad integrare l'elaborato n. 9 "Norme Tecniche", in particolare l'art. 13, prevedendo che ove le aree pubbliche stesse vengano cedute gratuitamente all'Amministrazione Comunale, la loro configurazione sia da considerarsi indicativa, con possibilità di modifica planimetrica in sede di rilascio della concessione edilizia, ferme restando la loro funzionalità, nonché la superficie complessiva prevista. Per lo stesso motivo, sempre nell'art. 13, è stato previsto che i distacchi degli edifici dalle aree di parcheggio pubblico, nel caso

della loro cessione gratuita all'Amministrazione Comunale, possano essere inferiori a m. 5,00, comunque nel rispetto dei distacchi minimi previsti dal filo stradale (art. 5).

Inoltre, sempre all'art. 13 delle N. T. è stato previsto che, ove le aree di proprietà privata destinate a "parcheggi pubblici", come evidenziate nella tav. n. 5 "Zonizzazione catastale", vengano cedute gratuitamente all'Amministrazione Comunale, saranno considerate come appartenenti al lotto dal quale sono state cedute al fine del conteggio della superficie per la individuazione della zona di edificabilità (art. 12) e del calcolo della cubatura edificabile.

g). Per alcuni lotti che abbiano già realizzata e/o richiesta cubatura a prevalenza non residenziale, è stato previsto all'art. 21 delle N. T. del P. P. che sia consentita la realizzazione di cubatura anche totalmente non residenziale.

h). Sono stati modificati gli elaborati n. 3 "Aree pubbliche" e n. 5 "Rete viaria" in conseguenza sempre di accoglimento di opposizioni, accorpando inoltre le due tavole nel nuovo elaborato denominato n. 3 "Aree pubbliche - Rete viaria".

In particolare è stata modificata la tipologia delle sezioni stradali, in considerazione dell'effettiva attuabilità dei nuovi tracciati viari pubblici e/o degli allargamenti degli stessi, vista la consistenza delle preesistenze e l'orografia dei luoghi.

i). L'elaborato n. 4 "Zonizzazione" è stato eliminato.

l). La denominazione della tavola n. 4 è stata variata in "Localizzazione delle osservazioni ed opposizioni su zonizzazione catastale".

m). La numerazione della tavola "Zonizzazione catastale" è stata modificata da n. 4 bis a n. 5.

n). L'elaborato n. 6 "Progetto di sistemazione del parco pubblico" è stato eliminato in quanto non più rispondente alla nuova configurazione delle aree di verde pubblico, così come modificate anche a seguito dell'accoglimento delle opposizioni.

o). Sulla base delle risultanze complessive in dipendenza delle opposizioni accolte, si è inoltre provveduto a modificare l'elaborato n. 7 "Relazione di previsione di spesa", aggiornandolo alle nuove quantità e con gli importi aggiornati relativi.

p). Si è provveduto a variare gli elaborati n. 10a, 10b, 10c e 10d, rinominandoli "Elenco delle proprietà catastali soggette ad esproprio", e n. 10e "Elenco delle proprietà catastali soggette a convenzione", conformemente al nuovo assetto di piano.

Opposizione n. 1	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 520/S.G. del 19/08/94 integrazione n. 761 del 26/04/96	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
------------------	--	---	--

PRESENTATORE: Margherita Bubu' ed altri

TITOLO: proprietari - Foglio n. 1018, part. nn. 1930 e 1977.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari delle particelle in epigrafe, che non sono state inserite nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacenti, si oppongono alla previsione del piano stesso e chiedono l'inserimento dei lotti nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83. l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà dei ricorrenti all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq. e "parcheggio pubblico".

Opposizione n. 2	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 527/S.G. del 13/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Gianfranco Cioca e Concetta Napoleone

TITOLO: proprietari - Foglio n. 1018, part. n. 25.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari della particella in epigrafe, si oppongono alla previsione del P.P. che non ha tenuto conto dell'esistenza sul lotto stesso di un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria e chiedono di prendere atto di tale situazione modificando la destinazione di zona prevista dal P. P..

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà dei ricorrenti ricade all'interno del comprensorio "B" con destinazione a zona di "servizi pubblici", considerato che è interesse dell'Amministrazione comunale facilitare l'attuabilità immediata delle previsioni di P. P., l'osservazione è accolta nel senso di eliminare il comprensorio "B" e di destinare il lotto stesso a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario di 0,8 mc./mq e di ridestinare, come da grafici variati di P. P., gli altri lotti già costituenti il comprensorio sopracitato.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 3	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 529/S.G. del 16/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Panfilla Carmela

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018, part. n. 1921.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria della particella in epigrafe, si oppone alla previsione del P. P. che ha destinato il lotto di proprietà a zona di "servizi pubblici" all'interno di un comprensorio edificatorio, in quanto lo stesso non è più realizzabile poiché altri lotti, sempre compresi all'interno del comprensorio, sono stati già edificati e chiede la variazione della destinazione di piano particolareggiato per il lotto di proprietà a zona di "nuova edificazione" per poter realizzare un'abitazione per le proprie esigenze familiari.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà della ricorrente ricade all'interno del comprensorio "B" con destinazione a zona di "servizi pubblici", considerato che è interesse dell'Amministrazione comunale facilitare l'attuabilità immediata delle previsioni del P. P., l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di eliminare il comprensorio "B" e di destinare il lotto stesso parte a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario di 0.8 mc/mq. e parte a "parcheggio pubblico" e di ridestinare, come da grafici variati di P. P., gli altri lotti già costituenti il comprensorio sopracitato.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 4	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 530/S.G. del 19/09/94	Circostrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Giovanni Tucci e Nicoletta Panarese (Rappr. da Giovanni Panarese)

TITOLO: proprietari - Foglio n. 1018, part. n. 25.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari della particella in epigrafe, si oppongono alla previsione del P. P. in quanto la deliberazione di adozione del piano stesso è incostituzionale per disparità di trattamento per i vari proprietari della zona ed illegittima non essendo stati interpellati preventivamente: non ritengono inoltre corrette le scelte urbanistiche adottate che non hanno tenuto conto che sul lotto esistono piantumazioni e coltivazioni e chiedono che non siano attivate procedure espropriative per il lotto di proprietà.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà dei ricorrenti ricade all'interno del comprensorio "B" con destinazione a zona di "servizi pubblici", considerato che è interesse dell'Amministrazione comunale facilitare l'attuabilità immediata delle previsioni del P. P., l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di eliminare il comprensorio "B" e di destinare il lotto stesso parte a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario di 0,8 mc/mq. e parte a "parcheggio pubblico" e di ridestinare, come da grafici variati di P. P., gli altri lotti già costituenti il comprensorio sopracitato.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 5	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 532/S.G. del 20/09/94 integrazione prot. n. 2075/DIP VI del 23/05/96	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------------	---	---	--

PRESENTATORE: Soldini Domenico

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, part. n. 573.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe, si oppone alla previsione del P. P. che ha destinato a "verde pubblico" e "sede stradale" il lotto suddetto, sul quale è stato edificato un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria e chiede per il terreno di proprietà una destinazione edificatoria.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G.R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di variare la destinazione del lotto di proprietà del ricorrente da zona di "verde pubblico" e "viabilità pubblica" a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mq/mq.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 6	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 534/S.G. del 21/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Antonia Donato

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 1331.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà della ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq., con obbligo, in caso di completamento, nuova edificazione e demolizione e ricostruzione, di localizzare la nuova sagoma del fabbricato alla distanza minima prevista rispetto al filo stradale.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 7	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 535/S.G. del 21/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Antonina Trovato

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 1330.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà della ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc/mq., con obbligo, in caso di completamento, nuova edificazione e demolizione e ricostruzione, di localizzare la nuova sagoma del fabbricato alla distanza minima prevista rispetto al filo stradale.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 8	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 536/S.G. del 21/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Giovanna e Mario Pani

TITOLO: proprietari - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 1330.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacente, si oppongono alla previsione del piano stesso e chiedono l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà dei ricorrenti all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq., con obbligo, in caso di completamento, nuova edificazione e demolizione e ricostruzione, di localizzare la nuova sagoma del fabbricato alla distanza minima prevista rispetto al filo stradale.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 9	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 537/S.G. del 21/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Antonino Pani e Flora Avoli

TITOLO: proprietari - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 1376.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppongono alla previsione del piano stesso e chiedono l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83. l'opposizione è accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà dei ricorrenti all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq, con obbligo, in caso di completamento, nuova edificazione e demolizione e ricostruzione, di localizzare la nuova sagoma del fabbricato alla distanza minima prevista rispetto al filo stradale.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 10	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 548/S.G. del 21/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Delia Cameli ed Angela Scamarcio

TITOLO: proprietarie - Foglio n. 1018, All. 1371, part. nn. 1559, 1561, 1765 e 1776.

Contenuto dell'istanza:

Le ricorrenti, proprietarie rispettivamente, la prima dei lotti corrispondenti alle particelle nn. 1559 e 1561 e la seconda dei lotti corrispondenti alle particelle nn. 1765 e 1776, costituenti di fatto due proprietà uniche, si oppongono alla previsione viaria di P. P. che interessa i lotti stessi, in quanto non risulta utile per i collegamenti viari di zona e di fatto incide negativamente sulle loro proprietà.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che i lotti di proprietà delle ricorrenti hanno rispettivamente destinazione "conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali" il primo e "completamento residenziale" gli altri tre, considerato che la funzionalità della rete viaria di P. P. rimane inalterata pur eliminando il tronco di viabilità in oggetto, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di eliminare la previsione viaria e di variare la destinazione dei lotti stessi a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario di 0,8 mc./mq. le part. nn. 1559 e 1765 e "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario di 0,8 mc./mq. vincolata al parere preventivo della Soprintendenza Archeologica le part. nn. 1561 e 1776.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 11	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 552/S.G. del 22/09/1994	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
--------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Ugolino Baldi

TITOLO: comproprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 160.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, comproprietario della particella in epigrafe, lamenta di non aver completato la cubatura afferente la porzione di proprietà nell'ambito del lotto suddetto e chiede che la destinazione dello stesso venga variata da zona di "conservazione dei volumi" a "comparto di completamento"

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente è destinato dal P. P. a zona di "conservazione dei volumi e delle superfici lorde miste", considerato peraltro che la richiesta del ricorrente non varia sostanzialmente le quantità e dotazioni di standard del P. P., l'opposizione viene accolta nel senso di variare la destinazione del lotto da zona di "conservazione dei volumi e delle superfici lorde miste" a zona di "conservazione completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,8 mc./mq.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 12	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 553/S.G. del 22/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
--------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Gervasio Mancini

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. nn. 1901 e 1904.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario delle parcelle in epigrafe, si oppone alle previsioni del P. P. per i lotti di proprietà in quanto sulla particella n. 1904, destinata a "servizi pubblici", è stato già edificato un edificio per il quale è stata presentata domanda di sanatoria e chiede che la particella n. 1904 venga destinata a zona di "completamento residenziale" e la particella n. 1901 a zona di "nuova edificazione residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che i lotti di proprietà del ricorrente ricadono nell'ambito del comprensorio "D" soggetto a convenzione, considerato che è interesse dell'Amministrazione comunale facilitare l'attuabilità immediata delle previsioni del P. P., l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di eliminare il comprensorio "D" e di destinare la particella n. 1904 a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista", con indice fondiario di 0,8 mc/mq., la particella n. 1901 a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con lo stesso indice fondiario e "parcheggio pubblico" e di ridestinare come da grafici variati di P. P. gli altri lotti già costituenti il comprensorio sopracitato.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 13	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 554/S.G. del 22/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Angela e Irma Eda Di Gasbarro

TITOLO: proprietarie - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 1931.

Contenuto dell'istanza:

Le ricorrenti, proprietarie della particella in epigrafe, destinata dal P. P. a "parcheggio pubblico" si oppongono a tale previsione e chiedono la variazione della destinazione a zona "edificabile", tenuto conto che la zona è quasi totalmente edificata e che non c'è necessità di parcheggi pubblici nella zona.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/85, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di variare la destinazione del lotto di proprietà delle ricorrenti da zona di "parcheggio pubblico" a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq. e "parcheggio pubblico".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 14	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 558/S.G. del 23/09/1994 più Integrazione n. 20 del 6/03/97	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	---	--

PRESENTATORE: Soc. Pratolungo

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018, All. 1371, part. nn. 46, 47, 65, 1569, 1572, 1581, 1585, 1590, 1601, 1602, 1603, 1606, 1607, 1608, 1609, 1610, 1622, 1623, 1624, 1626, 1627, 1628, 1631, 1647, 1649, 1650, 1651, 1652, 1653, 1654 e 2417.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente Società, proprietaria dei lotti corrispondenti alle particelle in epigrafe, fa presente che il P. P. ha previsto l'esproprio dei lotti stessi per la realizzazione di verde pubblico di quartiere partendo da presupposti di tipo urbanistico non corretti sia in relazione alla dimensione del nucleo della zona "O" di PRG ed al numero di abitanti insediati ed insediabili, sia alla necessità di dotazione degli standard urbanistici e relativo conteggio, sia alla opportunità di reperire tali aree al di fuori del perimetro originario della zona "O" stessa, prevedendone l'esproprio, senza che la proprietà ne abbia il giusto ristoro in termini di cubatura da edificarsi all'interno del nucleo e nell'ambito di un limitrofo Piano di Zona ex L. n. 167/62. Nell'integrazione all'opposizione la Società ricorrente propone la cessione gratuita all'Amministrazione comunale di parte della proprietà per destinarla a "servizi pubblici" in cambio del riconoscimento della possibilità edificatoria sulla restante parte con indice fondiario pari a 0,8 mc/mq., secondo una proposta planimetrica allegata.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si congeda e quanto segue:

Premesso che la proprietà della Società ricorrente per una parte è destinata dal P. P. a "verde pubblico", mentre la restante parte ricade all'esterno del perimetro del piano stesso, considerato che è interesse dell'Amministrazione comunale facilitare l'attuabilità immediata delle previsioni di P. P. e che la delibera G. R. Lazio n. 6795 del 8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di cui alla delibera G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di formare un nuovo comprensorio denominato "P" che racchiude gran parte delle aree di proprietà della ricorrente, con indice fondiario di 0,4, mc/mq. e di destinare a "servizio pubblico religioso" la rimanente parte, anche in accoglimento di altra osservazione.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 15	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 559S.G. del 23/09/1994	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	---	--

PRESENTATORE: Maria Pia Pennacchietti ed Arnaldo Giromotti

TITOLO: proprietari - Foglio n. 1018, All. 1371, part. nn. 1333 e 1346.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari delle particelle in epigrafe, che non sono state inserite nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacenti ed edificate con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppongono alle previsioni del piano stesso e chiedono l'inserimento dei lotti nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delibera G. R. Lazio n. 6795 dell'8.8.93 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di edificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delibera G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire i lotti di proprietà dei ricorrenti all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare agli stessi la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale" (a residenziale e mista) con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq., con l'obbligo, in caso di completamento, nuova edificazione e demolizione e ricostruzione, di localizzare la nuova sagoma del fabbricato alla distanza minima prevista rispetto al filo stradale

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 16	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 561/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Adriana Brannetti

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018, part. n. 41.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria della particella in epigrafe, destinata dal P. P. n. 16 "Ponte di Nona" a "parcheggi pubblici", si oppone a tale previsione facendo presente di non aver ancora costruito abusivamente, nella speranza di poter realizzare legalmente la propria abitazione e chiede che la destinazione del lotto di proprietà venga variata a zona di "nuova edificazione residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione della ricorrente si riferisce al P. P. del nucleo "O" di P. R. G. n. 17 "Prato Fiorito" e che il lotto di proprietà è destinato parte a "parcheggio pubblico" all'interno del comprensorio "I" e parte a zona di "conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali", considerato che è interesse dell'Amministrazione comunale facilitare l'attuabilità immediata delle previsioni del P. P., l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di suddividere il comprensorio "I" in tre nuovi comprensori denominati "D", "F" ed "I" e di inserire nel comprensorio "D" solamente la proprietà della ricorrente, secondo una nuova configurazione planimetrica.

Opposizione n. 17	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 562/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	-------------------------------------	---

PRESENTATORE: Adriano Brannetti

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, part. nn. 196 e 1756.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario delle particelle in epigrafe, destinate dal P. P. n. 16 "Ponte di Nona" a parcheggi pubblici : "servizi pubblici", si oppone a tale previsione facendo presente di non aver ancora costruito abusivamente, nella speranza di poter realizzare legalmente la propria abitazione e chiede che la destinazione del lotto di proprietà venga variata a zona di "nuova edificazione residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione del ricorrente si riferisce al P. P. del nucleo "O" di P.R. G. n. 17 "Prato Fiorito" e che i lotti di proprietà ricadono all'interno del comprensorio "I", considerato che è interesse dell'Amministrazione comunale facilitare l'attuabilità immediata delle previsioni del P. P., l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di suddividere il comprensorio "I" in tre nuovi comprensori denominati "D", "E" ed "I" e di inserire nel comprensorio "E" solamente la proprietà del ricorrente, secondo una nuova configurazione planimetrica.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 18	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 563/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
--------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Rosina Brannetti

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018, part. nn. 195 e 197.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente proprietaria delle particelle in epigrafe, destinate dal P. P. n. 16 "Ponte di Nona" a servizi pubblici, si oppone a tale previsione facendo presente di non aver ancora costruito abusivamente, nella speranza di poter realizzare legalmente la propria abitazione e chiede che la destinazione del lotto di proprietà venga variata a zona di "nuova edificazione residenziale"

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione della ricorrente si riferisce al P. P. del nucleo "O" di P. R. G. n. 17 "Prato Fiorito" e che i lotti di proprietà sono destinati parte a "servizi pubblici" e parte a zona di "nuova edificazione mista" all'interno del comprensorio "I", considerato che è interesse dell'Amministrazione comunale facilitare l'attuabilità immediata delle previsioni del P. P., l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di suddividere il comprensorio "I" in tre nuovi comprensori denominati "D", "F" ed "I" e di inserire nel comprensorio "I" solamente la proprietà della ricorrente, secondo una nuova configurazione planimetrica.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 19	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 564/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
--------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Francesco Albano

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, part. n. 1938.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe, destinata dal P. P. a "verde pubblico", si oppone a tale destinazione, considerato che sull'area è stato edificato un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria e chiede la variazione della destinazione a zona di "completamento"

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8 8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di variare la destinazione del lotto di proprietà del ricorrente da zona di "verde pubblico" a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc/mq.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 20	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 565/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Anna Ascì

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 1980.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente proprietaria della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83. L'opposizione è accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà della ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq..

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 21	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 566/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
--------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Marino Avati

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 134, part. n. 56.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc/mq., con obbligo, in caso di completamento, nuova edificazione e demolizione e ricostruzione, di localizzare la nuova sagoma del fabbricato alla distanza minima prevista rispetto al filo stradale.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 22	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 567/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Vincenzo Albano

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 2167/a.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe, che non è stata inserita nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto..

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0.4 mc./mq..

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 23	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 568/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Giuseppe Amata

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, part. nn. 1989 e 2018.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario delle particelle in epigrafe che non sono state inserite nel perimetro del P. P. pur essendo ad esso adiacenti, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento dei lotti nel perimetro suddetto

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che i lotti di proprietà del ricorrente sono destinati dal Piano Particolareggiato a "parcheggio pubblico", considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di variare la destinazione dei lotti di proprietà del ricorrente da zona di "parcheggio pubblico" a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 24	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 569/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Stefano Bitti

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 1971.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe, destinata dal P. P. a "verde pubblico" si oppone a tale destinazione, considerato che sull'area è stato edificato un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria e chiede la variazione della destinazione a zona di "completamento".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di variare la destinazione del lotto di proprietà del ricorrente da zona di "verde pubblico" a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 25	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 570/S.G. del 23/09/94	Circostrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Angelo Borghero

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, part. n. 2016.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe, che non è stata inserita nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 26	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 571/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Giovanna Caporuscio

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018, part. n. 1941.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria della particella in epigrafe, destinata dal P. P. parte a "verde pubblico" e parte a "completamento residenziale", si oppone a tali destinazioni, considerato che sull'area è stato edificato un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria e chiede la variazione della destinazione a zona di "completamento".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di variare la destinazione del lotto di proprietà della ricorrente da zona di "verde pubblico" e "completamento residenziale" a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq. per la porzione di lotto in precedenza destinata a "verde pubblico" e 0,8 mc/mq per quella già destinata all'edificazione privata.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 27	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 572/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Aleandro Cialente

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 56.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe, che non è stata inserita nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83. L'opposizione è accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 28	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 573/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Raffaele Conti

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 1272.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe, che non è stata inserita nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8 95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc/mq., con obbligo, in caso di completamento, nuova edificazione e demolizione e ricostruzione, di localizzare la nuova sagoma del fabbricato alla distanza minima prevista rispetto al filo stradale.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 29	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 574/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Giuseppe Corica

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. nn. 28 e 55.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario delle particelle in epigrafe, che non sono state inserite nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacenti ed edificate con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento dei lotti nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire i lotti di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare agli stessi la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq..

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 30	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 575/ S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	---	--

PRESENTATORE: Teresa Caterina Corica

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 2382.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria della particella in epigrafe, che non è stata inserita nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà della ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 31	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 576/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Elena Corsetti

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018, part. nn. 1284, 1290, 1291, 1336 e 1888.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria delle particelle in epigrafe, che non sono state inserite nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacenti ed edificate con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento dei lotti nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire i lotti di proprietà della ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare agli stessi la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0.4 mc./mq., con obbligo, in caso di completamento, nuova edificazione e demolizione e ricostruzione, di localizzare la nuova sagoma del fabbricato alla distanza minima prevista rispetto al filo stradale.

Opposizione n. 32	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 577/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Antonino Cutrò

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 1252.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq., con obbligo, in caso di completamento, nuova edificazione e demolizione e ricostruzione, di localizzare la nuova sagoma del fabbricato alla distanza minima prevista rispetto al filo stradale.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 33	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 578/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Armando D'Amario

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 2163/sub 3.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe, che non è stata inserita nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq..

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 34	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 579/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Giuseppina De Cicco

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018, part. n. 1268.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria della particella in epigrafe, che non è stata inserita nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà della ricorrente ricade in parte fuori del perimetro del P. P. ed in parte all'interno dello stesso con destinazione a "verde pubblico", considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire totalmente il lotto di proprietà della ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari, per una parte a 0,4 mc./mq. e a 0,8 mc./mq per quella già inserita all'interno del perimetro, con obbligo, in caso di completamento, nuova edificazione e demolizione e ricostruzione, di localizzare la nuova sagoma del fabbricato alla distanza minima prevista rispetto al filo stradale.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 35	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 580/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Augusto Della Morte

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 2210.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe, che non è stata inserita nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq. e

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 36	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 581/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
--------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Giovanni Della Morte

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, part. nn. 2209 e 2212.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario delle particelle in epigrafe, che non sono state inserite nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacenti ed edificate con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento dei lotti nel perimetro suddetto

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire i lotti di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P.P. e di assegnare agli stessi la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, mista residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 37	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 582/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Augusto De Luca

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 2337.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe, che non è stata inserita nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente è inserito in parte all'interno del perimetro del P. P. con destinazione a zona di "conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali", considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83. l'opposizione è accolta nel senso di inserire totalmente il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0.4 mc./mq. per la porzione di lotto in precedenza posta fuori del perimetro suddetto e 0.8 mc./mq. per quella già inserita nello stesso.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 38	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 583/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Bruno De Luca

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 2337.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe, che non è stata inserita nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente è inserito in parte all'interno del perimetro del P. P. con destinazione a zona di "conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali", considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire totalmente il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq. per la porzione di lotto in precedenza posta fuori del perimetro suddetto e 0,8 mc/mq. per quella già inserita nello stesso.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 39	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 584/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Giovanni Fortunato

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 2312.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe, che non è stata inserita nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente è inserito in parte all'interno del perimetro del P. P. con destinazione a zona di "conservazione dei volumi e delle superfici torde residenziali", considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire totalmente il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc/mq. per la porzione di lotto in precedenza posta fuori del perimetro suddetto, e 0,8 mc/mq. per quella già inserita nello stesso:

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 40	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 585/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Antonio Di Massimo

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part.-nn. 1698 e 1702.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario delle particelle in epigrafe, destinate dal P. P. a parcheggio pubblico, si oppone a tale destinazione e, considerato che l'area non è stata ancora edificata, chiede la variazione della destinazione a zona di "nuova edificazione".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di variare la destinazione dei lotti di proprietà del ricorrente da zona di "parcheggio pubblico" a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 41	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 586/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Matteo Fortunato

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 2311.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controlla quanto segue

Considerato che la delibera G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delibera G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamente e nuova edificazione residenziale, semi-residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc/mq.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Particelle

Opposizione n. 42	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 587/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Michele Fortunato

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 2336.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delibera G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/91 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P.P. di cui alla delibera G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P.P. e di assegnare allo stesso la destinazione "zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 43	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 558/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Antonio Fusco

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 1294.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che il lotto di proprietà del ricorrente ricade su area soggetta a vincolo di cui al D. M. 24/4/75 - L. n. 1089/39 - "Ponte di Nona", l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro del P.P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione dei volumi e delle superfici (orde residenziali, non residenziali e miste esistenti)" vincolata al parere preventivo della Soprintendenza Archeologica.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 44	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 589/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE. Luigi Abbate (Amm.re Unico della Gesco Italia s.r.l.)

TITOLO: amministratore - Foglio n. 1018, All. 406886, part. n. 2207/sub 4

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente Società, proprietaria della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delibera G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni, in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità e/o avante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delibera G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà della Società ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione" completamente e nuova edificazione residenziale non residenziale e mista con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 45	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 590/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	-------------------------------------	--

PRESENTATORE: Giancarlo Giorgi

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 57/sub 2.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne C. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, semi-residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mq./mca., con obbligo, in caso di completamento, nuova edificazione e demolizione e ricostruzione, di localizzare la nuova sagoma del fabbricato alla distanza minima prevista rispetto al filo stradale.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 46	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 591/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Bruno Grossi

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. nn. 55/subAD e 56/sub 1.

Contenuto dell'istanza.

Il ricorrente, proprietario delle particelle in epigrafe che non sono state inserite nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacenti, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento dei lotti nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delibera G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delibera G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire i lotti di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare agli stessi la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 47	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 592/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Michele Guarino

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 1307.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacente, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delibera G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delibera G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamente e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,25 e "servizi e viabilità pubblica".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 48	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 593/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Guerino Latini

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 56.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della parte in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacente, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delibera G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delibera G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 49	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 594/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Mario Latini

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 2348.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe, che non è stata inserita nel perimetro del P.P. pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq., con obbligo, in caso di completamento, nuova edificazione e demolizione e ricostruzione, di localizzare la nuova sagoma del fabbricato alla distanza minima prevista rispetto al filo stradale.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 50	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 595/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Marcello Marchi

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 1279.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue.

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8 95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq., con obbligo, in caso di completamento, nuova edificazione e demolizione e ricostruzione di localizzare la nuova sagoma del fabbricato alla distanza minima prevista rispetto al filo stradale

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 51	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 596/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Rino Mari

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, part. n. 2247.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P. pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq., con subbugli, in caso di completamento, nuova edificazione e demolizione e ricostruzione, di localizzare la nuova sagoma del fabbricato alla distanza minima prevista rispetto al filo stradale.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 52	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 597/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Lucia Marini

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 2256.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P. pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà della ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc/mq.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 53	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 598/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Maurizio Masia

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 1933.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe, si oppone alla previsione del P. P. che ha inserito il lotto di proprietà nella zona di accorpamento "B", in quanto sullo stesso è stato edificato un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria e chiede che la destinazione di piano venga variata a zona di "completamento residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente ricade all'interno del comprensorio "B" con destinazione a zona di "servizi pubblici", considerato che è interesse dell'Amministrazione comunale facilitare l'attuabilità immediata delle previsioni del P. P., l'opposizione è accolta nel senso di eliminare il comprensorio "B" e di destinare il lotto stesso a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario di 0,5 mc/mq. e di ridestinare come da grafici variati di P. P. gli altri lotti già costituenti il comprensorio sopracitato.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 54	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 599/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Giovanni Nobili

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. nn. 142, 143 e 576.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario delle particelle e in epigrafe che non sono state inserite nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacenti ed edificate con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento dei lotti nel perimetro suddetto

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Pretenso che i lotti di proprietà del ricorrente sono destinati dal P.P. a zona di "nuova edificazione residenziale" e "verde pubblico" considerato che la delibera G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delibera G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di variare la destinazione dei lotti di proprietà del ricorrente da zona di "verde pubblico" e "nuova edificazione residenziale" a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0.4 mc./mq. per la porzione di lotto in precedenza destinata a "verde pubblico" e 0.8 mc/mq. per quella già destinata all'edificazione privata

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 55	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 600/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Oreste Panti

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, part. n. 616.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe, destinata dal P.P. a "verde pubblico" si oppone a tale destinazione, considerato che sull'area è stato edificato un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria e chiede la variazione della destinazione a zona di "completamento"

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente è destinato dal P.P. a zona di "completamento residenziale" e "verde pubblico", considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di variare la destinazione del lotto di proprietà del ricorrente da zona di "verde pubblico" e "completamento residenziale" a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc/mq. per la porzione di lotto in precedenza destinata a "verde pubblico" e 0,7 mc/mq. per quella già destinata all'edificazione privata.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 56	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 601/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Massimo Parisi

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. nn. 1819 e 1858.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario delle particelle in epigrafe che non sono state inserite nel perimetro del P.P. pur essendo ad esso adiacenti ed edificate con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento dei lotti nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire i lotti di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq..

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 57	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 602/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Paolo Pascucci

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, part. n. 1315.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P. pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq. e "viabilità pubblica".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 58	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 603/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Enrico Pasquinelli

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 1742.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe, destinata dal P. P. a "verde pubblico" si oppone a tale destinazione, considerato che sull'area è stato edificato un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria e chiede la variazione della destinazione a zona di "conservazione dei volumi".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq. e "viabilità pubblica".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 59	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 604/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Leonardo Pellegrino

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 622.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe, destinata dal P. P. a "verde pubblico" si oppone a tale destinazione, considerato che sull'area è stato edificato un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria e chiede la variazione della destinazione a zona di "completamento".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente è destinato dal P.P. a zona di "completamento residenziale" e "verde pubblico" considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di variare la destinazione del lotto di proprietà del ricorrente da zona di "verde pubblico" e "completamento residenziale" a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0.4 mc./mq. e 0.8 mc./mq. per la porzione di lotto già destinata all'edificazione privata.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 60	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 605/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
--------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Franco Petrilli

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1048, All. 1371, part. n. 1982.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P. pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare alla stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 61	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 606/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Anna Piacentini

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018, All. 1371, part. nn. 1276, 1282 e 1285.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria delle particelle in epigrafe che non sono state inserite nel perimetro del P.P. pur essendo ad esso adiacenti ed edificate con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire i lotti di proprietà della ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare agli stessi la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq., con obbligo, in caso di completamento, nuova edificazione e demolizione e ricostruzione, di localizzare la nuova sagoma del fabbricato alla distanza minima prevista rispetto al filo stradale e "viabilità pubblica".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 62	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 607/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
--------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Giuseppe Pizzone

TITOLO: proprietari - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 1293.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P. pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che il lotto di proprietà del ricorrente ricade su area soggetta a vincolo di cui al D. M. 24/4/75 - L. n. 1089/39 - "Ponte di Nona", l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro del P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali, non residenziali e miste esistenti" vincolata al parere preventivo della Soprintendenza Archeologica.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 63	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 608/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Angelo Proietti

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1137, part. n. 1804.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P. pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq. e "viabilità pubblica".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 64	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 609/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
--------------------------	---	--	--

PRESENTATORE: Luciano Pucciarelli e Vincenza Pasquinelli

TITOLO: proprietari - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 1742.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari della particella in epigrafe, destinata dal P. P. a "verde pubblico" si oppongono a tale destinazione, considerato che sull'area è stato edificato un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria e chiedono la variazione della destinazione a zona di "conservazione dei volumi".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà dei ricorrenti all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq. e "viabilità pubblica".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 65	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 610/S.G. del 23/09/94.	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
--------------------------	---	---	--

PRESENTATORE: Vito Reddavidè

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 1828.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe, si oppone alla previsione del P. P. che ha inserito il lotto nella zona di accorpamento "B", in quanto sul lotto stesso è stato edificato un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria e chiede che la destinazione di piano venga variata a zona di "completamento residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente ricade all'interno del comprensorio "B" con destinazione a zona di "servizi pubblici", considerato che è interesse dell'Amministrazione comunale facilitare l'attuabilità immediata delle previsioni del P. P., l'opposizione è accolta nel senso di eliminare il comprensorio "B" e di destinare il lotto stesso a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario di 0,8 mc/mq. e di ridestinare come da grafici variati di P. P. gli altri lotti già costituenti il comprensorio sopracitato.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 66	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 611/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
--------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Carmina Repola

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 1353.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P. pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà della ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq. e "viabilità pubblica".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 67	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 612/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Sante Rinaldi

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 26.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe, destinata dal P. P. a "verde pubblico", si oppone a tale destinazione, considerato che sull'area è stato edificato un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria e chiede la variazione della destinazione a zona di "conservazione dei volumi".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente è destinato dal P.P. a zona di "verde pubblico" e "viabilità pubblica", considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq..

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 68	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 613/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
--------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Simonetta Ripesi

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018, All. 1371, part. nn. 1937 e 2020.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria delle particelle in epigrafe, destinate dal P. P. a "parcheggio pubblico", si oppone a tale destinazione e, considerato che sull'area è stato edificato un fabbricato per il quale è stata richiesta concessione edilizia in sanatoria, chiede la variazione della destinazione a zona di "conservazione dei volumi".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà della ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq. e "viabilità pubblica".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 69	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 614/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Stefania Ripesi

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018, All. 413822, part. n. 2027.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria della particella in epigrafe, destinata dal P. P. a "parcheggio pubblico", si oppone a tale destinazione e, considerato che sull'area è stato edificato un edificio per il quale è stata richiesta concessione edilizia in sanatoria, chiede la variazione della destinazione a zona di "completamento".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà della ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc. mq. e "usabilità pubblica".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 70	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 615/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
--------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Pasquale Romi

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 27.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P. pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a $1,4 \text{ mc./mq.}$, con obbligo, in caso di completamento, nuova edificazione e demolizione e ricostruzione, di localizzare la nuova sagoma del fabbricato alla distanza minima prevista rispetto al filo stradale e "viabilità pubblica".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 71	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 616/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Bruna Rossi

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1080, All. 1371, part. n. 1940.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria della particella in epigrafe, destinata dal P. P. a "verde pubblico" si oppone a tale destinazione, considerato che sull'area è stato edificato un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria e chiede la variazione della destinazione a zona di "completamento".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà della ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 72	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 617/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Antonio Ruggeri

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 1952.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe inserita nella zona di accorpamento "F", si oppone alla previsione di P. P. in quanto non realizzabile, poiché sull'area fondiaria della zona di accorpamento stessa è stato edificato un fabbricato e chiede che il lotto di proprietà venga destinato a zona di "nuova edificazione residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che la proprietà del ricorrente ricade nel comprensorio "F", considerato che è interesse dell'Amministrazione comunale facilitare l'attuabilità immediata delle previsioni del P. P., l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di eliminare il comprensorio "F" e di destinare il lotto di proprietà del ricorrente a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario di 0,8 mc./mq. e "parcheggio pubblico" e di ridestinare come da grafici variati di P. P. gli altri lotti già costituenti il comprensorio sopracitato.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 73	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 618/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
--------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Domenica Salustri

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 1973.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria della particella in epigrafe, destinata dal P. P. a "verde pubblico", si oppone a tale destinazione considerato che sull'area è stato edificato un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria e chiede la variazione della destinazione a zona di "conservazione dei volumi"

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà della ricorrente è destinato dal P. P. a zona di "verde pubblico" e "viabilità pubblica", considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di variare la destinazione del lotto di proprietà della ricorrente da zona di "verde pubblico" e "viabilità pubblica" a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,1 mc/mq. e "viabilità pubblica"

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 74	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 619/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Enrico Salustri

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, part. n. 1983.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P. pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di edificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq. e "viabilità pubblica".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 75	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 670/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
--------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Provvidenza Sapienza

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018, part. n. 2377.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria della particella in epigrafe destinata dal P. P. a "parcheggio pubblico", si oppone a tale destinazione e, considerato che sull'area è stato edificato un fabbricato, chiede la variazione della destinazione a zona di "conservazione dei volumi".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà della ricorrente è destinato dal P. P. a zona di "parcheggio pubblico" e "viabilità pubblica", considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà della ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc. mq. e "viabilità pubblica".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 76	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 1"	Protocollo n. 621/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Dino Saporetti

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 2000/sub 4.

Contenuto dell'istanza

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P. pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente è già destinato in parte dal P.P. a zona di "conservazione dei volumi e delle superfici lorde miste", considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq. per la porzione di lotto in precedenza posta al di fuori del perimetro del piano e 0,8 mc./mq. per quella già inserita nello stesso.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 77	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 622/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
--------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Beatrice Scoretti

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018. All. 1371, part. n. 2387.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P. pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà della ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq. e a "viabilità pubblica"

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 78	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 623/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
--------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Rosa Speranza

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018, part. n. 1972.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria della particella in epigrafe destinata dal P. P. a "verde pubblico", si oppone a tale destinazione considerato che sull'area è stato edificato un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria e chiede la variazione della destinazione a zona di "conservazione dei volumi".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà della ricorrente è destinato dal P.P. a zona di "verde pubblico" e "viabilità pubblica", considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di variare la destinazione del lotto di proprietà della ricorrente da zona di "verde pubblico" e "viabilità pubblica" a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq. e "viabilità pubblica".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 79	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 624/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Teresa Sterbini

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 1254/sub 1/sub 2.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P. pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 5795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83. L'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà della ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq. con obbligo, in caso di completamento, nuova edificazione e demolizione e ricostruzione, di localizzare la nuova sagoma del fabbricato alla distanza minima prevista rispetto al filo stradale e "viabilità pubblica".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 80	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona 'O' n. 17	Protocollo n. 625/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
--------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Immacolata Concetta Stinellis

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 1255.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria della particella in epigrafe destinata dal P. P. a "verde pubblico" si oppone a tale destinazione, considerato che sull'area è stato edificato un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria e chiede la variazione della destinazione a zona di "completamento dei volumi".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di variare la destinazione del lotto di proprietà della ricorrente da zona di "verde pubblico" a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq., con obbligo, in caso di completamento, nuova edificazione e demolizione e ricostruzione, di localizzare la nuova sagoma del fabbricato a distanza minima prevista in "Plo stradale e viabilità pubblica".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 81	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 626/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Natalino Sulpizio

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 2495.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe destinata dal P. P. a "parcheggio pubblico", si oppone a tale destinazione e, considerato che sull'area è stato edificato un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, chiede la variazione della destinazione a zona di "conservazione dei volumi".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente ricade all'esterno del perimetro del P.P. considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P.P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq..

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 82	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 627/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Costantina Tabolacci

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 27/sub 2/sub 4/sub 6.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà della ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq., con obbligo, in caso di completamento, nuova edificazione e demolizione e ricostruzione, di localizzare la nuova sagoma del fabbricato alla distanza minima prevista rispetto al filo stradale e "viabilità pubblica".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 83	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 628/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Costantino Tedeschi

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 406886, part. n. 2207.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe, che non è stata inserita nel perimetro del P.P. pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8-95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P.P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0.4 mc/mq.

Opposizione n. 84	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 629/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
--------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Costantino Tellone e Marisa Rubeo

TITOLO: proprietari - Foglio n. 1018, part. n. 1309.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P., pur essendo ad esso adiacente, si oppongono alla previsione del piano stesso e chiedono l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'3/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/85, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà dei ricorrenti all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq. e "viabilità pubblica".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 85	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 630/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
--------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Fernando Tellone ed Anita Pascucci

TITOLO: proprietari - Foglio n. 1018, part. n. 1311.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P. pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppongono alla previsione del piano stesso e chiedono l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà dei ricorrenti all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc. mq. e "viabilità pubblica".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 86	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 631/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Maria Veralli

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018, part. n. 1337.

Contenuto dell'istanza

La ricorrente, proprietaria della parte della in epigrafe, che non è stata inserita nel perimetro del P.P. pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delibera G. R. Lazio n. 5795 del 8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delibera G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà dei ricorrenti all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamente o nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq., con obbligo, in caso di completamente, nuova edificazione e demolizione e ricostruzione, di localizzare la nuova sagoma del fabbricato alla distanza minima prevista rispetto al filo stradale e "viabilità pubblica".

Opposizione n. 87	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 632/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Giovanni Giuseppe Verdile

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 1974.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe, destinata dal P. P. a "parcheggio pubblico", si oppone a tale destinazione e, considerato che sull'area è stato edificato un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, chiede la variazione della destinazione a zona di "conservazione dei volumi".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente è destinato dal P.P. a "viabilità pubblica", considerato che la delibera G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delibera G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P.P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq.

Opposizione n. 88	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "C" n. 17	Protocollo n. 633/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Gino Vitale e Domenica Di Giulio

TITOLO: proprietari - Foglio n. 1018, part. n. 1313.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari della particella in epigrafe, che non è stata inserita nel perimetro del P.P. pur essendo ad esso adiacente, si oppongono alla previsione del piano stesso e chiedono l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue.

Considerato che la delibera G. R. Lazio n. 5795 del 3/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delibera G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà dei ricorrenti all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq. e "viabilità pubblica".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 89	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 634/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Marianna Vomero

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 2084.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P. pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà della ricorrente all'interno del perimetro di P.P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq..

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 90	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 635/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Carmela Vomero

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 2015.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P. pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto sul perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83. l'opposizione è accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà della ricorrente all'interno del perimetro di P.P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq..

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Osservazione n. 91	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 636/S.G. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
--------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Doriana Mastropietro ed altri

TITOLO: rappresentanti del Comitato di Quartiere di Prato Fiorito

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti rappresentanti del Comitato di Quartiere di "Prato Fiorito" si oppongono alle previsioni di P. P., in particolare ai distacchi dal filo stradale previsti nelle NTA che riducono notevolmente le potenzialità edificatorie dei lotti prospicienti la viabilità pubblica, nonché alla utilizzazione per "servizi pubblici" delle aree che risultano già edificate.

Chiedono pertanto che venga previsto un distacco dei fabbricati dal filo stradale pari a m. 5.00 per tutte le tipologie stradali, nonché di reperire aree per servizi pubblici, alternative a quelle già edificate, all'esterno del perimetro del P. P., su aree limitrofe allo stesso.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il rispetto dei distacchi dal filo stradale, a meno di quanto previsto nelle N.T. del P. P. è obbligatorio per norma di legge, l'osservazione è parzialmente accolta riguardo al problema delle aree destinate a "servizi pubblici" già edificate, in quanto è stato affrontato e risolto in sede di specifiche controdeduzioni alle opposizioni su tale argomento presentate.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 92	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 637/S.G. del 23/09/94*	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
--------------------------	---	---	--

PRESENTATORE: Vincenzo Menta

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 2384.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P.P. pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente è parzialmente inserito nel perimetro di P.P. con destinazione a zona di "viabilità pubblica", considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G.R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà dei ricorrenti all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamente e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq e "viabilità pubblica".

Opposizione n. 93	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 639/S.G. del 24/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Ida Frezza

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 618.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria della particella in epigrafe destinata dal P. P. parte a "verde pubblico" e parte a "conservazione dei volumi", si oppone a tali destinazioni considerato che sull'area è stato edificato un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria e chiede la variazione della destinazione a zona di "conservazione dei volumi" per l'intero lotto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà della ricorrente è destinato dal P.P. a zona di "completamento residenziale", "viabilità pubblica" e "verde pubblico", considerato che la deliberazione G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P.P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di variare la destinazione del lotto di proprietà del ricorrente da zona di "verde pubblico" e "viabilità pubblica" a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq. e 0,8 mc./mq. per quella parte di lotto già destinata all'edificazione privata.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 94	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 640/S.G. del 24/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Bernardino Bianconi

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 620.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe destinata dal P. P. a "verde pubblico", si oppone a tale destinazione considerato che sull'area è stato edificato un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria e chiede la variazione della destinazione a zona di "conservazione dei volumi".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente è destinato dal P.P. parte a zona di "conservazione dei volumi e delle superfici lorde miste" e parte a zona di "verde pubblico", considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è accolta nel senso di variare la destinazione del lotto di proprietà del ricorrente da zona di "verde pubblico" e "conservazione dei volumi e delle superfici lorde miste" a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq. per la porzione di lotto in precedenza destinata a "verde pubblico" e 0,8 mc./mq. per quella già destinata all'edificazione privata.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 95	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 642/S.G. del 24/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
--------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Settimio Finocchi

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. nn. 59, 2455, 2456 e 2457.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario delle particelle in epigrafe destinate dal P. P. a "verde pubblico", si oppone a tale destinazione considerato che sull'area sono stati edificati fabbricati a destinazione non residenziale per i quali è stata presentata domanda di sanatoria e chiede la variazione della destinazione a zona "commerciale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che i lotti di proprietà del ricorrente sono stati destinati dal P. P. parte a "viabilità pubblica" e parte a "verde pubblico", l'opposizione è respinta in quanto contrasta con i principi informativi del P. P., anche in considerazione della localizzazione dell'area, posta alla confluenza fra due viabilità pubbliche, anche di particolare rilevanza, come via della Borghesiana.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 96	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 645/S.G. del 24/09/94 Racc. del 22/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
--------------------------	---	---	--

PRESENTATORE: Sabatino Melone

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, part. nn. 1890 e 1967.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario delle particelle in epigrafe inserite nel comparto "F", si oppone alla previsione del P. P. in quanto sui lotti stessi, destinati a "servizi pubblici", è stato edificato un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, così come pure è avvenuto su altro lotto limitrofo, compreso sempre nello stesso comparto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che è interesse dell'Amministrazione comunale facilitare l'attuabilità immediata delle previsioni del P. P., l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di eliminare il comprensorio "F" e di destinare i lotti di proprietà del ricorrente a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario di 0,8 mc./mq. e "parcheggio pubblico" e di ridestinare come da grafici variati di P. P. gli altri lotti già costituenti il comparto sopracitato.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 97	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 646/ S.G. del 24/09/94 Racc. del 21/09/94 integrazione protocollo n. 2449/DIP. VI del 18/06/96	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	---	--

PRESENTATORE: Dario ed Onelia Grilli

TITOLO: proprietari - Foglio n. 1018, All. 1371, part. nn. 1855 e 2309.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari delle particelle in epigrafe, si oppongono alla previsione del P. P. che ha previsto per il terreno di proprietà la destinazione a zona di "completamento dei volumi esistenti", mentre il terreno stesso non è stato ancora edificato e chiedono che la destinazione del lotto venga variata a zona di "nuova edificazione mista".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che i lotti di proprietà dei ricorrenti sono destinati dal P. P. a zona di "conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali", considerato che in ogni caso l'imprecisione riscontrata è da attribuire a mero errore materiale, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di variare la destinazione del lotto stesso a zona di "conservazione, completamente e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario di 0,8 mc./mq. e "viabilità pubblica".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 98	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 649/S.G. del 27/09/94 Racc. del 22/09/94	Circonscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
--------------------------	---	---	--

PRESENTATORE: Irma Ricci

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 1521.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria della parcella in epigrafe, si oppone alle previsioni del P. P. che ha previsto per il terreno di proprietà la destinazione a zona di "completamento dei volumi esistenti", mentre il terreno stesso non è stato ancora edificato e chiede che la destinazione di zona per il lotto venga variata a zona di "nuova edificazione".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che l'imprecisione riscontrata è da attribuire a mero errore materiale, l'opposizione viene accolta nel senso di variare la destinazione del lotto di proprietà della ricorrente da zona di "completamento residenziale" a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista con indice fondiario di 0,8 mc./mq..

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 99	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 650/S.G. del 27/09/94 Racc. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Francesco Giampà

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. nn. 113 e 114.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario delle particelle in epigrafe, si oppone alla previsione del P. P. che ha previsto per il terreno di proprietà la destinazione a zona di "conservazione dei volumi", mentre il terreno stesso non è stato ancora edificato e chiede che venga variata la destinazione del lotto in "zona di nuova edificazione".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che l'imprecisione riscontrata è da attribuire a mero errore materiale, l'opposizione viene accolta nel senso di variare la destinazione del lotto di proprietà del ricorrente da zona di "conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali" a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario di 0,8 mc/mq.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 100	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 653/S.G. del 30/09/94 Racc. del 24/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
---------------------------	---	---	---

PRESENTATORE: Velia Colapicchioni

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018, part. n. 1325.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria della particella in epigrafe, si oppone alle previsioni del P. P. che ha previsto per il lotto di proprietà la destinazione a zona di "nuova edificazione residenziale" a meno di una porzione dello stesso posta al confine con altra proprietà e chiede la correzione dell'errore grafico e la destinazione a zona di "nuova edificazione residenziale" per l'intera proprietà.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'imprecisione riscontrata si riferisce ad una difformità riscontrabile fra l'elaborato grafico n. 4 bis "Zonizzazione catastale" e l'elaborato n. 4 "Zonizzazione", attribuibile a mero errore materiale grafico, l'opposizione viene accolta nel senso di variare la destinazione prevista per l'intero lotto a zona di "conservazione completamente e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario di 0,8 mc/mq.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 101	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 656/S.G. del 1°/10/94 Racc. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
--------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Rosa Feliziani

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018, All. 1371, part. nn. 1834 e 1835.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria delle particelle in epigrafe, si oppone alla previsione del P. P. che ha inserito i lotti suddetti nel comparto "B", in quanto lo stesso non è realizzabile poichè altri terreni facenti parte dello stesso comparto sono stati già edificati e chiede che i lotti di proprietà vengano destinati a zona di "nuova edificazione mista".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che i lotti di proprietà della ricorrente ricadono all'interno del comprensorio "B" con destinazione a zona di "nuova edificazione mista", considerato che è interesse dell'Amministrazione comunale facilitare l'attuabilità immediata delle previsioni del P. P., l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di eliminare il comprensorio "B" e di destinare i lotti a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario di 0,8 mc/mq. e "parcheggio pubblico" e di ridestinare come da grafici variati di P. P. gli altri lotti già costituenti il comprensorio sopracitato.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 102	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 657/S.G. del 1°/10/94 Racc. del 23/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
---------------------------	---	---	--

PRESENTATORE: Maria Agata Nonni

TITOLO: proprietà - Foglio n. 1018, All. 1371, part. nn. 1912 e 1913.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria delle particelle in epigrafe, si oppone alla previsione del P. P. che ha destinato i lotti di proprietà a "servizi pubblici" all'interno del comparto "C", in quanto lo stesso non è attuabile poiché un altro lotto limitrofo, sempre interno al comparto e destinato anch'esso a servizi, è stato edificato e chiede di modificare la previsione di piano per poter costruire la propria abitazione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che è interesse dell'Amministrazione comunale facilitare l'attuabilità immediata delle previsioni del P. P., l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di suddividere il comprensorio "C" in due nuovi comprensori "B" e "C" e di inserire nel comprensorio "C" solamente la proprietà della ricorrente secondo una nuova configurazione planimetrica.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 103	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 661/S.G. del 12/10/94 Protocollo Gabinetto del Sindaco del 21/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
--------------------	--	---	--

PRESENTATORE: Riccardo Cagnoni

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, part. nn. 49, 228 e 1417.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario delle particelle in epigrafe, fa presente che il P. P., prevedendo l'esproprio dei lotti stessi per la realizzazione di servizi pubblici, impedisce di fatto il mantenimento della propria famiglia in quanto il terreno è attualmente coltivato per il proprio sostentamento e chiede di variare la previsione di esproprio per i lotti di proprietà.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che i lotti di proprietà del ricorrente hanno destinazione "completamento residenziale" e "viabilità pubblica" e, nell'ambito del comprensorio "O", "servizi pubblici". l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di eliminare la previsione viaria di modificare l'assetto planimetrico del comprensorio "O" e di variare la destinazione di parte dell'area di proprietà da zona di "completamento residenziale" a zona di "servizi pubblici".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 1 F.T.	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 297/S.G. del 15/06/94 Prot. n°6696/USPR del 5/07/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
------------------------------	---	--	--

PRESENTATORE: Mario Muoio, Alberto Muoio, Carlo Muoio

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. nn. 1299, 1302 e 1500.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti comproprietari delle particelle in epigrafe si oppongono alle previsioni di P. P. che ha previsto per le particelle n. 1299 e n. 1302 la destinazione a zona di "nuova edificazione residenziale" e per la particella n. 1500 la destinazione a zona di "completamento non residenziale e mista" e poiché i suddetti lotti costituiscono una proprietà comune indivisa, chiedono per gli stessi la destinazione unica a zona di "completamento non residenziale e mista".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la richiesta dei ricorrenti non muta sostanzialmente le quantità e dotazioni di standard previsti nel P. P., l'opposizione viene accolta nel senso di variare la destinazione delle particelle in oggetto a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario di 0,8 mc/mq..

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 2 F.T.	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 647/S.G. del 26/09/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
------------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Vincenzo Pallante

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, part. n. 1860.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della paricella in epigrafe inserita nel comprensorio "B" soggetto a convenzione fa presente che la previsione del P. P. non è attuabile in quanto sui lotti destinati a servizi pubblici all'interno del comprensorio stesso sono stati edificati dei fabbricati. Ritiene inoltre di difficile attuazione pratica la normativa di cui all'art. 28 della L. n. 1150/42 per prevedibili contenziosi fra i vari proprietari e chiede che il lotto di proprietà venga stralciato dal comprensorio "B" e sia destinato a zona di "nuova edificazione residenziale", o "mista", per poter realizzare la propria abitazione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente ricade all'interno del comprensorio "B" con destinazione a zona di "servizi pubblici", considerato che è interesse dell'Amministrazione comunale facilitare l'attuabilità immediata delle previsioni del P. P., l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di eliminare il comprensorio "B" e di destinare il lotto stesso a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario di 0,8 mc/mq. e "parcheggio pubblico" e di ridestinare come da grafici variati di P. P. gli altri lotti già costituenti il comprensorio sopracitato.

Opposizione n. 3 F.T.	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 145/S.G. del 13/10/95 Protocollo n. 2544/U.P. del 16/10/95	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-----------------------	--	---	--

PRESENTATORE: Armando Tomeo

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, part. nn. 1801 e 1802.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario delle particelle in epigrafe si oppone alle previsioni del P. P. che ha previsto per le stesse la destinazione a zona di "completamento non residenziale e mista" nella tav. n. 4 "Zonizzazione" e quella a zona di "completamento residenziale" nella tav. n. 4 bis "Zonizzazione catastale" e chiede la eliminazione della difformità tra le due previsioni, confermando anche nella tav. 4 bis la destinazione a zona di "completamento non residenziale e mista".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la difformità riscontrata è attribuibile a mero errore materiale grafico e che la richiesta non muta sostanzialmente le quantità e dotazioni di standard previsti nel P. P., l'opposizione viene accolta nel senso di variare la destinazione per i lotti di proprietà del ricorrente a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario di 0,9 mc./mq..

Opposizione n. 4 F.T.	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 165/S.G. dell'11/03/96 Protocollo n. 929/U.P. del 5/03/96	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-----------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Alberico Ciaprini

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, part. n. 54.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario della particella in epigrafe si oppone alla previsione del P. P. che ha destinato il terreno di proprietà posto all'interno del perimetro di piano, a zona di "servizi" senza diritto all'edificazione relativa alla zona "O" di P. R. G. e chiede una destinazione edificabile per il lotto stesso per poter realizzare la propria abitazione

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente è destinato dal P. P. a "parceggio pubblico" e "viabilità pubblica", considerato che la dotazione di standard urbanistici di P. P. è assicurata, l'opposizione è accolta nel senso di variare la destinazione del terreno di proprietà del ricorrente da zona di "parceggio pubblico" e "viabilità pubblica" a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista con indice di 0,8 mc./mq..

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 5 F.T.	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 785/S.G. del 9/07/96 Prot. n. 3026/U.P. del 7/08/1996	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-----------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Antonio Loreti

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, part. n. 1378.

Contenuto dell'istanza.

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe, si oppone alla previsione del P. P. che ha previsto per il lotto di proprietà nella tav. n. 4 "Zonizzazione" la destinazione a zona di "completamento residenziale" e nella tav. n. 4 bis "Zonizzazione su base catastale" quella di "conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti" e considerato che sul lotto stesso è stato edificato un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, chiede che la destinazione di zona relativa al lotto di proprietà evidenziata nella tav. n. 4 bis venga variata a zona di completamento residenziale.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la difformità riscontrata è attribuibile a mero errore materiale grafico, l'opposizione viene accolta nel senso di variare la destinazione del lotto di proprietà del ricorrente a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario 0,8 mc. mq.

Opposizione n. 6 F. T.	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 802/S.G. del 27/08/96 Racc. del 19/07/96	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
------------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Pietro Grimaldi

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, part. n. 2393.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe, si oppone alla previsione del P. P. che ha previsto per il terreno di proprietà la destinazione a zona di "conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali", mentre il terreno stesso non è stato ancora edificato e chiede che la destinazione di zona per il lotto venga variata a zona di "nuova edificazione", con indice fondiario 0,8 mc./mq.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che l'imprecisione riscontrata è da attribuire a mero errore materiale, l'opposizione viene accolta nel senso di variare la destinazione del lotto di proprietà del ricorrente a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice di 0,8 mc./mq.

Opposizione n. 7 F. T.	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 3644/U.P. del 21/10/96	Circostrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
------------------------	--	---	--

PRESENTATORE: Maria Proietti

TITOLO: proprietaria - Foglio n. 1018, part. nn. 2338 e 2339.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria delle particelle in epigrafe che non sono state inserite nel perimetro del P. P. pur essendo ad esso adiacenti ed edificate con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento dei lotti nel perimetro suddetto

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delibera G. R. Lazio n. 5795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delibera G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire i lotti di proprietà della ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare agli stessi la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista con indice fondiario pari a 0,4 mc/mq. e "viabilità pubblica"

Opposizione n. 8 F. T.	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 816/S.G. del 24/10/96	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
------------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Mario Ferrera

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, part. n. 2330.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P. P. pur essendo ad esso adiacente ed edificata con un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di sanatoria, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq. e "viabilità pubblica".

Opposizione n. 9 F. T.	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 3708/U.P. del 28/10/96	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------------------	---	---	--

PRESENTATORE: Carlo Di Modena

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, part. n. 2380.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe che non è stata inserita nel perimetro del P. P. pur essendo ad esso adiacente, si oppone alla previsione del piano stesso e chiede l'inserimento del lotto nel perimetro suddetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che la delib.ne G. R. Lazio n. 6795 dell'8/8/95 ha sostanzialmente innovato rispetto alle possibili destinazioni e/o attività realizzabili sui terreni in precedenza assoggettati a vincolo assoluto di inedificabilità gravante sulle aree esterne al perimetro di P. P. di cui alla delib.ne G. R. Lazio n. 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del perimetro di P. P. e di assegnare allo stesso la destinazione a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario pari a 0,4 mc./mq. e "viabilità pubblica".

Opposizione n. 10 F. T.	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 4001/U.P. del 20/11/96 Protocollo n. 2056/ P.R.G. del 18/11/96	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Mario Morgante

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 1433.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario della particella in epigrafe, si oppone alla previsione di P. P. che ha destinato il lotto di proprietà a zona "M3 servizi pubblici di quartiere" e chiede che la destinazione stessa venga modificata in "lotto edificabile" per realizzare un fabbricato per le proprie esigenze familiari.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente è destinato a zona di "servizi pubblici" all'interno del comprensorio "M", considerato che è interesse dell'Amministrazione comunale facilitare l'attuabilità immediata delle previsioni del P. P., l'osservazione è parzialmente accolta nel senso di stralciare il lotto medesimo dal comprensorio "M", di destinarlo a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario di 0,8 mc./mq. e "parcheggio pubblico" e di ridestinare, come da grafici variati di P. P. gli altri lotti già costituenti il comprensorio "M".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 11 F. T.	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 4000/U.P. del 20/11/96 Protocollo n. 2057/ P.R.G. del 18/11/96	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Settimio Buccella

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 1427.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe, si oppone alla previsione del P. P. che ha destinato il lotto di proprietà a zona di "edificazione mista" soggetta a convenzione e chiede che la destinazione stessa venga modificata in "edificazione residenziale" per le proprie esigenze familiari.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente è destinato a zona di "nuova edificazione mista" all'interno del comprensorio "M", considerato che è interesse dell'Amministrazione comunale facilitare l'attuabilità immediata delle previsioni del P. P., l'osservazione è parzialmente accolta nel senso di stralciare il lotto medesimo dal comprensorio "M", di destinarlo a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario di 0,8 mc/mq. e "parcheggio pubblico" e di ridestinare, come da grafici varianti di P. P., gli altri lotti già costituenti il comprensorio "M".

Opposizione n. 12 F. T.	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 3999/U.P. del 20/11/96 Protocollo n. 2058/ P.R.G. del 18/11/96	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Salvatore Manca

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 1408.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe, si oppone alla previsione del P. P. che ha destinato il lotto di proprietà a zona di "edificazione mista" soggetta a convenzione e chiede che la destinazione stessa venga modificata in "edificazione residenziale" per le proprie esigenze familiari.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente è destinato a zona di "nuova edificazione mista" all'interno del comprensorio "M", considerato che è interesse dell'Amministrazione comunale facilitare l'attuabilità immediata delle previsioni del P. P., l'osservazione è parzialmente accolta nel senso di stralciare il lotto medesimo dal comprensorio "M", di destinario a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario di 0,8 mc./mq. e "parcheggio pubblico" e di ridestinare, come da grafici variati di P. P. gli altri lotti già costituenti il comprensorio "M".

Opposizione n. 13 F. T.	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 3997/U.P. del 20/11/96 Protocollo n. 2060/ P.R.G. del 18/11/96	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Giuseppe Luigi Pilu

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 1457.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della partic. a in epigrafe, si oppone alla previsione del P. P. che ha destinato il lotto di proprietà a zona "M3 servizi pubblici di quartiere" soggetta a convenzione e chiede che la destinazione stessa venga modificata in "edificazione residenziale" per le proprie esigenze familiari.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente è destinato a zona di "servizi pubblici" all'interno del comprensorio "M", considerato che è interesse dell'Amministrazione comunale facilitare l'attuabilità immediata delle previsioni del P. P., l'osservazione è parzialmente accolta nel senso di stralciare il lotto medesimo dal comprensorio "M", di destinarlo a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario di 0,8 mc/mq. e "parcheggio pubblico" e di ridestinare, come da grafici variati di P. P., gli altri lotti già costituenti il comprensorio "M".

Opposizione n. 14 F. T.	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 3998/U.P. del 20/11/96 Protocollo n. 2059/ P.R.G. del 18/11/96	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Vincenzo Buccinnà

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. n. 1456.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe, si oppone alla previsione del P. P. che ha destinato il lotto di proprietà a zona "M3 servizi pubblici di quartiere" e chiede che la destinazione stessa venga modificata in "edificazione residenziale" per le proprie esigenze familiari.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente è destinato a zona di "servizi pubblici" all'interno del comprensorio "M", considerato che è interesse dell'Amministrazione comunale facilitare l'attuabilità immediata delle previsioni del P. P., l'osservazione è parzialmente accolta nel senso di stralciare il lotto medesimo dal comprensorio "M", di destinarlo a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" con indice fondiario di 0,8 mc./mq. e "parcheggio pubblico" e di ridestinare, come da grafici variati di P. P. gli altri lotti già costituenti il comprensorio "M".

Opposizione n. 15 F. T.	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 1"	Protocollo n. del Protocollo n.	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------------	--	---------------------------------------	--

PRESENTATORE: Giuseppe Cecoli

TITOLO: proprietario - Foglio n. 1018, All. 1371, part. nn. 1961 e 1962.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario delle particelle in epigrafe, si oppone alla previsione del P. P. che ha destinato i lotti di proprietà a servizi pubblici di quartiere, in particolare a "deposito AMNU", per motivi igienici e di salvaguardia ambientale nei confronti delle abitazioni circostanti e chiede di modificare la destinazione proposta per i lotti stessi.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che i lotti di proprietà del ricorrente costituiscono il comprensorio "G" con destinazione parte a zona di "nuova edificazione mista" e parte a "servizi pubblici", l'opposizione è respinta considerato che l'insediamento di servizio per l'"AMA", ex "AMNU", rientra fra i servizi sanitari previsti a norma di legge e che l'eventuale futura realizzazione, peraltro prevista con accesso da via della Borghesiana, dovrà prevedere tutte quelle opere necessarie a mitigare l'impatto ambientale dell'intervento e a salvaguardare le costruzioni circostanti.

Osservazione n. 16 F.T.	Piano Particolareggiato Prato Fiorito zona "O" n. 17	Protocollo n. 34 del 26/3/97	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 17S e 26N
-------------------------	--	---------------------------------	--

PRESENTATORE: Opera Romana per la Preservazione della Fede e la Provvista di Nuove Chiese in Roma.

TITOLO: Foglio n. 1018, All. 1371, part. n..

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente fa presente che il P. P. ha destinato a "servizio pubblico religioso" un'area non idonea per localizzazione e configurazione al servizio suddetto. In considerazione delle necessità socio-pastorali del quartiere nel quale è inserita e chiede che il servizio religioso stesso venga localizzato nell'ambito di una più vasta area baricentrica rispetto ai confini del P. P., con una superficie adeguata alla specifica funzione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che in accoglimento parziale di altra opposizione al P. P. è stato costituito un nuovo comprensorio denominato "P", perfettamente baricentrico rispetto al perimetro del piano stesso, l'osservazione è accolta nel senso di prevedere, al centro del comprensorio suddetto, ma all'esterno del perimetro della zona da convenzionare, un'area di adeguata superficie destinata a "servizio pubblico religioso", di eliminare la destinazione a "servizio pubblico religioso" dal comprensorio "M" e di mantenere, come da grafici variati di P. P., i lotti già costituenti quest'ultimo comprensorio.

La PRESIDENTE riferisce al Consiglio alla votazione con procedimento elettronico della surripo-
tata proposta di deliberazione.

Proceduta alla votazione nella forma come sopra indicata, la Presidente, con l'assistenza degli
scrutatori, dichiara che la proposta risulta approvata con 35 voti favorevoli e l'astensione della Consi-
ghiera Teodorani.

Hanno partecipato alla votazione i seguenti Consiglieri:

Agostino, Alfano, Aversa, Bartolucci, Bettini, Calamante, Cirinnà, Coscia, D'Alessandro, Dalla
Torre, Della Portella, Di Francia, Di Pietrantonio, Esposito, Flamment, Foschi, Francese, Galeota, Gal-
loro, Graziano, Lautelli, Lobefaro, Magiar, Monteforte, Montini, Petrassi, Pompili, Rampini, Rosati,
Salvatori, Santillo, Scalia, Sodano, Teodorani, Valentini e Verzaschi.

La presente deliberazione assume il n. 240.

(O M I S S I S)

IL PRESIDENTE

L. LAURELLI - A. GEMMELLARO - S. ALFANO

IL SEGRETARIO GENERALE SUPPLENTE

V. GALIANI CAPUTO

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

C. FICCI

La deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal **15 OTT. 1997**

al e non sono state prodotte opposizioni

Esecutiva a norma e per
gli effetti del 2° comma
dell'art. 47 della legge 8
giugno 1990, n. 142 dal
25 OTT. 1997

vedere allegati a parte

La presente deliberazione è stata adottata dal Consiglio Comunale nella seduta del
29 settembre 1997.

Dal Campidoglio, li **28 OTT. 1997**

IL SEGRETARIO GENERALE

IL DIRIGENTE

Doc. M. MENINETTI



