

Q S. P. O. R.  
C O M U N E D I R O M A

Deliberazione n. 170

**ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE**

Anno 1996

VERBALE N. 63

Seduta Pubblica dell'1 agosto 1996

Presidenza: GASBARRA - LAURELLI - MIGLIORINI

L'anno millenovecentonovantasei, il giorno di giovedì uno del mese di agosto, alle ore 15.15, nel Palazzo Senatorio, in Campidoglio, si è adunato il Consiglio Comunale in seduta pubblica, indetta in seconda convocazione per i soli oggetti già iscritti all'ordine dei lavori della seduta del 30 luglio 1996, sciolta per mancanza del numero legale, e per i quali non si è fatto luogo a deliberazioni. Si dà atto che per detta adunanza si è proceduto alla previa trasmissione degli inviti per le ore 15 dello stesso giorno, come da relate del Messo Comunale inserite in atti sotto i numeri dal 36104 al 36164, per l'esame degli argomenti iscritti all'ordine dei lavori e indicati nei medesimi inviti.

Partecipa alla seduta il sottoscritto Vice Segretario Generale dott. Costantino FRATE.

Assume la Presidenza dell'Assemblea il Presidente del Consiglio Comunale Enrico GASBARRA il quale dichiara aperta la seduta.

Eseguito l'appello il Presidente dichiara che sono presenti i sottoriportati n. 15 Consiglieri:

Agostini Roberto, Baldoni Adalberto, Bartolucci Maurizio, Belvisi Mirella, D'Alessandro Giancarlo, Della Portella Ivana, Esposito Dario, Foschi Enzo, Galeota Saverio, Gasbarra Enrico, Laurelli Luisa, Magiar Victor, Migliorini Sergio, Monteforte Daniela, Tozzi Stefano.

ASSENTI Fon. Sindaco Francesco Rutelli e i seguenti Consiglieri:

Alfano Salvatore, Anderson Guido, Augello Antonio, Aversa Giovanni, Barbaro Claudio, Bettini Goffredo Maria, Borghesi Massimo, Buontempo Teodoro, Calamante Mauro, Cerina Luigi, Cirinnà Monica, Coscia Maria, Cutrufo Mauro, Dalla Torre Giuseppe, De Lorenzo Alessandro, De Luca Athos, De Nardis Paolo, Di Francia Silvio, Fini Gianfranco, Fioretti Pierluigi, Flamment Carlo, Fotia Carmine Salvatore, Francese Carlo Andrea, Galloro Nicola, Gemmellaro Antonino, Ghini Massimo, Graziano Emilio Antonio, Lobefaro Giuseppe, Milana Riccardo, Montini Emanuele, Palumbo Flavio, Pompili Massimo, Rampelli Fabio, Rampini Piercarlo, Ricciotti Paolo, Ripa Di Meana Vittorio, Rosati Antonio, Salvatori Massimo, San Mauro Cesare, Santillo Clemente, Sodano Ugo, Spera Adriana, Teodorani Anna, Valentini Daniela, Valeriani Giacomo.

Il PRESIDENTE, constatato che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità delle sedute di seconda convocazione agli effetti deliberativi, dichiara aperta l'adunanza ai suddetti effetti e, giustificata l'assenza dei Consiglieri De Lorenzo e Ripa Di Meana, designa, quali scrutatori per la presente seduta, i Consiglieri Agostini, Migliorini e Salvatori, invitandoli a non allontanarsi dall'Aula senza darne comunicazione all'Ufficio di Presidenza.

Partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 19 dello Statuto, gli Assessori Borgna Giovanni, Carducci Arsenio Francesco, Del Fattore Sandro, De Petris Loredana e Montino Esterino.

( O M I S S I S )

A questo punto risultano presenti anche l'on. Sindaco Francesco Rutelli e i Consiglieri Cirinnà Monica, Galloro Nicola e Salvatori Massimo.

( O M I S S I S )

A questo punto risultano presenti anche i Consiglieri Di Francia Silvio e Lobefaro Giuseppe. L'on. Sindaco esce dall'Aula.

( O M I S S I S )

A questo punto risulta presente anche il Consigliere Palumbo Flavio.

( O M I S S I S )

A questo punto il Presidente designa quale scrutatore il Consigliere Palumbo in sostituzione del Consigliere Migliorini.

( O M I S S I S )

A questo punto risulta presente anche il Consigliere Fioretti Pierluigi.

( O M I S S I S )

A questo punto il Presidente Enrico Gasbarra esce dall'Aula sostituito nella Presidenza dalla Vice Presidente Luisa LAURELLI.

( O M I S S I S )

A questo punto risultano presenti anche i Consiglieri Alfano Salvatore, Angello Antonio, Calamante Mauro e Spera Adriana.

( O M I S S I S )

A questo punto il Consigliere Borghesi Massimo entra nell'Aula.

( O M I S S I S )

A questo punto risulta presente anche il Consigliere Bettini Goffredo Maria. I Consiglieri Borghesi e Fioretti escono dall'Aula.

( O M I S S I S )

A questo punto risulta presente anche il Consigliere Gemmellaro Antonino. I Consiglieri Borghesi e Fioretti rientrano in Aula.

( O M I S S I S )

A questo punto risultano presenti anche i Consiglieri Milana Riccardo, Santillo Clemente, Teodorani Anna e Valeriani Giacomo.

( O M I S S I S )

A questo punto risulta presente anche il Consigliere San Mauro Cesare.

( O M I S S I S )

A questo punto risultano presenti anche i Consiglieri Graziano Emilio Antonio, Rampelli Fabio e Rampini Piercarlo.

( O M I S S I S )

A questo punto il Presidente designa quale scrutatore il Consigliere Santillo in sostituzione della Consigliera Agostini. I Consiglieri Galeota e Agostini escono dall'Aula.

( O M I S S I S )

A questo punto l'on. Sindaco rientra in Aula.

( O M I S S I S )

A questo punto i Consiglieri Galeota e Agostini rientrano in Aula. Il Presidente designa quale scrutatore, in sostituzione del Consigliere Santillo, la Consigliera Agostini. L'on. Sindaco esce dall'Aula.

( O M I S S I S )

A questo punto risultano presenti anche i Consiglieri Dalla Torre Giuseppe e Francese Carlo Andrea.

( O M I S S I S )

A questo punto il Vice Presidente Sergio MIGLIORINI assume la Presidenza dell'Assemblea.

( O M I S S I S )

A questo punto il Presidente designa quale scrutatore il Consigliere Galloro in sostituzione del Consigliere Salvatori.

( O M I S S I S )

A questo punto risulta presente anche il Consigliere Cutrulo Mauro.

( O M I S S I S )

A questo punto il Presidente — terminata la trattazione degli oggetti iscritti all'ordine dei lavori in seconda convocazione — dispone che si proceda all'appello dei Consiglieri per la verifica del numero degli intervenuti.

Il Presidente Enrico GASBARRA assume la Presidenza dell'Assemblea.

Eseguito l'appello il Presidente dichiara che sono presenti l'on. Sindaco Francesco RUTELLI e i sottoriportati n. 37 Consiglieri:

Agostini Roberta, Allano Salvatore, Augello Antonio, Baldoni Adalberto, Bartolucci Maurizio, Bettini Goffredo Maria, Borghesi Massimo, Calamante Mauro, Cirinnà Monica, D'Alessandro Giancarlo, Dalla Torre Giuseppe, Della Portella Ivana, Di Francia Silvio, Esposito Dario, Fioretti Pierluigi, Foschi Enzo, Francese Carlo Andrea, Galeota Saverio, Galloro Nicola, Gasbarra Enrico, Gemmellaro Antonino, Ghini Massimo, Graziano Emilio Antonio, Laurelli Luisa, Lobefaro Giuseppe, Magiar Victor, Migliorini Sergio, Milana Riccardo, Monteforte Daniela, Palumbo Flavio, Rampini Piercarlo, Salvatori Massimo, Santillo Clemente, Sodano Ugo, Spera Adriana, Teodorani Anna, Tozzi Stefano.

Il PRESIDENTE, constatato che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità delle sedute di prima convocazione agli effetti deliberativi, dichiara aperta l'adunanza ai suddetti effetti e invita il Consiglio a procedere all'esame delle proposte iscritte all'ordine dei lavori.

( O M I S S I S )

A questo punto il Presidente Enrico Gasbarra esce dall'Aula sostituito nella Presidenza dell'Assemblea dal Vice Presidente Sergio MIGLIORINI. Il Sindaco esce dall'Aula.

( O M I S S I S )

A questo punto il Presidente designa quale scrutatore il Consigliere Foschi in sostituzione del Consigliere Galloro. Risulta presente anche il Consigliere De Luca Athos.

184<sup>a</sup> Proposta (Dec. della G. C. del 25-7-1996 n. 159)

**Controdeduzioni alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il Piano Particolareggiato del nucleo «O» «recupero urbanistico» n. 19 «Giardini di Corcolle» in sede di pubblicazione della deliberazione del Commissario Straordinario n. 315 dell'8 ottobre 1993.**

Premesso che con deliberazione consiliare n. 3372 del 31 luglio 1978 è stata adottata la variante per il recupero urbanistico dei nuclei edilizi sorti in difformità dalle indicazioni del Piano Regolatore e consolidati;

Che tale variante è stata approvata dalla Regione Lazio con deliberazione della G.R.L. 3 agosto 1983, n. 4777;

Che con deliberazione del Commissario Straordinario n. 315 dell'8 ottobre 1993 è stato adottato il Piano Particolareggiato n. 19 del nucleo edilizio spontaneamente sorto «Giardini di Corcolle» in esecuzione al P.R.G.;

Che con l'adozione del piano sono scattate le misure di salvaguardia ex art. 3 della legge n. 1187 del 19 novembre 1968;

Che ai sensi e per gli effetti degli artt. 9 e 15 della legge 17 agosto 1942 n. 1150 e successive modificazioni, previa pubblicazione sul Foglio Annunci Legali della Provincia di Roma n. 29 del 13 aprile 1994, gli atti relativi al citato provvedimento sono stati depositati e pubblicati presso l'Albo Pretorio comunale per il periodo di 30 giorni decorrenti dal 13 aprile 1994;

Che nel periodo suindicato e nei 30 giorni seguenti sono state presentate entro i termini n. 34 opposizioni e n. 1 osservazione;

Che l'Ufficio, tenuto conto della specificità dei piani di recupero di zone ex abusive, della sopravvenuta legge 724/94 art. 39 e della necessità, quindi, di un reale aggiornamento dei dati ai fini dell'efficacia del piano, ha ritenuto opportuno prendere in considerazione anche le 14 opposizioni presentate fuori termine;

Che è stata predisposta n. 1 osservazione d'Ufficio;

Che l'Ufficio per le Periferie a seguito delle modifiche derivanti dall'accoglimento delle opposizioni e dell'osservazione d'Ufficio, nonché in considerazione delle stesse, ritiene non necessaria la ripubblicazione del P.P.;

Che le finalità e gli adeguamenti resisi necessari in seguito all'esame delle opposizioni e dell'osservazione d'Ufficio sono descritti nella relazione d'Ufficio;

Che la III C.C.P. per l'urbanistica nella seduta del 25 giugno 1996 ha espresso parere favorevole;

Che con la presente deliberazione di controdeduzioni alle opposizioni ed all'osservazione nonché con l'osservazione d'Ufficio, l'Amministrazione si determina in ordine all'assetto definitivo che intende dare al nucleo;

Che, nel caso in specie, ricorrono i presupposti di cui all'art. 1 della L.R. n. 36 del 2 luglio 1987;

Visti gli artt. 16 e 31 della legge n. 1150 del 17 agosto 1942 e successive modificazioni;

Visti gli artt. 8 e 14 della Legge Regionale n. 28 del 13 maggio 1980, modificata ed integrata con Legge Regionale n. 27 del 28 aprile 1983 e con Legge Regionale n. 76 del 21 maggio 1985;

Visti gli artt. 24 e 29 della Legge n. 47 del 28 febbraio 1985, e successive modificazioni;

Visto l'art. 1 della Legge Regionale n. 36 del 2 luglio 1987;

Visto l'art. 53 della Legge n. 142 dell'8 giugno 1990;

Vista la Relazione d'Ufficio parte integrante del presente provvedimento;

L'Assessore preposto all'Ufficio per le Periferie, valutate le circostanze di fatto e gli adempimenti di legge sopra richiamati, propone di deliberare in conformità a quanto sopra rappresentato;

Preso atto di quanto esposto in narrativa e sulla base della proposta avanzata dall'Assessore preposto al settore;

Avuto presente che in data 18 luglio 1996 il Primo Dirigente dell'Ufficio per le Periferie quale responsabile del Servizio, ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: «Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Il Primo Dirigente

F.to: D. Modigliani»;

Che in data 22 luglio 1996 il Ragioniere Generale ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: «Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, si dichiara la non rilevanza contabile della proposta di deliberazione di cui all'oggetto.

Il Vice Ragioniere Generale

F.to: L. Cordelli»;

Che in data 25 luglio 1996 il Segretario Generale ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: «Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, si esprime parere favorevole in ordine alla legittimità della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Il Segretario Generale Supplente

F.to: V. Gagliani Caputo »;

## IL CONSIGLIO COMUNALE

delibera:

a) di approvare l'osservazione d'Ufficio parte integrante del presente provvedimento;

b) di formulare le controdeduzioni, successivamente elencate, all'osservazione ed opposizioni presentate avverso il piano particolareggiato del nucleo «O» n. 19 «Giardini di Corcolle» a seguito della pubblicazione della deliberazione del Commissario Straordinario n. 315 dell'8 ottobre 1993.

Le modifiche conseguenti alle controdeduzioni sono riportate negli elaborati sottoindicati allegati al presente provvedimento quali parte integrante dello stesso:

Tav. B2 Planimetria catastale - aree a destinazione pubblica - sc. 1:2000

Tav. B3.1A Localizzazione delle opposizioni e delle osservazioni su base catastale sc. 1:2000

Tav. B3.1 Zonizzazione su base catastale - sc. 1:2000

Tav. B4 Rete viaria e sezioni stradali - sc. 1:2000

Tav. B7 Norme tecniche di attuazione

Tav. B9 Relazione di spesa

Tav. D1/2/3/4/5 Elenco delle particelle soggette a vincolo

Tav. D10 Elenco delle particelle soggette a convenzione

Tav. D11 Elenco delle particelle ricadenti nei perimetri di accorpamento

Controdeduzioni e osservazioni formulate, parte integrante del presente provvedimento:

P.P. "O" n. 19 "GIARDINI DI CORCOLLE"

RELAZIONE D'UFFICIO

In seguito alla pubblicazione del Piano Particolareggiato "O" n. 19 "Giardini di Corcolle", adottato con deliberazione del C.S. n. 315 dell'8 ottobre 1993, sono state presentate avverso al piano medesimo n. 35 opposizioni ed osservazioni nei termini di legge (11 giugno 1994) e n. 14 opposizioni fuori termine. L'Ufficio, tenuto conto della specificità dei piani di recupero di zone ex abusive, di quanto disposto dall'art. 39 della L. 724/94 e quindi della necessità di un reale aggiornamento dei dati ai fini dell'efficacia del piano, ha ritenuto opportuno prendere in esame le n. 14 opposizioni pervenute fuori termine.

Di queste sono state:

accolte:	n. 10 + 6 f.t.
parzialmente accolte:	n. 4 + 1 f.t.
respinte:	n. 21 + 7 f.t.

E' stata inoltre predisposta n. 1 osservazione d'ufficio.

A seguito dell'accoglimento delle opposizioni e delle osservazioni e di ulteriori verifiche, sono state apportate correzioni ed adeguamenti al P.P. n. 19 "Giardini di Corcolle" adottato. Di conseguenza, si sono modificati sia i rapporti tra le aree fondiarie di conservazione, completamento e nuova edificazione, sia i rapporti tra le aree pubbliche di verde, servizi e parcheggi, il cui standard totale pari a 18,81 mq./ab. resta comunque superiore al minimo previsto di 18 mq./ab.

Il P.P. non ha mutato il suo assetto generale rispetto al Piano adottato; la superficie complessiva, pari ad Ha 86,7417, risulta invariata rispetto al Piano adottato; a seguito dell'accoglimento di alcune opposizioni e di verifiche sui conteggi delle volumetrie esistenti, gli abitanti previsti a completamento, compresi quelli esistenti, risultano n. 8.860 anzichè n. 8.785 come previsto dal Piano adottato.

Ulteriori adeguamenti sono stati apportati, a seguito dell'accoglimento di alcune opposizioni e delle ulteriori verifiche, riguardanti in particolare i perimetri di accorpamento e principalmente i "comparti soggetti a convenzione" previsti nel P.P. adottato, con conseguente ridefinizione delle aree fondiarie e delle aree pubbliche, queste ultime anche da un punto di vista della singola specifica destinazione.

#### VIABILITA' E PARCHEGGI

Non si sono apportate sostanziali modifiche al sistema della viabilità pubblica, salvo n. 2 variazioni apportate a seguito di opposizioni accolte, una migliorativa della previsione di P.P., l'altra per tener conto della reale consistenza del complesso parrocchiale in corso di edificazione.

I parcheggi pubblici risultano variati nel numero e nell'estensione; rimangono rispettate le dotazioni minime di standard (2,52 mq./ab.) ai sensi del D.M. 1444/68 e dell'art. 2 delle N.T.A. di P.R.G.: in dipendenza della eliminazione di taluni di essi, previsti nel P.P. adottato, e dell'individuazione di aree aggiuntive, non si è proceduto a rinumerarli tutti in forma progressiva negli specifici elaborati grafici.

## SERVIZI PUBBLICI

Anche per quanto riguarda le aree per i servizi pubblici si è provveduto ad una variazione degli stessi sia nella configurazione che nell'estensione, mantenendo tuttavia inalterata la possibilità di realizzazione dei servizi già previsti nel P.P. adottato, pur variandone la consistenza, sempre però nei limiti di cui al sopracitato D.M. Di conseguenza, il totale delle superfici destinate a servizi pubblici ammonta a mq. 63.214 (pari a 7,13 mq./ab.).

## VERDE PUBBLICO

Anche per il verde pubblico, in dipendenza di alcune opposizioni accolte, si è proceduto ad una variazione della configurazione e della consistenza di alcune aree così come previste nel P.P. adottato, sempre nel rispetto del più volte citato D.M. In particolare le aree di verde pubblico ammontano a mq. 81.385 con una dotazione di 9,16 mq./ab.

## COMPARTI SOGGETTI A CONVENZIONE

A seguito dell'accoglimento di alcune opposizioni e di ulteriori verifiche, l'Ufficio ha ritenuto necessario modificare il numero e la consistenza dei comparti soggetti a convenzione; in particolare, a causa di compromissioni e per consentire la più rapida e reale attuazione dei comparti stessi, finalizzata all'acquisizione delle aree destinate alla realizzazione di servizi pubblici e per facilitare l'accordo fra i proprietari dei lotti inseriti nei comparti, si è ritenuto opportuno modificare i comparti C1, C2, C3. Si è inoltre provveduto a modificare anche l'art. 18 delle N.T.A. e ad eliminare l'elaborato BS "Norme tecniche di attuazione dei comparti", sia perchè le variazioni apportate non consentono di poter definire come prescrittivi gli elaborati C1 - "Comparti C1-C2" e C2 - "Comparto C3", che si è provveduto parimenti ad eliminare, sia per consentire una maggiore libertà progettuale. Si è inoltre proceduto alla formazione di ulteriori n. 2 comparti, denominati C4 e C5, sempre a seguito dell'accoglimento di una opposizione e per facilitare l'acquisizione gratuita delle aree pubbliche e l'attuazione sollecita delle previsioni del P.P.

L'Ufficio ritiene che, a seguito delle modifiche apportate al P.P. adottato ed in considerazione della natura delle stesse, il P.P. sia conforme a quanto disposto all'art. 1 della L.R. n. 36/87 e non sia necessaria la ripubblicazione del Piano Particolareggiato.

Relativamente all'istruttoria tecnica si fa presente che la III C.C.P. per l'Urbanistica ha espresso parere favorevole al proseguo dell'iter di approvazione nella seduta del 25 giugno 1996.

Con la presente deliberazione di controdeduzioni alle osservazioni ed opposizioni, ai sensi dell'art. 1 della L.R. n. 36/87, l'Amministrazione Comunale si determina in ordine all'assetto definitivo che intende dare al piano particolareggiato.

L'Architetto  
Arch. Giampiero Coletti



Il Dirigente  
Arch. Daniele Modigliani





Osservazione d'Ufficio	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n.	Circoscrizione VIII  Fogli di P.R.G.: 18S
------------------------	---	---------------	---

**PRESENTATORE:** Ufficio per le Periferie

**TITOLO:**

**Contenuto dell'osservazione:**

- a). Si è provveduto a modificare il perimetro dei comparti con obbligo di accorpamento e dei comparti soggetti a convenzione, variando nel contempo le destinazioni pubbliche o fondiari interne agli stessi ove modificate in conseguenza di accoglimento di opposizioni; inoltre si è provveduto alla formazione di ulteriori n. 2 comparti soggetti a convenzione, denominati C4 e C5, per facilitare l'acquisizione gratuita delle aree pubbliche e l'attuazione sollecita delle previsioni di P.P. Sono stati inoltre eliminati gli elaborati B8 "Norme Tecniche di Attuazione dei comparti", C1 "Comparti C1-C2", C2 "Comparto C3", in quanto l'accoglimento di opposizioni non consente più di poter definire come prescrittivi gli elaborati, nonché per consentire una maggior libertà progettuale. Di conseguenza sono state anche sostituite le tabelle dei dati quantitativi di P.P. nell'elaborato B3.1 "Zonizzazione su base catastale", così come nell'art. 18 delle N.T.A. è stata inserita la tabella con i dati numerici aggiornati dei comparti soggetti a convenzione.
- b). Al fine di facilitare l'inserimento delle future sagome edificabili nei lotti parzialmente interessati dalla previsione di aree per parcheggi pubblici, si è provveduto ad integrare l'elaborato B7 "Norme Tecniche di Attuazione", in particolare l'art. 5, prevedendo che ove le aree di parcheggio vengano cedute gratuitamente all'Amministrazione Comunale, la configurazione delle stesse sia da considerarsi indicativa, con possibilità di modifica planimetrica in sede di rilascio della concessione edilizia, ferme restando la loro funzionalità, nonché la superficie complessiva prevista. Per lo stesso motivo, sempre nell'art. 5, è stato previsto che i distacchi degli edifici dalle aree di parcheggio pubblico, nel caso della loro cessione gratuita all'Amministrazione Comunale, possano essere inferiori a m. 5,00, comunque nel rispetto dei distacchi minimi previsti dal filo stradale (art. 20).
- c). Si è provveduto a modificare la simbologia relativa alle attrezzature dei servizi pubblici, nonché ad eliminare le tabelle evidenziate nell'elaborato di P.P. adottato B2 "Planimetria catastale - aree a destinazione pubblica", sempre in dipendenza di variazioni intervenute a seguito di accoglimento di opposizioni accolte.
- d). Sulla base delle risultanze complessive in dipendenza delle opposizioni accolte, si è inoltre provveduto a modificare l'elaborato B9 "Relazione di spesa", aggiornandolo alle nuove quantità e con gli importi aggiornati relativi.
- e). Si è provveduto ad eliminare gli elaborati D6 - D7 - D8 - D9 "Elenco delle particelle ricadenti in aree private vincolate ad uso pubblico (strade)", in quanto riferiti a particelle relative a strade private non soggette ad esproprio o cessione gratuita all'Amministrazione Comunale.
- f). Si è provveduto ad integrare le N.T.A. del P.P. specificando la percentuale massima di cubatura non residenziale edificabile nelle zone di completamento e nuova edificazione mista.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie**

Opposizione n. :	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 93/P.S. del 25/5/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
------------------	---	--------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** Romolo Puliani

**TITOLO:** proprietario - F. 672, all. 738, part. n. 435.

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata destinata dal P.P. parte a "nuova edificazione residenziale semplice" e parte a "conservazione dei volumi e superfici lorde miste", si oppone a tale ultima previsione in quanto la particella non è edificata; pertanto, richiede la destinazione di zona a "nuova edificazione residenziale semplice" per tutta la superficie del lotto.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene accolta in quanto si tratta di mero errore materiale grafico con modifica della destinazione da zona di "conservazione dei volumi e superfici lorde miste" a zona di "nuova edificazione residenziale semplice".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie**

Opposizione n. 2	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 93/P.S. del 25/5/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
------------------	---	--------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** Romolo Puliani

**TITOLO:** proprietario - F. 672, all. 738, part. n. 435.

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata destinata dal P.P. parte a "nuova edificazione residenziale semplice" e parte a "conservazione dei volumi e superfici lorde miste", si oppone a tale ultima previsione in quanto la particella non è edificata; pertanto, richiede la destinazione di zona a "nuova edificazione residenziale semplice" per tutta la superficie del lotto.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione ribadisce quanto evidenziato nell'opposizione n. 1, la stessa viene accolta conformemente a quanto controdedotto per l'opposizione n. 1.

Opposizione n. 3	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 153/P.S. del 3/6/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
------------------	---	--------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** Pietro Zannetti

**TITOLO:** proprietario - F. 672, all. 738, part. nn. 176 e 990.

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata destinata dal P.P. a servizi pubblici all'interno di un perimetro di accorpamento, si oppone a tale previsione in quanto il lotto è edificato (particella n. 990) con domanda di concessione in sanatoria.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente ricade all'interno del comparto C3 soggetto a convenzione, considerato che sullo stesso esiste un fabbricato, l'opposizione viene accolta parzialmente nel senso di stralciare il lotto distinto dalla particella n. 176 dal comprensorio secondo le tavole e tabelle come variati dal P.P. destinandolo a zona di "completamento residenziale semplice" e parcheggio pubblico in perimetro di accorpamento.

Opposizione n. 4	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 159/P.S. del 7/6/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
------------------	---	--------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** Carlo Croce (ed eredi)

**TITOLO:** proprietario - F. 672, part. n. 179.

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata inserito dal P.P. nel comparto "C3" soggetto a convenzione, si oppone a tale previsione in quanto sul terreno insiste un manufatto; richiede quindi di destinare altri terreni per i servizi pubblici e non il lotto di proprietà.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che sul lotto esiste un fabbricato, l'opposizione viene accolta nel senso di stralciare il lotto stesso dal comparto C3, così come da grafici e tabelle variati di Piano Particolareggiato destinandolo a zona di "completamento residenziale semplice".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Osservazione n. 5	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 160/P.S. del 7/6/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
-------------------	---	--------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** Comitato di Quartiere "Giardini di Corcolle"

**TITOLO:**

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente Comitato di Quartiere, constatato che nel P.P. vi è carenza di aree a verde pubblico, specie nella zona centrale, individuato un lotto di circa 1.000 mq. destinato dal P.P. a "nuova edificazione residenziale semplice", distinto in N.C.T. con particella n. 625, chiede che venga destinato a verde pubblico attrezzato.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione viene respinta in quanto la dotazione di verde pubblico nelle previsioni del Piano Particolareggiato è superiore allo standard richiesto dalla normativa vigente, né la richiesta può contribuire strategicamente ed in maniera determinante ad una migliore funzionalità dell'assetto del verde pubblico rispetto alle previsioni di P.P.

Opposizione n. 6	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 164/P.S. del 7/6/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
------------------	---	--------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** Alfonso Frau ed Annunziata Sabellico

**TITOLO:** proprietari - F. 672, part. n. 151.

**Contenuto dell'istanza:**

I ricorrenti, proprietari del lotto corrispondente alla particella summenzionata inserito dal P.P. nel comparto "C3" soggetto a convenzione, si oppongono a tale destinazione in quanto il suddetto terreno, sul quale insiste un magazzino, è a servizio del negozio di loro proprietà; richiedono, pertanto, che non venga loro tolto il terreno in quanto necessario per la funzionalità dell'attività commerciale.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene accolta nel senso di stralciare il lotto dal perimetro del comparto C3, come da grafici e tabelle variati di Piano Particolareggiato destinandolo a zona di "completamento mista".

Opposizione n. 7	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 168/P.S. dell'8/6/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
------------------	---	---------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** Carlo Caruso e Marisa Albert

**TITOLO:** proprietari - F. 672, all. 738, part. n. 640.

**Contenuto dell'istanza:**

I ricorrenti, proprietari del lotto corrispondente alla particella summenzionata inserito dal P.P. nel comparto "C1" soggetto a convenzione, si oppongono a tale destinazione in quanto vorrebbero edificare un villino per le proprie esigenze familiari; fanno inoltre presente che altri due lotti inseriti nel comparto, particelle nn. 623 e 629, sono già edificati e compromettono l'edificazione prevista. Pertanto si ritengono danneggiati, sia per l'impossibilità di realizzare il villino, sia per la diminuzione di valore che l'area subirebbe.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che l'inserimento del lotto di proprietà dei ricorrenti nel comparto C1 dà diritto agli stessi ad una volumetria edificabile secondo grafici e tabelle di P.P. così come variati, l'opposizione viene respinta in quanto si pone in contrasto con i principi informativi del piano stesso, vista l'opportunità di prevedere aree pubbliche lungo le direttrici principali viarie del Piano e nel rispetto degli standard di legge.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie



Opposizione n. 8	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 172/P.S. dell'8/6/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
------------------	---	---------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** Franco Federici

**TITOLO:** proprietario - F. 672, part. n. 407.

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata destinato dal P.P. parte a "nuova edificazione mista" e parte a parcheggio in un perimetro di accorpamento, si oppone a tale destinazione in quanto, dovendo lasciare il distacco dai confini, non è possibile l'edificazione viste le dimensioni del lotto. Richiede, pertanto, l'eliminazione del comparto e del parcheggio oppure la riconsiderazione delle norme riguardanti i distacchi dai parcheggi.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Considerata la variazione apportata all'art. 5 delle N.T.A. del P.P. in tema di distacchi e configurazione planimetrica delle aree di parcheggio pubblico, l'opposizione viene respinta.

Opposizione n. 9	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 173/P.S. dell'8/6/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
------------------	---	---------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** Ezio Federici

**TITOLO:** proprietario - F. 672, part. n. 387.

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata destinato dal P.P. parte a "nuova edificazione mista" e parte a parcheggio in un perimetro di accorpamento, si oppone a tale destinazione in quanto, dovendo lasciare il distacco dai confini, non è possibile l'edificazione del lotto; precisa inoltre che ha richiesto la concessione edilizia per lotto intercluso. Richiede, pertanto, l'eliminazione del perimetro di accorpamento e del parcheggio, oppure la riconsiderazione delle norme riguardanti i distacchi dai parcheggi.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Considerata la variazione apportata all'art. 5 delle N.T.A. del P.P. in tema di distacchi e configurazione planimetrica delle aree di parcheggio pubblico, l'opposizione viene respinta.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 10	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 177/P.S. dell'8/6/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
-------------------	---	---------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** Candeloro Massimi e Neviglia Di Michele

**TITOLO:** proprietari - F. 672, part. n. 178.

**Contenuto dell'istanza:**

I ricorrenti, proprietari del lotto corrispondente alla particella summenzionata destinato dal P.P. a zona di "nuova edificazione mista" all'interno del comparto "C3", si oppongono a tale destinazione in quanto la loro proprietà verrebbe interessata dalla zona destinata a servizi pubblici. Inoltre fanno presente che sul lotto insiste una costruzione denunciata al Catasto e con regolare domanda in sanatoria. Richiedono, pertanto, lo stralcio del lotto di proprietà dal comparto C3 e che lo stesso venga destinato a zona di "nuova edificazione residenziale semplice" o a "completamento residenziale semplice".

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto indicato ricade nell'ambito del comparto C3 su area destinata a viabilità e servizi pubblici, l'opposizione viene parzialmente accolta nel senso di stralciare parte del lotto dal perimetro del comparto, secondo i grafici e le tabelle di P.P. destinandolo a zona di "completamento residenziale semplice".

Opposizione n. 11	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 178/P.S. del 9/6/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
-------------------	---	--------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** Maria Martellacci e Bruno Torroni

**TITOLO:** proprietari - F. 672, part. n. 1153.

**Contenuto dell'istanza:**

I ricorrenti, proprietari del lotto corrispondente alla particella summenzionata destinato dal P.P. a zona di verde pubblico per impianti sportivi nel comparto "C1", si oppongono a tale destinazione in quanto nel lotto di proprietà insiste un manufatto accatastato; inoltre la particella limitrofa n. 623, inserita anch'essa nel comparto è già edificata per cui l'edificazione unitaria è compromessa.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il P.P. prevede per il lotto di proprietà dei ricorrenti la destinazione di area fondiaria all'interno del comparto C1, considerato che sullo stesso insiste un edificio, l'opposizione viene accolta nel senso di stralciare il lotto di proprietà dei ricorrenti dal comparto C1, come da grafici e tabelle di P.P. così come variati destinandolo a zona di "completamento residenziale semplice".

S. Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 12	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 179/P.S. del 9/6/94	Circostrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
-------------------	---	--------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** Dina Amarilli

**TITOLO:** proprietaria - F. 672, all. 738, part. n. 649.

**Contenuto dell'istanza:**

La ricorrente, proprietaria del lotto corrispondente alla particella summenzionata inserito dal P.P. in un comparto soggetto a convenzione con destinazione per servizi pubblici, si oppone a tale destinazione in quanto il suddetto lotto è stato concepito a servizio della adiacente particella n. 661, sulla quale insiste una villetta con locale accessorio con domanda di sanatoria alla quale si accede con ingresso dalla particella oggetto di opposizione. Fa inoltre presente che l'attuazione del comparto è di fatto impedita a causa della avvenuta edificazione di alcuni lotti in esso inseriti.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il problema dei lotti già edificati presenti nell'ambito del comparto CI è stato risolto in risposta ad altre opposizioni così come evidenziato nei grafici e tabelle variati di Piano Particolareggiato, l'opposizione viene accolta stralciando il lotto di proprietà della ricorrente dal perimetro del comparto stesso, destinandolo a zona di "completamento residenziale semplice", così come l'adiacente particella n. 661.

Opposizione n. 13	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 180/P.S. del 9/6/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
-------------------	---	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Anna Maria Nicoletti, Elena Nicoletti, Margherita Nicoletti ed Amalia Rinelli

TITOLO: proprietarie - F. 672, part. n. 378.

**Contenuto dell'istanza:**

Le ricorrenti, proprietarie del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal P.P. a "nuova edificazione mista" con perimetro d'accorpamento che comprende anche la vicina part. n. 355, si oppongono a tale destinazione e chiedono di essere svincolate dalla previsione di accorpamento, suddividendo in parti uguali l'area destinata a parcheggio pubblico tra i due lotti confinanti, collocandola planimetricamente in modo tale che i lotti possano essere edificati indipendentemente l'uno dall'altro; fanno presente che uguale istanza è stata presentata dai proprietari della part. n. 355.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene accolta nel senso di eliminare l'accorpamento con il lotto confinante part. n. 355 e di distribuire la superficie di parcheggio pubblico complessiva prevista dal P.P. nei due lotti confinanti senza alterarne la superficie totale, modificando la destinazione di zona a parcheggi pubblici in zona di "nuova edificazione mista" ed inserendo fra i due lotti confinanti il perimetro dei comparti soggetti ad accorpamento secondo tavole e tabelle di P.P.

Opposizione n. 14	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 181/P.S. del 9/6/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
-------------------	---	--------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** Luciano Florida, Giuseppina Macchioni, Orlando Tulli

**TITOLO:** proprietari e compromissario - F. 672, part. n. 355.

**Contenuto dell'istanza:**

I ricorrenti, proprietari del lotto corrispondente alla particella summenzionata destinato dal P.P. a "nuova edificazione mista" con perimetro d'accorpamento che comprende anche la vicina particella n. 378, si oppongono a tale destinazione chiedendo di essere svincolati dalla previsione di accorpamento, in quanto i proprietari del lotto attiguo non hanno interesse all'edificazione; propongono di suddividere l'area complessiva destinata a parcheggio tra i due lotti ricollocandola planimetricamente in modo tale che i lotti possano essere edificati indipendentemente l'uno dall'altro.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene accolta nel senso di eliminare l'accorpamento con il lotto confinante part. n. 378 e di ridistribuire la superficie di parcheggio pubblico complessiva nei due lotti confinanti senza alterarne la superficie totale, modificando parzialmente la destinazione a zona di "nuova edificazione mista" a parcheggi pubblici ed inserendo fra i due lotti confinanti il perimetro da comparti soggetti ad accorpamento, secondo tavole e tabelle di p.p. così come modificate.

Opposizione n. 15	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 187/P.S. del 9/6/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
-------------------	---	--------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** Mara Festucci e Manrico Festucci

**TITOLO:** proprietari - F. 672, part. nn. 662 e 986.

**Contenuto dell'istanza:**

I ricorrenti, proprietari dei lotti corrispondenti alle particelle summenzionate destinati dal P.P. a servizi sportivi, inseriti nel comparto soggetto a convenzione "C1", si oppongono a tale previsione dichiarando che vorrebbero costruire singolarmente per le proprie esigenze familiari.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Considerato che l'inserimento del lotto di proprietà dei ricorrenti nel comparto C1 dà diritto agli stessi ad una volumetria edificabile di tipo residenziale semplice, l'opposizione viene respinta in quanto si pone in contrasto con i principi informativi del Piano Particolareggiato, vista l'opportunità di prevedere aree pubbliche lungo le direttrici principali viarie del Piano e nel rispetto degli standard di legge.



Opposizione n. 16	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 189/P.S. del 9/6/94	Circostrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
-------------------	---	--------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** Saverina Cutullè

**TITOLO:** proprietaria - F. 1105, part. nn. 685, 699.

**Contenuto dell'istanza:**

La ricorrente, proprietaria dei lotti corrispondenti alle particelle summenzionate destinati dal P.P. a servizi pubblici, si oppone a tale previsione in quanto vorrebbe costruire sigolarmente per le proprie esigenze.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto della ricorrente ricade nel comparto C2 soggetto a convenzione con destinazione a parcheggi, viabilità e "nuova edificazione mista" e dà diritto alla ricorrente ad una volumetria edificabile di tipo misto, l'opposizione viene respinta in quanto si pone in contrasto con i principi informatori del Piano Particolareggiato, che individuano nel comparto "C2" un elemento di notevole valenza urbanistica per la riqualificazione del quartiere.

Opposizione n. 17	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 190/P.S. del 9/6/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
-------------------	---	--------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** Sergio Baglione

**TITOLO:** proprietario - F. 672, all. 738, part. n. 232.

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata, inserito dal P.P. nel comparto "C3" soggetto a convenzione, si oppone a tale previsione in quanto vorrebbe costruire singolarmente per le proprie esigenze familiari; richiede pertanto lo spostamento dei servizi pubblici in altra localizzazione.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che l'inserimento del lotto di proprietà del ricorrente nel comparto "C3" dà diritto allo stesso ad una volumetria edificabile, l'opposizione viene respinta in quanto si pone in contrasto con il principio informatore del Piano Particolareggiato, che individuano nel comparto stesso un elemento di notevole valenza urbanistica per la riqualificazione del quartiere.

Opposizione n. 18	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 192/P.S. del 9/6/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
-------------------	---	--------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** Giuseppe Casto, Anna Rita Montaldi, Bruno Montaldi, Valter Montaldi e Patrizia Berettini

**TITOLO:** proprietari - F. 672, part. n. 177.

**Contenuto dell'istanza:**

I ricorrenti, proprietari del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal P.P. a servizi pubblici inserito nel comparto "C3" soggetto a convenzione, chiedono lo stralcio del lotto dal comparto in quanto il terreno era stato acquistato per costruire per le proprie esigenze familiari.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che l'inserimento del lotto di proprietà dei ricorrenti nel comparto "C3" dà diritto agli stessi ad una volumetria edificabile, l'opposizione viene respinta in quanto si pone in contrasto con i principi informativi del Piano Particolareggiato, che individuano nel comparto stesso un elemento di notevole valenza urbanistica per la riqualificazione del quartiere.

Opposizione n. 19	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 193/P.S. del 10/6/94	Circostrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
-------------------	---	---------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** Michele Ortu

**TITOLO:** proprietario - F. 672, all. 738, part. nn. 154, 155, 181 e 182.

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario dei lotti corrispondenti alle particelle summenzionate inseriti dal P.P. nel comparto "C3" soggetto a convenzione, si oppone a tale previsione facendo notare che le aree pubbliche possono essere espropriate al di fuori del perimetro del P.P. con minore spesa da parte dell'Amministrazione in quanto terreni agricoli.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che la particella n. 155 è destinata dal P.P. a zona di "completamento residenziale semplice" al di fuori del comparto "C3", considerato peraltro che al ricorrente è garantito il diritto ad una volumetria edificabile per i lotti di proprietà inseriti nel comparto stesso, l'opposizione viene respinta in quanto si pone in contrasto con i principi informativi del Piano Particolareggiato.

Opposizione n. 24	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 203/P.S. del 10/6/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
-------------------	---	---------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** Michele Lepore e Susanna Di Giovanni

**TITOLO:** proprietari - F. 672, all. 738, part. n. 623.

**Contenuto dell'istanza:**

I ricorrenti, proprietari del lotto corrispondente alla particella summenzionata inserito dal P.P. nel comparto "C1", si oppongono a tale previsione facendo notare che su tale terreno sorge la loro abitazione regolarmente condonata e chiedono quindi lo stralcio dal comparto della loro proprietà, facendo inoltre presente che, se fossero realizzati gli impianti sportivi previsti sui lotti limitrofi, subirebbero continue molestie.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che sul lotto esiste un edificio, l'opposizione viene accolta nel senso di stralciare il lotto stesso dal comparto "C1", come da grafici e tabelle variati di Piano Particolareggiato, destinandolo a zona di "completamento residenziale semplice".

Opposizione n. 25	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 204/P.S. del 10/6/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
-------------------	---	---------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** D'Innocenzi Angelo

**TITOLO:** proprietario - F. 672, part. n. 185.

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal P.P. a zona di "conservazione dei volumi e delle superfici residenziali semplice" si oppone alla previsione di viabilità adiacente al terreno, poiché per quanto riguarda la strada di tipo B, essa riduce notevolmente la proprietà risultando vicina ad un manufatto esistente, mentre per la strada di tipo D, l'inserimento su quella di tipo B comporterebbe pericolo per le persone e aumento dell'inquinamento acustico ed atmosferico. Richiede, pertanto, che la strada di tipo D rimanga strada senza uscita adibita a traffico locale.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene respinta in quanto la richiesta si pone in contrasto con i principi informativi del Piano Particolareggiato e con l'assetto viario complessivo.

Opposizione n. 26	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 205/P.S. dell'11/6/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
-------------------	---	--	---

**PRESENTATORE:** Donata Staffieri

**TITOLO:** proprietaria - F. 672, all. 738, part. n. 773.

**Contenuto dell'istanza:**

La ricorrente proprietaria del lotto corrispondente alla particella summenzionata destinato dal P.P. a zona M3 per asilo nido contesta la previsione di P.P. in quanto il servizio è posto in posizione non baricentrica e non collegata con le altre strutture scolastiche e confida in una complessiva revisione del P.P. per ottenere un prodotto di qualità.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che il lotto della ricorrente ricade nell'ambito del comparto C2 che dà diritto ad una volumetria edificabile di tipo misto, l'opposizione viene respinta in quanto si pone in contrasto con i principi informativi del P.P.

Opposizione n. 27	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 227/P.S. del 14/6/94 racc. n. 2889 dell'8/6/94	Circoscrizione VIII  Fogli di P.R.G.: 18S
-------------------	---	---	---

**PRESENTATORE:** De Amicis Vincenzo

**TITOLO:** amministratore Società Koxe S.r.l. - F. 672, all. 738, part. nn. 556, 557, 558, 559, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 1157 e 1158.

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, amministratore della Società Koxe S.r.l. proprietaria dei lotti corrispondenti alle particelle sopraccitate destinati dal P.P. ad aree pubbliche senza recupero di cubatura, avendo già ceduto parte di tali lotti per una scuola elementare senza alcun riconoscimento, si oppone a tali previsioni di P.P. e richiede, in cambio della cessione gratuita di parte delle aree di proprietà, la cubatura afferente alle aree stesse da realizzare sulla parte non ceduta.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che i lotti di proprietà della Società ricorrente, oltre quella citata per servizi scolastici, hanno prevalentemente destinazione "parcheggio pubblico" e "verde pubblico", considerato che è interesse primario dell'Amministrazione Comunale acquisire in breve tempo le aree di standard urbanistico per soddisfare primarie esigenze pubbliche, in particolare quelle poste in localizzazioni strategiche rispetto all'impianto urbanistico generale e nel rispetto degli standard di legge, l'opposizione viene parzialmente accolta nel senso di prevedere ulteriori n. 2 comparti soggetti a convenzione ai sensi dell'art. 28 delle L.U., denominati C4 e C5, nell'ambito dei quali la proprietà, in cambio della cessione gratuita all'Amministrazione Comunale delle aree destinate ai suddetti servizi pubblici, potrà realizzare nuova edificazione mista secondo grafici e tabelle così come modificati di Piano Particolareggiato.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie**



Opposizione n. 28	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 228/P.S. del 14/6/94 racc. n. 1315 dell'11/6/94	Circoscrizione VIII  Fogli di P.R.G.: 18S
-------------------	---	--	---

**PRESENTATORE:** Giancarlo Ottaviani

**TITOLO:** proprietario - F. 672, all. 738, part. n. 697.

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata destinata dal P.P. a servizi pubblici nel comparto C2 soggetto a convenzione, si oppone a tale previsione, ritenendosi danneggiato sia per l'impossibilità di poter realizzare un edificio per le proprie esigenze, sia per la diminuzione di valore che l'area subirebbe.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che il lotto di proprietà del ricorrente inserito nel comparto C2 dà diritto ad una volumetria edificabile di tipo misto l'opposizione viene respinta in quanto si pone in contrasto con i principi informativi del Piano Particolareggiato.

Opposizione n. 29	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 229/P.S. del 14/6/94 racc. n. 1313 dell'8/6/94	Circostrizione VIII  Fogli di P.R.G.: 18S
-------------------	---	---	---

**PRESENTATORE:** Giovanni Latini

**TITOLO:** proprietario - F. 672, all. 738, part. n. 718.

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata inserita dal P.P. nel comparto C2 soggetto a convenzione, si oppone a tale previsione in quanto si ritiene danneggiato sia per l'impossibilità di poter realizzare una costruzione secondo le proprie esigenze, sia per la diminuzione di valore che l'area subirebbe.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che il lotto di proprietà del ricorrente inserito nel comparto C2 dà diritto allo stesso ad una volumetria edificabile di tipo misto l'opposizione viene respinta in quanto si pone in contrasto con i principi informativi del Piano Particolareggiato.

Opposizione n. 30	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 230/P.S. del 14/6/94 racc. n. 1314 dell'8/6/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 185
-------------------	---	---	---

**PRESENTATORE:** Fernando Latini

**TITOLO:** proprietario - F. 672, all. 738, part. n. 717.

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata inserita dal P.P. nel comparto C2 soggetto a convenzione, si oppone a tale previsione in quanto si ritiene danneggiato, sia per l'impossibilità di poter realizzare una costruzione secondo le proprie esigenze, sia per la diminuzione di valore che l'area subirebbe.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che il lotto di proprietà del ricorrente inserito nel comparto C2 ha diritto allo stesso ad una volumetria edificabile di tipo misto l'opposizione viene respinta in quanto si ritiene in contrasto con i principi informativi del Piano Particolareggiato.

Opposizione n. 31	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 231/P.S. del 14/6/94 racc. n. 11503 dell'11/6/94	Circoscrizione VIII  Fogli di P.R.G.: 188
-------------------	---	---	---

**PRESENTATORE:** Mario Latini e Luciano Latini

**TITOLO:** proprietari - F. 672, all. 738, part. n. 686.

**Contenuto dell'istanza:**

I ricorrenti, proprietari del lotto corrispondente alla particella summenzionata inserita dal P.P. nel comparto C2 soggetto a convenzione, si oppongono a tale previsione in quanto si ritengono danneggiati, sia per l'impossibilità di poter realizzare una costruzione secondo le proprie esigenze, sia per la diminuzione di valore che l'area subirebbe.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che il lotto di proprietà del ricorrente inserito nel comparto C2 dà diritto allo stesso ad una volumetria edificabile di tipo misto l'opposizione viene respinta in quanto si pone in contrasto con i principi informativi del Piano Particolareggiato.

Opposizione n. 32	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 232/P.S. del 14/6/94 racc. n. 501 dell'11/6/94	Circoscrizione VIII  Fogli di P.R.G.: 18S
-------------------	---	---	---

**PRESENTATORE:** Giuseppe Latini

**TITOLO:** proprietario - F. 672, all. 738, part. n. 700.

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata inserita dal P.P. nel comparto C2 soggetto a convenzione, si oppone a tale previsione ritenendosi danneggiato sia per l'impossibilità di poter realizzare una costruzione secondo le proprie esigenze, sia per la diminuzione di valore che l'area subirebbe.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che il lotto di proprietà del ricorrente inserito nel comparto C2 dà diritto allo stesso ad una volumetria edificabile di tipo misto l'opposizione viene respinta in quanto si pone in contrasto con i principi informativi del Piano Particolareggiato.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie**

Opposizione n. 33	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 233/P.S. del 14/6/94 racc. n. 4501 del 9/6/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
-------------------	---	---	---

**PRESENTATORE:** Enzo Cirulli

**TITOLO:** proprietario - F. 572, all. 738, part. n. 180.

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata inserito dal P.P. nel comparto "C3" soggetto a convenzione, si oppone a tale previsione per considerazioni negative rispetto all'impostazione urbanistica del P.P.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che sul lotto esiste un fabbricato, per facilitare l'attuazione del comparto C3, l'opposizione viene accolta nel senso di stralciare il lotto stesso dal perimetro del comparto C3 così come da grafici e tabelle variati di Piano Particolareggiato destinandolo a zona di "completamento residenziale misto".

Opposizione n. 34	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 234/P.S. del 14/6/94 racc. n. 2863 del 9/6/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
-------------------	---	---	---

**PRESENTATORE:** Iris Porco, Leonardo Festucci, Paola Festucci e Stefania Festucci

**TITOLO:** proprietari - F. 672, part. nn. 641 e 650.

**Contenuto dell'istanza:**

I ricorrenti, proprietari dei lotti corrispondenti alle particelle summenzionate destinati dal P.P. a servizi pubblici per scuole, presentano opposizione in quanto in attesa di richiedere una concessione edilizia per costruire secondo le proprie esigenze.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che i lotti di proprietà dei ricorrenti ricadono nel comparto C1 soggetto a convenzione, considerato quindi che i lotti stessi danno diritto ad una volumetria edificabile, l'opposizione viene respinta in quanto si pone in contrasto con i principi informativi del Piano Particolareggiato, vista l'opportunità di prevedere aree pubbliche lungo le direttrici principali viarie del Piano e nel rispetto degli standard di legge.

Opposizione n. 35	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 24818/ Gabinetto Sindaco del 17/6/94 racc. n. 3967 del 9/6/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
-------------------	---	--	---

**PRESENTATORE:** Antonio Ferrazza

**TITOLO:** proprietario - F. 672, part. n. 27.

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata inserito dal P.P. nel comparto C3, si oppone a tale previsione in quanto, affittuario di un immobile INPDAP, vorrebbe realizzare la propria abitazione sul terreno di proprietà o venderlo per acquistare un'abitazione.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che il lotto di proprietà del ricorrente inserito nel comparto C3 dà diritto ad una volumetria edificabile l'opposizione viene respinta in quanto si pone in contrasto con i principi informativi del Piano Particolareggiato, che individuano nel comparto stesso un elemento di notevole valenza urbanistica per la riqualificazione del quartiere.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie**



Opposizione n. 1F.T.	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 224/P.S. del 13/6/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
----------------------	---	---------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** Clotilde Pandolfi

**TITOLO:** proprietaria - F. 672, all. 738, part. nn. 267, 268, 292.

**Contenuto dell'istanza:**

La ricorrente, proprietaria del lotto corrispondente alla particella summenzionata, si oppone alla classificazione di strada privata per via Castel di Lama, interessante la proprietà e di viabilità pubblica per la parallela via Staffolo, proponendo l'inversione della classificazione delle due strade, in quanto il maggiore allargamento della sede viaria, necessario per la viabilità pubblica, provocherebbe minori interferenze e condizionamenti alle preesistenze edilizie, ove venisse realizzato su via Castel di Lama.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è giunta fuori termine, considerato che la proposta di modifica si pone in contrasto con l'assetto viario complessivo progettato dalla pianificazione particolareggiata e che in ogni caso la proposta stessa non sembra poter risolvere pienamente il problema delle interferenze e condizionamenti sulle preesistenze edilizie da parte del futuro allargamento stradale, riproponendoli, anche se in misura lievemente differente, anche sulla viabilità alternativa segnalata, l'opposizione stessa viene respinta.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie**

Opposizione n. 2F.T.	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 225/P.S. del 13/6/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
----------------------	---	---------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** Clotilde Pandolfi

**TITOLO:** proprietaria - F. 672, all. 738, part. nn. 211, 212, 213, 214, 239, 240, 241 e 242.

**Contenuto dell'istanza:**

La ricorrente, proprietaria del lotto corrispondente alla particella summenzionata, si oppone alla previsione di viabilità pubblica del P.P. interessante i lotti corrispondenti alle particelle summenzionate, previsione probabilmente condizionata dalla presenza di un manufatto edilizio posto sul naturale allineamento della suddetta previsione viaria. Propone pertanto lo slittamento della previsione stessa sempre su area di proprietà, l'esproprio delle relative particelle, la demolizione a propria cura e spese del manufatto di proprietà condizionante la viabilità, il cambiamento della destinazione delle particelle nn. 211, 212, 213 da zona di "nuova edificazione non residenziale" a quella di "nuova edificazione mista".

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è giunta fuori termine, considerato che la proposta di nuovo allineamento viario migliora l'assetto complessivo e la funzionalità della maglia viaria pubblica del P.P., l'opposizione viene parzialmente accolta nel senso di modificare la posizione della viabilità pubblica come proposto, trasformando parzialmente la destinazione di zona "conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali esistenti" e "completamento residenziale semplice" in rete viaria pubblica, modificando la destinazione da rete viaria pubblica ad aree per parcheggi e "nuova edificazione mista", modificando la destinazione da nuova edificazione non residenziale a "nuova edificazione mista", in comparti con obbligo di accorpamento, con possibilità di recupero della cubatura ove le aree di proprietà interessate alle destinazioni pubbliche vengano cedute gratuitamente all'Amministrazione Comunale, il tutto come meglio specificato nelle tavole e tabelle del P.P. così come modificate.

Opposizione n. 3F.T.	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 308/P.S. del 14/7/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 188
----------------------	---	---------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** Salvatore Cassata

**TITOLO:** parroco Parrocchia di San Michele Arcangelo (proprietaria) - F. 672, all. 738, part. n. 1222.

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, parroco della parrocchia proprietaria del lotto corrispondente alla particella summenzionata fa presente che l'area destinata al complesso parrocchiale è interessata dalla previsione di una strada che interferisce con la costruzione in stato di avanzata realizzazione, per la quale è stata rilasciata concessione edilizia. Richiede pertanto l'eliminazione della viabilità ed il ripristino della destinazione M3 così come a suo tempo approvata.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è giunta fuori termine, la stessa viene accolta con modifica alle previsioni viarie ed alle aree per servizi pubblici limitrife all'area parrocchiale, prendendo atto dell'area M3 destinata a servizi parrocchiali, conformemente alla variante a suo tempo approvata, come da grafici e tabelle variati di Piano Particolareggiato.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 4F.T.	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 659/P.S. del 10/10/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 185
----------------------	---	--	---

**PRESENTATORE:** Danilo Franceschini

**TITOLO:** proprietario - F. 672, all. 738, part. n. 873.

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata, si oppone alla destinazione a zona di "nuova edificazione mista" prevista dal P.P. per il lotto stesso e richiede la destinazione per "nuova edificazione residenziale semplice" per proprie esigenze familiari.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è giunta fuori termine, la stessa viene accolta destinando il lotto in questione da zona di "nuova edificazione mista" a zona di "nuova edificazione residenziale semplice" in quanto tale variazione non contrasta con i principi informativi del Piano.

Opposizione n. 5F.T.	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 665/P.S. del 19/11/94 ed integrazione n. 946 del 19/12/95	Circoscrizione VIII  Fogli di P.R.G.: 18S
----------------------	---	--	---

**PRESENTATORE:** Mario Brancaleoni e Maurizio Brancaleoni

**TITOLO:** proprietari - F. 672, part. n. 939.

**Contenuto dell'istanza:**

I ricorrenti, proprietari del lotto corrispondente alla particella summenzionata destinato dal P.P. in parte a parcheggio pubblico ed in parte a zona di "nuova edificazione mista" all'interno di un perimetro di accorpamento, fanno notare che nella normativa non sono specificate la quota di cubatura non residenziale realizzabile, la possibilità di attestare gli edifici a filo del parcheggio e la possibilità di aprire passi carrabili dal parcheggio pubblico stesso.

A seguito di quanto sopra richiedono un adeguamento della normativa di P.P..

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è giunta fuori termine, tenuto conto degli adeguamenti apportati alla N.T.A. del P.P., la stessa viene accolta.

Opposizione n. 6F.T.	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 90/P.S. del 21/6/95	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
----------------------	---	--------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** Sabato Cimaglia e Rosina Carmela Calvitti

**TITOLO:** proprietari - F. 672, all. 738, part. n. 960.

**Contenuto dell'istanza:**

I ricorrenti, proprietari del lotto corrispondente alla particella summenzionata destinato dal P.P. parte a zona di "nuova edilizia mista" e parte a parcheggio all'interno di un perimetro di accorpamento, si oppongono a tale destinazione in quanto sul lotto non sarebbe possibile posizionare, nel rispetto delle normative, una sagoma edilizia con una distribuzione interna accettabile. Richiedono pertanto l'eliminazione del previsto parcheggio pubblico che sarebbe inutilizzabile e precluderebbe la possibilità di aprire il passo carrabile.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è giunta fuori termine, considerato che l'apertura del passo carrabile non inficia la funzionalità del parcheggio pubblico, visti gli adeguamenti apportati alle Norme Tecniche di Attuazione del P.P. per i distacchi e la configurazione planimetrica delle aree di parcheggio, la stessa viene respinta.

Opposizione n. 7F.T.	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 15	Protocollo n. 91/P.S. del 21/6/95	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
----------------------	---	--------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** Luciano Cimaglia e Loreta Macinanti

**TITOLO:** proprietari - F. 672, all. 738, part. n. 960.

**Contenuto dell'istanza:**

I ricorrenti, proprietari del lotto corrispondente alla particella summenzionata destinato dal P.P. parte a zona di "nuova edificazione mista" e parte a parcheggio pubblico all'interno di un perimetro di accorpamento, si oppongono a tale destinazione in quanto nel lotto non sarebbe più possibile posizionare, nel rispetto delle norme, una sagoma edilizia con una distribuzione interna accettabile. Il parcheggio pubblico sarebbe inoltre di fatto inutilizzabile e precluderebbe la possibilità di aprire il passo carrabile.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è giunta fuori termine, considerato che l'apertura del passo carrabile non inficia la funzionalità del parcheggio pubblico, visti gli adeguamenti apportati alle Norme Tecniche di Attuazione del P. P. per i distacchi e la configurazione planimetrica delle aree di parcheggio, la stessa viene respinta.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 8F.T.	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 123/P.S. del 14/2/96	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
----------------------	---	---------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** Giuseppe Occhiolini

**TITOLO:** proprietario - F. 672, all. 738, part. n. 221.

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata, si oppone alla previsione di allargamento stradale per la viabilità frontistante il lotto stesso in quanto l'allargamento stradale non è funzionale alle esigenze del quartiere e verrebbe ad interessare una costruzione destinata a box per la quale è stata richiesta concessione in sanatoria.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è giunta fuori termine, la stessa viene respinta in quanto la richiesta si pone in contrasto con i principi informativi del Piano Particolareggiato e con l'assetto viario complessivo.



Opposizione n. 9F.T.	Piano Particolareggiato	Protocollo n. 153/P.S.	Circoscrizione VIII
	Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	dell'8/3/96	Fogli di P.R.G.: 188

**PRESENTATORE:** Vincenzo Testa e Giuseppina Caverni

**TITOLO:** proprietari- F. 672, all. 738, part. n. 948.

**Contenuto dell'istanza:**

I ricorrenti, proprietari del lotto corrispondente alla particella summenzionata, lamentano sia la doppia simbologia di destinazione d'uso sul lotto (zona di "nuova edificazione mista" e "conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali semplice"), che l'impossibilità a costruire, per il rispetto dei distacchi dai vicini fabbricati e per il previsto allargamento delle sedi stradali di bordo al lotto su due lati.

Richiedono di mantenere la sezione stradale agli attuali m. 8,00, per evitare la demolizione delle recinzioni, prevedendo la strada a senso unico.

Richiedono inoltre la deroga al distacco di m. 7,50 dalla strada, fissando eventualmente un allineamento della nuova sagoma con gli edifici esistenti, l'eliminazione della doppia zonizzazione ed il ripristino di quella a zona di "nuova edificazione mista".

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è giunta fuori termine, la stessa viene accolta nel senso di consentire la deroga del distacco dal filo stradale con obbligo di planivolumetrico e l'allineamento del nuovo edificio a quello dei limitrofi esistenti frontistanti la viabilità pubblica. Si elimina inoltre la doppia grafia di destinazione con il ripristino della zona di "nuova edificazione mista".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie**

Opposizione n. 10F.T.	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 166/P.S. del 12/3/96	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
-----------------------	---	---------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** Maria Spinosi

**TITOLO:** proprietaria - F. 672, all. 738, part. n. 945.

**Contenuto dell'istanza:**

La ricorrente proprietaria del lotto corrispondente alla particella summenzionata, inserita all'interno del comparto "C2" soggetto a convenzione, si oppone a tale previsione perché essendo proprietaria di un lotto adiacente non vorrebbe suddividere la proprietà di un unico nucleo familiare. Propone di cedere gratuitamente metà del lotto per accorpare l'intera cubatura sulla restante proprietà.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è giunta fuori termine, la stessa viene accolta parzialmente, così come da grafici di P.P. variati, nel senso di prevedere un perimetro di accorpamento esteso ai due lotti di proprietà, destinandoli a zona di "completamento residenziale semplice" e verde pubblico con possibilità di recupero della cubatura afferente la parte di area pubblica ceduta gratuitamente all'Amministrazione Comunale, mantenendo tuttavia integra la valenza urbanistica delle aree pubbliche che insieme a quelle del comparto "C2" costituiscono un elemento fondamentale per la riqualificazione del quartiere.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie**

Opposizione n. 11F.T.	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 167/P.S. del 12/3/96	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
-----------------------	---	---------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** Giuseppe Capasso

**TITOLO:** proprietario - F. 672, all. 738, part. n. 715.

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata si oppone all'inserimento della stessa nel comparto "C2" soggetto a convenzione, lamentando inoltre previsioni di P.P. non corrette per i servizi e la viabilità.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è giunta fuori termine, considerato che il lotto di proprietà del ricorrente inserito nel comparto "C2" dà diritto ad una volumetria edificabile, la stessa viene respinta in quanto si pone in contrasto con i principi informativi del Piano Particolareggiato, che individuano nel comparto stesso un elemento di notevole valenza urbanistica per la riqualificazione del quartiere..

Opposizione n. 12F.T.	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 231/P.S. del 25/3/96	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
-----------------------	---	---------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** Lamberto Codagnone

**TITOLO:** proprietario - F. 672, all. 738, part. n. 129.

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata destinata dal P.P. a zona di "conservazione delle superfici lorde miste", si oppone a tale destinazione essendo il lotto libero. Richiede la variazione della destinazione per realizzare un'abitazione per le proprie esigenze.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è giunta fuori termine, la stessa viene accolta destinando il lotto a zona di "nuova edificazione residenziale semplice".

Opposizione n. 13F.T.	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 430/P.S. del 3/4/96	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
-----------------------	---	--------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** Luigi Gentili

**TITOLO:** soggetto interessato alle previsioni del P.P. - F. 672, all. 738, part. nn. 227 e 228.

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente si oppone alla previsione di allargamento stradale interessante i lotti corrispondenti alle particelle summenzionate in quanto ciò provocherebbe condizionamenti alle strutture private esistenti (recinzioni, ecc.).

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è giunta fuori termine, la stessa viene respinta in quanto in contrasto con i principi informativi del P.P. e con l'assetto viario complessivo.

Opposizione n. 14F.T.	Piano Particolareggiato Giardini di Corcolle zona "O" n. 19	Protocollo n. 776/P.S. del 14/6/96	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 18S
-----------------------	---	---------------------------------------	---

**PRESENTATORE:** Gualiero Lupini

**TITOLO:** proprietario - F. 672, all. 738, part. n. 395.

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata destinato dal P.P. a zona di "nuova edificazione mista" e parcheggio all'interno di un perimetro di accorpamento con il confinante lotto corrispondente alla part. n. 394, si oppone a tale previsione in quanto il lotto residuo non consentirebbe l'edificazione ed il parcheggio pubblico previsto non sarebbe funzionale.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è giunta fuori termine, considerato che il Piano non prevede l'accorpamento con il confinante lotto corrispondente alla part. 394, considerato che l'apertura del passo carrabile non inficia la funzionalità del parcheggio pubblico, visti gli adeguamenti apportati alle Norme Tecniche di Attuazione di P.P. per i distacchi e per la configurazione planimetrica delle aree di parcheggio, l'opposizione viene respinta.

Il PRESIDENTE, invita il Consiglio a procedere, per alzata di mano, alla votazione della surripo-  
tata proposta di deliberazione.

Procedutosi alla votazione nella forma come sopra indicata, il Presidente, con l'assistenza degli  
scrutatori, dichiara che la proposta risulta approvata con 27 voti favorevoli, 8 contrari e l'astensione del  
Consigliere Tozzi.

La presente deliberazione assume il n. 170.

( O M I S S I S )

IL PRESIDENTE

E. GASBARRA - L. LAPRELLI - S. MIGLIORINI

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

C. FRATE

2 2 AGO. 1996

La deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal .....

5 SET. 1996

al ..... e non sono state prodotte opposizioni.

2 2 AGO. 1996

Inviata al CO.RE.CO. il .....

La Sezione decentrata di  
Controllo sugli Atti del  
Comune di Roma - nella  
3 0 AGO. 1996  
seduta del .....  
verbale n. 99 - non ha  
riscontrato vizi di legitti-  
mità sulla deliberazione.  
Dal Campidoglio,  
3 0 AGO. 1996  
li .....

vedere allegati a parte

La presente deliberazione è stata adottata dal Consiglio Comunale nella seduta del-  
l'1 agosto 1996.

Dal Campidoglio, li ..... 9 SET. 1996

p. IL SEGRETARIO GENERALE



