

Prot. Serv. Deliberazioni n. 3763/96

☉ S. P. Q. R.

COMUNE DI ROMA

Deliberazione n. 173

ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE

Anno 1996

VERBALE N. 63

Seduta Pubblica dell'1 agosto 1996

Presidenza: GASBARRA - LAURELLI - MIGLIORINI

L'anno millenovecentonovantasei, il giorno di giovedì uno del mese di agosto, alle ore 15,15, nel Palazzo Senatorio, in Campidoglio, si è adunato il Consiglio Comunale in seduta pubblica, indetta in seconda convocazione per i soli oggetti già iscritti all'ordine dei lavori della seduta del 30 luglio 1996, sciolta per mancanza del numero legale, e per i quali non si è fatto luogo a deliberazioni. Si dà atto che per detta adunanza si è proceduto alla previa trasmissione degli inviti per le ore 15 dello stesso giorno, come da relate del Messo Comunale inserite in atti sotto i numeri dal 36104 al 36164, per l'esame degli argomenti iscritti all'ordine dei lavori e indicati nei medesimi inviti.

Partecipa alla seduta il sottoscritto Vice Segretario Generale dott. Costantino FRATE.

Assume la Presidenza dell'Assemblea il Presidente del Consiglio Comunale Enrico GASBARRA il quale dichiara aperta la seduta.

Eseguito l'appello il Presidente dichiara che sono presenti i sottoriportati n. 15 Consiglieri:

Agostini Roberta, Baldoni Adalberto, Bartolucci Maurizio, Belvisi Mirella, D'Alessandro Giancarlo, Della Portella Ivana, Esposito Dario, Foschi Enzo, Galeota Saverio, Gasbarra Enrico, Laurelli Luisa, Magiar Victor, Migliorini Sergio, Monteforte Daniela, Tozzi Stefano.

ASSENTI l'on. Sindaco Francesco Rutelli e i seguenti Consiglieri:

Alfano Salvatore, Anderson Guido, Augello Antonio, Aversa Giovanni, Barbaro Claudio, Bettini Goffredo Maria, Borghesi Massimo, Buontempo Teodoro, Calamante Mauro, Cerina Luigi, Cirinnà Monica, Coscia Maria, Cutrufo Mauro, Dalla Torre Giuseppe, De Lorenzo Alessandro, De Luca Athos, De Nardis Paolo, Di Francia Silvio, Fini Gianfranco, Fioretti Pierluigi, Flamment Carlo, Fotia Carmine Salvatore, Francese Carlo Andrea, Galloro Nicola, Gemmellaro Antonino, Ghini Massimo, Graziano Emilio Antonio, Lobefaro Giuseppe, Milana Riccardo, Montini Emanuele, Palumbo Flavio, Pompili Massimo, Rampelli Fabio, Rampini Piercarlo, Ricciotti Paolo, Ripa Di Meana Vittorio, Rosati Antonio, Salvatori Massimo, San Mauro Cesare, Santillo Clemente, Sodano Ugo, Spera Adriana, Teodorani Anna, Valentini Daniela, Valeriani Giacomo.

Il PRESIDENTE, constatato che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità delle sedute di seconda convocazione agli effetti deliberativi, dichiara aperta l'adunanza ai suddetti effetti e, giustificata l'assenza dei Consiglieri De Lorenzo e Ripa Di Meana, designa, quali scrutatori per la presente seduta, i Consiglieri Agostini, Migliorini e Salvatori, invitandoli a non allontanarsi dall'Aula senza darne comunicazione all'Ufficio di Presidenza.

Partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 19 dello Statuto, gli Assessori Borgna Giovanni, Carducci Artenisio Francesco, Del Fattore Sandro, De Petris Loredana e Montino Esterino.

(O M I S S I S)

A questo punto risultano presenti anche l'on. Sindaco Francesco Rutelli e i Consiglieri Cirinnà Monica, Galloro Nicola e Salvatori Massimo.

(O M I S S I S)

A questo punto risultano presenti anche i Consiglieri Di Francia Silvio e Lobefaro Giuseppe. L'on. Sindaco esce dall'Aula.

(O M I S S I S)

A questo punto risulta presente anche il Consigliere Palumbo Flavio.

(O M I S S I S)

A questo punto il Presidente designa quale scrutatore il Consigliere Palumbo in sostituzione del Consigliere Migliorini.

(O M I S S I S)

A questo punto risulta presente anche il Consigliere Fioretti Pierluigi.

(O M I S S I S)

A questo punto il Presidente Enrico Gasbarra esce dall'Aula sostituito nella Presidenza dalla Vice Presidente Luisa LAURELLI.

(O M I S S I S)

A questo punto risultano presenti anche i Consiglieri Alfano Salvatore, Augello Antonio, Calamante Mauro e Spera Adriana.

(O M I S S I S)

A questo punto il Consigliere Borghesi Massimo entra nell'Aula.

(O M I S S I S)

A questo punto risulta presente anche il Consigliere Bettini Goffredo Maria. I Consiglieri Borghesi e Fioretti escono dall'Aula.

(O M I S S I S)

A questo punto risulta presente anche il Consigliere Gemmellaro Antonino. I Consiglieri Borghesi e Fioretti rientrano in Aula.

(O M I S S I S)

A questo punto risultano presenti anche i Consiglieri Milana Riccardo, Santillo Clemente, Teodorani Anna e Valeriani Giacomo.

(O M I S S I S)

A questo punto risulta presente anche il Consigliere San Mauro Cesare.

(O M I S S I S)

A questo punto risultano presenti anche i Consiglieri Graziano Emilio Antonio, Rampelli Fabio e Rampini Piercarlo.

(O M I S S I S)

A questo punto il Presidente designa quale scrutatore il Consigliere Santillo in sostituzione della Consigliera Agostini. I Consiglieri Galeota e Agostini escono dall'Aula.

(O M I S S I S)

A questo punto l'on. Sindaco rientra in Aula.

(O M I S S I S)

A questo punto i Consiglieri Galeota e Agostini rientrano in Aula. Il Presidente designa quale scrutatore, in sostituzione del Consigliere Santillo, la Consigliera Agostini. L'on. Sindaco esce dall'Aula.

(O M I S S I S)

A questo punto risultano presenti anche i Consiglieri Dalla Torre Giuseppe e Francese Carlo Andrea.

(O M I S S I S)

A questo punto il Vice Presidente Sergio MIGLIORINI assume la Presidenza dell'Assemblea.

(O M I S S I S)

A questo punto il Presidente designa quale scrutatore il Consigliere Galloro in sostituzione del Consigliere Salvatori.

(O M I S S I S)

A questo punto risulta presente anche il Consigliere Cutrufo Mauro.

(O M I S S I S)

A questo punto il Presidente — terminata la trattazione degli oggetti iscritti all'ordine dei lavori in seconda convocazione — dispone che si proceda all'appello dei Consiglieri per la verifica del numero degli intervenuti.

Il Presidente Enrico GASBARRA assume la Presidenza dell'Assemblea.

Eseguito l'appello il Presidente dichiara che sono presenti l'on. Sindaco Francesco RUTELLI e i sottoriportati n. 37 Consiglieri:

Agostini Roberta, Alfano Salvatore, Augello Antonio, Baldoni Adalberto, Bartolucci Maurizio, Bettini Goffredo Maria, Borghesi Massimo, Calamante Mauro, Cirinnà Monica, D'Alessandro Giancarlo, Dalla Torre Giuseppe, Della Portella Ivana, Di Francia Silvio, Esposito Dario, Fioretti Pierluigi, Foschi Enzo, Francese Carlo Andrea, Galeota Saverio, Galloro Nicola, Gasbarra Enrico, Gemmellaro Antonino, Ghini Massimo, Graziano Emilio Antonio, Laurelli Luisa, Lobefaro Giuseppe, Magiar Victor, Migliorini Sergio, Milana Riccardo, Monteforte Daniela, Palumbo Flavio, Rampini Piercarlo, Salvatori Massimo, Santillo Clemente, Sodano Ugo, Spera Adriana, Teodorani Anna, Tozzi Stefano.

Il PRESIDENTE, constatato che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità delle sedute di prima convocazione agli effetti deliberativi, dichiara aperta l'adunanza ai suddetti effetti e invita il Consiglio a procedere all'esame delle proposte iscritte all'ordine dei lavori.

(O M I S S I S)

A questo punto il Presidente Enrico Gasbarra esce dall'Aula sostituito nella Presidenza dell'Assemblea dal Vice Presidente Sergio MIGLIORINI. Il Sindaco esce dall'Aula.

(O M I S S I S)

A questo punto il Presidente designa quale scrutatore il Consigliere Foschi in sostituzione del Consigliere Galloro. Risulta presente anche il Consigliere De Luca Athos.

(O M I S S I S)

187^a Proposta (Dec. della G. C. del 25-7-1996 n. 162)

Controdeduzioni alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il Piano Particolareggiato del nucleo «O» «recupero urbanistico» n. 1 «Cesano» in sede di pubblicazione della deliberazione del Commissario Straordinario n. 415 del 2 dicembre 1993.

Premesso che con deliberazione consiliare n. 3372 del 31 luglio 1978 è stata adottata la variante per il recupero urbanistico dei nuclei edilizi sorti in difformità dalle indicazioni del Piano Regolatore e consolidati;

Che tale variante è stata approvata dalla Regione Lazio con deliberazione della G.R.L. 3 agosto 1983, n. 4777;

Che con deliberazione del Commissario Straordinario n. 415 del 2 dicembre 1993 è stato adottato il Piano Particolareggiato n. 1 del nucleo edilizio spontaneamente sorto «Cesano» in esecuzione al P.R.G.;

Che con l'adozione del piano sono scattate le misure di salvaguardia ex art. 3 della legge n. 1187 del 19 novembre 1968;

Che ai sensi e per gli effetti degli artt. 9 e 15 della legge 17 agosto 1942 n. 1150 e successive modificazioni previa pubblicazione sul Foglio Annunci Legali della Provincia di Roma n. 21 del 15 marzo 1994 gli atti relativi al citato provvedimento sono stati depositati e pubblicati presso l'Albo Pretorio comunale per il periodo di 30 giorni decorrenti dal 16 marzo 1994;

Che nel periodo suindicato e nei 30 giorni seguenti sono state presentate entro i termini n. 62 opposizioni;

Che l'Ufficio, tenuto conto della specificità dei piani di recupero di zone ex abusive, della sopravvenuta legge 724/94 - art. 39 e della necessità quindi di un reale aggiornamento dei dati ai fini dell'efficacia del piano, ha ritenuto opportuno prendere in considerazione anche le 16 opposizioni ed 1 osservazione presentate fuori termine;

Che è stata predisposta n. 1 osservazione d'Ufficio;

Che l'Ufficio per le Periferie a seguito delle modifiche derivanti dall'accoglimento delle opposizioni e/o osservazioni ed in considerazione della natura delle stesse ritiene non necessaria la ripubblicazione del P.P.;

Che le finalità e gli adeguamenti resisi necessari in seguito all'esame delle opposizioni c/o osservazioni sono descritti nella relazione d'Ufficio;

Che la III C.C.P. per l'urbanistica nella seduta del 25 giugno 1996 ha espresso parere favorevole per l'ulteriore iter;

Che con la presente deliberazione di controdeduzioni alle opposizioni ed osservazioni, l'Amministrazione si determina in ordine all'assetto definitivo che intende dare al nucleo;

Che, nel caso in specie, ricorrono i presupposti di cui all'art. 1 della L.R. n. 36 del 2 luglio 1987;

Visti gli artt. 16 e 31 della legge n. 1150 del 17 agosto 1942 e successive modificazioni;

Visti gli artt. 8 e 14 della Legge Regionale n. 28 del 13 maggio 1980, modificata ed integrata con Legge Regionale n. 27 del 28 aprile 1983 e con Legge Regionale n. 76 del 21 maggio 1985;

Visti gli artt. 24 e 29 della Legge n. 47 del 28 febbraio 1985, e successive modificazioni;

Visto l'art. 1 della Legge Regionale n. 36 del 2 luglio 1987;

Visto l'art. 53 della Legge n. 142 dell'8 giugno 1990;

Vista la Relazione d'Ufficio parte integrante del presente provvedimento;

L'Assessore preposto all'Ufficio per le Periferie, valutate le circostanze di fatto e gli adempimenti di legge sopra richiamati, propone di deliberare in conformità a quanto sopra rappresentato;

Preso atto di quanto esposto in narrativa e sulla base della proposta avanzata dall'Assessore preposto al settore;

Avuto presente che in data 16 luglio 1996 il Primo Dirigente dell'Ufficio per le Periferie quale responsabile del Servizio, ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: «Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Il Primo Dirigente

F.to: D. Modigliani»;

Che in data 17 luglio 1996 il Ragioniere Generale ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: «Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, si dichiara la non rilevanza contabile della proposta di deliberazione di cui all'oggetto.

Il Vice Ragioniere Generale

F.to: L. Cordelli»;

Che in data 25 luglio 1996 il Segretario Generale ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: «Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, si esprime parere favorevole in ordine alla legittimità della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Il Segretario Generale Supplente

F.to: V. Gagliani Caputo »;

IL CONSIGLIO COMUNALE

delibera:

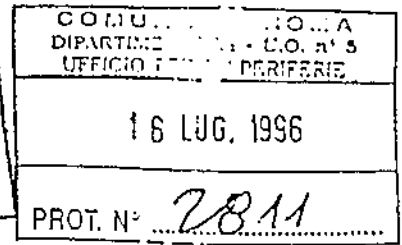
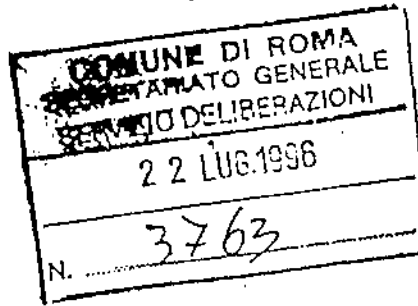
- a) di approvare l'osservazione d'Ufficio parte integrante del presente provvedimento;
- b) di formulare le controdeduzioni, successivamente elencate, alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il piano particolareggiato del nucleo «O» n. 1 «Cesano» a seguito della pubblicazione della deliberazione del Commissario Straordinario n. 415 del 2 dicembre 1993.

Le modifiche conseguenti alle controdeduzioni sono riportate negli elaborati sottoindicati allegati al presente provvedimento quali parte integrante dello stesso:

- | | |
|-----------|---|
| Tav. 8 | Perimetri sc. 1:1000 e 1:2000
Perimetro del piano ed individuazione delle aree con destinazione pubblica |
| Tav. 9 | Rete viaria e sezioni stradali sc. 1:2000 |
| Tav. 10.1 | Localizzazione delle opposizioni e osservazioni su zonizzazione catastale |
| Tav. 10 | Zonizzazione sc. 1:1000 e 1:2000 |
| Tav. 14 | Relazione parte seconda. Previsione di massima delle spese |
| Tav. 15 | Norme Tecniche di Attuazione |
| Tav. 16.1 | Elenco proprietà catastali vincolate |
| Tav. 16.2 | Elenco proprietà catastali vincolate |
| Tav. 16.3 | Elenco proprietà catastali vincolate |
| Tav. 16.4 | Elenco proprietà catastali vincolate soggette a convenzione |

Controdeduzioni e osservazioni formulate, parte integrante del presente provvedimento:

P.P."O" n°1 "CESANO"
RELAZIONE D'UFFICIO



In seguito alla pubblicazione del Piano Particolareggiato "O" n°1 "Cesano", adottato con deliberazione del C.S. n°415 del 2 Dicembre 1993, sono state presentate avverso al piano medesimo n°62 opposizioni nei termini di legge (14 Maggio 1994) e n°16 opposizioni ed n°1 osservazione fuori termine.

Di queste sono state:

accolte:	n°19 +	7 F.T.
parzialmente accolte:	n°12 +	4 F.T.
respinte:	n°24 +	4 F.T.
non danno luogo a provvedere	n° 7 +	2 F.T.
<hr/>		
totale	n°62 +	17 F.T.

E' stata inoltre predisposta n°1 osservazione d'Ufficio.

A seguito dell'accoglimento delle opposizioni e di ulteriori verifiche, sono state apportate correzioni ed adeguamenti al P.P. n°1 "Cesano", adottato. Di conseguenza, si sono modificati sia i rapporti tra le aree fondiarie di conservazione, completamento e nuova edificazione, che i rapporti tra le aree pubbliche di verde servizi e parcheggi, il cui standard totale è di 20,5 mq/ab che resta comunque superiore al minimo previsto di 18 mq/ab.

Il P.P. non ha mutato il suo assetto generale rispetto al piano adottato; la superficie pari a Ha 78,60 risulta invariata rispetto al piano adottato; a seguito dell'accoglimento di alcune opposizioni e di verifiche sui conteggi delle superfici del piano, gli abitati previsti a completamento, compresi quelli esistenti, risultano n°5521, in numero leggermente superiore rispetto a quelli stabiliti in sede di adozione del P.P.

Gli adeguamenti apportati, a seguito dell'accoglimento di alcune opposizioni, riguardano principalmente:

- l'assetto della viabilità.
- la riduzione di alcuni comparti soggetti a convenzione che ha comportato una diminuzione della superficie totale e conseguentemente delle relative cubature residenziali e non residenziali.
- i numerosi cambiamenti di errate destinazioni apposte su lotti inedificati, mutate con la destinazione a "nuova edificazione residenziale semplice".

VIABILITA'

A seguito di opposizioni accolte e al fine di contenere ulteriormente la necessità di demolizioni, è stato deciso di mantenere l'attuale sezione stradale di Via A. Di Loreto, togliendola dalla rete viaria pubblica come era stato previsto nel P. P. adottato. Si è ritenuto inoltre di accogliere numerose opposizioni avverso allargamenti di strade pubbliche, verificato che le stesse servivano al solo accesso alle residenze (Via A. Turinetto prolungamento con Via C. Falcinelli - Via C. Spagnolo e Via A. Bortolussi), di toglierle dal novero delle strade pubbliche e di lasciarle ad uso privato, questo comunque ha comportato in taluni casi un minimo incremento delle superfici fondiarie private.

Per quanto riguarda i parcheggi pubblici sono state accolte diverse opposizioni che ne chiedevano la riduzione, attraverso il ridimensionamento delle aree destinate a questo servizio che è stato attuato previa verifica dello standard di legge.

SERVIZI PUBBLICI

Sono rimaste inalterate le previsioni dei servizi pubblici, che sono stati previsti in maggioranza nei comparti soggetti a convenzione (mq 95.640), risultati superiori allo standard minimo previsto di 6,5 mq/ab.

Pertanto il totale delle superfici destinate ai servizi pubblici ammonta a mq 124.300 (pari a 20,5 mq/ab) di dotazione.

COMPRESORI SOGGETTI A CONVENZIONE

Pur avendo accolto opposizioni riguardanti lo stralcio di lotti compromessi all'interno dei comparti soggetti a convenzione non si è reso necessario modificare il numero dei comprensori stessi che vengono riconfermati seppur con diverso perimetro debitamente graficizzato.

E' stata invece riscontrata una disponibilità di aree per servizi superiore a quella di adozione a causa di alcuni errori avvenuti in sede di adozione sulla misurazione del comparto C3 derivati inoltre alla errata inclusione di alcuni lotti destinati a "Conservazione dei volumi e delle superficie residenziali lorde", nelle superfici fondiariae del comparto in oggetto, che si è provveduto a correggere graficamente sull'elaborato n°10 ed a correggere sulle tabelle del piano. Sempre nel comparto C3 si è provveduto per l'area destinata a parcheggio dei mezzi A.M.N.U. a prevedere nelle N.T.A. del P.P., l'art. 40, che impone una recinzione speciale, a cui deve essere sottoposta l'intera area, al fine di corrispondere a quei criteri igienico-ambientali che devono essere realizzati data la vicinanza alle residenze esistenti e future e per la natura del piano stesso.

Inoltre si fa presente, sempre a seguito dell'accoglimento di opposizioni, che i comparti opportunamente rimodellati all'interno e debitamente ricalcolati, hanno mantenuto sia la previsione delle aree pubbliche sia quelle destinate al fondiario residenziale e misto.

AREE PRIVATE

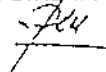
Le opposizioni accolte hanno riguardato esclusivamente errori di attribuzioni di destinazione (conservazione dei volumi, completamento, conservazioni delle superfici esistenti, lotti interclusi), su lotti ineditati a cui è stata attribuita la corretta destinazione a "Nuova edificazione residenziale semplice". Questo ha portato ad un incremento di cubature maggiormente elevato a causa dell'indice fondiario, attribuito dal piano adottato, di 0,6 mc/mq superiore a quello dei comparti soggetti a convenzione (0,55mc/mq) che ha innalzato il numero degli abitanti a completamento a 5521ab. pur mantenendo la superficie del piano invariata.

L'Ufficio ritiene che a seguito delle modifiche apportate al P.P. adottato ed in considerazione della natura delle stesse, non sia necessaria la ripubblicazione del piano particolareggiato.

Relativamente all'istruttoria tecnica si fa presente che la III C.C.P. per l'Urbanistica ha espresso parere favorevole al proseguo del iter di approvazione nella seduta del 25 Giugno 1996.

Con la presente deliberazione di controdeduzioni alle osservazioni ed opposizioni, ai sensi dell'art. 1 della L.R. n°36/87, l'Amministrazione Comunale si determina in ordine all'assetto definitivo che intende dare al piano particolareggiato.

L'Architetto
Patrizia Massimei



Il Dirigente
Daniel Modigliani



Osservazione d'Ufficio	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. del	Circostrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
------------------------	--	----------------------	---

PRESENTATORE: Ufficio per le Periferie

TITOLO:

Contenuto dell'istanza:

A seguito delle verifiche effettuate sulle aree del Piano e delle opposizioni accolte, i dati generali del Piano sono venuti a modificarsi come segue:

- Decremento delle superfici fondiarie poste a conservazione ed a completamento a causa di attribuzioni di dette destinazioni su lotti liberi inedificati.

- Aumento della nuova edificazione a causa di numerose opposizioni accolte per destinazioni non debitamente apposte su lotti liberi inedificati e lotti interclusi; aumento inoltre di superficie fondiaria a seguito dell'eliminazione di strade pubbliche

Si fa notare che l'indice fondiario (0,6) fissato in sede d'adozione del Piano superiore all'indice Fondiario posto nei comprensori soggetti a convenzione (0,55) ha contribuito ad innalzare maggiormente il numero degli abitanti posti a completamento da 5.462 a 5.521

- Decremento delle superfici dei comprensori soggetti a convenzione, emerso a seguito di attente misurazioni e dall'accoglimento di opposizioni, riguardanti lotti compromessi o interclusi stralciati dai perimetri dei comprensori stessi.

Questa modificazione è presente nella tabella delle aree fondiarie del P.P. dove è inoltre evidente un altro errore relativo alla superficie delle aree fondiarie dei comparti soggetti a convenzione, risultata maggiore in sede d'adozione.

In particolare, i comparti soggetti a convenzione sono stati ridotti in seguito a diverse opposizioni riguardanti destinazioni pubbliche (strade, parcheggi) e soprattutto a causa di un errato calcolo nella misurazione del comparto C3 per l'inclusione di quattro lotti destinati a conservazione delle superfici e dei volumi esistenti che comportavano un notevole aumento della superficie fondiaria del comparto stesso.

Pertanto i lotti in oggetto sono stati eliminati dal perimetro del comparto attraverso debita correzione grafica. Tutti i comparti, ad eccezione del C3, in seguito all'accoglimento delle opposizioni, non hanno subito sostanziali perdite di superficie nonostante siano stati oggetto, all'interno, di diversi rimodellamenti delle destinazioni allo scopo di rendere funzionali i rapporti tra superfici pubbliche e private.

Questo ha comportato l'eliminazione degli elaborati delle Tav. n.11, n.12 e n.13, contenenti indicazioni planivolumetriche che in seguito alle opposizioni accolte non risultano più rispondenti alle prescrizioni date dal P.P. adottato.

La rete viaria pubblica, inoltre, è stata modificata in alcune parti ritenute funzionali solo per l'accesso alle pertinenze private (Via A. Turinetto prolungamento con Via C. Falcinelli - Via C. Spagnolo e Via A. Bortolussi).

Il P.P. inoltre ha indicato come sedi viarie pubbliche numerose strade poste al di fuori del perimetro del piano, sia in contiguità che in continuità con il tessuto edilizio adiacente; per questo motivo le numerose opposizioni giunte avverso il piano adottato in merito a questa rete viaria debbono intendersi accolte nel senso che l'elaborato grafico ha carattere solo indicativo e non prescrittivo su aree non pianificate dallo strumento attuativo.

Pertanto eventuali interventi sulla viabilità fuori Piano saranno demandati ad altri strumenti pianificatori attuativi che riguardino le aree effettivamente interessate.

E' stata inoltre introdotta nelle N.T.A. all'art. 40 una nuova prescrizione relativa alla protezione igienico-ambientale dell'area destinata a parcheggio dei mezzi A.M.N.U.

In seguito a quanto sopradetto sono stati eliminati i seguenti elaborati:

- Tav. 11 Graficizzazione sc. 1:2000 della normativa del Piano Planimetria generale
- Tav. 12 Indicazioni planivolumetriche sc. 1:2000
- Tav. 13 Disegno urbano sc. 1:500-1:200-1:50

e sono intervenute modificazioni nei seguenti elaborati:

- Tav. 8 Perimetri sc. 1:1000 e 1:2000 - Perimetri del piano ed individuazione delle aree con destinazione pubblica
- Tav. 9 Viabilità sc. 1:2000 - Rete viaria e sezioni stradali principali
- Tav. 10 Zonizzazione sc. 1:1000 e 1:2000
- Tav. 14 Previsione di massima delle spese
- Tav. 15 Norme tecniche di attuazione
- Tav. 16.1 Elenco proprietà catastali vincolate
- Tav. 16.2 Elenco proprietà catastali vincolate
- Tav. 16.3 Elenco proprietà catastali vincolate
- Tav. 16.4 Elenco proprietà catastali vincolate soggette a convenzione

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 1	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 7/P.S. del 28/4/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
------------------	--	-------------------------------------	---

PRESENTATORE: Aldo, Giuseppe, e Tiziano Bastianelli

TITOLO: proprietari - foglio n. 11, part. nn. 685 (ex 591), 686 (ex 594e), 649 (ex 596e) e 652 (ex 597d).

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti si oppongono al piano che non ha incluso le particelle di proprietà descritte in epigrafe nel perimetro; fanno presente che l'area in oggetto ha gravi problemi igienico-sanitari e di viabilità e che la destinazione a verde pubblico non può essere presa in considerazione a causa dell'esiguità della sua estensione ai sensi dell'art. 16 bis della L.R. n. 27/83. Chiedono pertanto l'inclusione dell'area di cui all'oggetto nel perimetro di piano, l'adeguamento delle reti infrastrutturali primarie e il cambiamento della destinazione da verde pubblico a zona edificabile. In una successiva opposizione presentata in data 24/8/94 prot. n. 523/P.S. i ricorrenti richiedono l'inserimento in nuove perimetrazioni da adottarsi ai sensi della L.R. n. 36/87.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto contrasta con i criteri informativi del piano che è stato redatto per essere approvato ai sensi dell'art. 1 della L.R. n. 36/87 (che non consente ampliamenti per includere edifici non adiacenti al perimetro stesso).

L'Amministrazione si riserva comunque la possibilità di intervenire con un ulteriore provvedimento in variante di P.R.G.

Opposizione n. 2	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 11/P.S. dell'11/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Pagliarosi Silvana e Pagliarosi Giuseppe

TITOLO: proprietari - foglio n. 10, part. nn. 372, 373, 375, 376, e parte dei nn. 371 e 374.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti si oppongono al piano che non ha incluso le particelle di proprietà descritte in epigrafe nel perimetro; fanno presente che l'area in oggetto è limitrofa al perimetro del piano, è dotata di tutti i servizi ed è perfettamente armonizzabile con il contesto ampiamente edificato all'esterno del nucleo; dichiarano inoltre la presenza di un manufatto già condonato all'interno della proprietà; chiedono pertanto l'inclusione dell'area di cui all'oggetto nel perimetro di piano con i criteri imposti dalla sua normativa.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto contrasta con i criteri informativi del piano che è stato redatto per essere approvato ai sensi dell'art. 1 della L.R. n. 36/87 (che non consente ampliamenti per includere edifici non adiacenti al perimetro stesso).

L'Amministrazione si riserva comunque la possibilità di intervenire con un ulteriore provvedimento in variante di P.R.G.

Opposizione n. 3	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 13/P.S. dell'11/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.:
------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------

PRESENTATORE: Assunto Maccari

TITOLO: proprietario - foglio n. 14, part. n. 226.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe destinata a zona F1 di P.R.G., si oppone al Piano che prevede la realizzazione di una strada di collegamento tra via di Baccanello e la zona "O" adiacente; ritiene che tale previsione sia imputabile ad un errore di progettazione poiché riguarda un'area esterna al perimetro di piano. Chiede pertanto che tale previsione venga annullata.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione non dà luogo a provvedere in quanto non riguarda aree pianificate dallo strumento urbanistico attuativo. Si precisa comunque che la previsione di viabilità esterna al perimetro di Piano non ha valore prescrittivo e potrà eventualmente essere oggetto di futuri provvedimenti.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 4	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 14/P.S. del 11/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Volonnino Carmine

TITOLO: proprietario - foglio n. 10, part. nn. 326 e 327.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente si oppone al piano che ha destinato le particelle di proprietà descritte in epigrafe, parte a zona di nuova edificazione e, parte, a zona di conservazione; fa presente che quest'ultima destinazione non è giustificabile in quanto l'area in oggetto è inedificata; ritiene che tale destinazione sia dovuta alla errata interpretazione delle linee di confine con la proprietà limitrofa per la quale il piano prevede una zona a conservazione nelle particelle nn. 325 e 344 dello stesso foglio; chiede pertanto che la destinazione a zona di nuova edificazione venga estesa ad ambedue le particelle di sua proprietà.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta destinando a nuova edificazione anche la residua area già destinata a conservazione.

Opposizione n. 5	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. I	Protocollo n. 15/P.S. del 12/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Fabbri Gasperina

TITOLO: proprietaria - foglio n. 14, part. nn. 164, 165 e 1718.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente si oppone al piano che ha destinato le particelle di proprietà descritte in epigrafe, parte a verde pubblico, parte a servizi pubblici con destinazione scolastica e parte a nuova edificazione all'interno del comparto soggetto a convenzione C2; fa presente di essere già stata oggetto di esproprio per la realizzazione delle scuole di Via Orrea; rileva che il piano non ha tenuto conto dello stato dei luoghi soprattutto per la presenza nell'area in oggetto di numerose piante d'alto fusto; ritiene inoltre che le destinazioni per i servizi siano esuberanti nei confronti dell'area destinata a nuova edificazione. Chiede pertanto che la destinazione a servizi pubblici venga annullata e stralciata dal comparto in questione, con l'assegnazione di un adeguato indice di edificabilità sufficiente per le esigenze familiari.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto l'assetto urbanistico interno al comparto è funzionale alla distribuzione delle aree pubbliche ed ha già comunque tenuto conto delle esigenze dell'istante assegnandogli un'adeguata cubatura.

Opposizione n. 6	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 16/P.S. del 12/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Fabbri Giuliano

TITOLO: proprietario - foglio n. 14, part. nn. 270, 335 e 1717.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente si oppone al piano che ha destinato le particelle di proprietà descritte in epigrafe, parte a verde pubblico, parte a servizi pubblici con destinazione scolastica, parte a parcheggio pubblico e parte a nuova edificazione all'interno del comparto soggetto a convenzione C2; all'esterno di detto comprensorio la proprietà comprende una zona a conservazione dei volumi ed una a conservazione delle superfici esistenti; rileva che il piano non ha tenuto conto dello stato dei luoghi soprattutto per la presenza nell'area in oggetto di numerose piante d'alto fusto; ritiene inoltre che le destinazioni per i servizi siano esuberanti nei confronti dell'area destinata a nuova edificazione; contesta l'ubicazione del parcheggio che causerebbe una pesante riduzione dell'area pertinenziale al manufatto esistente e lo renderebbe non accessibile; dichiara inoltre di essere già stato oggetto di esproprio in passato per la realizzazione di scuole in via Orrea. Chiede pertanto che la destinazione a parcheggio e servizi pubblici venga annullata e stralciata dal comparto in questione, con l'assegnazione di un adeguato indice di edificabilità autonomo sufficiente per le esigenze familiari.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta, perchè il parcheggio pubblico viene localizzato altrove, l'area già destinata a parcheggio pubblico nel comparto C2 viene considerata di pertinenza dell'edificio, è stralciata dal comparto con destinazione a "conservazione delle superfici esistenti". E' respinta, invece, la richiesta di stralcio dal comparto e di assegnazione di cubatura autonoma in quanto contrasta con i criteri informativi del Piano.

Opposizione n. 7	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 17/P.S. del 12/3/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Ceccarini Valter, Ceccarini Filippo e Ceccarini M. Vittoria

TITOLO: proprietari - foglio n. 10, part. n. 42.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti si oppongono al piano che non ha incluso la particella di proprietà descritta in epigrafe nel perimetro; fanno presente che l'area in oggetto confina su due lati con aree interessate dal piano in oggetto, è dotata di tutti i servizi ed è perfettamente armonizzabile con il contesto ampiamente edificato anche all'esterno del nucleo; chiedono pertanto l'inclusione dell'area di cui all'oggetto nel perimetro di piano con i criteri dettati dalla sua normativa.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto la L.R. n. 36/87 all'art. 1, non prevede le inclusioni nel P.P. di lotti ineditati.

Opposizione n. 8	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 19/P.S. del 12/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Moriello Raffaele

TITOLO: proprietario - foglio n. 14, all. 1289, part. n. 839.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente si oppone al piano che ha destinato la particella di proprietà descritta in epigrafe a verde pubblico all'interno del comprensorio soggetto a convenzione C8; fa presente che il lotto in questione è già edificato con regolare concessione rilasciata in data 24/11/90 con prot. n. 77584/88 in quanto lotto intercluso; chiede pertanto che l'attuale destinazione venga stralciata dal comparto di cui sopra e che la destinazione venga cambiata in zona di nuova edificazione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta stralciando dal comparto C8 la particella di proprietà che risulta edificata, e destinandola a zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali semplici.

Opposizione n. 9	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 20/P.S. del 12/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Moriello Carmelina

TITOLO: proprietaria - foglio n. 14, all. 1289, part. nn. 153 e 947.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente si oppone al piano che ha destinato le particelle di proprietà descritte in epigrafe a verde pubblico all'interno del comparto soggetto a convenzione C1; fa presente che su tale area è stato edificato un manufatto con regolare concessione edilizia prot. n. 176/C, rilasciata in data 4/2/91 con progetto n. 77.583/SS; rileva inoltre che la pista ciclabile è stata proposta su un'area che ha una forte pendenza; chiede pertanto che l'area di proprietà venga stralciata dal comprensorio C1 e che le venga riconosciuta l'integrità urbanistica ed edilizia.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta stralciando il lotto dal comparto e destinandolo a zona di "conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali semplici", relativamente alla sola parte edificata.

Opposizione n. 10	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 21/P.S. del 12/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: D'Amore Angelina

TITOLO: proprietaria - foglio n. 15, all. 1290, part. n. 1313.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente si oppone al piano che ha destinato la particella di proprietà descritta in epigrafe a servizi pubblici per deposito dei mezzi della N.U. all'interno del comparto soggetto a convenzione C3; fa presente che tale destinazione risulterebbe oltremodo penalizzante per la destinazione residenziale delle aree limitrofe. Chiede pertanto che tale previsione venga annullata ed allega una proposta alternativa con una diversa ubicazione di questo servizio all'esterno del nucleo

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta, indicando nella normativa di Piano una apposita prescrizione per salvaguardare l'ambiente disponendo una protezione arborea atta ad isolare l'abitato dal parcheggio dell'A.M.N.U. Viene respinta la proposta alternativa poiché contrasta con il disposto della L.R. n. 36/87 art. 1.

Opposizione n.11	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 22/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Arsini Angelica e Mocci Alessandrina

TITOLO: proprietarie - foglio n. 14, all. 1288, part. 17.

Contenuto dell'istanza:

Le ricorrenti si oppongono al piano che non ha incluso la particella di proprietà descritta in epigrafe nel suo perimetro; fanno presente che l'area in oggetto è interclusa tra gli isolati perimetrati posti tra Via di Valle Corazza e Via Ponte della Trave dotati delle infrastrutture primarie; informano che in data 14/01/92 hanno presentato osservazione alla Variante di salvaguardia; chiedono pertanto l'inclusione dell'area di cui all'oggetto nel perimetro di piano con l'indice di fabbricabilità pari a 0,55 mc./mq. oppure, in subordine, la realizzazione di un comparto soggetto a convenzione che preveda al suo interno la cessione gratuita di aree per la realizzazione di servizi pubblici suggerendo una soluzione che allegano.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto la L.R. n. 36/87 all'art. 1, non prevede le inclusioni nel P.P. di lotti inedificati, e comunque la legge non consente attribuzione di cubatura residenziale per aree reperite fuori del perimetro del nucleo al fine di soddisfare il fabbisogno degli standard.

Opposizione n. 12	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo nn. 22 e 23/ P.S. del 13/5/94 e 9/2/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Chiaro e Zampella

TITOLO: proprietari - foglio n. 14, part. n. 173.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti proprietari della particella in epigrafe che è stata parzialmente destinata a zona di conservazione delle superfici esistenti (lasciando la rimanente superficie fuori dal perimetro di piano) si oppongono, facendo presente che nell'area in oggetto esiste un manufatto a servizio dell'attività agricola. Lamentano inoltre la mancanza di informazioni sull'attività urbanistica dell'Amministrazione nei confronti dei cittadini e contestano la mancata inclusione dell'intera proprietà nel perimetro del piano. Chiedono pertanto che tutta l'area in oggetto venga inclusa nel perimetro di piano con l'assegnazione della destinazione a zona di nuova edificazione residenziale.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto la L.R. n. 36/87 all'art. 1. non prevede la inclusione nel P.P. di lotti ineditati.

Opposizione n. 13	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 24/P.S. del 13/5/94	Circostrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Lozzi Rosa

TITOLO: proprietaria - foglio n. 14, all. 1289, part. n. 438.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente proprietaria della particella in epigrafe, che il piano ha destinato a zona di conservazione delle superfici esistenti, si oppone al piano in quanto tale previsione la danneggerebbe privandola della possibilità di edificare concessa ai lotti limitrofi; fa inoltre presente che il piano indica erroneamente l'esistenza di un piccolo manufatto sull'area in oggetto. Chiede pertanto che l'area venga destinata a nuova edificazione residenziale semplice e venga inoltre corretta l'indicazione relativa al manufatto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta destinando il lotto a nuova edificazione residenziale semplice; inoltre viene corretta l'erronea indicazione relativa al manufatto inesistente nell'elaborato tav. 3.

Opposizione n. 14	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 25/P.S. del 28/5/94 e 31/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--	---

PRESENTATORE: Lozzi Rosa

TITOLO: proprietaria - foglio n. 14, all. 1256, part. nn. 87 e 88.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente si oppone al piano che ha destinato parte della superficie descritta in epigrafe a servizio pubblico per la realizzazione di un edificio scolastico; fa presente che tale destinazione la danneggia fortemente poiché il fabbisogno di aree per servizi viene soddisfatto esclusivamente a favore di chi ha costruito abusivamente; la ricorrente rileva inoltre che le opere necessarie alla realizzazione del servizio pubblico comporterebbero un notevole danno geologico ed ambientale a causa dell'abbattimento di numerosi alberi da frutto; fa inoltre presente che resterebbe danneggiato un pozzo e due edifici che non risultano in mappa; poiché l'area in oggetto si presta piuttosto all'edificabilità privata a completamento dell'insediamento residenziale con caratteristiche analoghe ai lotti limitrofi, chiede che il piano preveda la destinazione ad area di nuova edificazione per l'area in oggetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta, in quanto riconfermando la destinazione dell'area a servizi pubblici, viene concesso alla ricorrente un lotto destinato a nuova edificazione residenziale semplice per realizzare un'adeguata cubatura.

Opposizione n. 15	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 27/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Capriotti Rita

TITOLO: proprietaria - foglio n. 14, all. 1289, sez. C, part. nn. 131, 140 e 141.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente proprietaria delle particelle in epigrafe, destinata dal piano in parte a parcheggio pubblico, verde d'arredo stradale e servizi pubblici all'interno del comparto soggetto a convenzione C4, ed in parte, all'esterno del perimetro del comparto, a zona di conservazione delle superfici esistenti, si oppone a quest'ultima destinazione che comporterebbe la svalutazione della proprietà poiché si formerebbero relitti di superficie non utilizzabili. Chiede pertanto anche l'inclusione di detti relitti nel perimetro del comparto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto è in contrasto con i criteri informativi del piano specificando che l'assetto urbanistico interno al comparto è funzionale alla distribuzione delle aree pubbliche e che il piano ha comunque tenuto conto delle esigenze dell'istante assegnandogli un'adeguata cubatura.

Opposizione n. 16	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 28/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Picciandra Rodolfo

TITOLO: proprietario - foglio n. 14, all. 1289, part. nn. 132 e 273.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario delle particelle in epigrafe, destinate dal piano in parte a servizi pubblici e zona di completamento all'interno del comparto soggetto a convenzione C4, ed in parte, all'esterno del perimetro del comparto, a zona di conservazione dei volumi con previsione dell'allargamento della sede stradale, si oppone a quest'ultima indicazione che se realizzata comporterebbe il taglio della rampa d'accesso al garage del manufatto esistente. Chiede pertanto che tale previsione venga annullata.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta in quanto il diverso assetto della viabilità prevista all'interno del comparto "C4" consente l'eliminazione del tratto viario in oggetto.

Opposizione n. 17	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 29/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Tolla Maddalena

TITOLO: proprietaria - foglio n. 14, all. 1290, part. nn. 186, 187 e 236.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente proprietaria delle particelle in epigrafe, che il piano ha destinato a parcheggio pubblico e verde d'arredo stradale all'interno del comparto soggetto a convenzione, fa presente che la particella n. 236 non è stata compresa come le altre due nell'elenco delle proprietà catastali vincolate soggette a convenzione (elab. 16.4). Chiede pertanto che tale adeguamento venga effettuato.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta in quanto, trattandosi di un mero errore materiale, la particella catastale in questione viene compresa nell'elenco delle proprietà catastali vincolate soggette a convenzione (elab. 16.4).

Opposizione n. 18	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 30/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Sisti Raffaele

TITOLO: proprietario - foglio n. 14, all. 1289, part. n. 715.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario della particella in epigrafe, che il piano ha destinato in parte a zona di conservazione, si oppone alla previsione di ampliamento di una viabilità esistente; fa presente che il lotto a causa di questa previsione perderebbe i distacchi di norma e l'accesso al garage, esistente dal 1977, a servizio dell'abitazione; chiede pertanto che tali previsioni vengano annullate.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto la viabilità che interessa parzialmente il lotto è fondamentale per l'assetto urbanistico dell'intero P.P.

Opposizione n. 19	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 31/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Pulcini Paolo

TITOLO: proprietario - foglio n. 14, all. 1289, part. nn. 77, 78, 79 e 318.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente si oppone al piano che ha destinato gran parte delle particelle di proprietà descritte in epigrafe a verde pubblico all'interno del comparto soggetto a convenzione C1; rileva che il piano ha destinato per il verde pubblico aree di modestissima estensione e perciò inutili alla pianificazione concentrando quasi tutta la cubatura in un unico comprensorio nella parte meno centrale del nucleo; chiede pertanto che la destinazione a verde pubblico venga annullata e che venga concesso un indice fondiario pari a quello dei lotti confinanti.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto contrasta con i criteri informativi del piano specificando che l'assetto urbanistico del comparto è funzionale al reperimento delle aree pubbliche ai sensi del D.M. n. 1444/68 e che comunque il P.P. ha tenuto conto delle esigenze dell'istante assegnandogli un'adeguata cubatura.

Opposizione n. 20	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 32/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Moricci Giovanni e Formiconi Francesco

TITOLO: proprietari - foglio n. 14, all. 1291, part. n. 1077.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti si oppongono al piano che ha destinato le particelle descritte in epigrafe in parte a verde pubblico all'interno del comprensorio soggetto a convenzione C8 e per la restante parte, posta al di fuori di detto ambito, a zona di nuova edificazione, conservazione e parcheggio pubblico; fanno presente che la previsione a verde pubblico non risulta di alcuna utilità per il nucleo in quanto si tratta di una superficie di modesta entità e che il piano non tiene conto dello stato dei luoghi; osservano inoltre che gran parte della cubatura del piano è stata concentrata in un comparto non baricentrico del nucleo; chiedono pertanto che l'area verde venga stralciata dal comparto di cui sopra e che venga assegnato un indice di cubatura pari a 1 mc/mq al lotto di proprietà.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto l'assetto urbanistico interno al comparto è funzionale alla distribuzione delle aree pubbliche ed il P.P. ha già comunque tenuto conto delle esigenze dell'istante assegnandogli un'adeguata cubatura.

Opposizione n. 21	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 33/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Franceschini Enrico

TITOLO: proprietario - foglio n. 14, all. 1290, part. n. 951.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario della particella in epigrafe, che il piano ha destinato a zona di conservazione, si oppone alla previsione di ampliamento di Via C. Spagnolo; fa presente che tale previsione comporterebbe la perdita dei distacchi di norma del manufatto esistente rendendolo non fruibile. Chiede pertanto che tale previsione venga annullata.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con la previsione di un diverso assetto della viabilità ferma al P.P. per consentire il mantenimento dell'attuale sezione stradale.

Opposizione n. 22	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 34/P.S. del 13/5/94	Circostrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: De Pasquale Domenico

TITOLO: proprietario - foglio n. 14, all. 1289, part. nn. 697 e 1115.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario della particella in epigrafe, che il piano ha destinato, in parte a zona di nuova edificazione, in parte a zona di conservazione dei volumi esistenti e, per il resto dell'area ad allargamento della sede viaria, si oppone ad esso, asserendo che l'assetto previsto priva il manufatto esistente dei distacchi di norma; per quanto attiene invece la nuova edificazione questa previsione comporta il taglio in due parti distinte della proprietà. Chiede pertanto che venga annullata la previsione dell'allargamento viario.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto la viabilità che interessa parzialmente il lotto, è fondamentale per l'assetto urbanistico dell'intero P.P.

Opposizione n. 23	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 35/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Iacomì Maria e Testiccioli Ernesto

TITOLO: proprietari - foglio n. 14, all. 1290, part. n. 1187.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti si oppongono al piano, che non ha incluso la particella di proprietà descritta in epigrafe nel perimetro; contrariamente alle indicazioni degli elaborati dichiarano che essa è stata destinata a zona di conservazione dei volumi; fanno presente che la previsione di allargamento della sede stradale priverebbe il manufatto esistente dei distacchi di norma. Chiedono pertanto che tale previsione venga annullata.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione non dà luogo a provvedere in quanto l'area in oggetto è esterna al perimetro di P.P.; si precisa comunque che un diverso assetto della viabilità interna al P.P. consente il mantenimento dell'attuale sezione stradale.

Opposizione n. 24	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 36/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Tomasello Antonino

TITOLO: proprietario - foglio n. 14, all. 1290, part. n. 208.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario della particella in epigrafe, che il piano ha destinato a zona di conservazione, si oppone alla previsione di ampliamento di Via C. Spagnolo; fa presente che tale previsione comporterebbe la perdita dei distacchi di norma del manufatto esistente. Chiede pertanto che tale previsione venga annullata.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con la previsione di un diverso assetto della viabilità interna del P.P. per consentire il mantenimento dell'attuale sezione stradale.

Opposizione n. 25	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 37/P.S. del 13/5/94	Circostrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Cuicchi Marcello

TITOLO: proprietario - foglio n. 14, all. 1289, part. nn. 1730 e 1720.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario della particella in epigrafe, che il piano ha destinato parte a zona di nuova edificazione, parte a zona di conservazione, parte a conservazione delle superfici esistenti e parte a nuova viabilità di piano, si oppone ad esso, facendo presente che la quasi totalità della cubatura del piano è concentrata in un unico comprensorio ubicato in un'area non baricentrica al nucleo; questa impostazione del piano favorisce alcuni proprietari a discapito di altri; in particolare il ricorrente si oppone alla previsione di conservazione delle superfici esistenti ed a quella di ampliamento della viabilità. Chiede pertanto che gli venga destinata una quantità minima di cubatura pari a quella assegnata ai lotti limitrofi.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta con la destinazione di parte dell'area di proprietà a zona di completamento residenziale semplice.

Opposizione n. 26	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 38/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Patini Luciano

TITOLO: proprietario - foglio n. 14, all. 1289, part. n. 151 (asservita alla 1235).

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente si oppone al piano che ha destinato parte della particella di proprietà, descritta in epigrafe, a verde pubblico (con tracciato per pista ciclabile) all'interno del comparto soggetto a convenzione CI, e parte a conservazione all'esterno di esso; rileva che il piano ha destinato per il verde pubblico aree di modestissima estensione e perciò inutili alla pianificazione, concentrando quasi tutta la cubatura in un unico comprensorio nella parte meno centrale del nucleo; osserva inoltre che la pista ciclabile è stata proposta su un terreno in forte pendenza privando inoltre la proprietà dell'accesso su Via di Colle Febbraro. Chiede pertanto che la destinazione a verde pubblico e la previsione della pista ciclabile vengano annullate.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto contrasta con i criteri informativi del piano specificando che l'assetto urbanistico del comparto è funzionale al reperimento delle aree pubbliche ai sensi del D.M. n. 1444/68 e che comunque il P.P. ha tenuto conto delle esigenze dell'istante assegnandogli un'adeguata cubatura. Si precisa inoltre che la realizzazione del comparto terrà conto di una servitù di passaggio, onde consentire l'accesso al manufatto esistente.

Opposizione n. 27	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 39/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Montanari Patrizia

TITOLO: proprietaria - foglio n. 14, all. 1290, part. n. 204.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente proprietaria della particella in epigrafe, che il piano ha destinato a zona di conservazione, si oppone alla previsione di ampliamento di Via C. Spagnolo; fa presente che tale previsione comporterebbe la perdita dei distacchi di norma e renderebbe il manufatto esistente non fruibile. Chiede pertanto che tale previsione venga annullata.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con la previsione di un diverso assetto della viabilità interna del P.P. per consentire il mantenimento dell'attuale sezione stradale.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 28	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 40/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Testiccioli Angelo

TITOLO: proprietario - foglio n. 14, all. 1290, part. 355.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario della particella in epigrafe destinata a zona F1 di P.R.G. si oppone al piano che prevede l'allargamento di due sedi stradali sull'area in oggetto privando il manufatto esistente dei distacchi di norma su due lati; fa presente che tale previsione risulta di nessuna utilità dato lo scarso volume di traffico in quest'area. Chiede pertanto che tale previsione venga annullata.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione non è pertinente e non dà luogo a provvedere in quanto si tratta di un'area esterna al perimetro di P.P., si precisa che un diverso assetto della viabilità interna al P.P. consente il mantenimento dell'attuale sezione viaria senza alcun intervento nelle aree esterne al perimetro del piano dove la viabilità ha un carattere indicativo e non prescrittivo.

Opposizione n. 29	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 41/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Marini Rosanna

TITOLO: proprietaria - foglio n. 14, all. 1291, part. nn. 371 e 1401.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente proprietaria delle particelle in epigrafe che il piano ha destinato a zona di completamento si oppone a tale previsione ed anche a quella di ampliamento di Via A. Bortolussi che priverebbe il fabbricato dei distacchi di norma; fa presente inoltre che nello stesso isolato esistono edifici più consistenti destinati a conservazione; chiede pertanto che al lotto in questione venga assegnato l'indice di fabbricabilità pari a 1 mc./mq. (nel rispetto di una distribuzione equa dei parametri urbanistici invece dell'indice 0,6 mc./mq. attualmente assegnato dal piano) e la destinazione a conservazione come quella dei fabbricati circostanti.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta: per quanto attiene l'allargamento della sede stradale, perchè un diverso assetto della viabilità interna del P.P. consente il mantenimento dell'attuale sezione viaria; per quanto riguarda la richiesta di un indice di fabbricabilità maggiore l'opposizione è respinta in quanto contrasta con i criteri informativi del piano e le relative norme tecniche.

Opposizione n. 30	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 42/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Ranucci Anna Maria

TITOLO: proprietaria - foglio n. 14, all. 1290, part. n. 1185.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente proprietaria della particella in epigrafe che il piano ha destinato a zona di conservazione, si oppone alla previsione di ampliamento di Via C. Spagnolo; fa presente che tale previsione comporterebbe la perdita dei distacchi di norma e renderebbe il manufatto preesistente non fruibile. Chiede pertanto che tale previsione venga annullata.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con la previsione di un diverso assetto della viabilità interna del P.P. per consentire il mantenimento dell'attuale sezione stradale.

Opposizione n. 31	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 43/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Chiaraman Alessandro

TITOLO: proprietario - foglio n. 14, all. 1290, part. n. 359.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario della particella in epigrafe che il piano ha destinato in parte a zona di conservazione, in parte a parcheggio, sede stradale, verde di arredo e servizio pubblico si oppone alla previsione di ampliamento stradale che comporterebbe la perdita dei distacchi di norma e renderebbe il manufatto esistente non fruibile; si oppone inoltre alla destinazione di arredo stradale che danneggerebbe la parte residua della proprietà. Chiede pertanto che tali previsioni vengano annullate.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta per quanto concerne l'allargamento stradale in quanto un diverso assetto della viabilità interna al P.P. dà la possibilità di avere distacchi di norma per l'edificio esistente; per quanto riguarda la destinazione a verde di arredo stradale, l'opposizione è respinta in quanto contrasta con i criteri informativi del Piano.

Opposizione n. 32	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 44/P.S. del 13/5/94	Circostrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Spadoni Franco

TITOLO: proprietario - foglio n. 14, all. 1290, part. n. 1184.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario della particella in epigrafe, che il piano ha destinato a zona di conservazione, si oppone alla previsione di ampliamento di Via C. Spagnolo; fa presente che tale previsione comporterebbe la perdita dei distacchi di norma e renderebbe il manufatto esistente non fruibile. Chiede pertanto che tale previsione venga annullata.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con la previsione di un diverso assetto della viabilità interna del P.P. per consentire il mantenimento dell'attuale sezione stradale.

Opposizione n. 33	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 45/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Badassa Naviglia

TITOLO: proprietaria - foglio n. 14, part. nn. 10, 42 e 573.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente si oppone al piano che non ha incluso le particelle di proprietà descritte in epigrafe nel perimetro di piano asserendo che una piccola parte di essa è stata destinata a zona di conservazione; fa presente che i criteri del piano non tengono conto dello stato dei luoghi e prevedono in particolare la concentrazione dei volumi in un unico comprensorio causando problemi di congestione della viabilità; il piano inoltre ha inutilmente vincolato modeste superfici a verde pubblico in aree già edificate con concessione in comprensori interclusi; chiede pertanto l'inclusione dell'area di proprietà nel perimetro del piano con l'assegnazione di una cubatura pari all'indice di fabbricabilità del piano stesso per le zone di nuova edificazione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto la L.R. n. 36/87 all'art. 1, non prevede l'inclusione nel P.P. di lotti ineditati.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 34	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n.46/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	-------------------------------------	---

PRESENTATORE: Aronne Rosario e Mocci Laura

TITOLO: proprietari - foglio n. 14, all. 1289, part. nn. 160 e 384.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti si oppongono al piano che ha destinato, parte delle particelle di proprietà, descritte in epigrafe a verde pubblico, con tracciato per pista ciclabile, parte a conservazione delle superfici esistenti e parte a zona di nuova edificazione all'interno del comparto soggetto a convenzione C1; il resto della proprietà esterno al comparto risulta anche fuori dal perimetro di piano; fa presente che la zona con destinazione F1, essendo stata ridotta del 50%, ha subito un abbassamento dell'indice fondiario; rileva che il piano ha destinato per il verde pubblico aree di modestissima estensione e perciò inutili alla pianificazione concentrando quasi tutta la cubatura in un unico comprensorio nella parte meno centrale del nucleo; osserva inoltre che la pista ciclabile è stata proposta su un terreno in forte pendenza, rendendo la proprietà inutilizzabile in quanto precluderebbe l'accesso su Via di Colle Febraro. Chiede pertanto che venga ristabilita la situazione precedente.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto è in contrasto con i criteri informativi del piano specificando che l'assetto urbanistico interno al comparto è funzionale alla distribuzione delle aree pubbliche ai sensi del D.M. n. 1444/68 e che il Piano ha comunque tenuto conto delle esigenze degli istanti assegnando loro un'adeguata cubatura.

Opposizione n. 35	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 47/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Oliviero Antonio

TITOLO: proprietario - foglio n. 21, part. n. 144.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario della particella in epigrafe si oppone al piano che ha destinato l'area in oggetto a conservazione con la previsione di un allargamento della sede viaria prospiciente, privando il fabbricato dei distacchi di norma. Chiede pertanto che detta previsione venga annullata.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con la previsione di un diverso assetto della viabilità interna al P.P. per consentire il mantenimento dell'attuale sezione stradale.

Opposizione n. 36	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 48/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Ginesi Corrada

TITOLO: proprietaria - foglio n. 14, all. n. 1289, part. nn. 143, 1619, 1291, 1620, 139 e 142.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente proprietaria delle particelle in epigrafe, che il piano ha destinato in parte a zona di completamento all'interno del comparto soggetto a convenzione C4, ed in parte, all'esterno del perimetro del comparto, a zona di conservazione dei volumi e nuova edificazione integrata alle preesistenze agricole, si oppone a quest'ultima indicazione che la priverebbe dell'accesso alla sua proprietà, interpretando erroneamente tale destinazione ritenendola un'area a verde pubblico. Chiede pertanto che tale previsione venga annullata.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione non dà luogo a provvedere in quanto la destinazione del Piano per l'area in oggetto non riveste carattere pubblico e non limita l'accesso alla proprietà.

Opposizione n. 37	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 49/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Ginesi Iole

TITOLO: proprietaria - foglio n. 14, all. n. 1289, part. nn. 559, 1614, 557 e 558.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente proprietaria delle particelle in epigrafe, che il piano ha destinato in parte a zona di completamento all'interno del comparto soggetto a convenzione C4, ed in parte, all'esterno del perimetro del comparto, a zona di conservazione dei volumi, nuova edificazione integrata alle presistenze agricole, si oppone a quest'ultima indicazione che la priverebbe dell'accesso alla sua proprietà, interpretando erroneamente tale destinazione a verde pubblico. Chiede pertanto che tale previsione venga annullata.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione non dà luogo a provvedere in quanto la destinazione del Piano per l'area in oggetto non riveste carattere pubblico e non limita l'accesso alla proprietà.

Opposizione n. 38	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 50/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Lo Medico Giuseppe

TITOLO: proprietario - foglio n. 21, part. n. 145.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario della particella in epigrafe, che il piano ha destinato a zona di conservazione, si oppone all'ampliamento e al prolungamento di Via A. Turinetto ed al suo congiungimento con Via C. Falcinelli; fa presente che tale previsione di piano contrasta con l'interesse pubblico generale e toglie i distacchi di norma al fabbricato; chiede pertanto la modifica dell'assetto del piano per quanto attiene la previsione delle strade.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con la previsione di un diverso assetto della viabilità interna al P.P. per consentire il mantenimento dell'attuale sezione stradale.

Opposizione n. 39	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 51/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Barzellotti Maria

TITOLO: proprietaria - foglio n. 14, all. 1289, part. nn. 158, 296, 1089 e 1249.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente si oppone al Piano che ha destinato parte della particella di proprietà descritta in epigrafe a verde pubblico con tracciato per pista ciclabile, parte a conservazione delle superfici esistenti e parte a zona di nuova edificazione all'interno del comparto soggetto a convenzione CI; rileva che il piano ha destinato per il verde pubblico aree di modestissima estensione e perciò inutili alla pianificazione concentrando quasi tutta la cubatura in un unico comprensorio nella parte meno centrale del nucleo; osserva inoltre che la pista ciclabile è stata proposta su un terreno in forte pendenza, rendendo la proprietà inutilizzabile in quanto precluderebbe l'accesso su Via di Colle Febraro; asserisce che la zona F1 è stata considerevolmente ridotta. Chiede pertanto che la destinazione a verde pubblico e la previsione della pista ciclabile vengano annullate.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto contrasta con i criteri informativi del piano specificando che l'assetto urbanistico del comparto è funzionale al reperimento delle aree pubbliche ai sensi del D.M. n. 1444/68 e che comunque il P.P. ha tenuto conto delle esigenze della istante assegnandole un'adeguata cubatura.

Opposizione n. 40	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 52/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Arnoni Alessandrina

TITOLO: proprietaria - foglio n. 14, all. 1290, part. nn. 667 e 669.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente proprietaria delle particelle di proprietà descritte in epigrafe, che il piano ha destinato in parte a zona di conservazione dei volumi, con la previsione dell'allargamento della sede stradale, lasciando la rimanente proprietà fuori dal perimetro di piano, si oppone alla previsione dell'allargamento della sede stradale facendo presente che ciò priverebbe il manufatto preesistente dei distacchi di norma. Chiede pertanto che tale previsione venga annullata.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione non è pertinente e non dà luogo a provvedere, in quanto si tratta di un'area esterna al perimetro di P.P., si precisa che un diverso assetto della viabilità interna al P.P. consente il mantenimento dell'attuale sezione viaria senza alcun intervento nelle aree esterne dove la viabilità ha comunque un carattere indicativo e non prescrittivo.

Opposizione n. 41	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n.53/P.S. del 13/5/94	Circostrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	-------------------------------------	---

PRESENTATORE: Napolitano Maddalena

TITOLO: proprietaria - foglio n. 21, part. n. 118.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente proprietaria della particella in epigrafe, che il piano ha destinato a zona di conservazione si oppone all'ampliamento e al prolungamento di Via A. Turinetto ed al suo congiungimento con Via C. Falcinelli; fa presente che tale previsione di piano contrasta con l'interesse pubblico generale e toglie i distacchi di norma al fabbricato; chiede pertanto la modifica dell'assetto del piano per quanto attiene la previsione delle strade.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con la previsione di un diverso assetto della viabilità interna al P.P. per consentire il mantenimento dell'attuale sezione stradale.

Opposizione n. 42	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 54/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Angelini Adele

TITOLO: proprietaria - foglio n. 14 - all. 1290, part. n. 267.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente proprietaria della particella descritta in epigrafe destinata a zona FI, si oppone al piano che prevede l'allargamento della sede stradale sull'area in oggetto, privando il manufatto preesistente dei distacchi di norma. Chiede pertanto che tale previsione venga annullata.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione non è pertinente e non dà luogo a provvedere in quanto si tratta di un'area esterna al perimetro di P.P., si precisa che un diverso assetto della viabilità interna al P.P. consente il mantenimento dell'attuale sezione viaria senza alcun intervento nelle aree esterne dove la viabilità ha un carattere indicativo e non prescrittivo.

Opposizione n. 43	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. .55/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Angelini Adele

TITOLO: proprietaria - foglio n. 21, part. n. 9/d.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente proprietaria della particella in epigrafe, che il piano ha destinato a zona di nuova edificazione, si oppone all'ampliamento e al prolungamento di Via A. Turinetto ed al suo congiungimento con Via C. Falcinelli; fa presente che tale previsione di piano contrasta con l'interesse pubblico generale e toglie i distacchi di norma al fabbricato esistente; chiede pertanto la modifica dell'assetto del piano per quanto attiene la previsione delle strade.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con la previsione di un diverso assetto della viabilità interna al P.P. per consentire il mantenimento dell'attuale sezione stradale.

Opposizione n. 44	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 56/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Di Felice Franco

TITOLO: proprietario - foglio n. 14, all. 1291, part. n. 1529.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario della particella in epigrafe, che il piano ha destinato a zona di conservazione, si oppone alla previsione di ampliamento della viabilità prevista su due lati del lotto; fa presente che tale previsione comporterebbe la perdita dei distacchi di norma e renderebbero il manufatto esistente non fruibile; chiede pertanto che tale previsione venga annullata.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto la viabilità che interessa parzialmente il lotto è fondamentale per l'assetto urbanistico dell'intero P.P.

Opposizione n. 45	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 19/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Pianella Giuliano

TITOLO: proprietario - foglio n. 14, all. 1291, part. nn. 1660 e 1076.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente si oppone al piano che ha destinato una parte delle particelle descritte in epigrafe a verde pubblico all'interno del comprensorio soggetto a convenzione C8 e la parte restante, ubicata al di fuori di detto ambito, a zona di conservazione con la previsione dell'allargamento di Via A. Di Loreto; fa presente che la previsione a verde pubblico non risulta di alcuna utilità per il nucleo in quanto si tratta di una superficie di modesta entità e l'allargamento della viabilità priverebbe un fabbricato esistente dei distacchi di norma, chiede pertanto che l'area verde venga stralciata dal comparto di cui sopra e che non venga attuata la previsione dell'allargamento stradale.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta con la previsione di un diverso assetto della viabilità interna al comparto che la destina privata e consente il mantenimento dell'attuale sezione stradale; per quanto concerne l'assetto urbanistico interno al comparto l'opposizione viene invece respinta, in quanto esso è funzionale alla distribuzione delle aree pubbliche ed il piano ha già comunque tenuto conto delle esigenze dell'istante assegnandogli un'adeguata cubatura.

Opposizione n. 46	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 58/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Abeti Dario

TITOLO: proprietario - foglio n. 21, part. n. 88.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario della particella in epigrafe, che il piano ha destinato a zona di conservazione, si oppone all'ampliamento e al prolungamento di Via A. Turinetto ed il suo congiungimento con Via C. Falcinelli; fa presente che tale previsione di piano contrasta con l'interesse pubblico generale e toglie i distacchi di norma al fabbricato; chiede pertanto la modifica dell'assetto del piano per quanto attiene la previsione per queste strade.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con la previsione di un diverso assetto della viabilità interna al P.P. per consentire il mantenimento dell'attuale sezione stradale.

Opposizione n. 47	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 59/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Cencioli Rita

TITOLO: proprietaria - foglio n. 14, all. 1290, part. n. 668.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente proprietaria della particella in epigrafe, che il piano ha destinato a zona di conservazione, si oppone alla previsione di ampliamento di Via C. Spagnolo; fa presente che tale previsione comporterebbe la perdita dei distacchi di norma e renderebbe il manufatto esistente non fruibile. Chiede pertanto che tale previsione venga annullata.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con la previsione di un diverso assetto della viabilità interna del P.P. per consentire il mantenimento dell'attuale sezione stradale.

Opposizione n. 48	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 60/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Spadoni Noris

TITOLO: proprietario - foglio n. 21, part. n. 89.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario della particella in epigrafe, che il piano ha destinato a zona di conservazione, si oppone all'ampliamento e al prolungamento di Via A. Turinetto ed al suo congiungimento con Via C. Falcinelli; fa presente che tale previsione di piano contrasta con l'interesse pubblico generale e toglie i distacchi di norma al fabbricato. Chiede pertanto la modifica dell'assetto del piano per quanto attiene la previsione per queste strade.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con la previsione di un diverso assetto della viabilità interna al P.P. per consentire il mantenimento dell'attuale sezione stradale.

Opposizione n. 49	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 61/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Pierluigi e Carlo Venturi

TITOLO: proprietari - foglio n. 14, all. 1289, part. n. 328.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti proprietari della particella in epigrafe, che il piano ha destinato, parte a zona di nuova edificazione, e parte a parcheggio pubblico, si oppongono alla previsione di ampliamento di una viabilità ad anello che lambisce l'area in oggetto; fanno presente che il lotto in questione era già stato inserito in zona F1 e che i criteri del piano non tengono conto dello stato dei luoghi ed indicano aree inidonee alla destinazione a verde pubblico. Chiedono pertanto che tali previsioni vengano annullate e che al lotto in questione venga restituita la primitiva destinazione F1 di P.R.G.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto la viabilità, che interessa parzialmente il lotto, è fondamentale per l'assetto urbanistico dell'intero P.P.

Opposizione n. 50	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 62P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	-------------------------------------	---

PRESENTATORE: Venturi Crispoldo

TITOLO: proprietario - foglio n. 14, all. 1291, part. nn. 363, 801 e 1361.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario della particella in epigrafe, che il piano ha destinato, in parte, a verde di arredo stradale all'interno del comparto soggetto a convenzione C7, ed in parte a zona di conservazione delle superfici esistenti, all'esterno di detto comparto, si oppone ad esso in quanto ritiene che non sia stata fatta un'analisi sufficiente dello stato dei luoghi ed inoltre sia stata concentrata gran parte della cubatura in un unico comparto nella parte meno centrale del nucleo; rileva inoltre che sono state destinate a verde aree di modesta entità; segnala infine che nell'area in oggetto esiste un edificio condonato. Chiede, previa cessione di una parte dell'area da destinare a servizi pubblici, l'assegnazione di una cubatura con indice di edificabilità pari a quella degli edifici limitrofi.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto contrasta con i criteri informativi del P.P; si precisa comunque che con la previsione relativa all'area interna al comparto soggetto a convenzione, l'interesse dell'istante è stato tutelato con l'assegnazione di un'adeguata cubatura.

Opposizione n. 51	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 63/P.S. del 13/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Tarabù Teresa

TITOLO: proprietaria - foglio n. 14, all. 1289, part. n. 1673.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente si oppone al piano che ha destinato la particella descritta in epigrafe a verde pubblico all'interno del comparto soggetto a convenzione C1; rileva che il piano ha destinato per il verde pubblico aree di modestissima estensione e perciò inutili alla pianificazione concentrando quasi tutta la cubatura in un unico comprensorio nella parte meno centrale del nucleo; osserva inoltre che la pista ciclabile è stata proposta su un terreno in forte pendenza, e rendendo la proprietà inutilizzabile in quanto preclude l'accesso su Via di Colle Febbraro; chiede pertanto che la destinazione a verde pubblico venga annullata e trasformata in zona di nuova edificazione per la costruzione di un manufatto edilizio per le esigenze familiari.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto contrasta con i criteri informativi del piano specificando che l'assetto urbanistico del comparto è funzionale al reperimento delle aree pubbliche ai sensi del D.M. n. 1444/68 e che comunque il P.P. ha tenuto conto delle esigenze della istante assegnandole un'adeguata cubatura.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 52	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 64/P.S. del 14/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Abeti Dario ed altri

TITOLO: proprietari - foglio n. 21, part. nn. 88, 89, 118, 145, 144, 117 e 9/a.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti si oppongono al piano che ha previsto per le particelle di proprietà descritte in epigrafe l'ampliamento e il prolungamento di Via A. Turinetto ed il suo congiungimento con Via C. Falcinelli; fanno presente che tale previsione di piano contrasta con l'interesse pubblico generale. Chiedono pertanto la modifica dell'assetto del piano per quanto attiene la previsione per queste strade.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con la previsione di un diverso assetto della viabilità interna al P.P. per consentire il mantenimento dell'attuale sezione stradale.

Opposizione n. 53	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 65/P.S. del 14/5/94	Circostrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Galluzzo Salvatore

TITOLO: proprietario - foglio n. 14, all. 1291, part. n. 1010.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario della particella in epigrafe, che il piano ha destinato, in parte, a zona di nuova edificazione, in parte a zona di conservazione delle superfici, e per il resto dell'area ad allargamento della sede viaria, si oppone ad esso in quanto la superficie dell'area destinata a nuova edificazione, unitamente alla previsione di allargamento della viabilità prospiciente il lotto non consente la realizzazione di una cubatura sufficiente alle esigenze familiari; chiede pertanto che la destinazione a nuova edificazione interessi l'intero lotto con lo stesso indice e che di conseguenza venga annullata la destinazione a conservazione delle superfici esistenti.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è parzialmente accolta con l'ampliamento della superficie destinata a nuova edificazione residenziale in modo da consentire all'istante un'adeguata cubatura; si accoglie anche l'opposizione relativa alla viabilità in quanto un diverso assetto del sistema viario consente il mantenimento dell'attuale sezione stradale.

Opposizione n. 54	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 66/P.S. del 14/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Calcinelli Corino

TITOLO: proprietario - foglio n. 14, all. 1289, part. nn. 72, 231 e 391.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario della particella in epigrafe, che il piano ha destinato, in parte a zona di conservazione, ed in parte a parcheggio, si oppone a questa ultima previsione in quanto detto parcheggio priverebbe l'accesso sia carrabile che pedonale, alla proprietà e verrebbe realizzato ad una distanza ravvicinata con il manufatto esistente. Chiede pertanto che tale destinazione venga annullata.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta riducendo la superficie del parcheggio allo scopo di lasciare una maggiore superficie di pertinenza, per facilitare sia l'accesso sia carrabile che pedonale.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 55	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 67/P.S. del 14/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Vallesi Serafino e Ricci Leontina

TITOLO: proprietari - foglio n. 14, all. 1288, part. nn. 980, 984 e 987.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti si oppongono al piano che ha previsto, per le particelle descritte in epigrafe, la destinazione a verde pubblico; fanno presente che tale previsione di piano è lesiva dei loro interessi ed è a favore di coloro che hanno edificato abusivamente. Pertanto richiedono l'edificazione su una parte dell'area con la destinazione di nuova edificazione, lasciando il resto della loro proprietà per la realizzazione del verde pubblico.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta con la destinazione dell'area, parte a "nuova edificazione residenziale semplice", parte a conservazione delle superfici esistenti e la rimanente superficie lasciata a verde pubblico nella misura necessaria a soddisfare il fabbisogno di standard.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 56	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 68/P.S. del 14/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Montemurro Vito Nicola

TITOLO: proprietario - foglio n. 14, all. 1291, part. n. 1511.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario della particella in epigrafe che il piano ha destinato, in parte a zona di nuova edificazione, in parte a zona di conservazione delle superfici e per il resto dell'area ad allargamento della sede viaria, si oppone ad esso in quanto la superficie dell'area destinata alla nuova edificazione unitamente alla previsione di allargamento della viabilità prospiciente il lotto, non consente la realizzazione di una cubatura sufficiente alle esigenze familiari; chiede pertanto che la destinazione a nuova edificazione interessi l'intero lotto con lo stesso indice e che di conseguenza venga annullata la destinazione a conservazione delle superfici esistenti.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta per quanto riguarda la richiesta di estendere la destinazione di nuova edificazione residenziale semplice; si è verificato comunque che la cubatura assegnata tiene conto delle esigenze dell'istante. Si precisa inoltre che un diverso assetto della viabilità interna del P.P. consente il mantenimento dell'attuale sezione stradale.

Opposizione n. 57	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 69/P.S. del 14/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Calcinelli Maddalena

TITOLO: proprietaria - foglio n. 14, all. 1289, part. n. 1596.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente si oppone al piano che non ha incluso la particella di proprietà descritta in epigrafe nel suo perimetro chiedendo che l'area in oggetto, classificata come zona H3 di P.R.G. venga inclusa nel perimetro della zona "O" adiacente.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto la L.R. n. 36/87, all'art. 1, non prevede le inclusioni nel P.P. di lotti ineditati.

Opposizione n. 58	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 70/P.S. del 14/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Picciandra Ottorina

TITOLO: proprietaria - foglio n. 14, all. 1289, part. n. 1618.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente si oppone al piano che ha destinato la particella descritta in epigrafe, parte in zona verde di arredo stradale, parte in zona di conservazione delle superfici esistenti e parte in zona di nuova edificazione residenziale nel comparto CI; la istante, non comprendendo di essere inclusa in un comparto soggetto a convenzione, fa presente che tali destinazioni rendono esigua l'area destinata a zona di nuova edificazione. Chiede pertanto un piccolo spostamento del verde di arredo stradale verso Via di Valle Frauccia ed un cambio di destinazione della fascia a conservazione delle superfici esistenti in zona di nuova edificazione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto contrasta con i criteri informativi del piano poichè l'assetto urbanistico interno al comparto è funzionale alla distribuzione delle aree pubbliche ai sensi del D.M. n. 1444/68 ed ha, comunque, tenuto conto delle esigenze della istante assegnandole un'adeguata cubatura nel comparto.

Opposizione n. 59	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 71/P.S. del 14/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Picciandra Maria

TITOLO: proprietaria - foglio n. 14, all. 1289, part. nn. 1616 e 1617.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente si oppone al piano che ha destinato le particelle descritte in epigrafe, parte in nuova sede stradale, parte in zona di conservazione delle superfici esistenti e parte in zona di nuova edificazione residenziale all'interno del comparto soggetto a convenzione C1; la istante, non comprendendo di essere inclusa in un comparto soggetto a convenzione, fa presente che l'area destinata a nuova edificazione è talmente esigua da rendere impossibile la realizzazione di un manufatto sufficiente alle esigenze familiari. Chiede pertanto un piccolo spostamento della strada fuori lotto per permettere al lotto di essere completamente utilizzabile a scopo edificatorio.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto contrasta con i criteri informativi del piano poiché l'assetto urbanistico interno al comparto è funzionale alla distribuzione delle aree pubbliche ai sensi del D.M. n. 1444/68 ed ha, comunque, tenuto conto delle esigenze della istante assegnandole un'adeguata cubatura nel comparto.

Opposizione n. 60	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 72/P.S. del 14/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Ciferri Luigi

TITOLO: proprietario - foglio n. 14, all. 1291, part. nn. 1103 e 1104.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario delle particelle in epigrafe che il piano ha destinato, in parte a zona di completamento ed in parte a zona di nuova edificazione integrata alle preesistenze agricole e per il resto dell'area ad allargamento per sede viaria, si oppone alle destinazioni del piano e chiede che venga ridotta l'area sottoposta ad esproprio per l'allargamento della sede viaria e l'estensione della destinazione a completamento sull'intera superficie della proprietà. Chiede inoltre di poter ottenere una cubatura con destinazione commerciale.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto contrasta con i criteri funzionali e normativi del piano.

Opposizione n. 61	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 74/P.S. del 16/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Leonelli Miranda

TITOLO: proprietaria - foglio n. 14, all. 1289, part. n. 1279.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente proprietaria della particella in epigrafe, che il piano ha destinato parte a sede stradale d'accesso al comparto soggetto a convenzione C4, parte a verde d'arredo stradale e parte a zona di conservazione si oppone al piano dichiarando che l'area in oggetto è un lotto intercluso e quindi la previsione di piano la danneggia privandola della possibilità di edificare così come è concesso ai lotti limitrofi. Chiede pertanto che il nuovo assetto stradale non venga realizzato e, in subordine che la strada esistente venga classificata pedonale.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta destinando l'area in oggetto a zona di nuova edificazione residenziale semplice.

Opposizione n. 62	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 77/P.S. del 20/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Lozzi Lina

TITOLO: proprietaria - foglio n. 10, part. nn. 87, 88 e 173.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente si oppone al piano che ha destinato parte della particella descritta in epigrafe a servizi pubblici per la realizzazione di un edificio scolastico; fa presente che tale destinazione la danneggia fortemente poiché il fabbisogno di aree per servizi viene soddisfatto esclusivamente a favore di chi ha costruito abusivamente; fa notare inoltre che l'area prescelta, essendo ubicata alla confluenza di due strade di notevole traffico, non è adatta per tale destinazione; a ricorrente rileva inoltre che l'area in oggetto si presta piuttosto alla edificabilità privata ed al completamento dell'insediamento residenziale con caratteristiche analoghe ai lotti limitrofi; chiede pertanto che il piano preveda la destinazione di nuova edificazione per l'area in oggetto; precisa infine che, ove l'opposizione non venga accolta in tal senso, essa venga considerata come una vera e propria impugnativa del piano stesso.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta in quanto con la conferma della destinazione dell'area a servizi pubblici viene concesso alla ricorrente un lotto destinato a nuova edificazione residenziale semplice per realizzare un'adeguata cubatura.

Opposizione n. 1 F.T.	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 82/P.S. del 24/5/94	Circostrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-----------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Morroni Livio

TITOLO: proprietario - foglio n. 14, all. 1291, part. n. 932.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario della particella in epigrafe, che il piano ha destinato a zona di conservazione mista, si oppone alla previsione di ampliamento di Via A. Di Loreto; fa presente che tale previsione comporta il taglio di un edificio esistente e l'abbattimento di alberature secolari; chiede pertanto che tale previsione venga annullata.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione pur essendo pervenuta fuori dei termini stabiliti viene accolta, con la previsione di un diverso assetto di viabilità di piano che la destina privata per il mantenimento dell'attuale sezione stradale

Opposizione n. 2 F.T.	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 83/P.S. del 24/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-----------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Pianella Rodolfo

TITOLO: proprietario - foglio n. 14, all. 1291, part. n. 373.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente si oppone al piano che ha destinato la particella della proprietà descritta in epigrafe in parte a verde pubblico all'interno del comprensorio soggetto a convenzione C3 e per la restante parte, posta al di fuori di detto ambito, a zona di conservazione con la previsione dell'allargamento di Via A. Di Loreto; fa presente che la previsione a verde pubblico non risulta di alcuna utilità per il nucleo in quanto si tratta di una superficie di modesta entità ed inaccessibile da Via di Baccanello poiché il lotto con destinazione a verde è stato già edificato; inoltre l'allargamento della viabilità priverebbe il fabbricato già esistente dei distacchi di norma; chiede pertanto che l'area verde venga stralciata dal comparto di cui sopra e che non venga attuata la previsione dell'allargamento stradale.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini stabiliti essa viene parzialmente accolta; per quanto concerne l'assetto urbanistico interno al comparto l'opposizione viene respinta, in quanto esso è funzionale alla distribuzione delle aree pubbliche ed il P.P. ha comunque tenuto conto delle esigenze dell'istante assegnandogli un'adeguata cubatura. Per quanto concerne l'allargamento stradale l'opposizione viene accolta, poiché un diverso assetto della viabilità interna al comparto la destina privata e consente il mantenimento dell'attuale sezione stradale

Opposizione n. 3 F.T.	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 84/P.S. del 24/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-----------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Abeti Francesco

TITOLO: proprietario - foglio n. 14, all. 1291, part. n. 808.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario della particella in epigrafe, che il piano ha destinato a zona di conservazione, si oppone alla previsione di ampliamento di Via A. Di Loreto; fa presente che tale previsione comporterebbe la perdita dei distacchi di norma e renderebbe il manufatto esistente non fruibile; chiede pertanto che tale previsione venga annullata.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione pur essendo pervenuta fuori dei termini stabiliti viene accolta, con la previsione di un diverso assetto della viabilità di piano che la destina privata per il mantenimento dell'attuale sezione stradale

Opposizione n. 4 F.T.	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1.	Protocollo n. 85/P.S. del 24/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-----------------------	---	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Messina Marco

TITOLO: proprietario - foglio n. 14, all. 1291, part. n. 1079.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario della particella in epigrafe, che il piano ha destinato a zona di conservazione, si oppone alla previsione di ampliamento di Via A. Di Loreto; fa presente che tale previsione comporterebbe la perdita dei distacchi di norma e renderebbe il manufatto esistente non fruibile; chiede pertanto che tale previsione venga annullata.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione pur essendo pervenuta fuori dei termini stabiliti viene accolta, con la previsione di un diverso assetto della viabilità di piano che la destina privata per il mantenimento dell'attuale sezione stradale

Opposizione n. 5 F.T.	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 86/P.S. del 24/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-----------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Cipriani Leandro

TITOLO: proprietario - foglio n. 14, all. 1291, part. n. 1078.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario della particella in epigrafe, che il piano ha destinato a zona di conservazione e parcheggio, si oppone alla previsione di ampliamento della viabilità prevista su due lati del lotto; fa presente che tale previsione comporterebbe la perdita dei distacchi di norma e renderebbero il manufatto esistente non fruibile; chiede pertanto che tale previsione venga annullata.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione pur essendo pervenuta fuori dei termini stabiliti viene accolta, con la previsione di un diverso assetto della viabilità di piano che la destina privata per il mantenimento dell'attuale sezione stradale.

Opposizione n. 6 F.T.	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 117/P.S. del 28/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-----------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Ferri Marco

TITOLO: proprietario - foglio n. 14, all. 1288, part. nn. 31, 32/a e 33/a.

Contenuto dell'istanza:

Premesso che gran parte della proprietà descritta in epigrafe ricade fuori dal perimetro del piano, il ricorrente si oppone a questo ritenendo inoltre erroneamente, che la destinazione di parte della sua proprietà sia a verde pubblico mentre quella effettiva risulta essere a conservazione delle superfici esistenti. Osserva che il piano non tiene conto dello stato dei luoghi, che ha concentrato la maggior parte della cubatura disponibile all'interno di un unico comprensorio non baricentrico nel tessuto edilizio del nucleo e che inoltre sono state destinate a verde pubblico aree di modesta estensione delle quali alcune già edificate in comprensori interclusi. Segnala inoltre che la parte della proprietà destinata a conservazione delle superfici insiste su una servitù di passaggio di accesso ad un lotto limitrofo già edificato, limitando in modo grave l'uso della proprietà. Chiede infine che all'area in oggetto venga assegnata una cubatura pari all'indice di fabbricabilità del piano.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge, la stessa è respinta in quanto contrasta con i criteri informativi del piano; si specifica comunque che la proprietà resta d'uso privato dell'istante.

Opposizione n. 7 F.T.	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1.	Protocollo n. 126/P.S. del 28/5/94	Circostrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-----------------------	---	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Trucchia Elisa in Pianesi

TITOLO: proprietaria - foglio n. 14, all. 1290, part. n. 345.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente si oppone al piano che ha destinato la particella descritta in epigrafe, parte a zona di conservazione, con previsione dell'allargamento della sede stradale prospiciente, parte a zona di nuova edificazione all'interno del comparto soggetto a convenzione C3; fa presente che la previsione dell'allargamento della sede stradale penalizzerebbe il manufatto esistente; rileva inoltre che la realizzazione della pista ciclabile comporterebbe notevoli difficoltà per la nuova edificazione; osserva che la densità fondiaria assegnata ai comparti soggetti a convenzione è inferiore a quella assegnata alla nuova edificazione semplice. Chiede pertanto che l'area in oggetto venga stralciata dal comparto in questione e che venga destinata a zona di nuova edificazione semplice con indice pari a 0,6 mc./mq.; in subordine chiede ove il comparto venga confermato, di aver assegnato un indice da 0,65 a 0,80 mc./mq. Chiede infine che vengano eliminate le previsioni planivolumetriche.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge, essa è respinta, in quanto contrasta con i criteri informativi del piano poiché l'assetto urbanistico interno al comparto è funzionale alla distribuzione delle aree pubbliche ed il piano ha comunque tenuto conto delle esigenze della istante assegnandole un'adeguata cubatura.

Opposizione n. 8 F.T.	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 137/P.S. del 28/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-----------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Giorgio e Venanzio Calcinelli

TITOLO: proprietari - foglio n. 14, part. nn. 231, 251 e 445.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti si oppongono al piano che ha destinato una parte delle particelle descritte in epigrafe a conservazione delle superfici esistenti, mentre parte della particella n. 231 è rimasta all'esterno del perimetro di piano: fanno presente che nella loro proprietà gli edifici destinati a conservazione, nel loro complesso, raggiungono una cubatura largamente inferiore all'indice fondiario previsto dal piano per le zone di nuova edificazione, ravvisando in questa indicazione una forte sperequazione. Chiedono pertanto il cambiamento di destinazione in zona di nuova edificazione oppure, in subordine, in zona di completamento.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge essa è parzialmente accolta, con la destinazione di parte dell'area in oggetto a zona di completamento come previsto nelle N.T.A. del P.P.

Opposizione n. 9 F.T.	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 138/P.S. del 28/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
-----------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Massi Enrico e Pezzella Aldo

TITOLO: Amministratori della "Alen costruzioni" - foglio n. 14, all. 1290, part. nn. 720 e 721.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti in qualità di amministratori della società proprietaria dell'area in oggetto non inclusa nel perimetro di piano, si oppongono ad esso per quel che concerne la previsione di allargamento di una sede stradale di piano che taglia un angolo della proprietà e priva i manufatti esistenti dei distacchi di norma. Chiedono pertanto che tale previsione venga annullata.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge essa non dà luogo a provvedere perchè non riguarda aree pianificate dallo strumento urbanistico attuativo; si precisa comunque che un diverso assetto della viabilità interna al P.P. consente il mantenimento dell'attuale sezione stradale.

Opposizione n. 10 F.T.	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 139/P.S. del 28/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
------------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Panebianco Italo e Coppola Margherita

TITOLO: proprietari - foglio n. 14, all. 1288, part. nn. 1217, 1218, 1577 e 1578.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti si oppongono al piano che ha destinato le particelle descritte in epigrafe, parte a zona di completamento e parte a parcheggio pubblico; fanno presente che la previsione a parcheggio pubblico penalizza notevolmente la loro proprietà a favore di coloro che hanno edificato abusivamente; mettono in evidenza inoltre che la realizzazione di questa previsione sarebbe molto onerosa per l'Amministrazione a causa della forte pendenza del terreno in oggetto e risulterebbe inoltre di dubbia utilità in quanto la zona limitrofa ha una destinazione agricola scarsamente abitata; chiedono che tale previsione venga annullata dichiarando che l'opposizione presentata costituisce una vera e propria impugnazione del piano stesso.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge essa è parzialmente accolta, con la riduzione della superficie a parcheggio allo scopo di lasciare una maggiore superficie di pertinenza, per facilitare sia l'accesso carrabile che pedonale.

Opposizione n. 11 F.T.	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n.140/P.S. del 24/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
------------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Altarocca Gina

TITOLO: proprietaria - foglio n. 14, all. 1291, part. n. 713.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente proprietaria della particella in epigrafe, che il piano ha destinato a zona di conservazione fa presente che il lotto in oggetto non è edificato ed è intercluso; chiede pertanto che tale destinazione venga cambiata in zona di nuova edificazione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione pur essendo pervenuta fuori dei termini di legge è accolta con la destinazione dell'area in oggetto a zona di nuova edificazione semplice.

Opposizione n. 12 F.T.	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 142/P.S. e n. 6042/P.R.G. del 28/5/94 e 31/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
------------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Labianca Angela

TITOLO: proprietaria - foglio n. 14, all. 1290, part. nn. 934, 936 e 937.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente proprietaria della particella in epigrafe che il piano ha destinato in parte a zona di conservazione dei volumi, in parte a zona di conservazione delle superfici esistenti e sede stradale e parte a zona di nuova edificazione all'interno del comparto soggetto a convenzione C7, si oppone a tali previsioni. Chiede pertanto che esse vengano annullate.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge, essa è respinta in quanto contrasta con i criteri informativi del piano, specificando che l'assetto urbanistico del comparto è funzionale al reperimento delle aree pubbliche ai sensi del D.M. n. 1444/68 e che comunque il P.P. ha tenuto conto delle esigenze della istante assegnandole un'adeguata cubatura.

Opposizione n. 13 F.T.	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 143/P.S. del 30/5/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
------------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Filiagi Roberto

TITOLO: proprietario - foglio n. 10, part. n. 306.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente si oppone al piano che ha destinato la particella descritta in epigrafe a zona di nuova edificazione e parcheggi pubblici; fa presente che la destinazione a parcheggio non è giustificabile dalla vicinanza di servizi pubblici e comunque appare sproporzionata anche nei riguardi delle pertinenze private; fa notare inoltre che lo schema distributivo dei parcheggi, con la profondità di ml. 12, non corrisponde ad alcuno schema distributivo razionale; chiede pertanto la localizzazione dei parcheggi pubblici in ambiti prossimi ai servizi pubblici o comunque una più equa e razionale distribuzione di tale destinazione con il conseguente ridimensionamento della sezione viaria di Via Prato Corazza; chiede infine la riduzione dell'area destinata a parcheggio all'interno della sua proprietà in ragione di una profondità di ml. 5 e con uno schema distributivo come indicato nella planimetria allegata.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione, pur essendo pervenuta fuori dei termini di legge, è accolta con la previsione di un diverso assetto dell'area destinata ai parcheggi, che limita l'impegno nell'area in oggetto ad una profondità di ml. 5.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 14 F.T.	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 144/P.S. del 30/05/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
------------------------	--	--	---

PRESENTATORE: Comitato di Quartiere di Cesano di Roma

TITOLO:

Contenuto dell'istanza:

Il Comitato di Quartiere osserva che i Piani Particolareggiati, in particolare riguardo alle perimetrazioni, creano perplessità sui metodi tecnici adottati e nelle successive versioni anno 1988 e anno 1993 presentano un'accentuata dentellatura che sembra rispondere ad interessi sconosciuti più che a logiche tecniche. Inoltre ad alcuni fabbricati posti su Via di Colle Febraro non è consentito l'allaccio alle reti idrico-fognarie pur essendo regolarmente condonati ai sensi della L. 47/85.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'osservazione è pervenuta fuori dai termini, si controdeduce facendo presente che la stessa non dà luogo a provvedere poiché la perimetrazione della zona "O" relativa al P.P./O n. 1-Cesano è stata approvata secondo la D.R. 4777/83 e che la forma segmentata del perimetro risponde al dettato della delibera che prevede di includere esclusivamente le aree edificate dei nuclei spontaneamente sorti.

Infine si precisa che per l'intero abitato di Cesano compresi i futuri insediamenti, c'è allo studio un piano di bonifica e potenziamento della rete fognante e idrica che consentirà gli allacci.

Per quanto riguarda gli altri quesiti urbanistici posti nell'osservazione, si precisa che non sono pertinenti allo strumento urbanistica in oggetto e non potranno essere presi in considerazione che negli opportuni ambiti competenti.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 15 F.T.	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 174/P.S. e 223/P.S. dell'8/6/94 e 11/06/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
------------------------	--	--	---

PRESENTATORE: Visone Carmela, Salvatore e Maura Murru

TITOLO: proprietari - foglio n. 14, all. 1289, part. n. 578.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti si oppongono al piano che ha destinato la particella descritta in epigrafe, parte a conservazione delle superfici esistenti, all'esterno del comparto soggetto a convenzione C1, e parte a verde pubblico, all'interno di detto ambito; fanno presente che il lotto in questione è intercluso e che in data 20/7/92 hanno presentato il progetto di un villino monofamiliare per il quale è stata richiesta una documentazione aggiuntiva per il rilascio della relativa concessione; in seguito all'adozione del piano tale concessione è stata bloccata per le norme di salvaguardia; lamentano in generale la lunghezza dei tempi burocratici ed in particolare la mancanza di informazioni sulla pubblicazione del piano in sede di adozione; chiedono pertanto che tale previsione venga annullata.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta significando che il lotto intercluso viene stralciato dal comparto C1 con destinazione a "nuova edificazione". Conseguentemente l'area contigua, destinata a verde pubblico all'interno del comparto C1, è anch'essa stralciata dal ~~piano~~ ^{comparto n. 14} e destinata a zona di conservazione delle superfici esistenti, essendo stato dimostrato che è stata totalmente asservita ad altro lotto edificato, compromettendone così l'uso pubblico e dando luogo alla sopradetta interclusione.

Opposizione n. 16 F.T.	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. I	Protocollo n. 517/P.S. e 12175/P.R.G. del 6/8/94 e 16/11/94	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
------------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Carbone Mario e Magri Elisa

TITOLO: proprietari - foglio n. 10, part. nn. 75, 76 e 402.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti si oppongono al piano che ha destinato la particella descritta in epigrafe a zona di nuova edificazione, zona di conservazione, nuova viabilità e parcheggi pubblici; fanno presente che la destinazione a "conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali semplici" è stata applicata in un'area ineditata e che l'area per la nuova edificazione risulta esigua; in una successiva opposizione integrativa del 16/11/94 con prot. 12175 del P.R.G. hanno ribadito la richiesta di una cubatura maggiore unitamente all'estensione della destinazione a nuova edificazione sulle parti destinate a parcheggi e zona di conservazione; chiedono in subordine una deroga ai distacchi dai parcheggi allo scopo di realizzare la cubatura residenziale secondo la normativa di piano.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge, essa è parzialmente accolta significando che, viene estesa la destinazione di "nuova edificazione residenziale semplice" sull'area destinata a "conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali semplici"; mentre l'area destinata a parcheggio viene riconfermata ma ridimensionata con una profondità di ml. 5.

Opposizione n. 17 F.T.	Piano Particolareggiato Cesano zona "O" n. 1	Protocollo n. 151/P.S. del 4/3/96	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 1 S
------------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Tullo Angelo

TITOLO: proprietario - foglio n. 10, part. n. 70.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente si oppone al piano che ha destinato la particella di proprietà in epigrafe parte a nuova edificazione residenziale semplice e parte a zona di conservazione delle superfici esistenti.

Chiede che tale previsione venga annullata e il lotto venga destinato totalmente a "nuova edificazione residenziale semplice".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dai termini stabiliti, essa viene respinta poiché contrasta con i criteri informativi del piano.

Il PRESIDENTE, invita il Consiglio a procedere, per alzata di mano, alla votazione della surripo-
tata proposta di deliberazione.

Procedutosi alla votazione nella forma come sopra indicata, il Presidente, con l'assistenza degli
scrutatori, dichiara che la proposta risulta approvata con 29 voti favorevoli, 5 contrari e l'astensione del
Consigliere Tozzi.

La presente deliberazione assume il n. 173.

(O M I S S I S)

IL PRESIDENTE

E. GASBARRA - L. LAURELLI - S. MIGLIORINI

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

C. FRATE

26 AGO, 1996

La deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal

al 9 SET, 1996 e non sono state prodotte opposizioni.

Inviata al CO.RE.CO. il 26 AGO, 1996

La Sezione decentrata di
Controllo sugli Atti del
Comune di Roma - nella
seduta del 6 SET, 1996
verbale n. 102 - non ha
riscontrato vizi di legitti-
mità sulla deliberazione.
Dal Campidoglio,
6 SET, 1996
li

vedere allegati a parte

La presente deliberazione è stata adottata dal Consiglio Comunale nella seduta del-
l'1 agosto 1996.

10 SET, 1996

Dal Campidoglio, li

p. IL SEGRETARIO GENERALE



