

☩ S. P. Q. R.
COMUNE DI ROMA

Deliberazione n. 61

ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE

ANNO 1996

VERBALE N. 31

Seduta Pubblica del 15 aprile 1996

Presidenza: GASBARRA - LAURELLI.

L'anno millenovecentonovantasei, il giorno di lunedì quindici del mese di aprile, alle ore 11,40, nel Palazzo Senatorio, in Campidoglio, si è adunato il Consiglio Comunale in seduta pubblica, previa trasmissione degli inviti per le ore 11 dello stesso giorno, come da relate del Messo Comunale inserite in atti sotto i numeri dal 19613 al 19673 per l'esame degli argomenti iscritti all'ordine dei lavori e indicati nei medesimi inviti.

Partecipa alla seduta il sottoscritto Vice Segretario Generale Vicario dott. Vincenzo GAGLIANI CAPUTO.

Assume la Presidenza dell'Assemblea il Presidente del Consiglio Comunale Enrico GASBARRA il quale dichiara aperta la seduta.

Eseguito l'appello il Presidente dichiara che sono presenti l'on. Sindaco Francesco RUTELLI e i sottoripresentati n. 34 Consiglieri:

Agostini Roberta, Alfano Salvatore, Baldoni Adalberto, Bartolucci Maurizio, Belvisi Mirella, Bettini Goffredo Maria, Borghesi Massimo, Calamante Mauro, Cirinnà Monica, Coscia Maria, D'Alessandro Giancarlo, Della Portella Ivana, De Lorenzo Alessandro, De Nardis Paolo, Esposito Dario, Foschi Enzo, Galeota Saverio, Galloro Nicola, Gasbarra Enrico, Gemmellaro Antonino, Laurelli Luisa, Lobefaro Giuseppe, Magiar Victor, Migliorini Sergio, Monteforte Daniela, Rampelli Fabio, Rampini Piercarlo, Rosati Antonio, Salvatori Massimo, Santillo Clemente, Sodano Ugo, Spera Adriana, Teodorani Anna, Tozzi Stefano.

ASSENTI:

Alibrandi Antonio, Anderson Guido, Augello Antonio, Aversa Giovanni, Barbaro Claudio, Buontempo Teodoro, Cerina Luigi, Cutrufo Mauro, Dalla Torre Giuseppe, De Luca Athos, Di Francia Silvio, Fini Gianfranco, Fioretti Pierluigi, Flamment Carlo, Fotia Carmine Salvatore, Francese Carlo Andrea, Ghini Massimo, Graziano Emilio Antonio, Milana Riccardo, Montini Emanuele, Pompili Massimo, Ricciotti Paolo, Di Meana Vittorio, San Mauro Cesare, Valentini Daniela, Valeriani Giacomo.

Il PRESIDENTE, constatato che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità delle sedute di prima convocazione agli effetti deliberativi, dichiara aperta l'adunanza ai suddetti effetti e, giustificata l'assenza dei Consiglieri Alibrandi, Dalla Torre e San Mauro, designa, quali scrutatori per la presente seduta, i Consiglieri Cirinnà, De Lorenzo e Salvatori, invitandoli a non allontanarsi dall'Aula senza darne comunicazione all'Ufficio di Presidenza.

Partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 19 dello Statuto, gli Assessori Borgna Giovanni e Carducci Arsenio Francesco.

(O M I S S I S)

A questo punto risulta presente anche il Consigliere Montini Emanuele. Il Sindaco esce dall'Aula.
(O M I S S I S)

A questo punto risultano presenti anche i Consiglieri Augello Antonio, Fotia Carmine Salvatore e Milana Riccardo.

(O M I S S I S)

55^a Proposta (Dec. della G. C. del 12-3-1996 n. 49)

Controdeduzioni alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il Piano Particolareggiato del nucleo «O» «recupero urbanistico» n. 20 «Massimina A-B» in sede di pubblicazione della deliberazione del Commissario Straordinario n. 42 del 22 aprile 1993.

(O M I S S I S)

A questo punto risultano presenti anche i Consiglieri De Luca Athos e Ripa Di Meana Vittorio.

Il Presidente comunica che in ordine alla soprariportata proposta di deliberazione sono stati presentati a firma dei Consiglieri Belvisi, Baldoni, Agostini, Calamante e Tozzi 3 emendamenti.

Viene per primo preso in esame il sottoriportato emendamento n. 1):

«Nell'osservazione di Ufficio — al punto a) del Contenuto dell'istanza — eliminare le seguenti parole: "per l'attuazione della fontana monumentale di Massimina a seguito di apposito concorso A.C.E.A."».

La Segreteria Generale comunica che in merito al soprariportato emendamento ai sensi dell'art. 53 della legge 142/90 il Dirigente Superiore responsabile del Servizio ha espresso parere favorevole sotto il profilo della regolarità tecnico-amministrativa, che il Ragioniere Generale ha espresso parere di non rilevanza contabile e che il Segretario Generale ha espresso parere favorevole in ordine alla legittimità.

(O M I S S I S)

Non sorgendo altre osservazioni, l'emendamento n. 1) viene posto ai voti per alzata di mano e risulta approvato all'unanimità con 32 voti favorevoli.

A questo punto risulta presente anche il Consigliere Di Francia Silvio.

Viene successivamente preso in esame il sottoriportato emendamento n. 2):

«Nell'opposizione n. 43 — nel testo delle controdeduzioni — al secondo rigo eliminare le parole "servizi pubblici"».

La Segreteria Generale comunica che in merito al soprariportato emendamento ai sensi dell'art. 53 della legge 142/90 il Dirigente Superiore responsabile del Servizio ha espresso parere favorevole sotto il profilo della regolarità tecnico-amministrativa, che il Ragioniere Generale ha espresso parere di non rilevanza contabile e che il Segretario Generale ha espresso parere favorevole in ordine alla legittimità.

(O M I S S I S)

Non sorgendo altre osservazioni, l'emendamento n. 2) viene posto ai voti per alzata di mano e risulta approvato all'unanimità con 32 voti favorevoli.

Viene da ultimo preso in esame il sottoriportato emendamento n. 3):

«Nell'opposizione n. 43 — nel testo delle controdeduzioni — aggiungere al termine del testo le seguenti parole:

“L'intera cubatura, destinata solo a residenza, verrà concentrata su una superficie fondiaria di mq. 5.400 mantenendo l'area pubblica interamente sul fronte del nuovo tracciato di Via Vanni” .».

La Segreteria Generale comunica che in merito al soprariportato emendamento ai sensi dell'art. 53 della legge 142/90 il Dirigente Superiore responsabile del Servizio ha espresso parere favorevole sotto il profilo della regolarità tecnico-amministrativa, che il Ragioniere Generale ha espresso parere di non rilevanza contabile e che il Segretario Generale ha espresso parere favorevole in ordine alla legittimità.

Non sorgendo osservazioni, l'emendamento n. 3) viene posto ai voti per alzata di mano e risulta approvato all'unanimità con 32 voti favorevoli.

A questo punto risulta presente anche il Consigliere Ghini Massimo.

(O M I S S I S)

Terminate le dichiarazioni di voto il PRESIDENTE pone ai voti, per alzata di mano la proposta n. 55/96 nel sottoriportato testo definitivo risultante dall'accoglimento degli emendamenti:

Controdeduzioni alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il Piano Particolareggiato del nucleo «O» «recupero urbanistico» n. 20 «Massimina A-B» in sede di pubblicazione della deliberazione del Commissario Straordinario n. 42 del 22 aprile 1993.

Premesso che con deliberazione consiliare n. 3372 del 31 luglio 1978 è stata adottata la variante per il recupero urbanistico dei nuclei edilizi sorti in difformità dalle indicazioni del Piano Regolatore e consolidati;

Che tale variante è stata approvata dalla Regione Lazio con deliberazione della G.R.L. 3 agosto 1983, n. 4777;

Che con deliberazione del Commissario Straordinario n. 42 del 22 aprile 1993 è stato adottato il Piano Particolareggiato n. 20 del nucleo edilizio spontaneamente sorto «Massimina A-B» in esecuzione al P.R.G.;

Che con l'adozione del piano sono scattate le misure di salvaguardia ex art. 3 della legge n. 1187 del 19 novembre 1968;

Che ai sensi e per gli effetti degli artt. 9 e 15 della legge 17 agosto 1942 n. 1150 e successive modificazioni, previa pubblicazione sul Foglio Annunzi Legali della Provincia di Roma n. 79 del 6 ottobre 1993, gli atti relativi al citato provvedimento sono stati depositati e pubblicati presso l'Albo Pretorio comunale per il periodo di 30 giorni decorrenti dal 6 ottobre 1993;

Che nel periodo suindicato e nei 30 giorni seguenti sono state presentate entro i termini 62 opposizioni;

Che oltre i termini sono state presentate 20 opposizioni;

Che è stata predisposta n. 1 osservazione d'Ufficio;

Che si è ritenuto opportuno prendere in esame anche le 20 opposizioni presentate fuori dai termini;

Che le finalità sono descritte nella Relazione d'Ufficio allegata al presente provvedimento quale parte integrante dello stesso;

Che la III C.C.P. per l'urbanistica nella seduta del 22 dicembre 1995 ha espresso parere favorevole;

Che con la presente deliberazione di controdeduzioni alle opposizioni ed osservazioni, l'Amministrazione si determina in ordine all'assetto definitivo che intende dare al piano;

Che agli atti di Ufficio non risulta ci siano usi civici nelle aree pubbliche reperite esternamente al perimetro del nucleo;

Che, nel caso in specie, ricorrono i presupposti di cui all'art. 1 della L.R. n. 36 del 2 luglio 1987;

Visti gli artt. 16 e 31 della legge n. 1150 del 17 agosto 1942 e successive modificazioni;

Visti gli artt. 8 e 14 della Legge Regionale n. 28 del 13 maggio 1980, modificata ed integrata con Legge Regionale n. 27 del 28 aprile 1983 e con Legge Regionale n. 76 del 21 maggio 1985;

Visti gli artt. 24 e 29 della legge n. 47 del 28 febbraio 1985, e successive modificazioni;

Visto l'art. 1 della Legge Regionale n. 36 del 2 luglio 1987;

Visto l'art. 53 della legge n. 142 dell'8 giugno 1990;

Preso atto di quanto esposto in narrativa e sulla base della proposta avanzata dall'Assessore preposto al settore;

Avuto presente che in data 12 dicembre 1995 il Primo Dirigente dell'Ufficio per le Periferie, quale responsabile del Servizio, ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: «Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Il Primo Dirigente

F.to: D. Modigliani»;

Che in data 15 dicembre 1995 il Ragioniere Generale ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: «Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, si dichiara la non rilevanza contabile della proposta di deliberazione di cui all'oggetto.

Il Ragioniere Generale

F.to: V. Gagliani Caputo»;

Che in data 12 marzo 1996 il Segretario Generale ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: «Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, si esprime parere favorevole in ordine alla legittimità della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Il Segretario Generale

F.to: M. Famiglietti»;

IL CONSIGLIO COMUNALE

delibera:

a) di accogliere l'osservazione d'Ufficio allegata al presente provvedimento quale parte integrante dello stesso;

b) di formulare le controdeduzioni, successivamente elencate e parte integrante del presente provvedimento, alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il piano particolareggiato del nucleo «O» n. 20 «Massimina A-B» a seguito della pubblicazione della deliberazione del Commissario Straordinario n. 42 del 22 aprile 1993.

Le modifiche conseguenti alle controdeduzioni sono riportate negli elaborati sottoindicati allegati quale parte integrante al provvedimento:

4bis - Quadro d'unione: zonizzazione su planimetria catastale - sc. 1:2.000;

MASSIMINA «A»

3a — Planimetria catastale con indicazione del perimetro del P.P. e delle aree con destinazione pubblica — sc. 1:1.000

- 3b — Planimetria catastale con indicazione del perimetro del P.P. e delle aree con destinazione pubblica — sc. 1:1.000
- 3c — Planimetria catastale con indicazione del perimetro del P.P. e delle aree con destinazione pubblica — sc. 1:2.000
- 3d — Planimetria catastale con indicazione del perimetro del P.P. e delle aree con destinazione pubblica — sc. 1:1.000
- 3e — Planimetria catastale con indicazione del perimetro del P.P. e delle aree con destinazione pubblica — sc. 1:1.000
- 3f — Planimetria catastale con indicazione del perimetro del P.P. e delle aree con destinazione pubblica — sc. 1:1.000
- 4a1 — Localizzazione delle osservazioni e delle opposizioni su zonizzazione catastale — sc. 1:1.000
- 4b1 — Localizzazione delle osservazioni e delle opposizioni su zonizzazione catastale — sc. 1:1.000
- 4c1 — Localizzazione delle osservazioni e delle opposizioni su zonizzazione catastale — sc. 1:2.000
- 4d1 — Localizzazione delle osservazioni e delle opposizioni su zonizzazione catastale — sc. 1:1.000
- 4e1 — Localizzazione delle osservazioni e delle opposizioni su zonizzazione catastale — sc. 1:1.000
- 4f1 — Localizzazione delle osservazioni e delle opposizioni su zonizzazione catastale — sc. 1:1.000
- 4a — Zonizzazione su planimetria catastale — sc. 1:1.000
- 4b — Zonizzazione su planimetria catastale — sc. 1:1.000
- 4c — Zonizzazione su planimetria catastale — sc. 1:2.000
- 4d — Zonizzazione su planimetria catastale — sc. 1:1.000
- 4e — Zonizzazione su planimetria catastale — sc. 1:1.000
- 4f — Zonizzazione su planimetria catastale — sc. 1:1.000
- 5 — Planimetria con indicazione rete viaria — sc. 1:2.000
- 7 — Relazione di previsione di spesa
- 9 — Norme Tecniche di Attuazione
- 10.1 — Elenco delle proprietà catastali soggette ad esproprio
- 10.2 — Elenco delle proprietà catastali soggette ad esproprio
- 10.3 — Elenco delle proprietà catastali soggette a convenzione

MASSIMINA «B»

- 6B1 — Localizzazione delle osservazioni e delle opposizioni su zonizzazione catastale — sc. 1:2.000
- 6B — Zonizzazione — sc. 1:2.000
- 7B — Rete viaria — sc. 1:2.000
- 9B — Aree pubbliche
- 12B — Norme Tecniche di Attuazione
- 13B — Relazione di previsione di spesa
- 10B.1 — Elenco delle proprietà catastali soggette ad esproprio
- 10B.2 — Elenco delle proprietà catastali soggette ad esproprio
- 10B.3 — Elenco delle proprietà catastali soggette a convenzione
- 10B.4 — Elenco delle proprietà catastali soggette a convenzione

RELAZIONE D'UFFICIO

P.P. «O» n. 20/a e 20/b «Massimina A e Massimina B»

In seguito alla pubblicazione del P.P./O n. 20/a-b Massimina A-B, adottato con Del. C.S. n. 42 del 22 aprile 1993, sono state presentate avverso il piano medesimo n. 62 opposizioni ed osservazioni nei termini di legge (4 dicembre 1993) e n. 20 opposizioni ed osservazioni fuori termine.

Di queste sono state:

accolte:	n. 28 + 13 F.T.
parzialmente accolte:	n. 21 + 3 F.T.
respinte:	n. 13 + 2 F.T.
non dà luogo a provvedere:	n. 2 F.T.

Totale: n. 82

È stata inoltre predisposta n. 1 osservazione d'ufficio.

Sono state apportate, a seguito di più precise e puntuali verifiche nonché dell'accoglimento di opposizioni ed osservazioni avverso il P.P. n. 20/a-b Massimina A-B adottato, correzioni ed adeguamenti.

Per quanto sopra detto, si sono modificati sia i rapporti tra le aree fondiarie di conservazione, completamento e nuova edificazione (particolarmente per l'introduzione di n. 11 nuovi comprensori soggetti a convenzione) sia tra le aree pubbliche di verde, servizi e parcheggi il cui standard totale resta comunque di 26,5 mq./ab. per Massimina A e di 19,1 mq./ab. per Massimina B. superiori al minimo previsto di 18,0 mq./ab., oltre i parcheggi ed il verde pubblico, relativi alle cubature non residenziali e commerciali.

In particolare, l'aumento del numero dei comprensori soggetti a convenzione, oltre a consentire l'acquisizione gratuita da parte dell'A.C. di un maggior numero di aree pubbliche, comporterà la realizzazione, da parte dei proprietari, di una maggiore quantità di opere di urbanizzazione sul territorio del P.P. in tempi brevi, che potranno costituire l'innescò del processo di riqualificazione e recupero dell'intero nucleo.

Il P.P. n. 20/a-b Massimina A-B non ha mutato il suo assetto generale rispetto al piano adottato; la superficie complessiva, risultante dalla delibera di adozione di Ha 102,82 per il P.P. 20/a Massimina A, risulta modificata a seguito di adeguamenti o cessioni volontarie di aree esterne in Ha 103,56; resta invece invariata, e pari ad Ha 38,5 la superficie del P.P. 20/b Massimina B.

Gli abitanti previsti a totale completamento, compresi quelli già esistenti, sono per il P.P. 20/a Massimina A n. 10.127 e per il P.P. 20/b Massimina B n. 3.044.

Relativamente all'istruttoria tecnica si fa presente che la III C.C.P. per l'Urbanistica nella seduta del 22 dicembre 1995 ha espresso parere favorevole.

Con la presente deliberazione di controdeduzione alle opposizioni ed osservazioni, ai sensi dell'art. 1 della L.R. n. 36/87, l'A.C. si determina in ordine all'assetto definitivo che intende dare ai P.P. di cui sopra.

L'Ingegnere
Ing. Tonino Egiddi

Il Primo Dirigente
Arch. Daniel Modigliani

Il Primo Dirigente
Ing. Eugenio Cappelli

Osservazione d'Ufficio	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20 A-B	Protocollo n. del	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
------------------------	--	-------------------	---

PRESENTATORE: Osservazione d'Ufficio

TITOLO:

Contenuto dell'istanza:

- a). Viene eliminata la destinazione a servizi pubblici di quartiere su di un'area compresa tra via Romano Guerra e la via Aurelia, destinandola a verde pubblico di quartiere.
- b). Il perimetro del P.P./O, nel tratto parallelo alla via Gioele Solari, a seguito di una più attenta verifica anche con il perimetro del nucleo così come approvato con delib. G.R.L. n. 4777/83, è stato ridotto per adeguarlo al perimetro del limitrofo P. di Z. 167 della porzione di area che, con destinazione verde pubblico, precedentemente era sovrapposta nei due strumenti urbanistici attuativi adottati.
- c). Viene stralciata dal comprensorio I del P.P./O - 20a Massimina e destinata a "conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali semplici" una porzione di area, già compromessa da edifici, con fronte su via Romano Guerra
- d). Vengono stralciate dal comprensorio B del P.P./O - 20b Massimina e destinate a "completamento residenziale" e "conservazione dei volumi e delle superfici lorde mista" porzioni di aree già compromesse da edifici.
- e). Nelle N.T.A. dei P.P./O - 20a e 20b Massimina sono state introdotte modifiche, adeguamenti ed integrazioni, dovute sia ad un completamento ritenuto necessario dall'Ufficio, sia all'accoglimento di opposizioni. Per gli stessi motivi, nonché per un aggiornamento degli importi, sono state modificate la "Relazione di massima delle spese" (Massimina A) e la "Relazione economica" (Massimina B) dei P.P./O adottati.
- f). A seguito dell'accoglimento di alcune osservazioni e, conseguentemente, della modifica in numero e consistenza dei comprensori soggetti a convenzione, sono stati eliminati i seguenti elaborati:

Nucleo 20/a Massimina A

- | | |
|------------|--|
| Tav. 6 | Planivolumetrici - sc. 1:1.000 |
| Tav. 6/10a | Progetto planivolumetrico di 5 zone - indicazione aree - sc. 1:1.000 |
| Tav. 6/10b | Progetto planivolumetrico di 5 zone - fili fissi - sc. 1:1.000 |
| Tav. 6/10c | Progetto planivolumetrico di 5 zone - planimetria con ombre e sistemazioni del terreno - sc. 1:1.000 |

Nucleo 20/b Massimina B

- | | |
|--------|---|
| Tav. 8 | Planivolumetrico del P.V.L. A,B,C,D - SC. 1:1.000 |
|--------|---|

e ciò anche per consentire una maggiore libertà progettuale.

Per gli stessi motivi è stata eliminata dagli elaborati del nucleo 20/a Massimina A la Tav. 4 - Zonizzazione su base aerofotogrammetrica - sc. 1:2.000 - perchè inattuale e non essendo prescrittive le sue indicazioni, mentre si è ritenuto più opportuno inserire le tabelle con i dati di piano, in essa contenute, nei singoli elaborati di zonizzazione su planimetria catastale; tali tabelle sono state altresì modificate ed integrate con i nuovi dati derivanti sia dall'accoglimento di opposizioni ed osservazioni, che da più precise e puntuali verifiche dei conteggi; ciò è stato fatto sia per il P.P. 20/a Massimina A che per il P.P. 20/b Massimina B.

L' Ufficio infine ritiene che, a seguito delle modifiche apportate ai P.P. adottati ed in considerazione delle motivazioni e della natura delle stesse, non è necessaria la ripubblicazione dei P.P..

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 1	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 295/P.S. del 8/11/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Massa Duilio

TITOLO: proprietario

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente è proprietario di un terreno distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 863, partt. 301 e 321. La part. 321, non edificata, è destinata dal P.P. a conservazione dei volumi e delle superfici lorde miste e la part. 301 ricade per buona parte nel comprensorio n. 2 soggetto a PLV e per la restante parte è destinata a sede viaria e conservazione laddove insiste un fontanile di interesse storico. Con la presente si chiede l'inserimento delle intere particelle nel comprensorio n. 2.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta nel senso d'inserire l'intera proprietà nel comprensorio n. 2 A includendo le ulteriori particelle citate tra gli spazi pubblici.

Opposizione n. 2	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 296/P.S. del 18/11/93	Circostrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
------------------	--	--	---

PRESENTATORI: Raimondo Mario, Scarino Giuseppina, Raimondo Raffaele Epifanio e Tomei Patrizia

TITOLO: proprietari

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti sono proprietari del terreno costituito da 2 particelle catastali distinte in N.C.T. al Foglio 410, Adl. 863, part. 577 e 2803. La part. 2803 (che sostituisce la part. 2344 per duplicazione) pur essendo ineditata è stata destinata dal P.P. parte a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde miste", parte a "nuova edificazione residenziale semplice" e parte a "strada pubblica". Per la part. 577, su cui è stato costruito un pozzo artesiano, il P.P. prevede la destinazione di nuova edificazione residenziale semplice e strada pubblica. Con la presente opposizione si chiede la destinazione di "nuova edificazione residenziale semplice" per l'intera superficie della part. 2803 e il mantenimento dell'attuale sezione stradale per salvaguardare il pozzo della part. 577. In alternativa si chiede, in cambio della cessione gratuita degli allargamenti stradali relativi alle 2 particelle, la cubatura afferente.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta nel senso che la part. 2803 viene destinata interamente a "zona di nuova edificazione residenziale semplice". Per quanto riguarda gli ulteriori punti l'opposizione è respinta in quanto in contrasto con i criteri informativi del piano, che al di fuori dei comprensori non prevedono assegnazione di cubatura in cambio della cessione gratuita di aree viarie.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 3	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 298/P.S. del 23/11/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S- 22N
------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Paradisi Enrico

TITOLO: Amministratore del Condominio "I Salici"

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente è proprietario di un terreno distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 863, particelle non specificate. Una parte di detto terreno ricade in zona F1 ed è edificato con regolare licenza, un'altra parte, adibita a verde condominiale a parcheggi e a strada privata con ingresso carrabile e pedonale, ricade in zona "O" ed è destinata da P.P. a viabilità pubblica, verde pubblico e parcheggi pubblici; inoltre è prevista una diramazione della viabilità che penetrando in zona F1 rende pubblica l'attuale strada privata a servizio delle residenze, con un allargamento della sezione stradale che comporta: l'abbattimento di tutti i muri di cinta, l'invasione e quindi l'impossibilità di utilizzo delle rampe di accesso ai garages e l'eliminazione di parte dei giardini; due accessi ai garages poi, sono stati preclusi dalla destinazione a verde pubblico. Con la presente osservazione si chiede l'eliminazione delle previsioni del piano particolareggiato con il ripristino della situazione attuale.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è parzialmente accolta, in quanto si è prevista una diversa soluzione della viabilità principale interna al piano, si sono eliminate le previsioni di viabilità esterne al piano stesso e si sono destinate le ulteriori aree e dotazioni condominiali a zona di conservazione dei volumi e delle superfici esistenti.

Opposizione n. 4	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 299/P.S. del 23/11/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
------------------	--	--	---

PRESENTATORE: Stella Guido

TITOLO: proprietario

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente è proprietario di un immobile distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 862, part. 2507 e 2506 (frazionamento che non compare sul foglio catastale di progetto). Il signor Stella per accedere alla propria abitazione deve passare su un'area di proprietà di terzi entrando da via R. Guerra, la possibilità reale è l'accesso da via B. Castiglione n. 30 (civico di domicilio) che però è strada privata in quanto ricavata dai lotti nn. 615 e 2730. Il ricorrente chiede che la via Castiglione sia resa pubblica.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto la via B. Castiglione è già prevista pubblica dal P.P. all'interno di un comprensorio soggetto a convenzione e, nell'ampliamento del comprensorio stesso, è stata prolungata come pubblica fin dove possibile compatibilmente con lo stato di fatto e di diritto.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 5	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20B	Protocollo n. 300/P.S. del 26/11/93	Circostrizione XVI Fogli di P.R.G.: 22N
------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Cavatorta Giuseppe

TITOLO:

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, abitante in via Romano Guerra n. 70, fa notare che il lotto distinto in N.C.T. al Foglio 413, All. 486, part. 623, edificato con un capannone artigianale per il quale è stata presentata domanda di condono, è stato inserito dal PP, per buona parte nel comprensorio "C" soggetto a convenzione e pianovolumetrico, attribuendogli quindi una considerevole cubatura.

Chiede perciò che la proprietà venga stralciata dal comprensorio, effettuando tutti i controlli al fine di verificare se vi siano stati abusi sulle scelte urbanistiche effettuate.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto l'area impegnata da volumetrie è destinata a zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde non residenziale, mentre la residua parte libera è inserita in un comprensorio soggetto a convenzione in coerenza con i criteri generali del P.P. che prevedono la cessione gratuita delle aree pubbliche, necessarie al soddisfacimento degli standard urbanistici, nella maggior misura possibile ad evitare gli espropri.

Opposizione n. 6	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20B	Protocollo n. 301/P.S. del 26/11/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 22N
------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Medici Anna Maria

TITOLO: proprietaria

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente è proprietaria di un terreno distinto in N.C.T. al Foglio 411, All. 485, part. 348. Tale particella è stata interamente destinata dal PP a "parcheggio pubblico" con l'apposizione grafica di una simbologia (v) indicante "vincolo archeologico".

Tenendo conto che le indicazioni riportate dalla Carta dell'Agro non costituiscono norme di riferimento, che è evidente una disparità di trattamento rispetto alle aree limitrofe e che comunque un'eventuale destinazione a parcheggio poteva avvenire all'interno di un comparto edificatorio, conservando quindi la cubatura, si chiede con la presente osservazione che l'area in esame sia destinata a nuova edificazione residenziale semplice e mista.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è parzialmente accolta nel senso di inserire l'area di proprietà della ricorrente in un comparto edificatorio di nuova edificazione residenziale semplice con accorpamento delle cubature e cessione gratuita delle aree pubbliche. L'esecuzione delle opere sia private che pubbliche sarà subordinata al preventivo benessere della soprintendenza competente, che potrà disporre inoltre preventivi saggi di ricognizione a carico della proprietà.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 7	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 302/P.S. del 28/11/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
------------------	--	--	---

PRESENTATORE: Cavatorta Giuseppe

TITOLO:

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, abitante in via Romano Guerra n. 70, fa notare che il lotto distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 863, part. 158, edificato con un capannone deposito ed un fabbricato residenziale, è stato inserito per buona parte nel comprensorio n. 2 soggetto a convenzione e planovolumetrico B attribuendogli una considerevole cubatura. Chiede quindi che la proprietà (non più soggetta ad edificabilità) venga stralciata dal comprensorio effettuando tutti i controlli al fine di verificare se vi siano stati abusi sulle scelte urbanistiche effettuate.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta escludendo le aree compromesse dal comprensorio e destinandole a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde non residenziale", riadeguando di conseguenza superfici e volumi del comprensorio stesso.

Opposizione n. 8	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 303/P.S. del 26/11/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S- 22N
------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Fiorini Nazareno e Di Giuseppe Maria

TITOLO: proprietari

Contenuto dell'istanza:

I ricorrente proprietari del lotto distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 867, part. 2012, destinato dal piano particolareggiato parte a viabilità pubblica e parte a verde pubblico, ricorrono contro tale destinazione facendo notare che la via ha una sezione eccessiva (ml 16,00) tenendo conto del volume di traffico ed è tracciata in modo tale da danneggiare solo il loro lotto, mentre poteva essere spostato l'asse viario in modo da occupare il terreno solo per metà sezione stradale, potendo così edificare sulla parte restante.

Si chiede pertanto che venga riesaminata la situazione in modo da permettere l'edificazione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso di inserire l'intera proprietà del ricorrente in un comprensorio soggetto a convenzione in cui è prevista la cessione gratuita delle aree pubbliche senza perdita della relativa cubatura.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 9	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 306/P.S. del 29/11/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
------------------	--	--	---

PRESENTATORI: Palombo Nicola, Palombo Ersilia, Palombo Aurelio, Pagano Giovanni, Bernini Andrea, Giardini Giuliana, Lausi Massimo e De Dominicis Teresa

TITOLO: proprietari

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti-proprietari dello stabile sito in via della Massimilla nn. 45-53, distinto in N.C.T. al Foglio 410, Al. 863, part. 508, 509, 506 e 444, per il quale il P.P. prevede la demolizione per realizzare una piazza, in considerazione del fatto che l'edificio è fatiscente, ricorrono contro tale destinazione facendo notare che l'immobile è costituito da una palazzina costruita ai primi del novecento, ristrutturata nel 1968 con regolare licenza edilizia e regolarmente accatastata. Fanno inoltre notare che la struttura precaria di cui si parla in relazione è riferita probabilmente al capannone che insiste sulle particelle 235 e 1632 (lotti attigui a quelli in esame) e non, come erroneamente indicato, all'edificio dei ricorrenti. Alla luce di tutto ciò si chiede l'esclusione del fabbricato dalla previsione di esproprio, abbattimento, o mutamento di destinazione d'uso.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso di destinare il fabbricato a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde mista".

Opposizione n. 10	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 307/P.S. del 29/11/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
-------------------	--	--	---

PRESENTATORI: Palombo Nicola e Palombo Aurelio

TITOLO: proprietari

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari dello stabile sito in via Riccardo dalla Vedova, distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 863, part. 444, 461 e 463, costruito con regolare concessione edilizia, ricorrono contro l'allargamento della sede viaria, prevista dal P.P., che comporterebbe la collocazione delle costruzioni esistenti a ridosso della recinzione. Fanno inoltre notare che precedentemente era stato ceduto gratuitamente il terreno all'Amministrazione Comunale di Roma (tramite Consorzio Stradale Massimina) per la realizzazione della strada e che l'attuale previsione di allargamento coinvolge esclusivamente i proprii lotti. Con la presente chiedono che venga eliminato il suddetto allargamento, in subordine che tale previsione vada ad interessare, in pari misura, entrambi i lati della via Riccardo dalla Vedova.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta eliminando l'allargamento della strada e mantenendo privata la stessa, in conseguenza dell'eliminazione della destinazione pubblica del lotto sul quale esiste attualmente l'edificio contenente l'ufficio P.P.T.T. in sede impropria, e spostando la destinazione dell'attrezzatura postale su altra area a servizi.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 11	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20B	Protocollo n. 308/P.S. del 30/11/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 22N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORI: Zuliani Claudio e Bianchi Enrico

TITOLO: proprietari

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti proprietari del lotto non edificato, distinto in N.C.T. ai Fogli 411, All. 485, partt. 320, 322, 318 e 293, destinato dal P.P. a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziale semplice", chiedono con la presente osservazione, il cambiamento dell'attuale previsione di destinazione a quella di "nuova edificazione residenziale".

Tale richiesta è avvalorata dal fatto che il lotto può intendersi intercluso (mq 1207).

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta nel senso di modificare la destinazione da "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziale semplice" a "zona di nuova edificazione residenziale semplice".

Opposizione n. 12	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 309/P.S. del 30/11/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
-------------------	--	--	---

PRESENTATORI: Molina Giuseppe e Bernacchia Gigliola

TITOLO: proprietari

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti proprietari del lotto distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 862, partt. 207 e 2598, destinato dal P.P. a Servizi Pubblici di Scolastica Materna, premesso che tale Scuola potrebbe essere inserita nella vicina area di Servizi che va dall'asilo alle superiori, chiedono, con la presente che il lotto di cui trattasi venga destinato a "nuova edificazione residenziale semplice", in subordine chiedono il rilascio e l'intestazione a loro nome di un equivalente lotto edificabile in zona limitrofa non necessariamente in zona "O", in subordine ancora che sia previsto un "compendio soggetto a convenzione" in cui si recuperi la cubatura cedendo parte del lotto gratuitamente per aree pubbliche.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso d'inserire la proprietà del ricorrente in un nuovo compendio soggetto a convenzione con cessione gratuita delle aree pubbliche e con recupero della relativa cubatura.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 13	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20B	Protocollo n. 314/P.S. dell'1/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 22N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Falcetelli Mario

TITOLO: proprietario

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente Falcetelli Mario proprietario del lotto ineditato distinto in N.C.T. al Foglio 415, All. 486, part. 475, destinato dal P.P. a zona di nuova edificazione non residenziale, fa notare che i lotti adiacenti sono occupati da fabbricati destinati ad abitazione, per cui chiede con la presente osservazione il cambio di destinazione dell'area a "nuova edificazione residenziale"

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta nel senso di modificare la destinazione della parte fondiaria di proprietà da "zona di nuova edificazione non residenziale" a "zona di nuova edificazione residenziale", con cessione gratuita della strada e senza accorpamento della relativa cubatura

Opposizione n. 14	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20B	Protocollo n. 315/P.S. dell'1/12/93	Circostrizione XVI Fogli di P.R.G.: 22N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Falcetelli Mario

TITOLO: proprietario

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente Falcetelli Mario, proprietario del lotto edificato distinto in N.C.T. al Foglio 413, All. 486, part. 518, destinato dal Piano Particolareggiato a "conservazione dei volumi e delle superfici non residenziale", fa notare che l'edificio insistente sul lotto in oggetto è regolarmente condonato come edificio residenziale, per cui con la presente osservazione chiede il cambio di destinazione d'uso dell'area a "conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso di destinare l'area fondiaria di proprietà a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali semplice" con cessione gratuita della sede stradale pubblica di proprietà e senza accorpamento della cubatura relativa.

Opposizione n. 15	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20B	Protocollo n. 316/P.S. dell'1/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 22N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Gatto Cosimo

TITOLO: proprietario

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente Gatto Cosimo, proprietario del lotto ineditato disinto in N.C.T. al Foglio 413, Ali 486, part. 521 e 522, destinato al Piano Particolareggiato ad "impianto di distribuzione carburante, tenendo conto che l'area in oggetto ricade all'interno di una vasta zona edificata a capannoni industriali, che confina con la strada in curva e quindi non verrebbe rilasciata la concessione per il contrasto con le norme del nuovo codice della strada, che il proprietario esercita una attività artigianale, chiede con la presente osservazione che l'area sia destinata ad uso industriale-artigianale.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta nel senso di eliminare il simbolo "distributore di carburante" e di destinare l'area a "zona di nuova edificazione non residenziale" con cessione gratuita dell'area stradale senza accorpamento della relativa cubatura.

Opposizione n. 16	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20B	Protocollo n. 317/P.S. dell'1/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 22N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Padre Roberto Gonzales Alonso

TITOLO: parroco (rappresentante)

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente Padre Roberto Gonzales Alonso rappresentante della Parrocchia Santa Maria Goretti assegnataria dell'area distinta in N.C.T. al Foglio 413. All. 486, part. 497 e 521 ritiene che tale area non è idonea alla costruzione della nuova parrocchia per i seguenti motivi:

- 1) l'area, sulla quale deve essere costruito anche un asilo nido, è di circa mq. 2100; per una parrocchia l'area deve avere un'estensione da 3000 a 5000 mq. (anche per P e attività connesse alla parrocchia);
- 2) orografia accidentata (lotti adiacenti con muri di contenimento di circa 6-7 m);
- 3) decentramento rispetto ai Consorzi Diamante e Villa Paradiso (fruitori) e alla zona destinata a servizi del P.P. di cui la parrocchia dovrebbe essere l'elemento focale;
- 4) l'area non è bene collegata al resto della zona nè con viabilità esistente nè con quella di progetto, nè sono previste aree a parcheggio.

Alla luce di tutto ciò e sentita la volontà degli abitanti, chiede con la presente osservazione che il complesso parrocchiale venga inserito nel planovolumetrico (D).

(minore impegno economico viste le scarse risorse finanziarie-posizione baricentrica rispetto ai nuclei edificati-migliore aspetto orografico)

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso di eliminare il simbolo di attrezzatura religiosa dell'area comprendente anche l'asilo nido e di inserire l'area per la chiesa sull'area pubblica del comprensorio D.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 17	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20B	Protocollo n. 318/P.S. dell'1/2/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 22N
-------------------	--	---------------------------------------	--

PRESENTATORE: Biagioli Maria Elisa

TITOLO: proprietaria

Contenuto dell'istanza.

La ricorrente Biagioli Maria Elisa, proprietaria del lotto inedito distinto in N.C.T. al Foglio 413, All. 489, part. 977, inserito dal P.F. nel PLV A, comprensorio soggetto a convenzione, fa presente che l'attuazione di tale comprensorio soggetto a convenzione è compromessa in quanto alcuni lotti, compresi nel PLV, sono stati edificati con regolare concessione e su altri insistono edifici condonati.

Con la presente osservazione si richiede quindi di modificare la destinazione dell'area a nuova edificazione residenziale.

Se la richiesta sarà accolta la ricorrente è disposta a cedere gratuitamente le aree destinate ad allargamento stradale.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il comprensorio "A" è stato ridimensionato secondo un nuovo disegno che, sulla base della reale situazione esclude l'edilizia esistente assunta a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti", l'opposizione è respinta in quanto i principi generali del P.F. prevedono per i comprensori la realizzazione dell'intera cubatura afferente e la concessione gratuita delle aree pubbliche e pertanto gli oppositori non perdono comunque il diritto all'edificazione.

Opposizione n. 18	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 319/P.S. dell'1/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S- 22N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Soc. Immobiliare SADECO S.r.l.

TITOLO: proprietaria

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente Società Immobiliare Sadeco S.r.l., rappresentata dall'Amministratore Sig. Renato Barbieri, è proprietaria del lotto parzialmente occupato da un manufatto destinato a garage-magazzino e regolarmente condonato distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 867, part. 229.
Tale lotto è stato destinato in parte dal P.P. a verde pubblico; con l'osservazione presentata si chiede, in considerazione del fatto che il lotto è circondato da edifici residenziali, di modificare la destinazione dell'area a "nuova edificazione residenziale"

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta nel senso di destinare l'intera area fondiaria di proprietà a "zona di completamento residenziale semplice".

Opposizione n. 19	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 320/P.S. dell' 1/12/93	Circostrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
-------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Bernabei Mauro

TITOLO: proprietario

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 362, part. 698 destinato dal P.P. a zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti residenziali, si oppone in quanto la destinazione attribuita sostiene sia scaturita dalla sola verifica del Foglio catastale nel quale sono riportati erroneamente dei manufatti non più esistenti da prima del 1978. Chiede la nuova edificazione residenziale impegnandosi a cedere gratuitamente le aree per l'allargamento stradale.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che la destinazione del lotto è prevista dal P.P. a zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde mista, l'opposizione è accolta nel senso di destinare la sola area fondiaria a zona di nuova edificazione residenziale semplice con l'obbligo di cessione gratuita e senza corrispettivo in cuotatura delle sedi viarie pubbliche previste nel P.P.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 20	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 321/P.S. del 2/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORI: Pompili Daniele e Pompili Stefania

TITOLO: proprietari

Contenuto dell'istanza:

Il lotto, distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 862, part. 2498 (ex 167f), è destinato a nuova edificazione residenziale semplice con indice 0,8 mc/mq, è interessato dall'allargamento della sezione stradale di via Borgatta. I proprietari propongono la cessione gratuita dell'area espropriabile in cambio di un accorpamento di cubatura.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta secondo una nuova soluzione della viabilità pubblica che ha permesso di recuperare a zona di nuova edificazione residenziale semplice una ulteriore parte della proprietà.

Opposizione n. 21	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 322/P.S. del 2/12/93	Circostrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Magazzù Maria Gabriella

TITOLO: proprietaria

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente Maria Gabriella Magazzù, proprietaria del lotto ineditato distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 862, part. 2597 e destinato a servizi pubblici dal P.P., chiede il cambio di destinazione a zona di nuova edificazione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta in conseguenza dell'accoglimento dell'opposizione n. 12.

Opposizione n. 22	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 323/P.S. del 2/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORI: Marinangeli Federico e Martorelli Marcellina

TITOLO: proprietari

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto distinto in N.C.T. al Foglio 410. All. 862, partt. 726 e 727 destinato dal P.P. a parcheggio chiedono l'edificabilità in quanto hanno in corso di rilascio la concessione edilizia per edificio di abitazione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso di destinare a zona di nuova edificazione residenziale semplice la sola parte fondiaria di proprietà nel rispetto della viabilità prevista dal P.P.

Opposizione n. 23	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 324/P.S. del 2/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S / 22N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Tempesta Amanda

TITOLO: proprietaria

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria del lotto disunito in N.C.T. al Foglio 410, Ali.867, part. 1740 con destinazione a zona di conservazione dei volumi e delle superfici residenziali semplici, fa opposizione chiedendo nuova edificazione residenziale semplice con indice 0,8.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso di destinare l'area fondiaria di proprietà del ricorrente a "zona di nuova edificazione residenziale semplice".

Opposizione n. 24	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 325/P.S. del 2/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORI: Marrara Stefano e Marrara Giovanni

TITOLO: proprietari

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari di un lotto distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 862, partt. 2528 e 241 destinato dal P.P. a verde di arredo stradale chiedono che la destinazione venga cambiata in "nuova edificazione residenziale semplice".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta nel senso di destinare l'intera proprietà a comprensorio soggetto a convenzione con cessione gratuita delle aree pubbliche previste dal P.P.

Opposizione n. 25	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 326/P.S. del 2/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
--------------------------	---	--	--

PRESENTATORI: Marrara Stefano e Marrara Giovanni

TITOLO: proprietari

Contenuto dell'istanza:

Il terreno, distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 863, part. 282, ricade all'interno del comprensorio n. 2 vincolato a prescrizioni planovolumetriche. I ricorrenti chiedono che il lotto sia stralciato dal comprensorio e destinato a nuova edificazione residenziale semplice con indice di 0,8 mc/mq.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto in contrasto con i criteri informativi del P.P. che prevede i comprensori soggetti a convenzione per consentire, previa cessione gratuita delle aree pubbliche, il recupero della cubatura ad esse afferente.

Opposizione n. 26	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 327/P.S. del 2/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORI: Franca Vera, Franca Piero e Franca Rossana

TITOLO: proprietari

Contenuto dell'istanza:

Il terreno, distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 865, partt. 1512, 2686, 2684, 2682, 2683, 2688, 2687, 66, 2689, 2690, 2692, 2693, 2691 e 172, ricade solo in parte nel perimetro di P.P. con destinazioni verde pubblico, sede viaria e parcheggio.

I ricorrenti conducono attività agricola sui lotti in oggetto e chiedono di poter proseguire tale attività o in alternativa che una parte del terreno sia destinato a nuova edificazione residenziale semplice con indice di 0,8 mc/mq.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che la sezione della viabilità pubblica è stata ridotta da ml. 16 a ml. 10,50, l'opposizione è parzialmente accolta, nel senso di accorpate l'intera porzione di proprietà interna al perimetro di P.P. al limitrofo comprensorio soggetto a convenzione con accorpamento della relativa cubatura.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 27	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 328/P.S. del 2/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
--------------------------	---	--	--

PRESENTATORE: Franca Franco

TITOLO: proprietario

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario dei lotti distinti in N.C.T. al Foglio 410, All.865, partt.61, 73 e 173, nei quali si prevede sede viaria e verde, si oppone e chiede che vengano lasciati con destinazione agricola o quanto meno che una parte dei terreni siano destinati a nuova edificazione residenziale semplice con indice 0,8.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto in contrasto con i criteri informativi del P.P. che prevede i comprensori soggetti a convenzione per consentire, previa cessione gratuita delle aree pubbliche, il recupero della cubatura ad esse afferente.

Opposizione n. 28	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 329/P.S. del 2/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
--------------------------	---	--	--

PRESENTATORE: Ciucci Gabriele

TITOLO: proprietario

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario di un lotto distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 862, part. 2, 949, 615 e 2729, si oppone alla destinazione da parte del P.P. a "conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali semplice" dello stesso chiedendo la "nuova edificazione residenziale semplice" con indice 0,8 mc/mq.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire nel limitrofo comprensorio n. 1 soggetto a convenzione la parte di proprietà attualmente esterna allo stesso, con obbligo di cessione gratuita degli spazi pubblici e con destinazione residenziale semplice della cubatura relativa.

Opposizione n. 29	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 330/P.S. del 2/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
--------------------------	---	--	--

PRESENTATORE: Pagliardini Bruno

TITOLO: proprietario

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 862, part. 723, destinato dal P.P. a zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde miste (in realtà buona parte è destinata a viabilità) chiede che venga cambiata la destinazione in nuova edificazione residenziale.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso di destinare la sola area fondiaria a zona di nuova edificazione residenziale semplice con l'obbligo di cessione gratuita e senza corrispettivo di cubatura delle sedi viarie pubbliche previste nel P.P..

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 30	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 331/P.S. del 2/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Pagliardini Aldo

TITOLO: proprietario

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario di un terreno distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 862, part. 722, si oppone alla destinazione da parte del P.P. a "conservazione dei volumi e delle superfici lorde miste" e chiede la "nuova edificazione residenziale semplice" con indice 0,8 mc/mq.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso di destinare la sola area fondiaria a zona di nuova edificazione residenziale semplice con l'obbligo di cessione gratuita e senza corrispettivo di cubatura delle sedi viarie pubbliche previste nel P. P.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 31	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 333/P.S. del 2/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13/S - 22/N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORI: Averardi Maria Paola, Averardi Agostino, Averardi Anna, Averardi Roberta e Lenzini Lina Valeria

TITOLO: proprietari

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 864, part. 81, ricorrono contro il tratto di viabilità dal P.P. che divide in due parti il loro terreno, passando rasente agli edifici esistenti con notevoli danni ai residenti. Fanno notare che:

taie viabilità collega 2 strade private che potrebbero rimanere tali in quanto dato il carattere residenziale della zona, non avrebbe funzione di scorrimento del traffico.

La realizzazione del parcheggio sulla particella 775, che necessiterebbe di una viabilità pubblica, è inattuabile in quanto il lotto è già edificato con regolare concessione.

Tale collegamento è di difficile realizzazione viste le quote del terreno..

Alla luce di tutto ciò i ricorrenti chiedono che venga eliminata la viabilità interessante la loro particella.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso di eliminare il parcheggio già compromesso rendendo private le attuali strade di accesso e destinando l'area dei ricorrenti a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziale semplice".

Opposizione n. 32	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 352/P.S. del 3/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORI: Melis Fabrizio, Melis Marco e Melis Emanuela

TITOLO: proprietari

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti si oppongono al comprensorio n. 2 che destina il lotto di cui sono proprietari, distinto in N.C.T. al Foglio 410,-All. 863, part. 309, a verde pubblico. Tale terreno è necessario all'attività artigianale svolta negli attigui laboratori come deposito all'aperto per l'essiccazione dei materiali prodotti. Chiedono lo stralcio dal comprensorio e destinazione di conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti non residenziali. In alternativa l'inserimento nel PLV di cubatura non residenziale o residenziale mista.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso di stralciare l'area di proprietà dal comprensorio n. 2 destinandola a zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti non residenziale.

Opposizione n. 33	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 353/P.S. del 3/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORI: Fiore Silvio, Melis Celestino e Fiore Marisa

TITOLO: proprietari

Contenuto dell'istanza:

Il lotto, distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 863, part. 283, ricade nel comprensorio n. 2 soggetto a convenzione e a planovolumetrico che prevede la realizzazione di soli volumi residenziali. I proprietari del lotto, su cui insiste un fabbricato adibito ad abitazione e ad attività artigianali, chiedono che la destinazione di piano venga cambiata in conservazione dei volumi e delle superfici esistenti mista. In alternativa l'inserimento nel comprensorio n. 2 di cubatura non residenziale o mista.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso di stralciare l'area di proprietà dal comprensorio n. 2 destinandola a zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti mista.

Opposizione n. 34	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20B	Protocollo n. 355/P.S. del 3/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 22N
-------------------	--	---------------------------------------	--

PRESENTATORI: Sequino Giuseppe e Sequino Claudio

TITOLO: proprietari

Contenuto dell'istanza:

Il lotto, distinto in N.C.T. al Foglio 413, All. 486, part. 483, è destinato a zona di conservazione residenziale: i ricorrenti si oppongono a tale destinazione per la parte del lotto che in seguito a frazionamento del 1977 è rimasta part. 483 e chiedono la possibilità di edificare.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso di destinare la sola area fondiaria libera di proprietà a "zona di nuova edificazione residenziale semplice".

Opposizione n. 35	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 358/P.S. del 3/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: De Silvestri Luigi

TITOLO: proprietario

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente Luigi De Silvestri è proprietario di alcuni lotti, distinti in N.C.T. al Foglio 410, All. 865, part. 596, 597, 1458, 2435, 2436, 1521, 71 e 2433, parte dei quali ricadono nel comprensorio n. 8 soggetto a convenzione e a PVL. Il ricorrente fa presente che:

- la particella n. 743 destinata a viabilità pubblica non rientra nel comprensorio;
- sulle part. 597, 1458, 1521 (fuori piano) e 1435 (fuori piano) insistono dei capannoni destinati ad attività artigianale e industriale per i quali è stata presentata istanza di sanatoria;
- che la viabilità pubblica all'interno del comprensorio è sovradimensionata, e lambisce uno dei capannoni compromettendone l'attività.

In considerazione di tutto ciò, con la presente si chiede:

- 1) lo stralcio del comprensorio dei lotti di pertinenza dei capannoni, destinandoli a conservazione;
- 2) il ridimensionamento della sede stradale;
- 3) l'inserimento della part. 743 nel comprensorio;
- 4) un convenzionamento diretto con l'Amun. Comunale con cui in cambio della cessione dei lotti 737, 743, 246, (2436) e 2435 (fuori piano), sia concessa una cubatura da accorpare su un lotto limitrofo di proprietà del ricorrente già edificata (Foglio 410, All. 863, part. 230 (330), ma con un'area libera per poter costruire (il P.P. ha destinato tela area a conservazione);
- 5) in alternativa che i capannoni possano essere adeguati all'estetica e al decoro delle costruzioni che si realizzeranno - che siano incluse a conservazione delle superfici e dei volumi non residenziali le particelle 2435 e 1521 adiacenti il perimetro del P.P.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è parzialmente accolta nel senso di modificare il perimetro del comprensorio 8, riducendo la sezione della viabilità pubblica da ml. 16 a ml. 10,50 e destinando la parte della proprietà di pertinenza dei capannoni a zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde non residenziali, stralciandola dal comprensorio stesso.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 36	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 359/P.S. del 3/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORI: Migliorelli Rosa in Boni, Boni Sergio e Boni Riccardo

TITOLO: proprietari

Contenuto dell'istanza:

Il P.P. prevede per il terreno in questione, distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 863, part. 72 e 169, quasi per intero, la destinazione a verde pubblico e parco pubblico (con conseguente esproprio). I ricorrenti si oppongono perchè non è prevista dal piano una parte per l'edificazione a compenso della destinazione ad uso pubblico e non è previsto come per altri casi simili un perimetro di convenzione: chiedono, pertanto, il cambio della destinazione da parco pubblico a zona edificabile per tutto il terreno o, almeno, per il suo 50%, o, altrimenti, il cambio a convenzione con edificazione residenziale oppure, ancora, il cambio a compenso per l'edificazione entro un altro perimetro di convenzione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta nel senso di destinare l'intera porzione di proprietà interna al perimetro di P.P. a comprensorio soggetto a convenzione che prevede la cessione gratuita delle aree pubbliche con accorpamento della relativa cubatura.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 37	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 360/P.S. del 3/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Paolucci Fabio

TITOLO: proprietario

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario di un terreno distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 862, part. 731 destinato dal P.P. a conservazione dei volumi e delle superfici residenziali e parte a verde pubblico chiede che la destinazione d'uso sia mutata in zona di completamento residenziale semplice con indice 0,8 mc/mq. In via subordinata chiede il completamento con indice 0,5 mc/mq in quanto dichiara che il lotto è attualmente edificato con indice pari a 0,39 mc/mq.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso di destinare l'intera proprietà a zona di completamento residenziale.

Opposizione n. 38	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 361/P.S. del 3/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
--------------------------	---	--	--

PRESENTATORE: Rapagnani Maria

TITOLO: proprietaria

Contenuto dell'istanza:

La destinazione d'uso prevista dal P.P. per il terreno distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 863, partt. 1305, 1384, 2 e 182 è verde pubblico con indicazione di "sistemazione verde di protezione dei fossi" e sede viaria. La proprietà della ricorrente non ricade per intero nel perimetro della zona "O", la part. 1384 risulta edificata e il perimetro di piano, non tenendo conto dei confini catastali, divide detta particella e la costruzione edilizia che insiste sopra di essa in 2 parti. La proprietaria ricorre: contro il perimetro, chiedendo che lasci integra l'unità del lotto, contro la destinazione a verde pubblico, chiedendo il cambio a destinazione edificabile residenziale. In via subordinata il medesimo cambio di destinazione riferito al 50% della proprietà o un convenzionamento all'interno dell'area di proprietà o, ancora, in altro perimetro di convenzione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta nel senso di destinare l'intera porzione di proprietà interna al perimetro di P.P. a comprensorio soggetto a convenzione che prevede la cessione gratuita delle aree pubbliche con accorpamento della relativa cubatura.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Osservazione n. 39	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 362/P.S. del 3/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13 S 22N
--------------------	--	---------------------------------------	--

PRESENTATORE: Consorzio Villa Paradiso

TITOLO: proprietario

Contenuto dell'istanza:

Fa presente che il Consorzio, ricadente nel Foglio 410, All. 867, lamenta uno stato di degrado delle aree limitrofe per la presenza di cave e della discarica di rifiuti solidi. Chiede per la zona degradata la destinazione a verde di salvaguardia nonché l'estensione della perimetrazione o una variante per le zone adiacenti. Infine chiede all'interno del P.P. la realizzazione delle attività non residenziali sia già esistenti che da insediare ed una migliore distribuzione della conservazione dei volumi e del completamento, sia residenziale che non residenziale.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'area del Consorzio Villa Paradiso ricade solo in parte all'interno del nucleo 20A Massimina, l'opposizione è parzialmente accolta solo per le parti interne al perimetro definito con deliberazione G.R.L. n. 4777/83 essendo il Piano redatto ai sensi dell'art. 1 della Legge RL. 36/87; per tale parte è stato definito un nuovo assetto in coerenza con i criteri generali di Piano destinando gli edifici esistenti a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici residenziali semplice" mentre le aree libere sono state inserite in un comparto con cessione gratuita delle aree pubbliche senza perdita della relativa cubatura secondo l'indice di fabbricabilità territoriale di 0,8 mc/mq.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 40	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 363/P.S. del 3/12/93	Circoscrizione: XVI Fogli di P.R.G.: 135 - 22N
--------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Consorzio Villa Paradiso ed altri

TITOLO: referente tecnico di un gruppo di 18 proprietari

Contenuto dell'istanza:

Gli istanti, le cui proprietà ricadono in N.C.T. al Foglio 410, All. 867, contestano la previsione di una strada di m. 16 a margine di Via Paolo Pericoli e chiedono di sdoppiarla sulla via suddetta e su Via Gioele Solari, entrambe di 8.00 m. in quanto investirebbe edifici di cui alcuni già condonati.

Lamentano inoltre l'ingiustificata destinazione a verde sportivo su una parte del piano che ha le stesse caratteristiche del resto, chiedono per le costruzioni ivi esistenti la destinazione a conservazione e per le aree libere quella a completamento, rivedendo l'ubicazione del verde nell'ambito dell'intero piano.

Contestano anche l'uso di planimetrie catastali non aggiornate.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che la viabilità è stata ridotta di sezione e modificata secondo un nuovo disegno, l'opposizione è parzialmente accolta a seguito di quanto controdedotto all'opposizione n. 39.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 41	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 364/P.S. del 3/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
--------------------------	---	--	--

PRESENTATORI: Bernabei Arnaldo, Palombi Lisa, Fradeani Stefano e Bernabei Alessandrina

TITOLO: proprietari

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti sono proprietari dei lotti distinti in N.C.T. al Foglio 410, All. 862, part. 2607, 2608, 2609, 2604, 2605, 2606, 188, 2602 e 2603, inseriti dal P.P. nel comprensorio n. 7 soggetto a convenzione e a P.V.L. Essi fanno presente che l'originaria particella 188 è stata frazionata in data 1983 nelle suddette particelle e nelle particelle 2148, 2150 e 2151 che sono state vendute e risultano attualmente edificate e inserite anch'esse nel comprensorio n. 7. Con la presente opposizione si chiede che queste ultime particelle vengano stralciate dal comprensorio.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso di stralciare dal comprensorio n. 7 le particelle indicate come edificate attribuendo ad esse la destinazione di zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali semplice nel rispetto della viabilità pubblica prevista dal P.P.; conseguentemente è stato modificato il comprensorio stesso estendendolo all'intera proprietà con adeguamento delle superfici e dei volumi relativi.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 42	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 365/P.S. del 4/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: PO.ME.TRA. s.r.l.

TITOLO: proprietaria

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente soc. PO.ME.TRA., proprietaria del terreno distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 863, partt. 1699 e 1700, si oppone al comprensorio n. 4 con prescrizioni PLV che prevede volumetrie con destinazione commerciale da realizzare in una zona a valle del comprensorio mentre il verde pubblico verrebbe a trovarsi in una zona più a monte, lungo la via Aurelia. Chiede che venga invertita l'area di verde pubblico con quella destinata a PLV. Tale richiesta è motivata dal fatto che in altri casi gli edifici con destinazione commerciale sono stati allocati lungo la via Aurelia ed inoltre si fa presente che la soluzione proposta avrebbe anche un miglior impatto ambientale.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta nel senso di ridurre il comprensorio n. 4 alla sola parte con fronte strada su via Aurelia e secondo una diversa localizzazione delle destinazioni d'uso interne mantenendo invariato l'indice di edificabilità ed estendendo il perimetro del comprensorio ai confini catastali.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 43	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 366/P.S. del 4/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
--------------------------	---	--	--

PRESENTATORE: Pomilio Alberico ed altri

TITOLO: proprietari

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari dei lotti distinti in N.C.T. al Foglio 410, All. 864, partt. 78, 1090, 1089, 1088, 1087, 1086, 1085, 1199 e 1200 ricadenti in parte in zona "O" a verde pubblico, servizi e conservazione ed in parte in zona "H/2 (esclusi dalla perimetrazione), chiedono:

- A). l'ampliamento della perimetrazione inserendovi il terreno ricadente in zona H/2
- B). per le particelle 1085, 1086, 1087 e 1088 la destinazione a completamento o in subordine a conservazione
- C). di attribuire alla zona comprendente gran parte dei lotti un perimetro di comprensorio con inserito un PLV (indice 0,8).

Con successiva memoria aggiuntiva propongono una diversa soluzione per l'intera proprietà dichiarandosi sempre propensi a cedere la parte esterna destinata ad H/2 (ad esclusione dei fabbricati da destinare a completamento) e attribuendo a quest'ultima una destinazione a verde pubblico.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta nel senso di accettare la proposta di inserimento nel P.P. dell'enclave destinata ad H2 attribuendole la destinazione a verde pubblico, parcheggi e sede stradale, tutte da cedere gratuitamente e ad esclusione dei fabbricati esistenti destinati a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali semplice" anziché a "zona di completamento" come richiesto, ed inserendo la residua proprietà, interna al nucleo, in un comprensorio soggetto a convenzione con indice di fabbricabilità di 0,5 mc/mq (anziché 0,8 mc/mq) e con cessione gratuita delle aree pubbliche interne al comprensorio stesso. L'intera cubatura, destinata solo a residenza, verrà concentrata su una superficie fondiaria di mq. 5.400 mantenendo l'area pubblica interamente sul fronte del nuovo tracciato di Via Vanni.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 44	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 367/P.S. del 4/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Pomilio Alberico

TITOLO: proprietario

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto di terreno distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 864, part. 2480 fa notare che su di esso, destinato dal P.P. a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali semplice", insistono due costruzioni tali da non raggiungere l'indice di 0,8. A suo avviso non è giustificata la previsione di prolungamento di via Fontebasso poiché i terreni circostanti sono già forniti di accesso da strade pubbliche. Il ricorrente chiede per il lotto suindicato la destinazione di completamento residenziale semplice con indice 0,8 o, in subordine, 0,5. Chiede, inoltre, che venga eliminato il prolungamento di via Fontebasso.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso di modificare la destinazione del terreno da "zona di conservazione dei volumi e delle superfici residenziali semplice" in "zona di completamento residenziale semplice" ed eliminando come richiesto il prolungamento pubblico di via Fontebasso.

Opposizione n. 45	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 368/P.S. del 4/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: MADAC s.r.l.

TITOLO: proprietaria

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente società MADAC, proprietaria del lotto distinto in catasto al Foglio 410, All. 864, partt. 781, 156 e 780, nella persona del signor Bachi David, amministratore e rappresentante, fa presente che per tale terreno, destinato dal P.P. a parcheggio, ricadente nel perimetro del comprensorio n. 4 soggetto a convenzione e PLV, è stata rilasciata, in data dicembre 1992, concessione edilizia subordinata al prescritto atto d'obbligo che la MADAC ha stipulato, ne consegue che deve ritenersi rilasciata la concessione per equipollente. Con la presente si chiede quindi che venga modificata la destinazione in "completamento residenziale semplice". In subordine si chiede, fermo restante il completamento, che il parcheggio venga posizionato nell'area confinante il lotto in questione desunata dal P.P. a "zona vincolata a PLV".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso di destinare l'area di proprietà a zona di completamento residenziale semplice.

Opposizione n. 46	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 369/P.S. del 4/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORI: Norcia Mario e Spano Letizia

TITOLO: proprietari

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto intercluso distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 862, part. 204, destinato dal P.P. a conservazione dei volumi e delle superfici residenziali esistenti, essendo invece inedificato, chiedono che la destinazione venga modificata in completamento residenziale semplice.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta nel senso di destinare il lotto a "zona di nuova edificazione residenziale semplice" e non a completamento come richiesto.

Opposizione n. 47	Piano Particolareggiato zona "O" n.20A	Protocollo n. 370/P.S. del 4/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
-------------------	---	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Casanova Luciana

TITOLO: proprietaria

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente Luciana Casanova è proprietaria del lotto intercluso disunto in N.C.T. al Foglio 410, All. 864, part. 2266, sul quale fu iniziata (prima del 1983) una costruzione arrestata al piano sottostrada benchè prevedesse anche due piani fuori terra, e che è stata sanata in virtù di domanda di sanatoria. Tale lotto è stato destinato dal P.P. a "conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziale semplice", poichè la ricorrente ha diritto a edificare (ha richiesto la concessione ma il Comune per inerzia non ha provveduto), chiede che venga modificata la destinazione attribuendo al lotto medesimo il "completamento residenziale semplice".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso di destinare la parte fondiaria della proprietà a "zona di completamento residenziale semplice" anzichè "zona di conservazione dei volumi e superfici lorde residenziali semplice".

Opposizione n. 48	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 389/P.S. del 4/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Falasconi Maria

TITOLO: proprietaria

Contenuto dell'istanza:

Il lotto, distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 862, part. 2239, ricade all'interno di un perimetro di convenzionamento soggetto a planivolumetrico. Con l'opposizione si chiede il cambio a nuova edificazione residenziale o in alternativa un convenzionamento con il Comune che riguardi solo la proprietà della ricorrente.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto in contrasto con i criteri informativi del P.P. che prevede i comprensori soggetti a convenzione per consentire, previa cessione gratuita delle aree pubbliche, il recupero della cubatura ad esse afferente.

Opposizione n. 49	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20B	Protocollo n. 390/P.S. del 4/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 22N
-------------------	--	---------------------------------------	--

PRESENTATORE: Damonte Valter

TITOLO: proprietario

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente Damonte Valter, proprietario del lotto inedificato distinto in N.C.T. al Foglio 413, All. 486, part. 728, destinato dal P.P. parte a nuova edificazione residenziale semplice e parte a sede viaria con un ritorno, chiede, con la presente, che venga eliminato l'allargamento stradale e la piazzola di inversione di marcia, lasciando privato il piccolo tratto di strada in oggetto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso di lasciare privato il tratto di strada indicato in quanto a servizio solo di lotti privati eliminando quindi il ritorno e destinando l'intero lotto del ricorrente a zona di nuova edificazione residenziale semplice.

Opposizione n. 50	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20B	Protocollo n. 391/P.S. del 4/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 22N
--------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Gianni Ivo

TITOLO: proprietario

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente Ivo Gianni, proprietario del lotto distinto in N.C.T. al Foglio 413, All. 486, part. 1046, esterno al perimetro del P.P. ma ad esso adiacente chiede l'inserimento del suddetto nel perimetro del P.P. stesso.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è respinta poiché il P.P. si è attenuto a quanto previsto dall'art. 1 della Legge R. L. n. 36/87.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 51	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20B	Protocollo n. 393/P.S. del 4/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 22N
--------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Cimatti Rossana

TITOLO: proprietaria

Contenuto dell'istanza:

Il lotto, distinto in N.C.T. al Foglio 413, All. 486, part. 531, è inserito in un comprensorio soggetto a convenzione con pianivolumetrico. Con l'opposizione si chiede il cambio di destinazione a nuova edificazione residenziale semplice.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto in contrasto con i criteri informativi del P.P. che prevede i comprensori soggetti a convenzione per consentire, previa cessione gratuita delle aree pubbliche, il recupero della cubatura ad esse afferente.

Opposizione n. 52	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20B	Protocollo n. 394/P.S. del 4/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 22N
-------------------	--	---------------------------------------	--

PRESENTATORE: Tata Angela

TITOLO: proprietaria

Contenuto dell'istanza:

Il lotto, distinto in N.C.T. al Foglio 413, All. 486, part. 497, è inserito in un comprensorio soggetto a convenzione con planivolumetrico. Con l'opposizione si chiede che la destinazione d'uso venga modificata in "zona di nuova edificazione residenziale semplice".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto in contrasto con i criteri informativi del P.P. che prevede i comprensori soggetti a convenzione per consentire, previa cessione gratuita delle aree pubbliche, il recupero della cubatura ad esse afferente.

Opposizione n. 53	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20B	Protocollo n. 395/P.S. del 4/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 22N
-------------------	--	---------------------------------------	--

PRESENTATORE: Mequio Mario

TITOLO: proprietario

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente Mequio Mario è proprietario del lotto ineditato, distinto in N.C.T. al Foglio 413, All. 486, part. 521, destinato dal P.P. a servizio pubblico (parrocchia e asilo nido), inserito in un comprensorio soggetto a convenzione e planivolumetrico. Premesso che il comprensorio è compromesso da edifici (in regola o sanati) e che l'area non è idonea per la parrocchia, con la presente si chiede il cambio di destinazione a "nuova edificazione residenziale" (cessione gratuita per l'allargamento stradale se la richiesta verrà accolta).

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'attrezzatura parrocchiale è stata spostata su altra area e che il comprensorio "A" è stato ridimensionato secondo un nuovo disegno che, sulla base della reale situazione esclude l'edilizia esistente destinata a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti", l'opposizione è respinta in quanto i principi generali del P.P. prevedono per i comprensori la realizzazione dell'intera cubatura afferente e la cessione gratuita delle aree pubbliche e pertanto gli oppositori non perdono comunque il diritto all'edificazione.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 54	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 401/P.S. del 7/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Rodriguez Franca

TITOLO: amministratrice della Soc. Aeroguida

Contenuto dell'istanza:

L'immobile, distinto in N.C.T. ai Foglio 410, All. 863, partt. 1421, 1422, 190, 1423 e 1424, è inserito nel perimetro di un comprensorio soggetto a convenzione con planovolumetrico (comprensorio n. 2 plv A). Il P.P. prevede la demolizione di alcuni edifici edificati con licenza e adibiti ad attività commerciali. La ricorrente si oppone alle destinazioni previste dal piano e chiede la modifica di tali destinazioni in zona M2 (attrezzatura di servizi privati) o in subordine la conservazione delle cubature esistenti con mantenimento delle attività in essere.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso di stralciare l'area di proprietà dal comprensorio n. 2 destinandola a zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti non residenziale.

Opposizione n. 55	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 402/P.S. del 7/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
--------------------------	---	--	--

PRESENTATORE: Boni Adolfo

TITOLO: proprietario

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente è proprietario di un lotto di terreno inedificato, distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 862, part. 544 destinato dal P.P. per mq. 1398 a parcheggio pubblico e per mq. 1102 a zona di nuova edificazione residenziale, zona questa molto scoscesa e quindi di difficile edificazione. Con la presente si chiede che venga ridotta l'area a parcheggio di almeno 15 ml. a favore di quella edificabile che risulterà di mq. 1567 in modo tale da poter avere un più facile accesso al manufatto che si costruirà, fermo restando l'accorpamento della cubatura, dietro cessione gratuita, sulla porzione di lotto dato a nuova edificazione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta nel senso di aumentare la superficie fondiaria inserendo l'intera proprietà in un comprensorio soggetto a convenzione con obbligo di cessione gratuita delle aree pubbliche e con indice di fabbricabilità territoriale di 0,50 mc/mq

Opposizione n. 56	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 403/P.S. del 9/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Cintio Augusto

TITOLO: proprietario

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del terreno distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 863, partt. 2545 e 2553, che dichiara essere destinate dal P.P. in parte a verde pubblico, chiede la modifica della destinazione da verde a zona edificabile ed in subordine che la delimitazione sia spostata ripristinando quella della deliberazione n. 3372/78.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che vi è incongruenza dei dati catastali forniti con la descrizione delle destinazioni e la graficizzazione dell'area, qualora si tratti delle particelle 2545 e 2553 del Foglio 410, All. 863 l'opposizione non da luogo a provvedere in quanto le stesse sono esterne al P.P.; qualora si tratti delle particelle 2544 e 2552 del Foglio 410, All. 863, premesso che il perimetro del P.P. è quello approvato dalla Regione Lazio con deliberazione 4777/83, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di destinare l'intera porzione di proprietà interna al perimetro di P.P. a comprensorio soggetto a convenzione che prevede la cessione gratuita delle aree pubbliche con accorpamento della relativa cubatura.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 57	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 404/P.S. del 9/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORI: Mocci Giuliano e Zanata Luigino

TITOLO: proprietari

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto ineditato distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 863, part. 2761 e 1712 inserito dal P.P. nel comprensorio n. 2 soggetto a convenzione e a PLV, chiedono, ritenendo lunga e difficoltosa l'edificazione in consorzio, che il lotto in questione venga stralciato dal comprensorio e venga destinato a nuova edificazione residenziale con indice non inferiore a 1 mc/mq (disponibili a cedere gratuitamente parte del lotto per allargamenti stradali).

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto in contrasto con i criteri informativi del P.P. che prevede i comprensori soggetti a convenzione per consentire, previa cessione gratuita delle aree pubbliche, il recupero della cubatura ad esse afferenti.

Opposizione n. 58	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 405/P.S. del 9/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Capomagi Marino

TITOLO: proprietario

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente Capomagi Marino è proprietario del lotto, in parte edificato, distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 863, partt. J. 47, 2768, 1388 e 1389. Detto terreno ricade nel piano della 167 Massimina. Con la presente si chiede che il suddetto lotto venga inserito nel perimetro del P.P. di zona "O" con indice 0,80 mc/mq, in subordine che venga destinato a conservazione dei volumi.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto il P.P. si è attenuto a quanto previsto nell'art. 1 della Legge R.L. n. 36/87.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 59	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 406/P.S. del 9/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.:
-------------------	--	---------------------------------------	--

PRESENTATORI: Boni Gioacchino e Sano Lea

TITOLO: proprietari

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti si oppongono alla destinazione di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali in quanto i lotti risultano occupati da due manufatti a destinazione non residenziale, chiedono il cambiamento a zona di conservazione non residenziale.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso di destinare l'area fondiaria della proprietà a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde non residenziale" anziché "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali semplice".

Opposizione n. 60	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 407/P.S. del 9/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Boni Adolfo

TITOLO: proprietario

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente è proprietario del lotto edificato distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 862, partt. 569 e 570. In tale lotto il P.P. prevede un allargamento stradale ed un parcheggio pubblico non tenendo conto dell'esistenza di un manufatto destinato al piano terra a negozio alimentari, magazzini e locale caldaia, a cui si accede dalla parte di lotto destinato a parcheggio, inoltre l'allargamento comporterebbe la demolizione di parte del locale caldaia. In base a ciò con la presente si chiede l'eliminazione del parcheggio pubblico e dell'ampliamento viario con il ripristino della viabilità privata.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta nel senso di eliminare la previsione di strada pubblica di via Pantaleo Carabellese mantenendola strada privata. Per il resto l'opposizione non dà luogo a provvedere in quanto la previsione di parcheggio era riportata, per mero errore materiale, su elaborati non su base catastale e pertanto non prescrittivi.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 61	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 408 P.S. del 9/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13 S- 22N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Boni Gioacchino

TITOLO: proprietario

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario di un lotto di terreno distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 864, partt. 197 e 1136 fa presente che la part. 1136 e parte della 197 ricadono in zona F1. Insistono sulle due particelle manufatti a destinazione non residenziale, mentre il P.P. le destina a conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali.

Chiede il ripristino della destinazione F1 oppure il cambiamento di destinazione da "conservazione residenziale" a "conservazione non residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta nel senso di destinare a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde non residenziali" la porzione di proprietà del ricorrente ricadente all'interno del perimetro del p. particolareggiato.

Opposizione n. 62	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 409/P.S. del 9/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Quitarrà Maurizio

TITOLO: proprietario

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto inedificato distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 863, partt. 1708 e 1711 inserito dal P.P. nel comprensorio n. 2 soggetto a convenzione e a PLV, chiede, ritenendo lunga e difficoltosa l'edificazione in consorzio, che il lotto in questione venga stralciato dal comprensorio e venga destinato a nuova edificazione residenziale con indice non inferiore ad 1 mc/mq (s'impegna a cedere gratuitamente parte dell'area per allargamenti stradali).

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto in contrasto con i criteri informativi del P.P. che prevede i comprensori soggetti a convenzione per consentire, previa cessione gratuita delle aree pubbliche, il recupero della cubatura ad esse afferente.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 1 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20B	Protocollo n. 410/P.S. del 9/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 22N
-----------------------	--	---------------------------------------	--

PRESENTATORE: Giorgi Claudio

TITOLO: proprietario

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente Giorgi Claudio è proprietario del lotto inedito distinto in N.C.T. al Foglio 413, All. 483, part. 546, inserito dal P.P. in un comprensorio soggetto a convenzione e planivolumetrico. Premesso che il comprensorio è compromesso da edifici (in regola o sanati), con la presente si chiede il cambio di destinazione a "nuova edificazione residenziale" (cessione gratuita per l'allargamento stradale se la richiesta verrà accolta).

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge e che i dati catastali non sono congruenti con la descrizione e con l'indicazione grafica forniti dall'istante, la stessa è respinta per le motivazioni di cui all'opposizione n. 17 qualora si tratti della particella 646 del Foglio 413, All. 486. Non da luogo a provvedere qualora si tratti della particella 546 del Foglio 413, All. 486. Infine si fa presente che il Foglio 413 All. 483 non fa parte dei catastali di cui al presente P.P.

Opposizione n. 2 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 411/P.S. del 14/12/93	Circostrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
-----------------------	--	--	---

PRESENTATORE: Soc. CR Immobiliare s.r.l.

TITOLO: proprietaria

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente società immobiliare è proprietaria di un lotto intercluso inedificato distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 863, partt. 2415 e 2416 destinato dal P.P. a conservazione. Nel 1992 è stato presentato in XV Ripartizione un progetto per una quadrifamiliare: con la presente si chiede il cambio di destinazione in "nuova edificazione residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge, la stessa è accolta nel senso di destinare l'area libera di proprietà dell'istante a "zona di nuova edificazione residenziale semplice".

Opposizione n. 3 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 14779/ U.S.P.R. del 28/12/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
------------------------------	---	--	--

PRESENTATORE: Ronconi Giuseppe

TITOLO: proprietario

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente si oppone alla destinazione a servizi pubblici della proprietà distinta in N.C.T. al Foglio 410, All. 864, partt. 2307, 2309 e 2597.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge, la stessa non dà luogo a provvedere in quanto una parte della proprietà è destinata a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici residenziali semplici" e la restante parte non è soggetta ad esproprio in quanto ricadente, pur se con destinazione pubblica, all'interno del comprensorio n. 5 e pertanto con diritto alla cubatura afferente previa cessione gratuita dell'area pubblica.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 4 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 1605/ U.S.P.R. 4018/P.S. del 12/05/94	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
------------------------------	---	--	--

PRESENTATORE: Prioreshi Alessandra

TITOLO: proprietaria

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria dei lotti di terreno distinti in N.C.T. al Foglio 410, All. 867, partt. 2016, 2010, 2011, 2001 e 2015, si oppone alla destinazione a verde pubblico e chiede che possa essere variata in quanto nella zona insistono dei fabbricati.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge, la stessa è accolta nel senso di inserire l'intera proprietà del ricorrente in un comprensorio soggetto a convenzione in cui è prevista la cessione gratuita delle aree pubbliche senza perdita della relativa cubatura.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 5 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20 A	Protocollo n. 1652/ USPR del 13/01/94	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S- 22N
-----------------------	---	---	--

PRESENTATORE: Palliccia Vincenzo

TITOLO: proprietario

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 867, part. 2002, si oppone alla destinazione a verde pubblico e chiede che possa essere variata (nella zona insistono dei fabbricati).

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge, la stessa è accolta nel senso di inserire l'intera proprietà del ricorrente in un comprensorio soggetto a convenzione in cui è prevista la cessione gratuita delle aree pubbliche senza perdita della relativa cubatura.

Opposizione n. 6 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n.20A	Protocollo n. 4035/ Segr. Gen. dell'11/02/94	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
-----------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Picca Amelia.

TITOLO: proprietaria

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente Picca Amelia è proprietaria del terreno distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 863, partt. 1391, 1392, 89 e 104, ricadente in minor parte in zona "F1" dove insistono due costruzioni e per la restante parte in zona "O" destinata dal P.P. a verde pubblico. Con la presente si chiede che almeno la metà del terreno non sia destinata a parco pubblico.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso di destinare a zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali semplici circa la metà dell'area precedentemente destinata a verde pubblico.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 7 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 4018/ Segr. Gen. del	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
------------------------------	---	--	--

PRESENTATORE: Prioreschi Alessandra

TITOLO: proprietaria

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria dei lotti distinti in N.C.T. al Foglio 410, All. 867, part. 2016, 2010, 2011, 2001 e 2015 si oppone alla destinazione a verde pubblico e chiede che possa essere variata in quanto nella zona insistono dei fabbricati.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge, la stessa è accolta nel senso di inserire l'intera proprietà del ricorrente in un comprensorio soggetto a convenzione in cui è prevista la cessione gratuita delle aree pubbliche senza perdita della relativa cubatura.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 8 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20B	Protocollo n. 3417/ U.S.P.R. del	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 22N
------------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Nalin Marcella

TITOLO: proprietaria

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente è proprietaria del terreno distinto in N.C.T. al Foglio 413, All. 486, part. 503, ricadente, in base al P.P., in un comprensorio soggetto a convenzione e a planivolumetrico. Si fa presente che il comprensorio non potrà essere realizzato in quanto alcune particelle sono già edificate, alcune abusivamente con richiesta di condono, altre realizzate o in corso di realizzazione con regolare concessione edilizia (vedi planimetria allegata). In base a quanto esposto con la presente si chiede per il lotto in oggetto la destinazione di nuova edificazione mista, quale adesso è, in modo autonomo e non in comprensorio.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge, la stessa è respinta in quanto i principi generali del P.P. prevedono per i comprensori soggetti a convenzione la realizzazione dell'intera cubatura afferente e la cessione gratuita delle aree pubbliche, pertanto l'opponente non perde comunque il diritto all'edificazione.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 9 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20B	Protocollo n. 4586/ U.S.P.R. del 28/4/94	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 22N
-----------------------	--	--	--

PRESENTATORI: Gianni Ugo, Gianni Ivo, Pancalli Daniela, Piancalli Carola, Tommassetti Carlo e Tommassetti Berardino

TITOLO:proprietari

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti Gianni Ugo e Gianni Ivo, Pancalli Daniela e Pancalli Carola, Tommassetti Carlo e Tommassetti Berardino proprietari dei lotti, distinti in N.C.T. al Foglio 413, All. 486, partt. 624, 1038, 1039, 1040 e 623, che ricadono, in base al P.P., in un comprensorio soggetto a convenzione e planivolumetrico, sollecitano, con la presente, la stipula per la convenzione con l'Amministrazione Comunale.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'osservazione è giunta fuori dei termini di legge, essa non dà luogo a provvedere in quanto la richiesta riguarda la successiva fase attuativa del P.P.

Opposizione n. 10 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20 A	Protocollo n. 662 P.S. del 17/11/94	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S- 22N
------------------------	---	--	--

PRESENTATORE: Romamare S.r.l.

TITOLO: proprietaria

Contenuto dell'istanza:

La società Romamare, proprietaria del lotto distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 864, part. 775, ricorre contro la destinazione del P.P., parcheggio pubblico, osservando di avere edificato un villino unifamiliare con regolare concessione edilizia.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge, la stessa è accolta nel senso di eliminare il parcheggio già compromesso rendendo private le attuali strade di accesso e destinando l'area dei ricorrenti a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziale semplice".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 11 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20B	Protocollo n. 32/P.S. del 28/3/95	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 22N
------------------------	--	--------------------------------------	--

PRESENTATORE: Immobiliare Agricola Santa Maria Nuova

TITOLO: proprietaria

Contenuto dell'istanza:

La società proprietaria del terreno distinto in N.C.T. al Foglio 413, All. 486, partt. 335 e 1184 e ricadente in parte nel perimetro del P.P. con destinazione PLV D, soggetto ad edificazione convenzionata, osserva che il retino apposto non trova corrispondenza in legenda e chiede la destinazione d'uso a "nuova edificazione residenziale semplice".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è giunta fuori dei termini di legge, essa è accolta nel senso di destinare la sola parte fondiaria di proprietà, interna al P.P. ed esterna al perimetro del comprensorio "D", a "zona di nuova edificazione residenziale semplice".

Opposizione n. 12 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 4939/ U.S.P.R. del 5/5/95	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
------------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Rosa Iole

TITOLO: proprietaria

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria del lotto distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 863, partt. 286 e 287 ricadente all'interno di un comprensorio soggetto a convenzione PLV 9 del P.P., chiede una rettifica del perimetro di detto comprensorio che escluda le parti di terreno che non siano di sua proprietà ed una percentuale maggiore di superficie fondiaria a scapito dell'area da cedere.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge, la stessa è accolta nel senso di ridurre il perimetro del comprensorio a quello della proprietà e di modificare come richiesto la superficie fondiaria ma mantenendo l'indice di fabbricabilità con corrispondente diminuzione della cubatura edificabile. Di conseguenza viene modificato anche il limitrofo comprensorio n. 3 secondo quanto riportato sulla tabella allegata alla tavola.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 13 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 9441/ U.S.P.R. del 5/5/95	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
------------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Casanova Luciana

TITOLO: proprietaria

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente Luciana Casanova è proprietaria del lotto intercluso distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 864, part. 2266, sul quale fu iniziata (prima del 1983) una costruzione arrestata al piano sottostrada benchè prevedesse anche due piani fuori terra, e che è stata sanata in virtù di domanda di sanatoria. Tale lotto è stato destinato dal P.P. a "conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziale semplice", poichè la ricorrente ha diritto a edificare (ha richiesto la concessione ma il Comune per inerzia non ha provveduto), chiede che venga modificata la destinazione attribuendo al lotto medesimo il "completamento residenziale semplice".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge e che la stessa ricorrente ha già presentato nei termini altra opposizione (prot. 370/P.S. del 4/12/93), la stessa è accolta secondo quando controdedotto all'opposizione n. 47.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 14 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 5644/ USPR del 23/5/95	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
------------------------	--	--	---

PRESENTATORE: Piotto Orfeo

TITOLO: proprietario

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del terreno distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 867, part. 2671, destinato dal P.P. parte a zona di conservazione e parte a strada e verde pubblico, osserva che il lotto è libero da fabbricati e chiede che venga mutata la destinazione d'uso in zona di nuova edificazione residenziale o non residenziale, proponendo una cessione gratuita della parte di area destinata ad uso pubblico.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge, la stessa è parzialmente accolta nel senso di destinare a zona di nuova edificazione residenziale semplice la sola parte fondiaria della proprietà secondo la nuova soluzione della viabilità di P.P. e senza accorpamento della cubatura afferente le aree pubbliche.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 15 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. S.S./P.S. del 29/5/95	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
------------------------	--	--	---

PRESENTATORE: De Silvestri Luigi

TITOLO: proprietario

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 863, part. 5 destinato dal P.P. parte a nuova edificazione residenziale semplice parte a sede stradale e verde di arredo si oppone alla destinazione d'uso perchè avendo già condonato un edificio esistente sul lotto adibito ad attività artigianale-commerciale ritiene che la destinazione debba essere modificata in zona di completamento mista.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge, la stessa è parzialmente accolta nel senso di modificare la destinazione della parte di lotto di proprietà da zona di nuova edificazione residenziale semplice a zona di completamento mista.

Opposizione n. 16 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 63/P.S. del 7/06/95	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
------------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Ronconi Elisa

TITOLO: proprietaria

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria del lotto distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 864, part. 2308 destinata dal P.P. a conservazione residenziale, chiede che venga cambiata la destinazione d'uso a zona di nuova edificazione residenziale in quanto sul terreno esiste solo un manufatto precario (pollaio) e una tettoia.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge, la stessa è accolta nel senso di destinare l'area di proprietà a "zona di nuova edificazione residenziale semplice" anziché a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali semplice".

Opposizione n. 19 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 132/P.S./ Segr. Gen. del 22/11/95	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
------------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Medici Anna Maria

TITOLO: amministratrice della società "Susanna Ventura s.r.l."

Contenuto dell'istanza:

L'istane, proprietaria delle aree distinte in N.C.T. ai Foglio 410, All. 863, partt. 150 e 158 e sulle quali insiste un capannone ricadente in parte nel PLV A con destinazione parco pubblico fa presente che lo stesso è stato edificato con concessione edilizia n. 481/91 nonché che i due comprensori PVL A e PVL B sono disomogenei tra loro e pertanto da staccare. Con successiva integrazione precisa che il fabbricato commerciale, dove la società esercita la propria attività, è edificato legittimamente con concessione 1363/87 e successivo condono, che lo stesso risulta frazionato dal perimetro del P.P. e ne chiede l'inserimento per intero con destinazione conservazione dei volumi e superfici non residenziali.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge, la stessa è accolta nel senso di inserire l'intero fabbricato nel perimetro del piano con destinazione a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde non residenziale", staccando tra loro i due comprensori anche in conseguenza del parziale accoglimento dell'opposizione n. 7.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 20 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 20A	Protocollo n. 3110/U.P. del 30/11/95 n. 319/PS del 4/12/95	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 13S - 22N
------------------------	--	--	---

PRESENTATORE: Rinaldi Adriano

TITOLO: proprietario

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto di terreno distinto in N.C.T. al Foglio 410, All. 862, part. 356, lamenta che il lotto stesso, interno al P.P.:

- sia destinato a servizi pubblici sottoposto ad esproprio;
- che vi sia disparità di trattamento con altre aree pubbliche reperite all'interno di comprensori;
- che lo standard urbanistico dei servizi pubblici sia superiore al minimo previsto.

Chiede, pertanto, che il proprio lotto sia stralciato dal servizio e destinato a "nuova edificazione residenziale semplice" o la formazione di un comprensorio con accorpamento dell'intera cubatura.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge, la stessa è accolta nel senso di inserire la proprietà del ricorrente in un nuovo comprensorio soggetto a convenzione con cessione gratuita delle aree pubbliche e con recupero della relativa cubatura.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

A questo punto il Sindaco rientra in Aula.

Procedutosi alla votazione nella forma come sopra indicata, il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, dichiara che la proposta risulta approvata con 31 voti favorevoli e l'astensione delle Consigliere Belvisi e Spera.

La presente deliberazione assume il n. 61.

(O M I S S I S)

IL PRESIDENTE

E. GASBARRA - L. LAURELLI

IL VICE SEGRETARIO GENERALE VICARIO

V. GAGLIANI CAPUTO

La deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 7 MAG. 1996
al 21 MAG. 1996 e non sono state prodotte opposizioni.

Inviata al CO.RE.CO. il 7 MAG. 1996

Richiesti chiarimenti con or-

dinanza n. 396

del 23 MAG. 1996

Inviati al CO. RE. CO. il

28 GIU. 1996

La Sezione decentrata di
Controllo sugli Atti del
Comune di Roma - nella
seduta del 9 LUG. 1996.,
verbale n. 83 - non ha
riscontrato vizi di legitti-
mità sulla deliberazione.
Dal Campidoglio,
9 LUG. 1996
li

vedere allegati a parte

La presente deliberazione è stata adottata dal Consiglio Comunale nella seduta del
15 aprile 1996. 29 MAG. 1997

Dal Campidoglio, li

p. IL SEGRETARIO GENERALE

