

28 settembre

✠ S. P. Q. R.
COMUNE DI ROMA

Deliberazione n. 244

ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE

Anno 1997

VERBALE N. 90

Seduta Pubblica del 29 settembre 1997

Presidenza: LAURELLI - GEMMELLARO - ALFANO

L'anno millenovecentonovantasette, il giorno di lunedì ventinove del mese di settembre, alle ore 15.25, nel Palazzo Senatorio, in Campidoglio, si è adunato il Consiglio Comunale in seduta pubblica, previa trasmissione degli inviti per le ore 15 dello stesso giorno, come da relate del Messo Comunale inserite in atti sotto i numeri dal 26248 al 26308, per l'esame degli argomenti iscritti all'ordine dei lavori e indicati nei medesimi inviti.

Partecipa alla seduta il sottoscritto Vice Segretario Generale dott. Costantino FRATE.

Assume la Presidenza dell'Assemblea il Vice Presidente del Consiglio Comunale Antonino GEMMELLARO il quale dichiara aperta la seduta.

Partecipa alla seduta, ai sensi dell'art. 19 dello Statuto, l'Assessore Minelli Claudio.

(O M I S S I S)

Alla ripresa dei lavori — sono le ore 16,30 — il Vice Presidente Salvatore ALFANO, assunta la Presidenza dell'Assemblea, dispone che si proceda all'appello dei Consiglieri per la verifica del numero degli intervenuti.

Eseguito l'appello il Presidente dichiara che sono presenti l'on. Sindaco Francesco RUTELLI e i sottoriportati n. 34 Consiglieri:

Agostini Roberta, Alfano Salvatore, Anderson Guido, Aversa Giovanni, Baldoni Adalberto, Bartolucci Maurizio, Bettini Goffredo Maria, Borghesi Massimo, Calamante Mauro, Cirinnà Monica, Coscia Maria, D'Alessandro Giancarlo, Dalla Torre Giuseppe, Della Portella Ivana, Di Pietrantonio Luciano, Esposito Dario, Flamment Carlo, Foschi Enzo, Francese Carlo Andrea, Galeota Saverio, Gallo Nicola, Gemmellaro Antonino, Graziano Emilio Antonio, Monteforte Daniela, Pompili Massimo, Rampini Piercarlo, Rosati Antonio, Salvatori Massimo, Santillo Clemente, Sodano Ugo, Spera Adriana, Teodorani Anna, Tozzi Stefano, Valentini Daniela.

ASSENTI:

Albensi Stefano, Augello Antonio, Barbaro Claudio, Belvisi Mirella, Buontempo Teodoro, Cerina Luigi, Cutrufo Mauro, De Lorenzo Alessandro, De Luca Athos, De Nardis Paolo, Di Francia Silvio, Fini Gianfranco, Fioretti Pierluigi, Ghini Massimo, Laurelli Luisa, Lobefaro Giuseppe, Maggiulli Fulvio, Magiar Victor, Montini Emanuele, Palumbo Flavio, Petrassi Roberto, Rampelli Fabio, Ricciotti Paolo, Ripa di Meana Vittorio, Scalia Sergio, Verzaschi Marco.

Il PRESIDENTE, constatato che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità delle sedute di prima convocazione agli effetti deliberativi, dichiara aperta l'adunanza ai suddetti effetti e, giustificata l'assenza del Consigliere Palumbo designa, quali scrutatori per la presente seduta, i Consiglieri Foschi, Francese e Teodorani invitandoli a non allontanarsi dall'aula senza darne comunicazione all'Ufficio di Presidenza.

Partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 19 dello Statuto, anche gli Assessori Borgna Giovanni, Carducci Artenisio Francesco, Cecchini Domenico, Del Fattore Sandro, De Petris Loredana, Farinelli Fiorella e Piva Amedeo.

(OMISSIS)

A questo punto il Sindaco esce dall'aula.

(OMISSIS)

A questo punto la Presidente LAURELLI riassume la Presidenza dell'Assemblea.

(OMISSIS)

250^a Proposta (Dec. della G. C. del 5-8-1997 n. 197)

Controdeduzioni alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il Piano Particolareggiato del nucleo «O» «recupero urbanistico» n. 23 «Valle della Piscina» in sede di pubblicazione della deliberazione del Consiglio Comunale n. 50 del 24 febbraio 1995.

Premesso che con deliberazione consiliare n. 3372 del 31 luglio 1978 è stata adottata la variante per il recupero urbanistico dei nuclei edilizi sorti in difformità dalle indicazioni del Piano Regolatore e consolidati;

Che tale variante è stata approvata dalla Regione Lazio con deliberazione della G.R.L. 3 agosto 1983, n. 4777;

Che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 50 del 24 febbraio 1995 è stato adottato il Piano Particolareggiato n. 23 del nucleo edilizio spontaneamente sorto «Valle della Piscina» in esecuzione al P.R.G.;

Che con l'adozione del piano sono scattate le misure di salvaguardia ex art. 3 della legge n. 1187 del 19 novembre 1968;

Che ai sensi e per gli effetti degli artt. 9 e 15 della legge 17 agosto 1942 n. 1150 e successive modificazioni previa pubblicazione sul Foglio Annunci Legali della Provincia di Roma n. 81 del 10 ottobre 1995 gli atti relativi al citato provvedimento sono stati depositati e pubblicati presso l'Albo Pretorio comunale per il periodo di 30 giorni decorrenti dall'11 ottobre 1995;

Che nel periodo suindicato e nei 30 giorni seguenti sono state presentate entro i termini n. 28 opposizioni;

Che successivamente sono state presentate n. 8 opposizioni fuori termine;

Che l'Ufficio, tenuto conto della specificità dei piani di recupero di zone ex abusive, della sopravvenuta legge 724/94 - art. 39 (come recepito dalla L.R. n. 58 del 17 dicembre 1996) e della necessità quindi di un reale aggiornamento dei dati ai fini dell'efficacia del piano, ha ritenuto opportuno prendere in considerazione anche le 8 opposizioni presentate fuori termine ;

Che l'Ufficio, a seguito delle modifiche derivanti dall'accoglimento delle opposizioni e/o osservazioni ed in considerazione della natura delle stesse, ritiene non necessaria la ripubblicazione del P.P.;

Che le finalità e gli adeguamenti resisi necessari in seguito all'esame delle osservazioni e/o opposizioni sono descritti nella relazione d'Ufficio;

Che la III C.C.P. per l'urbanistica nella seduta del 16 giugno 1997 ha espresso parere favorevole all'ulteriore iter;

Che con la presente deliberazione di controdeduzioni alle opposizioni ed osservazioni, l'Amministrazione si determina in ordine all'assetto definitivo che intende dare al nucleo;

Che, nel caso in specie, ricorrono i presupposti di cui all'art. 1 della L.R. n. 36 del 2 luglio 1987;

Visti gli artt. 16 e 31 della legge n. 1150 del 17 agosto 1942 e successive modificazioni;

Visti gli artt. 8 e 14 della Legge Regionale n. 28 del 13 maggio 1980, modificata ed integrata con Legge Regionale n. 27 del 28 aprile 1983 e con Legge Regionale n. 76 del 21 maggio 1985 così come modificato dalla Legge Regionale n. 58 del 17 dicembre 1996;

Visti gli artt. 24 e 29 della legge n. 47 del 28 febbraio 1985, e successive modifiche ed integrazioni;

Visto l'art. 1 della Legge Regionale n. 36 del 2 luglio 1987;

Visto l'art. 53 della legge n. 142 dell'8 giugno 1990;

Visto l'art. 39 della legge 724/94;

Vista la Relazione d'Ufficio parte integrante del presente provvedimento;

Avuto presente che in data 19 maggio 1997 il Primo Dirigente dell'Ufficio per le Periferie, quale responsabile del Servizio, ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: «Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Il Dirigente

F.to: D. Modigliani»;

Che in data 11 luglio 1997 il Ragioniere Generale ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: «Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, si dichiara la non rilevanza contabile della proposta di deliberazione di cui all'oggetto.

p. il Ragioniere Generale

F.to: E. Lorenzetti»;

IL CONSIGLIO COMUNALE

delibera:

a) di formulare le controdeduzioni, successivamente elencate, alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il piano particolareggiato del nucleo «O» n. 23 «Valle della Piscina» a seguito della pubblicazione della deliberazione del Consiglio Comunale n. 50 del 24 febbraio 1995.

Le modifiche conseguenti alle controdeduzioni sono riportate negli elaborati sottoindicati facenti parte integrante del presente provvedimento:

- Tav. 2bis Localizzazione generale indicativa delle osservazioni e/o opposizioni presentate - sc. 1:2.000;
- ✓ Tav. 3bis Tav. generale riepilogativa delle infrastrutture pubbliche - sc. 1:2.000;
- Tav. 4bis Rete viaria - sezione strade pubbliche - sc. 1:2.000;
- Tav. 6bis Localizzazione delle osservazioni e/o opposizioni - tavola I - sc. 1:1.000;
- Tav. 6ter Zonizzazione tavola I;
- Tav. 7bis Localizzazione delle osservazioni opposizioni - tavola II - sc. 1:2.000 - 1:4.000;
- Tav. 7ter Zonizzazione - tavola II - sc. 1:2.000 - 1:4.000;
- Tav. 8bis Localizzazione delle osservazioni ed opposizioni - tavola III - sc. 1:1.000;
- Tav. 8ter Zonizzazione - tavola III - sc. 1:1.000;
- Tav. 9bis Localizzazione delle osservazioni ed opposizioni - tavola IV - sc. 1:1.000;
- Tav. 9ter Zonizzazione - tavola IV - sc. 1:1.000;

- Tav. 10bis Specifica delle aree pubbliche - tavola V - sc. 1:1.000;
- Tav. 11bis Specifica delle aree pubbliche - tavola VI - sc. 1:2.000 - 1:4.000;
- Tav. 12bis Specifica delle aree pubbliche - tavola VII - sc. 1:1.000;
- Tav. 13bis Specifica delle aree pubbliche - tavola VIII - sc. 1:1.000;
- Tav. 14bis Relazione di previsione di massima delle spese per acquisizione aree per le sistemazioni generali per l'attuazione del P.P.;
- Tav. 15bis Relazione Tecnica;
- Tav. 16bis Norme tecniche di attuazione;
- Tav. 17.a Elenco delle proprietà catastali soggette ad esproprio - Fg. n. 664 da pag. 1 a pag. 186;
- Tav. 17.b Elenco delle proprietà catastali soggette ad esproprio - Fg. n. 664 da pag. 187 a pag. 372;
- Tav. 17.c Elenco delle proprietà catastali soggette ad esproprio - Fg. nn. 1019/1020 da pag. 1 a pag. 300;
- Tav. 17.d Elenco delle proprietà catastali soggette ad esproprio - Fg. n.1020 da pag. 301 a pag. 604;
- Tav. 17.e Elenco delle proprietà catastali soggette a convenzione - Fg. nn. 442/664 da pag. 1 a pag. 7;
- Tav. 17.f Elenco delle proprietà catastali soggette a convenzione - Foglio n. 1020 da pag. 1 a pag. 6;
- Relazione d'Ufficio.
- b) Controdeduzioni e osservazioni formulate:

RELAZIONE D'UFFICIO

P. P. "O" n. 23 - "Valle della Piscina".

In seguito alla pubblicazione del P.P./O n. 23 - "Valle della Piscina", adottato con Del. C.C. n. 50 del 24 febbraio 1995, sono state presentate avverso il piano medesimo n. 28 opposizioni nei termini di legge e n. 8 opposizioni fuori termine.

Di queste sono state:

accolte:	n. 12 + 6 F.T.
parzialmente accolte:	n. 10 + 1 F.T.
respinte:	n. 4 + 1 F.T.
non dà luogo a provvedere:	n. 2 + 0 F.T.
Totale:	<u>n. 28 + 8 F.T.</u>

Sono state apportate, a seguito di più precise e puntuali verifiche nonchè dell'accoglimento di opposizioni ed osservazioni avverso il P. P. "O" n. 23 - "Valle della Piscina" adottato, correzioni ed adeguamenti.

Per quanto sopra detto, i valori numerici delle aree pubbliche di verde (mq./ab. 15,9), servizi (mq./ab. 7,49) e parcheggi (mq./ab. 3,01), con uno standard totale di 25,59 mq./ab restano comunque superiori al minimo previsto di 18,0 mq./ab..

Sono aumentate le aree pubbliche che saranno cedute gratuitamente in cambio della cubatura da accorpare sulla restante area destinata all'edificazione privata; ciò comporterà la realizzazione, da parte dei proprietari, di una maggiore quantità di opere di urbanizzazione sul territorio in tempi brevi, che potranno costituire l'innescò del processo di riqualificazione e recupero dell'intero nucleo.

Il P. P. "O" n. 23 - "Valle della Piscina" non ha mutato il suo assetto generale rispetto al piano adottato; la superficie complessiva resta invariata, e pari ad Ha 143,00.

Gli abitanti previsti a totale completamento, compresi quelli già esistenti, sono n. 20.251.

Relativamente all'istruttoria tecnica si fa presente che la III C.C.P. per l'urbanistica nella seduta del 16 giugno 1997 ha espresso parere favorevole.

Con la presente deliberazione di controdeduzione alle opposizioni ed osservazioni, ai sensi dell'art. 1 della L.R. n. 36/87, l'A.C. si determina in ordine all'assetto definitivo che intend dare al P.P. di cui sopra.

L'Ingegnere

Ing. Tonino Egiddi



Il Dirigente

Arch. Daniel Modigliani



Opposizione n. 1	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 187/P.S. del 10/11/95	Circostrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N
------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Fabia Lenoci

TITOLO: proprietaria - Foglio 664, part. n. 131.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria di un lotto ineditato distinto al Catasto al foglio 664 part. 131, sul quale il P.P. ha previsto un parcheggio pubblico, chiede l'eliminazione del vincolo e la destinazione a "zona di completamento residenziale semplice", trattandosi di un lotto intercluso ed avendo, in data 17/7/1995, prot. 37305, presentato alla Rip. XV richiesta di rilascio di concessione edilizia.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che l'area libera da costruzioni è ubicata in zona densamente edificata priva di strutture di parcheggio, si ritiene che l'opposizione possa essere accolta solo parzialmente nel senso di destinare a "zona di nuova edificazione e completamento residenziale", l'area in questione a meno di una fascia di ml. 10 su Via Dedalo che verrà mantenuta a parcheggio pubblico.

Nelle tavole di zonizzazione catastale l'area oggetto dell'opposizione viene perimetrata con apposito perimetro cui corrisponde nelle N.T.A. specifica normativa (art. 16 bis).

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 2	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 188/P.S. del 13/11/95	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N
------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Francesco Gullace

TITOLO: proprietario - Foglio 1020, All. 30, part. nn. 29 e 4157.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente è proprietario di un lotto di terreno di circa 1100 mq. distinto al Catasto al foglio 1020 all. 30 part. 2235 e foglio 1020 all. 29 part. 4157 sul quale è stato realizzato ed ultimato un fabbricato residenziale in base a concessione edilizia n. 1516 del 26/10/1991. Lamenta che su detto terreno sia stato imposto il vincolo a parco pubblico, non conforme alla realtà dei fatti e chiede che si tenga conto dell'esistenza del fabbricato legittimamente costruito.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Si prende atto che in effetti il lotto in questione risulta edificato. Si ritiene pertanto che l'opposizione possa essere accolta nel senso di destinare l'area a "zona di conservazione delle superfici lorde residenziali semplici".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 3	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 189/P.S. del 13/11/95	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N
-------------------------	---	--	--

PRESENTATORE: Rossella Ricci

TITOLO: proprietaria - Foglio 664, part. 2714.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente è proprietaria di un lotto di terreno distinto al Catasto al foglio 664 part. 2714 sul quale è stato realizzato ed ultimato un edificio residenziale in base a concessione edilizia n. 1221 del 11/9/1990. Lamenta che su detto terreno sia stata imposta una destinazione non conforme alla realtà dei fatti e chiede che si tenga conto dell'esistenza del fabbricato legittimamente costruito.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Si prende atto che in effetti il lotto in questione di circa 540 mq. risulta edificato. Si ritiene pertanto che l'opposizione possa essere accolta nel senso di destinare l'area a "zona di conservazione delle superfici lorde residenziali". Peraltro, in conseguenza dell'accoglimento di questa opposizione, essendosi dimezzata l'area destinata a servizi pubblici dal P.P. (M5 1080mq), si provvede a trasferire la scuola materna prevista su tale area sull'area (N5 1150mq) destinata dal P.P. a verde pubblico, eliminando quest'ultima previsione. La residua area di 540 mq. (part. 2400, attigua alla 2714), viene destinata a parcheggio pubblico.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Osservazione n. 4	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 197/P.S. del 17/11/95	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N - 16S
-------------------	--	--	---

PRESENTATORE: Salvatore Fratianni

TITOLO: Presidente Comitato di Quartiere - Foglio 664, part. nn. 765, 836, 1265 e 1266.

Contenuto dell'istanza:

L'istanza fa presente che le aree vincolate ad infrastrutture pubbliche del foglio 664 non sono più utilizzabili per servizi di quartiere a seguito di sostanziali modifiche intervenute nel tempo, area VI (part. 765 e 836), area V2 (part. 1265 e 1266), area V3 (particelle varie). Dichiara che sono invece utilizzabili le aree indicate con P - PA - PV1 - S2. Concorda con le destinazioni a servizi delle aree S1 e C1.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Per quanto riguarda le aree VI - V2 - V3, essendo state presentate specifiche opposizioni, si rimanda alle specifiche opposizioni presentate. Per quanto attiene le aree P - PA - PV1 - S2, si fa presente che le stesse sono esterne al P.P. Valle della Piscina e che pertanto, in conformità dell'art. 1 della L. R. 36/87, su di esse non possono essere trasferiti, come richiesto, i servizi pubblici. Si ritiene pertanto che l'osservazione non dia luogo a provvedere.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 5	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 207/P.S. del 22/11/95	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N
------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Maria Macri ed altri

TITOLO: proprietari - Foglio 1020, All. 29, part. n. 2341.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti sono proprietari di un lotto di terreno distinto al Catasto al foglio 1020 all. 29 part. 2341. Si oppongono all'allargamento dell'adiacente impianto di carburante previsto sul proprio lotto in quanto tale allargamento impedirebbe l'accesso all'area di proprietà volendo realizzare sul terreno tre distinte costruzioni conformemente al progetto prot. 41089/93.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Trattasi di area inedificata, solo marginalmente interessata da un parcheggio pubblico previsto dal P.P., destinata dal P.P. medesimo a "zona di completamento residenziale semplice", con accesso diretto sulla Via di Torrenova. Comunque si ritiene di poter accogliere l'istanza nel senso di ridurre di qualche metro l'area di ingombro del parcheggio pubblico, in modo da offrire un passaggio più ampio per l'accesso al lotto.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 6	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 381 P.S. del 5/12/95	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N - 16S
------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Matteo Fulgaro

TITOLO: proprietario - Foglio 664, part. nn. 506, 829, 837, 845, 3141 e 3142.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente è proprietario di un lotto di terreno identificato al Catasto al foglio 664 part. 506 - 829 - 837 - 845 - 3141 - 3142 della sup. di 2006 mq., meglio graficizzato nella planimetria colorata in blu e giallo con timbro COMUNE DI ROMA prot. 97098 XV R.P. del 22/12/1988. Lamenta che il terreno sia stato destinato dal P.P. parte a verde pubblico e parte a verde di rispetto della viabilità primaria. Chiede l'eliminazione dell'area destinata a verde pubblico e l'estensione del vincolo di rispetto della viabilità primaria. Chiede che su un campo di bocce esistente venga prevista la destinazione a verde privato.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerata la particolare localizzazione dell'area di proprietà in fregio al GRA, si ritiene che la richiesta di eliminazione della zona a verde pubblico possa essere accolta, attribuendo, come richiesto, all'area la destinazione a verde di rispetto della viabilità primaria comprendendo in questa zona anche l'area sulla quale insiste il campo di bocce. Nelle N.T.A., all'art. 7 par. C, la dove si fa esplicito riferimento alla fascia di verde di rispetto della viabilità primaria sul nucleo nord in prossimità di Via Bidetto, verrà precisato che tale fascia sarà obbligatoriamente soggetta ad esproprio solo nel caso di allargamento delle sedi viarie del GRA.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 7	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 396/P.S. del 6/12/95	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N
------------------	--	---------------------------------------	--

PRESENTATORE: Pietro Cesaretti e Angelo Maria

TITOLO: proprietari - Foglio 1020, All. 444, part. nn. 1650, 1660 e 1661.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti sono proprietari di un terreno di mq. 1400 ca. distinto al Catasto al foglio 1020 all. 444 part. 1660 - 1661 - 1650 a confine con le loro abitazioni costituite da una palazzina di 5 appartamenti ed un negozio sanato in data 13/2/1986 prot. 5052 della Circ. VII. L'area inedificata è a disposizione della costruzione sanata con atto d'obbligo per parcheggio delle abitazioni e della eventuale attività commerciale. La destinazione a parcheggio pubblico toglie la possibilità di accesso al parcheggio. Viene richiesta l'eliminazione del vincolo di "verde di arredo stradale e di rispetto della viabilità primaria", indicando nel contempo altra idonea area libera e viene richiesto il vincolo a parcheggio privato.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Si conferma che trattasi di area inedificata, peraltro già destinata a parcheggio del P.P. Nel precisare che l'area indicata in alternativa non può essere presa in considerazione in quanto esterna al presente P.P., si precisa che il lamentato vincolo a "verde di arredo stradale" è in effetti un parcheggio pubblico perfettamente in linea con le esigenze sia residenziali che commerciali dei ricorrenti. Si ritiene pertanto che l'opposizione non debba essere accolta.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 8	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 414/P.S. del 7/12/95	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N
------------------	--	---------------------------------------	--

PRESENTATORE: Caterina Calcagni

TITOLO: proprietaria - Foglio 1020, part. n. 5155.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente è proprietaria di un lotto di terreno identificato con la particella 5155 del foglio 1020 del Catasto sul quale insiste un fabbricato ad un piano con destinazione commerciale per il quale è stata presentata istanza di concessione in sanatoria 72529/86 e 10201 del 6/2/1995 con cubatura realizzata inferiore all'indice di fabbricabilità di 0,8 mc./mq. Chiede la modifica della destinazione da "zona a conservazione dei volumi e delle cubature lorde residenziali semplici" a "zona di nuova edificazione residenziale e completamento".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che praticamente trattasi di un terreno ove la cubatura realizzata è inferiore a quella edificabile con l'indice di 0,8 mc./mq., si ritiene che l'opposizione possa essere parzialmente accolta nel senso di destinare a "zona di nuova edificazione residenziale e completamento" il lotto in questione a meno di una fascia di ml. 12 da destinare a parcheggio pubblico. Nelle tavole di zonizzazione catastale l'area oggetto della opposizione viene perimetrata con apposito perimetro cui corrisponde nelle N.T.A. specifica normativa (art. 16 bis).

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 9	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 415/P.S. del 7/12/95	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N
------------------	--	---------------------------------------	--

PRESENTATORE: Americo Luzi

TITOLO: proprietario - Foglio 1020, part. n. 5150 (ex 1453, 1527 e 1529).

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente è proprietario di un lotto di terreno distinto al catasto al foglio 1020 part. 5150 (ex 1453-1527-1529) regolarmente edificato con concessione edilizia 639/C del 14/9/94. Lamenta che l'area sia stata impropriamente destinata a sede viaria e zona verde di arredo stradale. Chiede il ripristino della viabilità esistente e la destinazione del lotto a zona di completamento residenziale semplice.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Poichè, in effetti, risulta edificata solo la particella n. 1572 mentre le particelle nn. 1529 e 1435 sono del tutto inedificate, si ritiene di poter parzialmente accogliere la richiesta nel senso di destinare a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali" la particella n. 1527, mantenendo il vincolo a sede stradale e verde di rispetto sulle residue aree di proprietà.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 10	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 417/P.S. del 7/12/95	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N
-------------------	--	---------------------------------------	--

PRESENTATORE: Rita Mizzone e Giovanni Tozzi

TITOLO: proprietari - Foglio 1020, All. 442, part. n. 3896.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti sono proprietari di un lotto distinto al foglio 1020 all. 442 part. 3896. Lamentano che tale lotto, inedificato sia stato destinato a verde pubblico pur essendo ai margini di una più ampia zona a verde e pur essendo circondato per due lati da lotti edificati e confinando, per un lato, dal fosso del Cavaliere. Chiedono la destinazione a "zona di nuova destinazione residenziale e di completamento".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che il lotto di circa 750 mq. è assolutamente marginale rispetto al contesto del sistema del verde pubblico della zona ed essendo lo stesso circondato da lotti già edificati, si ritiene di poter accogliere parzialmente la richiesta nel senso di destinare 500 mq. dell' area a "zona di nuova edificazione residenziale e completamento" mantenendo la destinazione a verde pubblico sulla fascia di circa 10 ml. parallela al fosso. Nelle tavole di zonizzazione catastale l' area oggetto dell' opposizione viene perimetrata con apposito perimetro cui corrisponde nelle N.T.A. specifica normativa (art. 16 bis).

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 11	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 438/P.S. del 7/12/95	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N
-------------------	--	---------------------------------------	--

PRESENTATORE: Vincenzo Varamo

TITOLO: proprietario - Foglio 1020, All. 30, part. nn. 136 e 2218.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente fa riferimento al terreno distinto al Catasto al foglio 1020 all. 30 part. 136 - 2218 sul quale insiste un manufatto di circa 150 mq. e di altezza di 3.00 ml. Lamenta che pur essendo il terreno ed il manufatto situato ad un livello inferiore mediamente di 1,20 ml. rispetto al piano stradale, il P.P. abbia destinato il lotto a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali semplici". Poiché i terreni limitrofi ricadono nella categoria di "conservazione dei volumi e delle superfici lorde non residenziali", chiede che il terreno venga destinato a tale categoria oppure a "zona di completamento residenziale semplice".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Si prende atto di quanto dichiarato dal ricorrente circa le caratteristiche del manufatto che non ha destinazione residenziale; si ritiene pertanto di accogliere l'opposizione nel senso di destinare il lotto a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde non residenziali".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 12	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 444/P.S. del 7/12/95 integrazione U.P./1340 dell'8/4/97	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Franco, Lucio, Paolo e Sandro Del Bravo

TITOLO: proprietari - Foglio 1020, All. 29, part. nn. 579, 580, 581, 2337, 3547, 3548, 3549, 3550, 3551, 3552, 3553, 3554, 3555, 3556, 3557, 3558, 3559, 3560, 3561, 3562, 3563, 3564, 3577, 3578, 3582, 3583, 3584, 3585, 3586, 3587, 3588, 3589 e 3590.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti sono proprietari di alcuni terreni distinti al Catasto al foglio 1020 all. 29 part. 2337 - 3562 - 3563 - 3564 - 3547 - 3548 - 3549 - 3550 - 3551 - 3552 - 3553 - 3554 - 3555 - 3556 - 3557 - 3558 - 3559 - 3560 - 3561 - 3577 - 3578 - 3579 - 3580 - 3581 - 3582 - 3583 - 3584 - 3585 - 3586 - 3587 - 3588 - 3589 - 3590 di circa 27.844 mq. Per tali terreni ineditati i ricorrenti hanno nel tempo presentato al Comune richieste di inserimento nei piani comunali proponendo soluzioni edificatorie su 10.000 mq. con una cubatura di 22.300 mc. concessione gratuita dei residui 17.844 mq. Con la presente opposizione rinnovano la richiesta lamentando che quasi tutte le aree di proprietà sono state destinate dal P.P. a zona ad infrastrutture viarie, verde e servizi pubblici. Con una successiva osservazione presentata all'Ufficio Periferie l'8/4/1997 prot. 1340, i ricorrenti propongono la cessione al Comune di tutte le aree di proprietà ubicate in fregio all' ex fosso del Cavaliere della superf. di circa 20.000 mq., rinunciando all'indennità di esproprio, in cambio di una cubatura di circa 10.000 mc., in parte residenziali ed in parte non residenziali da allocarsi sull'area di proprietà di circa 5.000 mq. ubicata in Via del Torraccio di Torrenova. Dichiarano altresì di rinunciare ad ogni contenzioso attualmente in atto con il Comune per le aree in questione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che questa ultima proposta appare accettabile in quanto non modifica sostanzialmente i criteri informativi del P.P. e fa acquisire al Comune una intera spina di aree pubbliche nel cuore del quartiere, si ritiene di poter accogliere la richiesta nel senso e con le modalità qui appresso specificate e che comunque vengono regolarmente dall' art. 16 ter. delle N.T.A. del P.P.:

- a) delimitazione sulle tav. di zonizzazione delle aree di proprietà con il perimetro +++++,
- b) individuazione sulle tav. di zonizzazione dell' area in cessione con la sigla B.
- c) individuazione sulle tav. di zonizzazione dell'area edificabile con la sigla A.
- d) attribuzione all' area A della destinazione di "zona di nuova edificazione residenziale e completamento" con le destinazioni d'uso ed i limiti specificati all' art. 16 ter delle N.T.A. del P.P.,
- e) attribuzione all'area B, i cui terreni verranno ceduti senza corrispettivo, della destinazione ad infrastrutture pubbliche.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 13	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 510/P.S. dell'11/12/95	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N
-------------------	--	---	--

PRESENTATORE: Claudio Tezza

TITOLO: proprietario - Foglio 664, All. 239, part. nn. 134 e 1626.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente fa presente che sulle aree distinte dalle particelle catastali 134 e 1626 del foglio 664 all. 239, pervenute alla Parrocchia per donazione, insiste un centro sociale e sportivo per giovani ed anziani della zona per il quale è stato presentato in data 1/3/1995 domanda di sanatoria. Chiede l'eliminazione del vincolo a parcheggio pubblico ed una destinazione d'uso coerente con l'attività svolta.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

In effetti la parte dell'area già edificata era stata destinata dal P.P. a "conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali", mentre la parte non costruita era stata destinata a parcheggio pubblico. In considerazione dell'attività sociale svolta dalla Parrocchia, si ritiene di poter destinare l'area in questione delineata dai nuovi allineamenti viari di P.P., a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde non residenziali". L'opposizione, pertanto, può essere considerata accolta.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 14	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 511/P.S. del 11/12/95	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Ennio Antonini ed altri

TITOLO: proprietari - Foglio 664, All. 236, part. , n. 846.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti sono proprietari di un terreno distinto al Catasto al foglio 664 all. 236 part. 846 edificato di circa 610 mq. con sovrastante edificio di 5 piani comprendente tre appartamenti per il quale hanno presentato domanda di sanatoria in data 6/3/1986. Lamentano che sul lotto sia stato imposto il vincolo di rispetto della viabilità primaria del GRA. Chiedono l'eliminazione del vincolo e la destinazione del lotto a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali esistenti".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Si premette che in accoglimento di altra opposizione (n. 6), sull'area compresa nella fascia di rispetto della viabilità del GRA, (assoluta inedificabilità), in prossimità di Via Bidetto è stato eliminato il vincolo a verde pubblico ed attribuita la destinazione di "zona di rispetto della viabilità primaria". Peraltro, per tenere conto alle reali situazioni di fatto, sulle N.T.A. all'art. 7 par. C, laddove si fa esplicito riferimento alla fascia di verde di rispetto della viabilità primaria del nucleo nord in prossimità di Via Bidetto, viene precisato che tale fascia sarà soggetta ad esproprio, solo nel caso di allargamento del GRA. Si ritiene pertanto che l'opposizione possa essere considerata parzialmente accolta.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 15	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 512/P.S. del 11/12/95	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Antonio Marcoionni ed Emidia Monardi

TITOLO: proprietari - Foglio 664, All. 239, part. nn. 152 e 483.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari di un terreno di circa 900 mq., distinto al Catasto al foglio 664 all. 239 part. 152 - 483, lamentano che il lotto in questione sia stato destinato dal P.P. a parcheggio pubblico ed allargamento viario. Chiedono la destinazione a "nuova edificazione residenziale" per l'area destinata a parcheggio dichiarandosi disposti alla cessione gratuita della fascia destinata ad allargamento viario.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Poichè si tratta dell'unica area libera destinata a parcheggio pubblico lungo il tratto alto di Via di Torrenova, la cui eliminazione totale creerebbe certamente grossi problemi alla viabilità ed alla sosta, si ritiene di poter accogliere solo parzialmente l'osservazione formulata, nel senso di destinare a "zona di nuova edificazione residenziale e completamento" il lotto in questione a meno di una fascia di 6 ml. a partire dal nuovo allargamento di Via di Torrenova, che manterrà la destinazione a parcheggio pubblico. Nelle tav. di zonizzazione catastale l'area oggetto della opposizione viene perimetrata con apposito perimetro cui corrisponde nelle N.T.A. specifica normativa (art. 16 bis).

Opposizione n. 16	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 513/P.S. del 11/12/95	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 16 S
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Luigi Zoccoli e Renzo Belfiori

TITOLO: proprietari - Foglio 664, All. 236, part. nn. 1265 e 1266.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti sono proprietari di un terreno distinto al Catasto al foglio 664 all. 236 part. 1265 - 1266 di mq. 890. Fanno presente che sulla part. 1265 di mq. 390 che con il P.P. in oggetto è stata completamente inserita all'interno del perimetro del presente strumento urbanistico, insiste un manufatto edilizio residenziale ad un piano (2 camere e cucina) sanato con concessione edilizia n. 17 del 25/3/1994. Lamentano che tutta la proprietà è stata destinata a servizio pubblico di quartiere. Chiedono il ripristino del vecchio perimetro della zona O e la destinazione di "nuova edificazione residenziale e completamento".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Trattasi in effetti di un terreno parzialmente edificato, in parte destinato a zona F1 di P.R.G. ed in parte inserito nel perimetro della zona "O", che il P.P. di Valle della Piscina aveva integralmente inglobato nel nuovo perimetro di Piano. Considerato che sulla particella n. 1265 esiste un manufatto abusivo, sanato con concessione edilizia del 1994, si ritiene di poter accogliere parzialmente la richiesta del ricorrente ripristinando quasi integralmente il perimetro originario della zona "O" e conseguentemente svincolando dalla destinazione a servizi pubblici di quartiere tutta l'area di proprietà già destinata a zona "F1" di P.R.G. a meno di una fascia di terreno della larghezza di ml. 4,00, incidente sulla particella n. 1265, che mantiene la destinazione a servizi pubblici di quartiere per consentire l'accesso da Via Trinitapoli al retrostante servizio. In considerazione di quanto sopra l'opposizione può essere considerata parzialmente accolta.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 17	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 514/P.S. del 11/12/95	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 16 S
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Michele Maiozzi ed altri

TITOLO: proprietari - Foglio 664, All. 223, part. nn. 54, 66, 532, 533, 539, 541, 548 e 3067.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti sono proprietari di un complesso di aree per mq. 15.000 circa distinte al Catasto al foglio 664 all. 223 part. 54-3067-66 parte -541-548-532-533-539 inedificate, con esclusione della 3067 sulla quale insiste un fabbricato di civile abitazione di tre piani comprendente 4 appartamenti e due locali ad uso artigianale per il quale è stata richiesta concessione in sanatoria l'11/11/1986 n. 67860. Precisano anche di essere stati già oggetto di pesanti espropri da parte del Comune. Lamentano che tutte le aree di proprietà siano state vincolate a verde pubblico. Chiedono per la part. n. 3067 edificata la destinazione a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti"; per circa 4.000 mq. la destinazione a "nuova edificazione", dichiarandosi disposti a cedere a titolo gratuito tutta la residua area di proprietà al Comune di Roma.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Va premesso che tutta l'area in questione fin dal PRG. del 1962 non ha mai avuto destinazione edificatoria. Per quanto riguarda le richieste formulate si ritiene di poter accogliere parzialmente l'opposizione nel senso di destinare a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde miste" la part. n. 3067, sulla quale insiste il manufatto esistente, di circa 2.500 mq. Non si ritiene invece di poter accogliere la richiesta di destinare un lotto di 4.000 mq. a "nuova edificazione" in quanto la richiesta contrasta con i criteri informativi del P.P. che hanno escluso dalla zona in questione qualunque intervento di tipo edificatorio residenziale e non, consentendo solo la realizzazione di eventuali attrezzature proprie di una zona sportiva pubblica.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 18	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 694/P.S. del 14/12/95	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Vittorino Parati (Ammin. Unico Soc. SIMONELLA)

TITOLO: Ammin. Unico - Foglio 442, part. nn. 2493, 2494, 2495, 2510, 2511, 2513 e 3525.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente è proprietario di un terreno distinto al Catasto al foglio 442 part. 2493-2494-2495-2510-2511-2513-3525 sul quale insistono vari fabbricati edificati in epoca lontana con regolari licenze edilizie e con domanda di condono n. 12277/8a Circ. del 1986 e due fabbricati di civile abitazione individuati con le part. nn. 4641 e 4642 anche essi relativi alla precedente domanda di condono riproposta nel 1995. Lamentano che la parte del terreno su Via Celio Caldo sulla quale insistono i manufatti non specificatamente residenziali sia stata destinata a "conservazione dei volumi e delle superfici utili non residenziali" mentre l'area sulla quale insistono i manufatti di civile abitazione sia stata destinata a servizio pubblico con destinazione scolastica. Data l'illogicità delle destinazioni di P.P. chiedono in via principale che all'area destinata a servizio pubblico venga attribuita la destinazione di "zona di conservazione dei volumi e delle superfici residenziali". In via alternativa chiedono che le volumetrie consentite dai due edifici residenziali di cui alle part. nn. 4641 e 4642 vengano occupate dalle volumetrie esistenti sulla parte di proprietà in fregio alla Via Celio Caldo destinata a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde non residenziali" e che all'area venga attribuita la destinazione a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali". Sono disposti alla cessione gratuita delle aree vincolate.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Va innanzitutto precisato che da quanto risulta dall'atto di compravendita (1993) i manufatti cui viene fatto riferimento sono sulla parte in fregio a Via Cielo Caldo:

- a) Casale fatiscente con stalla e due appartamenti,
- b) Capannone in eternit,
- c) Capannone in eternit,
- d) Piccolo deposito fatiscente.

Nella parte verso il fosso: due fabbricati in corso di rifinitura della volumetria di circa 660 mc. Orbene si ritiene che già l'aver attribuito alla fascia di terreno su Via Cielo Caldo la destinazione a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde non residenziali esistenti" sia stata positiva per il ricorrente in quanto consente una valida riorganizzazione delle attività attualmente in essere. Per quanto attiene l'area prossima al fosso del Cavaliere si fa presente che trattasi di un'area densamente alberata sulla quale insistono due modesti fabbricati di appena 660 mc. complessivi. Tutto ciò premesso si ritiene che l'opposizione possa essere parzialmente accolta destinando l'area identificata come "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde non residenziali" a "zona di nuova edificazione residenziale e completamento", inserendo nel conteggio anche i volumi residenziali relativi alle part. nn. 4641-4642. Peraltro viene mantenuta la destinazione pubblica sulle aree già vincolate M3 (part. 3525) sulla quale insistono due manufatti distinti dalle part. 4641 e 4642. Nelle tavole di zonizzazione catastale l'area oggetto della opposizione viene perimetrata con apposito perimetro cui corrisponde nelle N.T.A. specifica normativa (art. 16 bis).

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 19	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 613/P.S. del 12/12/95	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N - 26N
-------------------	--	--	---

PRESENTATORE: Amenia Sili

TITOLO: proprietaria - Foglio 1020, All. 445, part. n. 3964.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente è proprietaria di un lotto ineditato distinto al Catasto al foglio 1020 all. 445 part. 3964. Lamenta che parte del suo terreno sia stato escluso dalla destinazione di "zona di completamento" con una strada a fondo cieco la quale comunque non risulta indicata nella tavola di P.P. n. 4 Rete Viaria. Chiede l'eliminazione del tronco stradale del tutto inutile.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Trattasi in effetti di un mero errore grafico che si provvede ad eliminare attribuendo alla fascia le destinazioni delle zone contermini.

Opposizione n. 20	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 757/P.S. del 14/12/95	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 16 S
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Domenico ed Elisabetta Parisi

TITOLO: proprietari - Foglio 664, All. 236, part. n. 765.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti sono proprietari di un lotto di terreno distinto al Catasto al foglio 664 all. 236 part. 765. Lamentano che l'area di proprietà, ineditata sia stata destinata ad infrastrutture di servizio pubblico. Fanno presente che sul terreno esiste servitù di elettrodotto e di scarico fognario interrati a servizio del retrostante fabbricato; che il terreno serve quale parcheggio delle proprie autovetture e che la realizzazione di un qualsiasi servizio pubblico sul terreno comporterebbe una spesa che solo una sprovveduta e scarsa capacità concettuale non, consiglierebbe. Non precisano la destinazione d'uso richiesta.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che trattasi di parte di più ampia area libera destinata a servizi pubblici, considerata anche la scarsità di aree libere nella zona, poiché le motivazioni addotte non appaiono determinanti, si ritiene che l'opposizione non possa essere accolta.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 21	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 758/P.S. del 14/12/95	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 16 S
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Giuseppino Sanna ed Angelina Magrini

TITOLO: proprietari - Foglio 664, All. 236, part. n. 836.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti sono proprietari di un lotto di terreno distinto al Catasto al foglio 664 all. 236 part. 836. Lamentano che l'area di proprietà, ineditata sia stata destinata ad infrastrutture di servizio pubblico. Fanno presente che sul terreno esiste servitù di elettodotto e di scarico fognario interrati a servizio del retrostante fabbricato, che il terreno serve quale parcheggio delle proprie autovetture e che la realizzazione di un qualsiasi servizio pubblico sul terreno comporterebbe una spesa che solo una sprovveduta e scarsa capacità concettuale non scongiurerebbe. Non precisano la destinazione d'uso richiesta.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che trattasi di parte di più ampia area libera destinata a servizi pubblici, considerata anche la scarsità di aree libere nella zona, poiché le motivazioni addotte non appaiono determinanti, si ritiene che l'opposizione non possa essere accolta.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 22	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 465/P.S. dell'11/12/95 integrazione n.54/P.S. del 16/5/97	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Claudio Paletti

TITOLO: proprietario - Foglio 1020, part. nn. 4020 e 4022.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente e proprietario di un terreno distinto al Catasto al foglio 1020 part. 4020 - 4022 destinate a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde non residenziali", viabilità e parcheggi. Premesso che il terreno in questione costituisce l'unica proprietà del ricorrente, che tale proprietà è edificata utilizzando parti della volumetria costruibile, chiede l'eliminazione del vincolo ad infrastrutture pubbliche e la sostituzione della destinazione a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde non residenziali" con "zona di nuova edificazione e completamento residenziale". Il ricorrente ha presentato, peraltro, proposta aggiuntiva all'Ufficio Periferie chiarendo motivazioni e limiti della richiesta tesa ad ottenere, per la particella n. 4022 già edificata e con sanatoria in corso, la destinazione a "conservazione dei volumi e delle superfici lorde miste", e per la particella n. 4020 una modesta edificabilità residenziale con impegno alla cessione gratuita al Comune delle aree eventualmente necessarie per un parcheggio pubblico.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che in effetti la particella n. 4022 risulta edificata con sanatoria in corso si ritiene di poter accogliere la richiesta destinando l'area a "conservazione dei volumi e delle superfici lorde miste". Per quanto riguarda la particella n. 4020, si ritiene di poter accogliere la richiesta mantenendo su parte della particella n. 4020, per una profondità di ml. 10 dal filo dell'allargamento di Via di Torrenova, la destinazione a parcheggio pubblico e destinando la residua parte della particella stessa a "zona di nuova edificazione e completamento residenziale". Nelle tavole di zonizzazione catastale l'intera particella n. 4020 viene perimetrata con apposito perimetro cui corrisponde, nelle N.T.A., specifica normativa (art. 16 bis).

Opposizione n. 23	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 489/P.S. del 11/12/95	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Gianni Nazzareno (Leg. Rapp. Soc. IMMOB. SPENOSI)

TITOLO: Legale Rappresentante - Foglio , All. , particelle varie.

Contenuto dell'istanza:

La società è proprietaria di un complesso di aree inedificate in parte incluse nel P.P. in oggetto. Considerato che con tali aree il P.P. prevede almeno in parte di risolvere il problema degli standard urbanistici; considerato che su parte di tali aree era stato presentato un progetto ex art. 18 legge 203/91 che ha ottenuto l'approvazione del CER e del Comune di Roma ma non il N.O. della Soprintendenza archeologica; considerato che per tale diniego è pendente un ricorso presso il T.A.R. del Lazio; considerato che il 20/2/1995 prat. 1936 U.S.P.R. è stata presentata una proposta di riqualificazione urbana del settore comprendente aree del P.P. 23; tutto ciò considerato, il ricorrente chiede che venga sospesa ogni determinazione sul P.P. 23 fino alla definizione dei programmi ex art. 11 legge 493/93.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerate le motivazioni addotte dal ricorrente che non riguardano specificatamente le destinazioni del P.P., si ritiene che l'opposizione non dia luogo a provvedere.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 24	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 494/P.S. dell'11/12/95 integrazione n. 52/P.S. del 16/5/97	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N
-------------------	--	---	--

PRESENTATORE: Maurizio Paletti

TITOLO: proprietario - Foglio 1020, part. nn. 2342 e 2343.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente è proprietario di un terreno distinto al Catasto al foglio 1020 part. 2342 - 2343 destinate a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde non residenziali", viabilità e parcheggi. Premesso che il terreno in questione costituisce l'unica proprietà del ricorrente, che tale proprietà è edificata utilizzando parti della volumetria costruibile, chiede l'eliminazione del vincolo ad infrastrutture pubbliche e la sostituzione della destinazione a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde non residenziali" con "zona di nuova edificazione e completamento residenziale". Il ricorrente ha presentato, peraltro, proposta aggiuntiva all'Ufficio Periferie chiarendo motivazioni e limiti della richiesta tesa ad ottenere, per la particella n. 2342 già edificata e con sanatoria in corso, la destinazione a "conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali", e per la particella n. 2343 una modesta edificabilità residenziale con impegno alla cessione gratuita al Comune delle aree eventualmente necessarie per un parcheggio pubblico.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che in effetti la particella n. 2342 risulta edificata con sanatoria in corso si ritiene di poter accogliere la richiesta destinando l'area a "conservazione dei volumi e delle superfici lorde miste". Per quanto riguarda la particella n. 2343, si ritiene di poter accogliere la richiesta mantenendo su parte della particella n. 2343, per una profondità di ml. 10 dal filo dell'allargamento di Via di Torrenova, la destinazione a parcheggio pubblico e destinando la residua parte della particella stessa a "zona di nuova edificazione e completamento residenziale". Nelle tavole di zonizzazione catastale l'intera particella n. 2343 viene perimetrata con apposito perimetro cui corrisponde, nelle N.T.A., specifica normativa (art. 16 bis).

Opposizione n. 25	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 495/P.S. dell'11/12/95 integrazione n. 53/P.S. del 16/5/97	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N
-------------------	--	---	--

PRESENTATORE: Fabio Paletti

TITOLO: proprietario - Foglio 1020, part. nn. 4021 e 4023.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente è proprietario di un terreno distinto al Catasto al foglio 1020 part. 4021 - 4023 destinate a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde non residenziali", viabilità e parcheggi. Premesso che il terreno in questione costituisce l'unica proprietà del ricorrente, che tale proprietà è edificata utilizzando parti della volumetria costruibile, chiede l'eliminazione del vincolo ad infrastrutture pubbliche e la sostituzione della destinazione a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde non residenziali" con "zona di nuova edificazione e completamento residenziale". Il ricorrente ha presentato, peraltro, operazione aggiuntiva all'Ufficio Periferie chiarendo motivazioni e limiti della richiesta tesa ad ottenere, per la particella n. 4023 già edificata e con sanatoria in corso, la destinazione a "conservazione dei volumi e delle superfici lorde miste", e per la particella n. 4021 una modesta edificabilità residenziale con impegno alla cessione gratuita al Comune di aree per parcheggi pubblici, salvo la rampa d'accesso al manufatto esistente sulla particella n. 4023 edificata

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che in effetti la particella n. 4023 risulta edificata con sanatoria in corso si ritiene di poter accogliere la richiesta destinando l'area a "conservazione dei volumi e delle superfici lorde miste". Per quanto riguarda la particella n. 4021, si ritiene di poter accogliere la richiesta di eliminazione del vincolo a parcheggio sull'area occupata dalla rampa, mantenendolo invece su parte della particella n. 4021, per una profondità di ml. 10 dal filo dell'allargamento di Via di Torrenova. La residua parte della particella n. 4021 e l'area svincolata dal parcheggio vengono destinate a "zona di nuova edificazione e completamento residenziale". Nelle tavole di zonizzazione catastale l'intera particella n. 4021 viene perimetrata con apposito perimetro cui corrisponde, nelle N.T.A., specifica normativa (art. 16 bis).

Opposizione n. 26	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 504/P.S. dell'11/12/95 integrazione U.P./1338 dell'8/4/97	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Francesco Ietto (Legale Rappresentante Soc. ICOGI)

TITOLO: Legale Rappresentante - Foglio 664, All. 40, part. nn. 149 e 714.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente è proprietario di un lotto di terreno distinto al Catasto al foglio 664 all. 40 part. 714 - 149. Considerato che sul terreno in argomento esistono manufatti adibiti ad uso artigianale e che una porzione ineditata del lotto (part. 714) di circa 600 mq. potrebbe essere destinata all'edificazione residenziale, chiede l'eliminazione della destinazione di "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde non residenziali", e la destinazione d'uso a "zona di nuova edificazione e completamento residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Vedi opposizione n. 27 e proposta presentata successivamente all'Ufficio per le Periferie.

Opposizione n. 27	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 505/P.S. dell'11/12/95 integrazione U.P./1338 dell'8/4/97	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 16 S
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Francesco Ietto (Legale Rappresentante Soc. CIMEF)

TITOLO: Legale Rappresentante - Foglio 664, All. 233, part. nn. 92, 361, 933, 934, 935, 936, e 937.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente è proprietario di un ampio terreno di circa 15.000 mq. distinto al Catasto al foglio 664 all. 233 part. 92 - 361 - 933 - 934 - 935 - 936 - 937, parte destinata dal P.P. a verde pubblico ed attrezzature sportive. Considerato che il servizio non sembra fruibile in quanto l'area è racchiusa tra le rampe del GRA;

Considerato che il terreno sembra più adatto per un insediamento abitativo:

Chiede l'eliminazione del vincolo a verde pubblico e la destinazione a "zona di completamento residenziale". Con proposta integrativa presentata successivamente all'Ufficio per le Periferie in data 8/4/1997 prot. 1338, i ricorrenti propongono quanto appresso:

- Cessione al Comune di Roma, senza corrispettivo dell'area di proprietà distinta al Catasto al foglio 664 all. 233 part. 361 e di parte della part. 937 per circa 2.000 mq. esterni al perimetro del P.P., per una superficie totale di circa 12.000 mq.

- Attribuzione all'area di circa 15.00 mq. ai margini dell'area di cui sopra (part. 936) sulla quale insistono i manufatti 92 - 932 - 933 - 934 - 937 destinati alla residenza, magazzini e manufatti artigianali, della destinazione di "conservazione dei volumi e delle superfici lorde miste" con adeguato accesso dal più prossimo raccordo viario.

- Attribuzione all'area di proprietà su Via dei Coribanti distinta al Catasto al foglio 664 all. 40 part. 714 - 149, destinata dal P.P. a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde non residenziali", della superficie di circa 2.000 mq., di un adeguato volume (6000 mc. circa) parte residenziale e parte non residenziale.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che quanto proposto non altera i criteri del P.P. e fa acquistare al Comune, senza il pagamento della indennità di esproprio, una grossa area a nord del Piano destinato a parco pubblico si ritiene di poter accettare la richiesta nel senso e con le modalità qui appresso specificate e che comunque vengono regolamentate dall'art. 16 ter. delle N.T.A. del P.P.:

- a) Delimitazione sulle tavole di zonizzazione delle aree di proprietà con il perimetro +-----.
- b) Individuazione sulle tavole di zonizzazione dell'area in cessione con la sigla B1.
- c) Individuazione sulle tavole di zonizzazione dell'area edificabile con la sigla A1.
- d) Attribuzione all'area A1 della destinazione a "zona di nuova edificazione residenziale e completamento" con le destinazioni d'uso ed i limiti specificati all'art. 16 ter. delle N.T.A. del P.P.
- e) Attribuzione all'area identificata dalla part. 936 ed ai relativi manufatti, la destinazione di "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde miste".
- f) Conferma sull'area B1 i cui terreni verranno ceduti senza corrispettivo della destinazione a verde pubblico.

Opposizione n. 28	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 506/P.S. del 11/12/95	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Claudio e Daniela Paniconi

TITOLO: proprietari - Foglio 664, All. 239, part. nn. 2621 e 2622.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti sono proprietari di un lotto di terreno di 1.317 mq distinto al Catasto al foglio 664 all. 239 part. 2621 e 2622. Lamentano che tale area sia destinata dal P.P. in parte ad allargamento viario ed in parte a verde pubblico (giuoco bambini). Considerato che la localizzazione non appare ai ricorrenti idonea all'insediamento di un verde per giuoco bambini in una zona di traffico veicolare, chiedono l'eliminazione del vincolo e la destinazione a "zona di nuova edificazione e completamento residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Trattasi di un'area prossima allo svincolo viario con il quartiere di Torbellamonaca, parzialmente interessato da un allargamento viario e da uno svincolo a raso. Considerato peraltro, che il lotto è composto di due particelle confinanti si ritiene di poter parzialmente accogliere la richiesta nel senso di attribuire a tutta la zona destinata a verde pubblico la destinazione di "zona di nuova edificazione e completamento residenziale", mantenendo il vincolo di infrastrutture pubbliche (sede stradale e verde di rispetto) sulla residua area di proprietà. Nelle tavole di zonizzazione catastale l'area oggetto dell'opposizione viene perimetrata con apposito perimetro cui corrisponde nelle N.T.A. specifica normativa (art. 16 bis)

Opposizione n. 1 F.T.	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 1091/P.S. del 23/12/95	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N
-----------------------	--	---	--

PRESENTATORE: Stravato Elio

TITOLO: proprietario - Foglio 1020, All. 442, part. n. 68.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente è proprietario di un lotto di terreno inedificato distinto al Catasto al foglio 1020 all. 442 part. 68. Lamenta che il terreno sia stato erroneamente destinato a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde miste". Chiede la destinazione a zona di completamento.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Poiché effettivamente trattasi di lotto non edificato si ritiene di poter accogliere l'istanza nel senso di destinare il lotto a "zona di nuova edificazione residenziale e di completamento".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 2 F.T.	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 117/P.S. del 6/2/96	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N
-----------------------	--	--------------------------------------	--

PRESENTATORE: Giovanni Lalli e Rita Di Berardino

TITOLO: proprietari - Foglio 1020, All. 29, part. n. 131.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti sono proprietari di un lotto di terreno di circa mq. 500 distinto al Catasto al foglio 1020 all. 29 part. n. 131, sul quale insiste un fabbricato di mq. 44,18 per il quale è stato presentato domanda di sanatoria edilizia. Lamentano che l'area sia stata destinata a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici forde residenziali" e chiedono invece la destinazione a "zona di nuova edificazione residenziale e completamento" che consentirebbe di adeguare la cubatura.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che trattasi di un lotto di terreno con cubatura ridotta rispetto ai terreni contermini, si ritiene di poter accogliere la richiesta del ricorrente nel senso di destinare il lotto in questione a "zona di nuova edificazione residenziale e completamento".

Opposizione n. 3 F.T.	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 173/P.S. del 18/3/96	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N
-----------------------	--	---------------------------------------	--

PRESENTATORE: Franco Mancini

TITOLO: proprietario - Foglio 664, All. 236, part. nn. 1534 e 1536.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente è proprietario di un terreno distinto al Catasto al foglio 664 all. 236 part. 1534 e 1536. In particolare la sola particella 1534, come risulta dagli allegati, viene graficizzata come area di proprietà entro il perimetro del P.P. Lamenta che la sua proprietà, non edificata, ma prossima ad un contesto fittamente urbanizzato, sia stata destinata a viabilità e parcheggio. Fa altresì presente che il parcheggio impegna anche un lotto già edificato. Chiede la originaria destinazione FI con indice di edificabilità di 1.5mc/mq.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che trattasi di un lotto di terreno ineditato che per esigenze urbanistiche è stato inserito nel perimetro del P.P. pur essendo esterno al perimetro della zona O;

Considerato che comunque il tracciato viario di P.P. è indispensabile per la organicità della struttura stradale del settore;

Considerato che il parcheggio previsto che incide anche sul lotto del ricorrente investe un edificio recentemente costruito;

Si ritiene di poter accogliere la richiesta del ricorrente eliminando il parcheggio in questione e stralciando l'area in oggetto, per la quasi totalità, dal perimetro del P.P.

Opposizione n. 4 F.T.	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 331/P.S. del 2/4/96	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N
-----------------------	--	--------------------------------------	--

PRESENTATORE: Rosina Caterina De Matteis

TITOLO: proprietaria - Foglio 1020, All. 444, part. n. 4062.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente è proprietaria di un lotto di terreno distinto al Catasto al foglio 1020 all. 444 part. 4062. Lamenta che il terreno inedificato sia stato destinato a "zona a conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali". Chiede la destinazione a "zona di completamento".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che trattasi di un lotto di terreno inedificato si ritiene pertanto che l'osservazione possa essere parzialmente accolta, nel senso di destinare la parte del lotto destinata a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali" a "zona di nuova edificazione residenziale e completamento".

Opposizione n. 5 F.T.	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 769/P.S. del 28/5/96	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N
-----------------------	--	---------------------------------------	--

PRESENTATORE: Redrezza Antonio (Amm. unico SOC. I.R.A.M.)

TITOLO: amministratore unico - Foglio 1020, part. nn. 1213, 1965 e 2709.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente è proprietaria di un lotto di terreno distinto al Catasto al foglio 1020 part. 1213-1965-2709 edificato con destinazione industriale concessione 576/5 del 22/7/1992. Considerato che la destinazione industriale male si colloca sul tessuto urbano circostante, chiede il cambio di destinazione d'uso in zona residenziale con mantenimento della cubatura esistente.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che l'area di cui trattasi è costruita tutta con manufatti di tipo artigianale e fa parte di un più ampio contesto di "zona destinata a conservazione dei volumi e delle superfici lorde non residenziali", si ritiene che la destinazione attribuita sia la più adeguata allo stato dei fatti.

Qualunque altra destinazione, in particolare quella residenziale richiesta, contrasterebbe con i criteri informativi del PP. tesi a non sconvolgere le peculiari caratteristiche delle varie zone.

Si ritiene pertanto che l'opposizione non possa essere accolta.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 6 F.T.	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 2183/U.P. del 30/5/96	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N
-----------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Rosario Palmieri e Rocco Scarmato

TITOLO: proprietari - Foglio 1020, All. 444, part. nn. 4125 e 4126.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti sono proprietari di un lotto identificato al Catasto al foglio 1020 all. 444 part. 4125-4126 ineditato. Lamentano che l'area ineditata sia stata destinata dal P.P. a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali semplici". Chiedono la destinazione a "zona di nuova edificazione residenziale e completamento".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che trattasi di un lotto realmente ineditato e che nella planimetria generale di zonizzazione su aerofotogrammetrico (tav. n°2) l'area è stata effettivamente destinata a "zona di nuova edificazione residenziale e completamento", mentre erroneamente nelle tavole di zonizzazione catastale tale area è stata indicata come "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali semplici", si provvede a correggere nel senso richiesto la predetta tavola di zonizzazione catastale.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 7 F.T.	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 832/P.S. del 18/11/96	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N
-----------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Mons. Gino Amicarelli (Segretario dell' Opera Romana
Preservazione fede)

TITOLO: proprietario - Foglio , All. ,part. n.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente chiede che l' area di 9300 mq. lungo la Via Agostini, destinata a servizio scolastico e già a suo tempo segnalata agli uffici per esigenze parrocchiali, venga destinata alla edificazione della nuova Chiesa. in cambio dell' area destinata a costruzione della nuova Chiesa troppo prossima alle infrastrutture della Parrocchia dei SS. Simone e Giuda.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che trattasi solo di modifica di destinazione specifica di due aree destinate a servizi pubblici di quartiere si ritiene che l' osservazione possa essere accolta nel senso di destinare a servizi parrocchiali l' area M16 su Via Agostini e di destinare a servizio scolastico corrispondente superficie nell' ambito del servizio pubblico identificato sul P.P. come M9.

Opposizione n. 8 F.T.	Piano Particolareggiato Valle della Piscina zona "O" n. 23	Protocollo n. 903/P.S. del 3/12/96	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.: 25 N
-----------------------	--	---------------------------------------	--

PRESENTATORE: Umberto Tararan ed Annita Toselli

TITOLO: proprietari - Foglio 1020, All. 28, part. n. 340.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti sono proprietari di un lotto di terreno distinto al Catasto al foglio 1020 all.28 part. 340 di complessivi 790 mq. Lamentano che il terreno, ricadente nella zona F1 di P.R.G. all' interno del P.P. n° 8F e destinato all' edificazione con indice di 1.5 mc/mq, sia stato inserito per circa 130 mq. all' interno del P.P. 23 di Valle della Piscina con destinazione a parcheggio pubblico. Chiedono l'eliminazione del vincolo e la riduzione del perimetro di P.P. al tracciato originario.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che trattasi di un lotto di terreno esterno al perimetro della zona O e che era stato inserito nel P.P. per creare un parcheggio marginale;

Considerato che un parcheggio anche se di dimensioni più contenute, può essere realizzato senza incidere nell' area del ricorrente, si ritiene che l' osservazione possa essere accolta escludendo dal perimetro del P.P. la quasi totalità della particella 340 di proprietà dei ricorrenti così come precisato sulle tavole di P.P.

La PRESIDENTE invita il Consiglio alla votazione, con procedimento elettronico, della surripertata proposta di deliberazione.

Procedutosi alla votazione, nella forma come sopra indicata, la Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, dichiara che la proposta risulta approvata con 37 voti favorevoli e l'astensione della Consigliera Teodorani.

Hanno partecipato alla votazione i seguenti Consiglieri:

Agostini, Albensi, Alfano, Aversa, Bartolucci, Bettini, Calamante, Cirinnà, Coscia, Cutrufo, D'Alessandro, Dalla Torre, De Nardis, Della Portella, Di Francia, Di Pietrantonio, Esposito, Foschi, Francese, Galeota, Galloro, Graziano, Laurelli, Lobefaro, Magiar, Monteforte, Montini, Petrassi, Pompili, Rampini, Rosati, Salvatori, Santillo, Scalia, Sodano, Teodorani, Valentini e Verzaschi.

La presente deliberazione assume il n. 244.

(O M I S S I S)

IL PRESIDENTE

L. LAURELLI - A. GEMMELLARO - S. ALFANO

IL SEGRETARIO GENERALE SUPPLENTE

V. GAGLIANI CAPUTO

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

C. FRATE

17 OTT. 1997

La deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal
al e non sono state prodotte opposizioni.

Esecutiva a norma e per
gli effetti del 2° comma
dell'art. 47 della legge 8
giugno 1990, n. 142 dal

27 OTT. 1997

vedere allegati a parte

La presente deliberazione è stata adottata dal Consiglio Comunale nella seduta del
29 settembre 1997.

Dal Campidoglio, li 29 OTT. 1997

p. IL SEGRETARIO GENERALE

IL DIRIGENTE

RENZO MERICCHINI