

Protocollo RC n. 585/06

Deliberazione n. 107

ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE

Anno 2006

VERBALE N. 28

Seduta Pubblica del 12 aprile 2006

Presidenza: MANNINO - CIRINNA' - SABBATANI SCHIUMA

L'anno duemilasei, il giorno di mercoledì dodici del mese di aprile, alle ore 14,30, nel Palazzo Senatorio, in Campidoglio, si è adunato il Consiglio Comunale in seduta pubblica, in seconda convocazione, ai sensi dell'art. 35, comma 3 del Regolamento, per i soli oggetti già iscritti all'ordine dei lavori della seduta dell'11 aprile, sciolta per mancanza del numero legale e per i quali non si è fatto luogo a deliberazioni.

Partecipa alla seduta il sottoscritto Vice Segretario Generale dott. Massimo SCIORILLI.

Assume la presidenza dell'Assemblea il Presidente del Consiglio Comunale Giuseppe MANNINO, il quale dichiara aperta la seduta e dispone che si proceda, ai sensi dell'art. 35 del Regolamento, all'appello dei Consiglieri.

Eseguito l'appello, il Presidente comunica che sono presenti i sottoriportati n. 33 Consiglieri:

Azuni Maria Gemma, Baldi Michele, Bartolucci Maurizio, Berliri Luigi Vittorio, Carli Anna Maria, Casciani Carlo Umberto, Cau Giovanna, Chiolli Luciano, Cipressa Alessandro, Cirinnà Monica, Cosentino Lionello, Dalia Francesco, Di Francia Silvio, Di Stefano Marco, Failla Giuseppe, Galeota Saverio, Gasparri Bernardino, Germini Ettore, Giansanti Luca, Giulioli Roberto, Lovari Gian Roberto, Mannino Giuseppe, Marchi Sergio, Marroni Umberto, Milana Riccardo, Nitiffi Luca, Orneli Paolo, Perifano Massimo, Rizzo Gaetano, Salacone Simonetta, Smedile Francesco, Spera Adriana e Zambelli Gianfranco.

ASSENTI l'on. Sindaco Walter Veltroni e i seguenti Consiglieri:

Argentin Ileana, Bafundi Gianfranco, Battaglia Giuseppe, Bertucci Adalberto, Coratti Mirko, D'Erme Nunzio, De Lillo Fabio, Della Portella Ivana, De Luca Pasquale, Eckert Coen Franca, Fayer Carlo Antonio, Galloro Nicola, Ghera Fabrizio, Iantosca Massimo, Lorenzin Beatrice, Malcotti Luca, Mariani Maurizio, Marsilio Marco, Panecaldo Fabrizio, Piso Vincenzo, Poselli Donatella, Prestagiovanni Bruno, Sabbatani Schiuma Fabio, Santini Claudio, Sentinelli Patrizia, Tajani Antonio e Vizzani Giacomo.

Il PRESIDENTE constata che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità della seduta agli effetti deliberativi e nomina, ai sensi dell'art. 18 comma 2 del Regolamento, per l'espletamento delle funzioni di Consigliere Segretario il Consigliere Failla in sostituzione temporanea del Segretario De Lillo.

Partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento, i Consiglieri Aggiunti Darif Aziz, Rusu Ionut Gabriel, Taboada Zapata Santos e Tobias Perez Irma.

Partecipano altresì alla seduta, ai sensi dell'art. 46 del Regolamento, gli Assessori Carrazza Paolo, Causi Marco, Cioffarelli Francesco, Coscia Maria, D'Alessandro Giancarlo, Esposito Dario, Minelli Claudio e Morassut Roberto.

(O M I S S I S)

A questo punto partecipa alla seduta il Segretario Generale, dott. Vincenzo GAGLIANI CAPUTO. Assume la presidenza dell'Assemblea la Vice Presidente Monica CIRINNA'.

(O M I S S I S)

Alla ripresa dei lavori – sono le ore 16,35 – il Vice Segretario Generale assume le funzioni di Segreteria.

(O M I S S I S)

A questo punto il Presidente MANNINO riassume la presidenza dell'Assemblea.

(O M I S S I S)

A questo punto assume la presidenza dell'Assemblea la Vice Presidente CIRINNA'.

(O M I S S I S)

A questo punto il Segretario Generale riassume le sue funzioni.

(O M I S S I S)

A questo punto il Vice Segretario Generale assume le funzioni di Segreteria.

(O M I S S I S)

96^a Proposta (Dec. G.C. del 31 marzo 2006 n. 80)

Approvazione del Piano Particolareggiato del nucleo "O" "recupero urbanistico" n. 24 "Valle Fiorita-Capanna Murata" ai sensi e per gli effetti dell'art. 1 della legge regionale 2 luglio 1987 n. 36.

Premesso che con deliberazione consiliare n. 3372 del 31 luglio 1978 è stata adottata la variante per il recupero urbanistico dei nuclei edilizi sorti in difformità dalle indicazioni del Piano Regolatore e consolidati;

Che tale variante è stata approvata dalla Regione Lazio con deliberazione della G.R.L. 3 agosto 1983, n. 4777;

Che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 249 del 29 settembre 1997 è stato adottato il Piano Particolareggiato n. 24 del nucleo edilizio spontaneamente sorto "Valle Fiorita-Capanna Murata" in esecuzione al P.R.G.;

Che con l'adozione del piano entrano in vigore le misure di salvaguardia ex art. 3 della legge n. 1187 del 19 novembre 1968;

Che ai sensi e per gli effetti degli artt. 9 e 15 della legge 17 agosto 1942 n. 1150 e successive modificazioni previa pubblicazione sul Foglio Annunci Legali della Provincia di Roma n. 12 del 10 febbraio 1998, gli atti relativi al citato provvedimento sono stati

depositati e pubblicati presso l'Albo Pretorio comunale per il periodo di 30 giorni decorrenti dall'11 febbraio 1998;

Che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 191 del 21 ottobre 2004 sono state adottate le controdeduzioni alle opposizioni e/o osservazioni presentate avverso il Piano Particolareggiato n. 24 "Valle Fiorita-Capanna Murata" in sede di pubblicazione della deliberazione del Consiglio Comunale n. 249 del 29 settembre 1997, prendendo in considerazione anche le osservazioni presentate fuori termine;

Che l'Ufficio, a seguito delle modifiche derivanti dall'accoglimento delle opposizioni e/o osservazioni ed in considerazione della natura delle stesse, non ha ritenuto necessaria la ripubblicazione del P.P.;

Che i terreni interessati dal P.P. in oggetto, non risultano interessati da gravami di uso civico, ai sensi dell'art. 6 della L.R. n. 59/95, come da attestazione già allegata alla citata deliberazione Consiglio Comunale n. 191/2004, del Dirigente del Dipartimento VI U.O. n. 5;

Che con nota prot. Dipartimento VI n. 7810 del 25 maggio 2005, gli atti e gli elaborati relativi al piano di cui trattasi sono stati trasmessi alla Regione Lazio ai sensi e per gli effetti dell'art. 1 secondo comma della legge regionale 2 luglio 1987 n. 36;

Che con nota R.L. prot. n. 84264 del 16 giugno 2005, il Dipartimento Territorio, Direzione Regionale Territorio e Urbanistica della Regione Lazio, ha trasmesso il parere, ai sensi dell'art. 1 comma 2 della L.R., n. 36/87, osservando che:

"Sull'area in questione sussiste il vincolo ai sensi della legge n. 431/85 art. 1 lettera c, per la presenza del Fosso di Tor Bella Monaca e Fosso di Torre Angela. Ma essendo la zona urbanistica assimilabile alla zona omogenea "B" di D.M. n. 1444/68, il vincolo decade".

"Tuttavia per quanto riguarda la nuova viabilità, prevista nella parte ovest in aree esterne al perimetro della zona "O", di cui alla D.G.R.L. n. 4777/83 e inserite per il reperimento di aree di standard, in attraversamento del Fosso di Tor Bella Monaca, vincolato ai sensi della L. n. 431/85, l'attuazione della stessa dovrà seguire, vista la sussistenza della fascia di rispetto, la procedura prevista dall'art. 18 ter della legge regionale n. 24/98 per le infrastrutture pubbliche, con la redazione del SIP ai sensi degli articoli 29 e 30 della stessa legge regionale".

Che si ritiene di prendere atto dell'osservazione formulata dal Dipartimento Urbanistica e Casa della Regione Lazio in merito alla redazione del SIP in sede di attuazione della nuova viabilità prevista nella parte ovest in aree esterne al perimetro della zona "O";

Che successivamente all'adozione della deliberazione del Consiglio Comunale n. 191 del 21 ottobre 2004 di controdeduzioni alle osservazioni e/o opposizioni presentate avverso il P.P. n. 24, sono pervenute a questa Amministrazione le sottoindicate istanze da parte di cittadini interessati:

- 1- istanza prot. Dipartimento VI n. 5283 dell'11 aprile 2005 dei sig.ri Iuliano Pasquale e Capodiferro Liliano comproprietari dell'immobile contraddistinto in catasto al foglio n. 1021, part. nn. 1226-1233, sito all'interno del comprensorio soggetto a convenzione denominato 2A;
Gli istanti facendo presente che la tabella del Piano Particolareggiato risulta riportare una superficie totale diversa dalla reale consistenza catastale e che la realizzazione del comprensorio così come strutturato risulta di difficile realizzazione, chiedono la correzione delle quantità delle superfici del comprensorio e l'accoglimento della proposta di scissione dello stesso;
- 2- istanza prot. Dipartimento VI n. 6556 del 5 maggio 2005 del sig. Natale Principato proprietario dell'immobile contraddistinto in catasto al foglio n. 1021 all. n. 448 part. nn. 995-2533-2534, destinato parte a nuova edificazione e parte a parcheggio.

L'istante facendo presente che prima dell'adozione del P.P. ha presentato progetto per costruire all'ufficio concessioni edilizie con prot. n. 28778/97, in quanto lotto intercluso e pertanto immediatamente edificabile, chiede di ripristinare il parcheggio pubblico così come previsto in sede di adozione del P.P., tale da non pregiudicare il permesso per costruire giacente nell'ufficio concessioni edilizie da oltre 8 anni;

- 3- istanza prot. Dipartimento VI n. 8882 del 10 giugno 2005 del sig. Franzè Michele proprietario dell'immobile contraddistinto in catasto al foglio n. 1021 all. n. 447 part. nn. 3392-3395-3398 sito all'interno del comprensorio soggetto a convenzione denominato C14.

L'istante facendo presente che sul lotto insiste un manufatto destinato a magazzino ed inserito nel comparto C14, chiede che le aree di proprietà vengano stralciate dal comparto medesimo;

- 4- istanza prot. Dipartimento VI n. 13830 del 29 settembre 2005 del sig. Daniele Ilario proprietario dell'immobile contraddistinto in catasto al foglio n. 1021 all. n. 89 part. nn. 3759-252, sito all'interno di un comprensorio soggetto a convenzione denominato 20B.

L'istante facendo presente che l'elevata cubatura non residenziale prevista dal comprensorio contrasta con il reale stato dei luoghi non appropriato ad una zona esclusivamente residenziale, che l'area fondiaria risulta troppo esigua e l'altezza di 13,70 in contrasto con il contesto urbano circostante, chiede l'ampliamento dell'area fondiaria e che l'intera volumetria del comparto sia di tipo residenziale;

- 5- istanza prot. Dipartimento VI n. 15158 del 20 ottobre 2005 della sig.ra Piccirilli Cesira proprietaria dell'immobile contraddistinto in catasto al foglio n. 1021 all. n. 446, part. n. 1333 sito all'interno del comprensorio denominato 9B.

L'istante facendo presente che è interesse di tutti facilitare l'attuazione del comprensorio, chiede di poter edificare autonomamente cedendo parte del lotto;

- 6- istanza prot. Dipartimento VI n. 17646 del 28 novembre 2005 del sig. Raponi Antonio proprietario dell'immobile contraddistinto in catasto al foglio n. 1052 all. n. 33, part. n. 782, sito parte all'interno di un comprensorio soggetto a convenzione denominato 1A e parte a zona di completamento residenziale.

L'istante facendo presente che il comprensorio 1A così come previsto sarebbe pressoché di impossibile attuazione, in quanto include una frammentazione di aree residuali di piccole dimensioni che sono perlopiù pertinenze o giardini di abitazioni, chiede la possibilità di edificare autonomamente escludendolo dal comparto 1A.

Che a seguito delle suddette istanze, per non compromettere le legittime aspettative degli aventi diritto, nel pubblico interesse, nonché, per evitare quanto più possibile, eventuali contenziosi che potrebbero vanificare l'attuazione di quanto previsto nel Piano Particolareggiato, considerato che quanto di seguito specificato non altera il soddisfacimento della dotazione minima degli standard pubblici, si osserva quanto segue:

- 1 - istanza prot. Dipartimento VI n. 5283 dell'11 aprile 2005 dei sig.ri Iuliano Pasquale e Capodiferro Liliano: è da accogliere parzialmente nel senso che viene adeguata la tabella dei comprensori soggetti a convenzione con le superfici riportate dalle visure catastali. Il comparto 2A viene suddiviso in due sub comprensori in maniera diversa da come proposto dai proprietari in quanto gli accessi alle aree pubbliche risultano obbligati dalla viabilità pubblica del P.P. Tale distribuzione renderà più facile l'attuazione del comprensorio;
- 2 - istanza prot. Dipartimento VI n. 6556 del 5 maggio 2005 del sig. Natale Principato: è da accogliere nel senso che il parcheggio pubblico viene eliminato in quanto comprometterebbe il progetto già presentato prima dell'adozione del P.P. e la

- collocazione richiesta non risulta possibile in quanto avrebbe accesso da strada prevista privata;
- 3 - istanza prot. Dipartimento VI n. 8882 del 10 giugno 2005 del sig. Franzè Michele: premesso che il lotto dell'istante in sede di controdeduzioni è già stato scorporato dal comprensorio C14 e incluso in un nuovo e più piccolo comprensorio soggetto a convenzione 14A e che il manufatto destinato a magazzino non è stato inserito nel nuovo comparto 14A: l'istanza non dà luogo a provvedere. Una nuova modifica del comparto renderebbe inattuabili le previsioni del piano perché precluderebbe la viabilità di collegamento tra la zona O e l'adiacente P.d.Z. "B5 Rocca Fiorita";
 - 4 - istanza prot. Dipartimento VI n. 13830 del 29 settembre 2005 del sig. Daniele Ilario: è da accogliere parzialmente nel senso che la volumetria del comparto diviene di tipo residenziale tale da conformarsi con il contesto urbano circostante; l'area fondiaria risulta adeguata come estensione, viene rettificata l'area pubblica per consentire una diversa dislocazione del parcheggio pubblico;
 - 5 - istanza prot. Dipartimento VI n. 15158 del 20 ottobre 2005 della sig.ra Piccirilli Cesira: è accolta nel senso che, al fine di favorire l'attuazione del comprensorio, vista la dislocazione, l'area è scorporata dal comprensorio, con cessione di quota parte dell'area di proprietà, destinata a parcheggio pubblico;
 - 6 - istanza prot. Dipartimento VI n. 17646 del 28 novembre 2005 del sig. Raponi Antonio: è da accogliere parzialmente nel senso che viene modificato il comprensorio soggetto a convenzione in modo che il perimetro comprenda esclusivamente l'area di proprietà, al fine di facilitare la cessione gratuita dell'area pubblica posta sul lotto e dare all'istante la possibilità di edificare autonomamente;

Che per quanto riguarda le previsioni di spesa contenute nell'elaborato 7, allegato al presente atto, le stesse hanno valore puramente indicativo, considerato che le opere pubbliche previste dal presente Piano Particolareggiato saranno realizzate con apposito progetto esecutivo all'uopo finanziato;

Che pertanto, ai sensi dell'art. 1 (lett. b-f-g) della L.R. n. 36/87 si ritiene di poter approvare il Piano Particolareggiato della zona "O" n. 24 "Valle Fiorita-Capanna Murata";

Visti gli artt. 24 e 29 della legge n. 47 del 28 febbraio 1985, e successive modificazioni;

Visto l'art. 1 (lett. b-f-g) della legge regionale n. 36 del 2 luglio 1987;

Visto l'art. 49 del T.U.E.L. approvato con Decreto Legislativo n. 267/2000;

Visto l'art. 39 della L. n. 724/94;

Avuto presente che in data 3 gennaio 2006 il Direttore della U.O. V del Dipartimento VI, quale responsabile del Servizio, ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: "Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U. Enti Locali si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Il Direttore

F.to: G. Matta";

Che sulla proposta in esame è stata svolta, da parte del Segretario Generale, la funzione di assistenza giuridico-amministrativa di cui all'art. 97 del T.U.E.L. approvato con Decreto Legislativo n. 267/2000;

IL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERA

A) in riferimento alle istanze, di cui alle premesse, come segue:

- 1 - istanza prot. Dipartimento VI n. 5283 dell'11 aprile 2005 dei sig.ri Iuliano Pasquale e Capodiferro Liliano: viene accolta parzialmente nel senso che viene adeguata la tabella dei comprensori soggetti a convenzione con le superfici riportate dalle visure catastali. Il comparto 2A viene suddiviso in due sub comprensori in maniera diversa da come proposto dai proprietari in quanto gli accessi alle aree pubbliche risultano obbligati dalla viabilità pubblica del P.P. Tale distribuzione renderà più facile l'attuazione del comprensorio;
 - 2 - istanza prot. Dipartimento VI n. 6556 del 5 maggio 2005 del sig. Natale Principato: viene accolta nel senso che il parcheggio pubblico viene eliminato in quanto comprometterebbe il progetto già presentato prima dell'adozione del P.P. e la collocazione richiesta non risulta possibile in quanto avrebbe accesso da strada prevista privata;
 - 3 - istanza prot. Dipartimento VI n. 8882 del 10 giugno 2005 del sig. Franzè Michele: premesso che il lotto dell'istante in sede di controdeduzioni è già stato scorporato dal comprensorio C14 e incluso in un nuovo e più piccolo comprensorio soggetto a convenzione 14A, ulteriore modifica del comparto renderebbe inattuabili le previsioni del piano perché precluderebbe la viabilità di collegamento tra la zona O e l'adiacente P.d.Z. "B5 Rocca Fiorita";
 - 4 - istanza prot. Dipartimento VI n. 13830 del 29 settembre 2005 del sig. Daniele Ilario: viene accolta parzialmente nel senso che la volumetria del comparto diviene di tipo residenziale tale da conformarsi con il contesto urbano circostante; l'area fondiaria risulta adeguata come estensione, viene rettificata l'area pubblica per consentire una diversa dislocazione del parcheggio pubblico;
 - 5 - istanza prot. Dipartimento VI n. 15158 del 20 ottobre 2005 della sig.ra Piccirilli Cesira: viene accolta nel senso che, al fine di favorire l'attuazione del comprensorio, vista la dislocazione, l'area viene scorporata dal comprensorio, con cessione di quota parte dell'area di proprietà, destinata a parcheggio pubblico;
 - 6 - istanza prot. Dipartimento VI n. 17646 del 28 novembre 2005 del sig. Raponi Antonio: viene accolta parzialmente nel senso che viene modificato il comprensorio soggetto a convenzione in modo che il perimetro comprenda esclusivamente l'area di proprietà, al fine di facilitare la cessione gratuita dell'area pubblica posta sul lotto e dare all'istante la possibilità di edificare autonomamente;
- B) di approvare, ai sensi e per gli effetti dell'art. 1 (lett. b-f-g) della legge R.L. 2 luglio 1987, n. 36, il Piano Particolareggiato n. 24 "Capanna-Murata", adottato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 249 del 29 settembre 1997 e di cui agli elaborati di seguito elencati:
- Tav. 1A Consistenza edilizia e destinazioni d'uso – sc. 1:2000;
 - Tav. 1B-C Stato dell'urbanizzazione primaria e secondaria – Vincoli igienico ambientali, naturalistici e archeologici – sc. 1:10.000;
 - Tav. 2 Planimetria con previsioni di P.R.G. del Piano Particolareggiato e delle zone adiacenti – sc. 1:15.000;
 - Tav. 2A Connessioni con il tessuto urbano – sc. 1:10.000;
 - Tav. 4 Quadro di Unione Zonizzazioni;
 - Tav. 4A Zonizzazione su base catastale Foglio n. 1021 all. n. 446;
 - Tav. 4B Zonizzazione su base catastale Foglio n. 1021 all. n. 451;
 - Tav. 4C Zonizzazione su base catastale Foglio n. 1021 all. n. 447;
 - Tav. 4D Zonizzazione su base catastale Foglio n. 1021 all. n. 448;
 - Tav. 4E Zonizzazione su base catastale Foglio n. 1021 all. n. 452;
 - Tav. 4F Zonizzazione su base catastale Foglio n. 1021 all. n. 89;

- Tav. 4G Zonizzazione su base catastale Foglio n. 1021 all. n. 611;
- Tav. 4H Zonizzazione su base catastale Foglio n. 1021 all. n. 453;
- Tav. 4I Zonizzazione su base catastale Foglio n. 1021 all. n. 33;
- Tav. 4L Zonizzazione su base catastale Foglio n. 1021 all. n. 33;
- Tav. 4M Zonizzazione su base catastale Foglio n. 1052 all. n. 1493;

- Tav. 6 Quadro di unione viabilità e aree pubbliche;
- Tav. 6A Viabilità e aree pubbliche su base catastale F. n. 1021 all. n. 446;
- Tav. 6B Viabilità e aree pubbliche su base catastale F. n. 1021 all. n. 451;
- Tav. 6C Viabilità e aree pubbliche su base catastale F. n. 1021 all. n. 447;
- Tav. 6D Viabilità e aree pubbliche su base catastale F. n. 1021 all. n. 448;
- Tav. 6E Viabilità e aree pubbliche su base catastale F. n. 1021 all. n. 451;
- Tav. 6F Viabilità e aree pubbliche su base catastale F. n. 1021 all. n. 89;
- Tav. 6G Viabilità e aree pubbliche su base catastale F. n. 1021 all. n. 611;
- Tav. 6H Viabilità e aree pubbliche su base catastale F. n. 1021 all. n. 453;
- Tav. 6I Viabilità e aree pubbliche su base catastale F. n. 1052 all. n. 33;
- Tav. 6L Viabilità e aree pubbliche su base catastale F. n. 1052 all. n. 449;
- Tav. 6M Viabilità e aree pubbliche su base catastale F. n. 1052 all. n. 1493;
- Tav. 7 Relazione di previsioni di spesa;
- Tav. 8 Relazione illustrativa;
- Tav. 9 Norme tecniche;
- Tav. 11a Elenco delle proprietà catastali soggette a convenzione;
- Tav. 11b Elenco delle proprietà catastali soggette ad esproprio;
- Tav. 11c Elenco delle proprietà catastali soggette ad esproprio;
- Relazione d'Ufficio.

RELAZIONE D'UFFICIO

Il Piano Particolareggiato del nucleo "O" n. 24 "Valle Fiorita-Capanna Murata" è stato adottato dal Consiglio Comunale con Deliberazione n. 249 del 29 settembre 1997.

Successivamente, con deliberazione del C.C. n. 191 del 21 ottobre 2004 sono state adottate le controdeduzioni alle opposizioni e/o osservazioni presentate avverso il P.P., in sede di pubblicazione della Deliberazione del C.C. 249 del 29 settembre 1997, prendendo in considerazione anche le opposizioni e/o osservazioni presentate fuori termine;

Successivamente alla Deliberazione del C.C. n. 191 del 21 ottobre 2004 di controdeduzioni alle opposizioni e/o osservazioni presentate avverso il P.P. n. 24 "Capanna Murata" sono pervenute a questo ufficio n. 6 istanze da parte dei cittadini interessati, che si è reso opportuno prendere in esame vista la loro specificità.

1. Istanza prot. Dip. VI n. 5283 del 11/04/2005 del Sig. Iuliano Pasquale e Capodiferro Liliano comproprietari dell'immobile contraddistinto in catasto al foglio 1021, part. 1226-1233, sito all'interno del comprensorio soggetto a convenzione denominato 2A.

Gli istanti facendo presente che la tabella del piano particolareggiato risulta riportare una superficie totale diversa dalla reale consistenza catastale e che la realizzazione del comprensorio così come strutturato risulta di difficile realizzazione, chiedono pertanto la correzione delle quantità numeriche del comprensorio e l'accoglimento della proposta di scissione dello stesso.

L'istanza è da accogliere parzialmente nel senso che viene adeguata la tabella dei comprensori soggetti a convenzione con le superfici riportate dalle visure catastali. Il comparto 2A viene suddiviso in due sub comprensori in maniera diversa da come proposto dai proprietari in quanto gli accessi alle aree pubbliche risultano obbligati dalla viabilità pubblica del P.P. Tale distribuzione renderà più facile l'attuazione del comprensorio.

2. Istanza prot. Dip. VI n. 6556 del 5/05/2005 della Sig. Natale Principato proprietario dell'immobile contraddistinto in catasto di foglio 1021 all. 448 part. 995-2533-2534, destinato parte a nuova edificazione e parte a parcheggio.

L'istante facendo presente che prima dell'adozione del P.P. ha presentato progetto per costruire all'ufficio concessioni edilizie con prot. N. 28778/97, in quanto lotto intercluso e pertanto *immediatamente edificabile*, chiede di ripristinare il parcheggio pubblico così come previsto in sede di adozione del P.P., tale da non pregiudicare il permesso per costruire giacente nell'ufficio concessioni edilizie da oltre 8 anni.

L'istanza è da accogliere nel senso che il parcheggio pubblico viene eliminato in quanto comprometterebbe il progetto già presentato prima dell'adozione del P.P. e la collocazione richiesta non risulta possibile in quanto avrebbe accesso da strada prevista privata.

3- Istanza prot. Dip.VI n.8882 del 10/06/2005 della Sig. Franzè Michele proprietario dell'immobile contraddistinto in catasto al foglio 1021 All. 447 part. 3392-3395-3398 sito all'interno del comprensorio soggetto a convenzione denominato C14.

L'istante facendo presente che sul lotto insiste un manufatto destinato a magazzino ed inserito nel comparto C14, chiede che le aree di proprietà vengano stralciate dal comparto medesimo.

Premesso che il lotto dell'istante in sede di controdeduzioni è già stato scorporato dal comprensorio C14 e incluso in un nuovo e più piccolo comprensorio soggetto a convenzione 14A; che il manufatto destinato a magazzino non è stato inserito nel nuovo comparto 14A: l'istanza non da luogo a provvedere. Una nuova modifica del comparto renderebbe inattuabile le previsioni del piano perché precluderebbe la viabilità di collegamento tra la zona O e l'adiacente p.d.Z. "B5 Rocca Fiorita".

4-Istanza prot. Dip VI n.13830 del 29/09/2005 della Sig. Daniele Ilario proprietario dell'immobile contraddistinto in catasto al foglio 1021 All. 89 part.3759-252, sito all'interno all'interno di un comprensorio soggetto a convenzione denominato 20B.

L'istante facendo presente che l'elevata cubatura non residenziale prevista dal comprensorio contrasta con il reale stato dei luoghi non appropriato ad una zona esclusivamente residenziale, che l'area fondiaria risulta troppo esigua e l'altezza di 13,70 in contrasto con il contesto urbano circostante, chiede pertanto l'ampliamento dell'area fondiaria e l'intera volumetria del comparto di tipo residenziale

L'istanza è da accogliere parzialmente nel senso che la volumetria del comparto diviene di tipo residenziale tale da conformarsi con il contesto urbano circostante; l'area fondiaria risulta adeguata come estensione, viene rettificata l'area pubblica per consentire una diversa dislocazione del parcheggio pubblico.

5-Istanza prot. Dip.VI n.15158 del 20/10/2005 del Sig.ra Piccirilli Cesira proprietaria dell'immobile contraddistinto in catasto al foglio 1021 All. 446, part. 1333 sito all'interno del comprensorio denominato 9B.

L'istante facendo presente che è interesse di tutti facilitare l'attuazione del comprensorio, chiede di poter edificare autonomamente cedendo parte del lotto.

L'istanza è da accogliere parzialmente nel senso che la volumetria del comparto diviene di tipo residenziale tale da conformarsi con il contesto urbano circostante; l'area fondiaria risulta adeguata come estensione, viene rettificata l'area pubblica per consentire una diversa dislocazione del parcheggio pubblico.

6- Istanza prot. Dip.VI n17646 del 28/11/2005 della Sig. Raponi Antonio proprietario dell'immobile contraddistinto in catasto al foglio 1052 All, 33, part. 782, sito parte

all'interno di un comprensorio soggetto a convenzione denominato 1A e parte a zona di completamento residenziale.

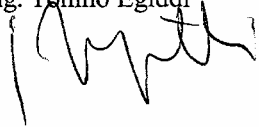
L'istante facendo presente che il comprensorio 1A così come previsto sarebbe pressoché di impossibile attuazione, in quanto include una frammentazione di aree residuali di piccole dimensioni che sono perlopiù pertinenze o giardini di abitazioni, chiede pertanto la possibilità di edificare autonomamente escludendolo dal comparto 1A.

L'istanza è da accogliere parzialmente nel senso che la volumetria del comparto diviene di tipo residenziale tale da conformarsi con il contesto urbano circostante; l'area fondiaria risulta adeguata come estensione, viene rettificata l'area pubblica per consentire una diversa dislocazione del parcheggio pubblico.

L'ufficio ai sensi dell'art. 1 comma 2 della L.R. 36/87, ritiene che il Piano Particolareggiato delle zone "O" n. 24 "Valle Fiorita-Capanna- Murata", possa essere approvato.

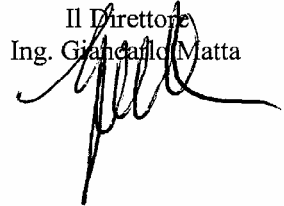
Il Responsabile del Servizio Zone "O"

Ing. Tonino Egididi



Il Direttore

Ing. Giancarlo Matta



La Segreteria Generale comunica che la VII Commissione Consiliare Permanente, nella seduta del 7 aprile 2006, ha espresso parere favorevole all'ulteriore iter della proposta.

La PRESIDENTE invita il Consiglio alla votazione, con procedimento elettronico, della surriportata proposta di deliberazione.

Procedutosi alla votazione nella forma come sopra indicata, la Presidente, con l'assistenza dei Segretari, dichiara che la proposta risulta approvata all'unanimità, con 36 voti favorevoli.

Hanno partecipato alla votazione i seguenti Consiglieri:

Azuni, Bartolucci, Battaglia, Carli, Cau, Chiolli, Cipressa, Cirinnà, Coratti, Cosentino, Dalia, De Luca, Della Portella, Di Francia, Di Stefano, Fayer, Galeota, Galloro, Gasparri, Giansanti, Giulioli, Marchi, Marroni, Marsilio, Milana, Nitiffi, Orneli, Panecaldo, Perifano, Rizzo, Salacone, Santini, Sentinelli, Smedile, Spera e Zambelli.

La presente deliberazione assume il n. 107.

(O M I S S I S)

IL PRESIDENTE

G. MANNINO – M. CIRINNA' – F. SABBATANI SCHIUMA

IL SEGRETARIO GENERALE
V. GAGLIANI CAPUTO

IL VICE SEGRETARIO GENERALE
M. SCIORILLI

La deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal
al e non sono state prodotte opposizioni.

La presente deliberazione è stata adottata dal Consiglio Comunale nella seduta del
12 aprile 2006.

Dal Campidoglio, li

p. IL SEGRETARIO GENERALE

.....