

* S. P. Q. R.

COMUNE DI ROMA

Deliberazione n. 73

ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE

Anno 1998

VERBALE N. 33

Seduta Pubblica del 4 maggio 1998

Presidenza: LAURELLI - MANNINO.

L'anno millenovecentonovantotto, il giorno di lunedì quattro del mese di maggio, alle ore 15,20, nel Palazzo Senatorio, in Campidoglio, si è adunato il Consiglio Comunale in seduta pubblica, previa trasmissione degli inviti per le ore 15 dello stesso giorno, come da relate del Messo Comunale inserite in atti sotto i numeri dal 33620 al 33680, per l'esame degli argomenti iscritti all'ordine dei lavori e indicati nei medesimi inviti.

Partecipa alla seduta il sottoscritto Segretario Generale Reggente dott. Vincenzo GAGLIANI CAPUTO.

Assume la Presidenza dell'Assemblea il Vice Presidente del Consiglio Comunale Giuseppe MANNINO, il quale dichiara aperta la seduta.

Partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 19 dello Statuto, gli Assessori Borgna Giovanni e Farnelli Fiorella.

(O M I S S I S)

A questo punto la Presidente Luisa LAURELLI entra nell'aula e, assunta la Presidenza dell'Assemblea, dispone che si proceda all'appello dei Consiglieri per la verifica del numero degli intervenuti.

Eseguito l'appello la Presidente dichiara che sono presenti i sottoriportati n. 41 Consiglieri:

Argentin Ileana, Assogna Giovanni, Baldi Michele, Baldoni Adalberto, Bertucci Adalberto, Borghini Pierluigi, Calamante Mauro, Carapella Giovanni, Cirinnà Monica, D'Alema Massimo, D'Alessandro Giancarlo, D'Arcangelo Enzo, Dalia Francesco, D'Erme Nunzio, De Lillo Stefano, Di Francia Silvio, Di Stefano Marco, Esposito Dario, Foschi Enzo, Galloro Nicola, Gasperini Dino, Germini Ettore, Giulioli Roberto, Laurelli Luisa, Mannino Giuseppe, Marsilio Marco, Mazzocchi Erder, Monteforte Daniela, Morassut Roberto, Nieri Luigi, Panatta Adriano, Petrassi Roberto, Piso Vincenzo, Prestagiovanni Bruno, Rizzo Gaetano, Rosati Antonio, Sentinelli Patrizia, Sodano Ugo, Spaziani Paolo, Spera Adriana, Thau Adalberto.

ASSENTI l'on. Sindaco Francesco Rutelli e i seguenti Consiglieri:

Amici Alessandro, Anderson Guido, Augello Antonio, Azzaro Giovanni Paolo, Barbaro Claudio, Ciocchetti Luciano, Fini Gianfranco, Fioretti Pierluigi, Frattini Franco, Galeota Saverio, Gargano Simone, Marroni Umberto, Medici Sandro, Ninci Patrizia, Panecaldo Fabrizio, Pannella Giacinto, Rauti Giuseppe Umberto, Sabbatani Schiuma Fabio, Zambelli Gianfranco.

La PRESIDENTE, constatato che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità delle sedute di prima convocazione agli effetti deliberativi, dichiara aperta l'adunanza ai suddetti effetti e designa, quali scrutatori per la presente seduta, i Consiglieri Assogna, Piso e Spaziani invitandoli a non allontanarsi dall'aula senza darne comunicazione all'Ufficio di Presidenza.

Partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 19 dello Statuto, anche gli Assessori Bettini Goffredo Maria, Cecchini Domenico e Montino Esterino.

(O M I S S I S)

A questo punto la Presidente designa quale scrutatore il Consigliere Di Stefano in sostituzione del Consigliere Piso.

(O M I S S I S)

51^a Proposta (Dec. della G. C. dell'11-11-1997 n. 286
confermata dalla G.C. nella seduta del 13-1-1998)

Controdeduzioni alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il Piano Particolareggiato del nucleo «O» «recupero urbanistico» n. 26 «Due Torri-Villa Verde» in sede di pubblicazione della deliberazione del Consiglio Comunale n. 49 del 24 febbraio 1995.

Premesso che con deliberazione consiliare n. 3372 del 31 luglio 1978 è stata adottata la variante per il recupero urbanistico dei nuclei edilizi sorti in difformità dalle indicazioni del Piano Regolatore e consolidati;

Che tale variante è stata approvata dalla Regione Lazio con deliberazione della G.R.L. 3 agosto 1983, n. 4777;

Che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 49 del 24 febbraio 1995 è stato adottato il Piano Particolareggiato n. 26 del nucleo edilizio spontaneamente sorto «Due Torri-Villa Verde» in esecuzione al P.R.G.;

Che con l'adozione del piano sono scattate le misure di salvaguardia ex art. 3 della legge n. 1187 del 19 novembre 1968;

Che ai sensi e per gli effetti degli artt. 9 e 15 della legge 17 agosto 1942 n. 1150 e successive modificazioni previa pubblicazione sul Foglio Annunci Legali della Provincia di Roma n. 81 del 10 ottobre 1995 gli atti relativi al citato provvedimento sono stati depositati e pubblicati presso l'Albo Pretorio comunale per il periodo di 30 giorni decorrenti dall'11 ottobre 1995.

Che nel periodo suindicato e nei 30 giorni seguenti sono state presentate entro i termini n. 70 opposizioni;

Che le schede relative alle 70 opposizioni presentate entro i termini, allegate alla presente deliberazione, terminano con il n. 71 in quanto all'atto della localizzazione in sede tecnica l'opposizione n. 39 del sig. Mannarino Achille prot. Segr. Gen.le n. 549/PS dell'11 dicembre 1995, è risultata essere relativa al P.P. n. 25 «Borghesiana» e pertanto è stata allegata a tale piano particolareggiato ed annullata per il P.P. oggetto della presente deliberazione;

Che successivamente sono state presentate n. 6 opposizioni e n. 1 osservazioni fuori termine;

Che l'Ufficio, tenuto conto della specificità dei piani di recupero di zone ex abusive, della sopravvenuta legge 724/94-art. 39 (come recepito dalla L.R. n. 58 del 17 dicembre 1996) e della necessità quindi di un reale aggiornamento dei dati ai fini dell'efficacia del piano, ha ritenuto opportuno prendere in considerazione anche le 6 opposizioni e n. 1 osservazioni presentate fuori termine;

Che l'Ufficio, a seguito delle modifiche derivanti dall'accoglimento delle opposizioni e/o osservazioni ed in considerazione della natura delle stesse, ritiene necessaria la ripubblicazione del P.P.;

Che le finalità e gli adeguamenti resisi necessari in seguito all'esame delle osservazioni e/o opposizioni sono descritti nella relazione d'Ufficio;

Che la III C.C.P. per l'urbanistica nella seduta del 6 agosto 1997 ha espresso parere favorevole all'ulteriore iter;

Che con la presente deliberazione di controdeduzioni alle opposizioni ed osservazioni, l'Amministrazione si determina in ordine all'assetto definitivo che intende dare al nucleo;

Che, nel caso in specie, ricorrono i presupposti di cui all'art. 1 della L.R. n. 36 del 2 luglio 1987;

Visti gli artt. 16 e 31 della legge n. 1150 del 17 agosto 1942 e successive modificazioni;

Visti gli artt. 8 e 14 della legge Regionale n. 28 del 13 maggio 1980, modificata ed integrata con Legge Regionale n. 27 del 28 aprile 1983 e con Legge Regionale n. 76 del 21 maggio 1985 così come modificato dalla L.R. n. 58 del 17 dicembre 1996;

Visti gli artt. 24 e 29 della legge n. 47 del 28 febbraio 1985, e successive modificazioni;

Visto l'art. 1 della Legge Regionale n. 36 del 2 luglio 1987;

Visto l'art. 53 della legge n. 142 dell'8 giugno 1990;

Visto l'art. 39 della legge 724/94;

Visto l'art. 17 - comma 85 e 86 — della legge 15 maggio 1997 n. 127;

Vista la Relazione d'Ufficio parte integrante del presente provvedimento;

L'Assessore preposto all'Ufficio per le Periferie, valutate le circostanze di fatto e gli adempimenti di legge sopra richiamati, propone di deliberare in conformità a quanto sopra rappresentato;

Preso atto di quanto esposto in narrativa e sulla base della proposta avanzata dall'Assessore preposto al settore;

Avuto presente che in data 9 settembre 1997 il Primo Dirigente dell'Ufficio per le Periferie, quale responsabile del Servizio, ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: «Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Il Direttore

F.to: D. Modigliani»;

Che in data 12 settembre 1997 il Ragioniere Generale ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: «Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, si dichiara la non rilevanza contabile della proposta di deliberazione di cui all'oggetto.

Il Ragioniere Generale

F.to: V. Gagliani Caputo »;

IL CONSIGLIO COMUNALE

delibera:

a) di formulare le controdeduzioni, successivamente elencate, alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il piano particolareggiato del nucleo «O» n. 26 «Due Torri-Villa Verde» a seguito della pubblicazione della deliberazione del Consiglio Comunale n. 49 del 24 febbraio 1995.

Le modifiche conseguenti alle controdeduzioni sono riportate negli elaborati sottoindicati facenti parte integrante del presente provvedimento:

Tav. 10 - Aree con destinazione pubblica - sc. 1:2000;

- Tav. 11 - Zonizzazione su planimetria catastale - sc. 1:2000;
- Tav. 11A - Zonizzazione su planimetria catastale - localizzazione delle opposizioni e/o osservazioni - sc. 1:2000;
- Tav. 12 - Rete viaria - sc. 1:2000;
- Tav. 15 - Norme Tecniche di Attuazione;
- Tav. 16bis - Previsione di massima delle spese occorrenti per attuare il piano;
- Tav. 17a - Elenco delle proprietà catastali vincolate soggette ad esproprio - Foglio n. 1029 dalla pag. 1 a pag. 113;
- Tav. 17b - Elenco delle proprietà catastali vincolate soggette ad esproprio - Parte I dalla pag. 1 a pag. 110. Foglio 1030;
- Tav. 17c - Elenco delle proprietà catastali vincolate soggette ad esproprio - Parte II dalla pag. 111 a pag. 233. Foglio 1030;
- Tav. 17d - Elenco delle proprietà catastali vincolate soggette ad esproprio - Parte III dalla pag. 234 a pag. 352. Foglio 1030 - Foglio n. 1040 pag. 1;
- Tav. 17e - Elenco delle proprietà catastali vincolate soggette a convenzione - Foglio 1029 dalla pag. 1 alla pag. 21;
- Tav. 17f - Elenco delle proprietà catastali vincolate soggette a convenzione - Foglio 1030 dalla pag. 1 alla pag. 35;
 - Relazione d'ufficio.

b) controdeduzioni e osservazioni formulate:

Opposizione n.1 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.167/P.S del 20/10/1995	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
------------------------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Bellucci Giovanni
TITOLO: proprietario, Foglio 1030, part. n.473

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata destinato dal P.P. a "Verde pubblico attrezzato" all'interno del Comprensorio soggetto a convenzione contrassegnato col numero 2, si oppone genericamente al piano, e in particolare per la sua proprietà, riferendosi ad eventuali concessioni edilizie già ritirate da altri immobili, chiede che il piano venga rivisto e riformulato in base alle realtà presenti sul territorio interessato.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene respinta in quanto in contrasto con i principi informativi del P.P. e con la necessità di dotare la zona degli standards di legge.
Il lotto in questione viene iscritto nel comparto edificatorio n° 1 con indice fondiario complessivo 0,60 mc/mq. e destinato a "Verde pubblico attrezzato". Parte del terreno ricade nel perimetro "C" del MIN. BB.CC..

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

6a

Opposizione n.2 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.181/P.S del 6/11/1995	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
--	---	---	--

PRESENTATORE: Scotini Franco ed altri

TITOLO: proprietari Foglio 1030, part. nn.300, 720, 85, 257.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari dei lotti corrispondenti alle particelle summenzionate destinate dal piano a zona di "Ristrutturazione urbanistica e Sede Stradale" all'interno del Comparto edificatorio contrassegnato col numero 1, ricorrono ai programmi del piano di esproprio in quanto sui terreni in oggetto esistono già dei fabbricati condonati e accatastati in precedenza, pronti per essere adibiti ad uso abitativo, e che rispettano comunque gli indici di edificabilità del P.P.. Rilevano inoltre una discordanza, nel calcolo delle superfici, tra misura cartografica e metraggio lineare rilevato. Chiedono pertanto, in via principale, che non venga attuato l'esproprio e, in via secondaria, chiedono un indennizzo da calcolarsi in separata sede per le costruzioni in atto riportate. E' inoltre allegato un atto di significazione stragiudiziale, in cui si intima la Pubblica Amministrazione a liberare dal Vincolo coatto i lotti ed i fabbricati suddetti, essendo decorsi 180 giorni dalla presentazione del Ricorso, senza che la P.A. ne abbia sciolto le riserve.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto ricade nell'ambito del comparto 1, in cui parte dei lotti sono stati nel frattempo edificati e che quasi tutti i proprietari dei lotti restanti si sono opposti, l'opposizione é parzialmente accolta nel senso di destinare la superficie a zona di "Completamento residenziale" con indice massimo fondiario della zona A - 0,8 mc/mq. Per il resto l'opposizione viene respinta e resta la destinazione a "Sede viaria pubblica".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

la

Opposizione n.3 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.204/P.S del 21/10/1995	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
------------------------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Sozio Angelo

TITOLO: proprietario, Foglio 1030, part. n.478

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata destinato dal P.P. a "Verde pubblico attrezzato" nel Comprensorio soggetto a convenzione contrassegnato col numero 2, si oppone genericamente al piano, e in particolare per la sua proprietà, riferendosi ad eventuali concessioni edilizie già ritirate da altri immobili, chiede che il piano venga rivisto e riformulato in base alle realtà presenti sul territorio interessato.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene respinta in quanto in contrasto con i principi informativi del P.P. e con la necessità di dotare la zona degli standards di legge.

Il lotto in questione viene inserito nel comparto edificatorio n° 1 di "Ristrutturazione Urbanistica" con indice fondiario complessivo 0,60 mc/mq.

Il lotto è destinato parte a "Sede viaria" e parte è edificabile.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

60m

Opposizione n. 4 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.294/P.S del 4/12/1995	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	---	--

PRESENTATORE: Rizzi Antonio

TITOLO: proprietario, Foglio 1030, part. n.68

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto e del fabbricato corrispondenti alla particella summenzionata, destinato dal P.P. in parte a "M3 Servizi Pubblici di quartiere" e in parte ad "Ampliamento della Sede Stradale", dichiara che per il fabbricato ubicato nel lotto è stata avanzata richiesta di concessione edilizia in sanatoria ai sensi della Legge 47/85 del 28/2/1985. Per quanto riguarda l'ampliamento della sede stradale ritiene già sufficiente la larghezza attuale essendo la zona a bassa densità abitativa ed essendo inoltre l'arteria interessata, non una dorsale di alleggerimento ma una delle tante direttrici di penetrazione. Chiede pertanto che l'area venga destinata alla "Conservazione dei volumi esistenti", essendo già inclusa in una zona con stessa destinazione, ed in alternativa, ad attrezzature di servizi privati, a meno di convenzione da stabilire con l'Amministrazione Comunale, cedendo parte di area da convenire per l'utilizzo a servizi pubblici e destinare la rimanente a zona edificabile residenziale a completamento dell'esistente.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che da sopralluoghi effettuati, il lotto risulta occupato soltanto da un piccolo manufatto in muratura e bandoni, il terreno viene inserito nel comparto edificatorio n° 2 di "Ristrutturazione Urbanistica" che assegna al lotto un indice di 0,60 mc/mq e lo destina parte a "Servizi pubblici di quartiere" parte a "Parcheggio" e "Sede viaria".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

lou

Opposizione n. 5 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.307/P.S del 4/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	---	--

PRESENTATORE: Carlini Luigi, Croce Mirella

TITOLO: proprietari, Foglio 1030, part. n.475

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto corrispondente alla particella summenzionata destinata dal P.P. a "Verde pubblico in area di presunto interesse archeologico", si oppongono a tale destinazione facendo presente che il lotto è compreso tra due fabbricati del 1980 già oggetto di sanatoria e non può quindi più essere utilizzato a verde ritenendo ormai la zona compromessa. Rilevano che la dizione del piano "Presunto interesse archeologico" riguardante l'intero comprensorio non essendo stata confermata da scavi archeologici nè da un passaggio a Vincolo Archeologico risulti mera indicazione di verde pubblico; fanno presente inoltre che gli scavi per le opere igienico-sanitarie non hanno portato alla luce alcunchè e che l'attuale destinazione di piano premi gli abusi deludendo le aspettative di chi ha salvato i terreni dalla speculazione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene respinta. Il lotto viene inserito nel comparto edificatorio n° 1 di "Ristrutturazione Urbanistica", destinato a "Verde pubblico in area di presunto interesse archeologico" ricadendo nel perimetro "C" dell'osservazione del MIN. BB.CC.

Al lotto è assegnato un indice di edificabilità di 0,60 mc/mq da localizzare in altra area del comparto 1.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

60

Opposizione n.6 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.382/P.S del 5/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
--	---	---	--

PRESENTATORE: Croce Alberto, Maccari Serenella

TITOLO: proprietari, Foglio 1030, part. n.480

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto corrispondente alla particella summenzionata destinato dal P.P. a "Verde pubblico attrezzato" si oppongono a tale destinazione in quanto la loro proprietà che ha accesso su via Bitritto, servita da fognature, acqua, gas, ecc. risulta compresa su tre lati da edifici già oggetto di sanatoria ed è ritenuta pertanto compromessa e non più utilizzabile a verde attrezzato. Segue, un'opposizione generica al piano.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene respinta in quanto in contrasto con i principi informativi del P.P. e con la necessità di dotare la zona degli standards di legge.

Il lotto in questione viene inserito nel comparto edificatorio n° 1 di "Ristrutturazione Urbanistica" con indice fondiario complessivo 0,60 mc/mq.

Il lotto è destinato parte a "Sede viaria" e parte è edificabile.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

6

7	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.205/P.S del 21/11/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	--	--

RE: Teti Nicola

rietario, Foglio 1030, part. n. 479

istanza:

rietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata destinato dal P.P. a "Verde
to" si oppone a tale destinazione e nello specifico segnala che sul lotto esiste un fabbricato
95; Prot. nn. 39196 e 39173.

**cnico - Amministrativa
ce quanto segue:**

accolta nel senso che la destinazione del lotto viene modificata in zona di "Conservazione
rde residenziali esistenti"

COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

6

Opposizione n. 8 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.395/P.S del 6/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	---	--

PRESENTATORE: Costantini Gaspare ed altri

TITOLO: proprietari, Foglio 1029, part. nn. 194, 412, 413, 414.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, comproprietari del lotto corrispondente alle particelle summenzionate, destinato dal P.P. insieme ad altri due lotti e alla corte condominiale dell'insediamento a cui fanno riferimento, a Scuola Materna ed Asilo Nido, si oppongono a tale destinazione in quanto ritengono fondamentale il mantenimento della corte interna condominiale di un complesso abitativo consolidatosi spontaneamente, ma che nasceva come cooperativa per attuare il P.di Z. di cui l'area era oggetto e per cui erano state avanzate domande di utilizzo e la relativa progettazione, a meno del cambiamento di destinazione, portato in seguito con una variante di P.R.G. del 1967, che destinò definitivamente l'area a servizi di quartiere e parco pubblico. Fanno presente che non è stato considerato in alternativa un terreno confinante di circa 10.000 mq. già destinato dal P.R.G. a servizi di quartiere; che l'insediamento previsto nella zona A - Due Torri è di soli 1000 abitanti, zona peraltro decentrata rispetto agli altri quartieri più densamente popolati dove ritengono che la scuola sarebbe più opportuna; che la corte è totalmente invasa da servizi ad uso esclusivo di un insediamento abitativo sanato in base alla L.47/85. Chiedono pertanto che venga mantenuta la destinazione a verde privato della corte interna e, per la loro proprietà che venga consentita la realizzazione di due unità abitative per la quale è stata presentata domanda di concessione.

*(Vedi opposizione n°13,14)

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta nel senso di eliminare la destinazione a zona "M3 Servizi pubblici di quartiere". Per il resto l'opposizione è respinta in quanto ricadente nella zona B dell'osservazione del Ministero BB.CC. n.6 f.t., ove si richiede l'eliminazione di ogni nuova edificazione sia a carattere pubblico che privato. La destinazione del lotto viene pertanto modificata in zona di "Verde pubblico di presunto interesse archeologico"

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

6

Opposizione n.9 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.416/P.S del 7/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
--	---	---	--

PRESENTATORE: Mizzoni Rita, Amm. Unico della Società "IMPRESA EDIL TOZZI"

TITOLO: proprietaria, Foglio 1030, part. nn.9, 40

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria del lotto corrispondente alle particelle summenzionate, destiato dal P.P. a "Sede Stradale pubblica con piazzola di ritorno", si oppone a tale destinazione in quanto ritiene che il lotto appartenga alla categoria dei lotti interclusi che avrebbe potuto ottenere concessione edificatoria anteriormente all'approvazione del P.P.; ritiene inoltre che la strada potrebbe assumere carattere privato, eliminando la piazzola finale in modo da mantenere così la possibilità edificatoria del lotto su cui peraltro insiste un manufatto ad uso abitativo oggetto di richiesta di condono edilizio e che, sempre per il suddetto lotto, è stata inoltrata una richiesta di concessione edilizia per la realizzazione di un edificio a civile abitazione. Chiede pertanto che la proprietà venga destinata a zona edificabile con l'indice fondiario dei lotti liberi.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene accolta. Tenuto conto inoltre che il lotto ricade nell'area indicata con la lettera "C" nell'osservazione n.6ft presentata dal Ministero BB.CC., la destinazione viene modificata in zona di "Completamento residenziale di presunto interesse archeologico".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

6a

Opposizione n. 10 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.435/P.S del 7/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
--	---	---	--

PRESENTATORE: Di Lullo Viviano, Falcone Chiara

TITOLO: proprietari, Foglio 1030, part. n. 215

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal P.P a zona di "Completamento residenziale di presunto interesse archeologico", si oppongono a tale previsione e richiedono che venga concessa l'edificazione singolarmente.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione non dà luogo a provvedere in quanto la destinazione attribuita consente l'edificazione singola, rispondendo quindi alla richiesta avanzata.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

bu

Opposizione n. 11 (11/a e 11/b) Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.425/P.S del 7/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	--	-------------------------------------	--

PRESENTATORE: Fosforini Agostino e Campidelli Gertrude

TITOLO: Foglio 1030, all.1475, part. n.895; Foglio 1029, part. n. 415, 429, 432.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari dei lotti corrispondenti alle particelle summenzionate destinati il primo, per una piccola parte, a Parcheggio (11/a), il secondo a "Verde pubblico in area di presunto interesse archeologico" (11/b) si oppongono a tale destinazione poichè il primo lotto, fuori dal perimetro delle zone "O", già parzialmente edificato e per cui è stata presentata domanda di concessione in Sanatoria ritengono che rimanga paralizzato nella sua maggiore consistenza, e per il secondo temono che possa essere una delle tante previsioni di piano non attuate; di conseguenza si dichiarano disposti a cedere a titolo gratuito le loro proprietà chiedendo in cambio l'inclusione, nel perimetro del piano, di tutta la particella 895 Fg.1030, con la possibilità di nuova edificazione sull'area non interessata dal parcheggio.

(vedi opposizione n° 62)

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Per quanto riguarda la 11/b l'opposizione è respinta in quanto si pone in contrasto con i principi informativi del P.P., con la necessità di dotare la zona di verde pubblico in considerazione anche del fatto che il lotto ricade in una zona sottoposta con vincolo ex lege 1089/39 con D.M. del 23/6/86.

Per quanto riguarda la 11/a è respinta in quanto si pone in contrasto con la necessità di dotare la zona di parcheggi pubblici.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

lou

Opposizione n.12 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.449/P.S del 7/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	---	--

PRESENTATORE: Arcangeletti Maria ed altri

TITOLO: proprietari, Foglio 1029, part. n. 25, 341, 399

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto corrispondente alle particelle summenzionate, destinato dal P.P. a zona di "Conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti residenziali", sostengono che il loro terreno è attualmente edificato con un indice inferiore all'indice di edificabilità previsto dal piano per la zona A Due Torri (0,60 mc/mq). Contestano inoltre i criteri generali urbanistici di perimetrazione e assegnazione degli indici di edificabilità. Chiedono che il terreno venga ricompreso in zona di "Completamento residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene accolta nel senso di modificare la destinazione da zona di "Conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti residenziali" a zona di "Completamento residenziale" con indice massimo fondiario 0,6 mc/mq e piccola parte a "Nuova edificazione" con indice fondiario massimo 0,6 mc/mq. Si conferma invece la destinazione a "Sede stradale".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

lom

Opposizione n.13 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.450/P.S del 7/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
-------------------------------------	--	-------------------------------------	--

PRESENTATORE: Scascitelli Paola

TITOLO: proprietaria, Foglio 1029, part. n.210

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal P.P. insieme ad altri due lotti e alla corte condominiale dell'insediamento a cui fanno riferimento, a Scuola Materna ed Asilo Nido, si oppone a tale destinazione in quanto ritiene fondamentale il mantenimento della corte interna condominiale di un complesso abitativo consolidatosi spontaneamente, ma che nasceva come cooperativa per attuare il P.di Z. di cui l'area era oggetto e per cui erano state avanzate domande di utilizzo e la relativa progettazione, a meno del cambiamento di destinazione, portato in seguito con una variante di P.R.G. del 1967, che destinò definitivamente l'area a servizi di quartiere e parco pubblico. Fanno presente che non è stato considerato in alternativa un terreno confinante di circa 10.000 mq. già destinato dal P.R.G. a servizi di quartiere; che l'insediamento previsto nella zona A - Due Torri è di soli 1000 abitanti, zona peraltro decentrata rispetto agli altri quartieri più densamente popolati dove ritengono che la scuola sarebbe più opportuna; che la corte è totalmente invasa da servizi ad uso esclusivo di un insediamento abitativo sanato in base alla L.47/85. Chiede pertanto che venga mantenuta la destinazione a verde privato della corte interna e, per la sua proprietà che venga consentita la destinazione di Completamento dell'insediamento abitativo.

*(Vedi opposizione n° 8,14)

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta nel senso di eliminare la destinazione a zona "M3 Servizi pubblici di quartiere". Per il resto l'opposizione è respinta in quanto ricadente nella zona B dell'osservazione del Ministero BB.CC. n.6 f.t., ove si richiede l'eliminazione di ogni nuova edificazione sia a carattere pubblico che privato. La destinazione del lotto viene pertanto modificata in zona di "Verde pubblico di presunto interesse archeologico".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

10

Opposizione n.14 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.451/P.S del 7/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
--	--	--	---

PRESENTATORE: Virgili Romana ed altri

TITOLO: proprietari, via di Grotte Celoni dal n.93 al n.107, via di Villa Castelli tutti i nn

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, comproprietari del complesso residenziale in via Grotte Celoni dal civico n.93 al civico n.107 e via Villa Castelli tutti i numeri civici, destinato dal P.P. insieme ad altri due lotti e alla corte condominiale, a Scuola Materna ed Asilo Nido, si oppongono a tale destinazione in quanto ritengono fondamentale il mantenimento della corte interna condominiale di un complesso abitativo consolidatosi spontaneamente, ma che nasceva come cooperativa per attuare il P.di Z. di cui l'area era oggetto e per cui erano state avanzate domande di utilizzo e la relativa progettazione, a meno del cambiamento di destinazione, portato in seguito con una variante di P.R.G. del 1967, che destinò definitivamente l'area a servizi di quartiere e parco pubblico. Fanno presente che non è stato considerato in alternativa un terreno confinante di circa 10.000 mq. già destinato dal P.R.G. a servizi di quartiere; che l'insediamento previsto nella zona A - Due Torri è di soli 1000 abitanti, zona peraltro decentrata rispetto agli altri quartieri più densamente popolati dove ritengono che la scuola sarebbe più opportuna; che la corte è parzialmente invasa da servizi ad uso esclusivo dell'insediamento abitativo. Chiedono, pertanto, che venga mantenuta la destinazione a verde privato della corte interna condominiale.

*(vedi opposizione n° 8, 13)

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso che viene eliminata la destinazione della corte interna a zona "M3 Servizi pubblici di quartiere" che viene modificata in zona di "Verde pubblico di presunto interesse archeologico" tenuto conto delle indicazioni contenute nell'osservazione n.6ft, presentata dal Ministero BB.CC.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n.15 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.453/P.S del 7/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	---	--

PRESENTATORE: Valentini Umberto
TITOLO: proprietario, Foglio 1029, part. n.482

Contenuto dell'istanza:
Il ricorrente proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata destinato dal P.P. a "Verde pubblico in area di presunto interesse archeologico", si oppone a tale destinazione poichè ritiene il terreno di stretta pertinenza del fabbricato cui è annesso, considerato che sullo stesso insistono servizi dell'edificio, nonchè la strada privata di accesso.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa
Si controdeduce quanto segue:
L'opposizione viene respinta in quanto in contrasto con i principi informativi del P.P., tenuto conto anche del fatto che il lotto ricade in una più vasta area indicata con la lettera "A" nell'osservazione n.6ft presentata dal Ministero BB.CC.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

la

Opposizione n.16 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.479/P.S del 11/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
-------------------------------------	--	--------------------------------------	--

PRESENTATORE: Micozzi Gabriella

TITOLO: proprietaria, Foglio 1029, part. n.466

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal P.P. a zona di "Conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti miste", si oppone a tale destinazione, in quanto, sul lotto insiste solo una costruzione adibita a civile abitazione, con domanda di concessione in Sanatoria, e poichè avrebbe necessità di realizzare altre due abitazioni per i propri figli, chiede di mutare la destinazione in zona di "Completamento residenziale" con l'applicazione dell'indice di edificabilità relativo, da cui detrarre la cubatura esistente, ovvero che gli sia permessa la realizzazione della stessa cubatura su un'altra area da inserire all'interno della perimetrazione di un eventuale comprensorio da assoggettare a Convenzione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene accolta nel senso di modificare la destinazione da zona di "Conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti miste" a zona di "Completamento residenziale" con indice massimo fondiario 0,6 mc/mq.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

bu

Opposizione n.17 (17/a e 17/b) Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.481/P.S del 11/12/95	Circostrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
--	--	--------------------------------------	--

PRESENTATORE: Micozzi Edmonda Giovanna

TITOLO: proprietaria, Foglio 1029, partt. nn.329, 465.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria del lotto corrispondente alla particella 329 (17/a), destinata dal P.P.a zona di "Conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti residenziali", si oppone a tale destinazione poiché essendo il lotto: libero, inferiore a 1500 mq., intercluso così come definito dalla L.R. 21/5/1985 ritiene che debba essere sottoposto alle norme vigenti su tali lotti. Chiede quindi la destinazione a zona di "Completamento residenziale" o ad un'altra destinazione che consenta la costruzione di una abitazione secondo l'indice di cubatura 0,8 mc/mq. Si fa presente inoltre che un altro lotto part. 465 (17/b) di cui è proprietaria al 50% è stato destinato dal P.P. ad "M3 attrezzature assistenziali", anche per questo lotto chiede che la cubatura di sua spettanza possa essere realizzata eventualmente su un'area all'interno di un comprensorio da assoggettare a convenzione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene parzialmente accolta (17/a) nel senso di modificare la destinazione in zona di "Completamento residenziale" con indice massimo fondiario 0,6 mc/mq.
Per la seconda parte (17/b) l'opposizione è accolta in quanto il lotto viene inserito nel perimetro del comparto n° 3 "Ristrutturazione Urbanistica".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

ba

Opposizione n.18 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.482/P.S del 11/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	--	--

PRESENTATORE: Di Biagio Marisa

TITOLO: propritaria, Foglio 1029, part. n.330

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal P.P. in parte, a zona di "Conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti residenziali", e in parte a Sede stradale per l'allargamento della esistente strada interpodereale, si oppone alla seconda prescrizione, in quanto come risulta dalle tavole di piano l'allargamento della strada finirebbe col lambire la costruzione già esistente sul lotto con i conseguenti danni che questo provocherebbe, inquinamento acustico e atmosferico, riduzione degli spazi verdi antistanti. Chiede pertanto di mantenere la larghezza esistente della strada, osservando che esiste un'altra direttrice di penetrazione in direzione Tor Vergata. Per la prima destinazione non pone alcuna osservazione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene respinta essendo in contrasto con i principi informativi del P.P., non potendo declassare la strada a "privata" in considerazione del fatto che si ritiene fondamentale per la zona il collegamento pubblico con l'area di Tor Vergata.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

la

Opposizione n.19 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.436/P.S del 7/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
-------------------------------------	--	-------------------------------------	--

PRESENTATORE: Di Lallo Viviano

TITOLO: proprietario, Foglio 1030, part. n.81

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal P.P. a zona di "Ristrutturazione urbanistica" e parte a "Sede Stradale", si oppone a tale previsione, in quanto vorrebbe costruire singolarmente per le proprie esigenze.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto ricade nell'ambito del comparto 1, in cui parte dei lotti sono stati nel frattempo edificati e che quasi tutti i proprietari dei lotti restanti si sono opposti, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di destinare la superficie a zona di "Completamento residenziale" con indice massimo fondiario della zona A - 0,8 mc/mq. Per il resto l'opposizione viene respinta e resta la destinazione a "Sede viaria pubblica".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

ba

Opposizione n.20 Osservazione n.	Pisino Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.483/P.S del 11/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	--	--	--

PRESENTATORE: Di Biagio Maria ed altri

TITOLO: proprietari, Foglio 1029, part. n.334, 356

Contenuto dell'istanza:

Le ricorrenti, proprietarie del lotto corrispondente alle particelle summenzionate, destinato dal P.P. parte a Parcheggio, parte ad Attrezzature Assistenziali, parte ad Attrezzature Sanitarie, si oppongono a tale destinazione ritenendo la zona prescelta di carattere periferico rispetto al nucleo e rilevando una già sufficiente presenza di tali attrezzature. Chiedono pertanto di poter realizzare la cubatura corrispondente al lotto in questione su un'altra area all'interno di un comprensorio da assoggettare a convenzione oppure, su un'altro lotto di stessa proprietà, oggetto di separata osservazione. Chiedono quindi di unificare le due osservazioni e di poter realizzare la cubatura corrispondente alle particelle 334, 356, e 21 del Fg.1029 sul lotto corrispondente alla particella 21, che dovrebbe così cambiare la sua destinazione da zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali esistenti a zona di completamento residenziale.

*(vedi opposizione n.21, 22)

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione é accolta in quanto il lotto viene destinato a "Ristrutturazione Urbanistica" nel perimetro del comparto edificatorio n° 3.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

la

Opposizione n.21 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.484/P.S del 11/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
-------------------------------------	--	--------------------------------------	--

PRESENTATORE: Di Biagio Maria ed altri

TITOLO: proprietari, Foglio 1029, part. n.21

Contenuto dell'istanza:

Le ricorrenti, proprietarie del lotto corrispondente alla particella summenzionata, già oggetto dell'opposizione n°20, destinato dal P.P. a zona di "Conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti residenziali" si oppongono a tale destinazione essendo il lotto occupato solo in minima parte da un'abitazione monofamiliare già oggetto di domanda di condono. Chiedono che la destinazione d'uso sia mutata in zona di "Completamento residenziale" con indice 0,8 mc/mq. In alternativa chiedono il completamento con indice 0,6 mc/mq che permetterebbe la realizzazione di una cubatura complessiva in caso di demolizione e ricostruzione pari a mc 879.60.

*(vedi opposizione n.20, 22)

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene accolta in parte, nel senso di destinare il lotto in questione da zona di "Conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti residenziali" a zona di "Completamento residenziale" con indice massimo fondiario della zona A - Due Torri: 0,6 mc/mq.

Si conferma la destinazione a "Sede stradale" di parte del lotto.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

b

Opposizione n.22 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.485/P.S del 11/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	--	--

PRESENTATORE: Di Biagio Maria ed altri

TITOLO: proprietari, Foglio 1029, part. n.337

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti proprietari del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinata dal P.P. parte a zona di "Nuova edificazione", parte a Sede Stradale e parte a zona di "Conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti residenziali", si oppongono a tale destinazione e chiedono di poter realizzare la cubatura corrispondente al lotto in questione su un'altra area da individuare in un comprensorio soggetto a convenzione o in alternativa sull'altro lotto di proprietà, corrispondente alla particella 21, già oggetto dell'osservazione n°21. Infine chiedono l'unificazione delle tre opposizioni.

*(vedi opposizione n.20 e 21)

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione é parzialmente accolta nel senso di modificare la destinazione di parte del lotto a zona di "Nuova edificazione residenziale" con indice fondiario massimo 0,60 mc/mq.

Si conferma invece la destinazione a "Sede stradale" di parte del lotto.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

600

Opposizione n. 23 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.515/P.S del 11/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	---	---

PRESENTATORE: Barberini Vincenzo

TITOLO: proprietario, Foglio 1030, part. n.61

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinata dal P.P. a zona "M3 - servizi pubblici di quartiere", si oppone a tale destinazione e chiede che il lotto venga reso edificabile anche con un indice tale da consentire la costruzione di un'abitazione unifamiliare e in via alternativa che gli venga assegnato un lotto di pari superficie sempre con un indice di edificabilità sufficiente a realizzare la costruzione suddetta.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta in parte in quanto il terreno viene inserito nel comparto edificatorio n° 2 di "Ristrutturazione Urbanistica" che assegna al lotto un indice di 0,60 mc/mq.

Il terreno è destinato parte a "Servizi pubblici di quartiere", parte a "Sede viaria", la restante parte è edificabile.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

ben

Opposizione n.24 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.516/P.S del 11/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	--	--

PRESENTATORE: Battisti Francesco

TITOLO: proprietario, Foglio 1030, part. n.60

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal P.P. a zona "M3 - Servizi pubblici di quartiere", si oppone a tale destinazione e chiede che venga reso edificabile o in alternativa che gli venga assegnato un lotto di pari superficie con un indice di edificabilità che gli permetta di realizzare un'abitazione unifamiliare.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta in parte in quanto il terreno viene inserito nel comparto edificatorio n° 2 di "Ristrutturazione Urbanistica" che assegna al lotto un indice di 0,60 mc/mq.

Il terreno è destinato parte a "Servizi pubblici di quartiere", parte a "Sede viaria", la restante parte è edificabile.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

LDu

Opposizione n.25 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.517/P.S del 11/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
-------------------------------------	--	--------------------------------------	--

PRESENTATORE: Ferranti Paola

TITOLO: proprietaria, Foglio 1030, part. n.69

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal P.P. a zona "M3 - Servizi pubblici di quartiere", si oppone a tale destinazione e chiede che venga reso edificabile o in alternativa che gli venga assegnato un lotto di pari superficie con un indice di edificabilità che gli permetta di realizzare un'abitazione unifamiliare.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che da sopralluoghi effettuati, il lotto risulta occupato soltanto da un piccolo manufatto in muratura e bandoni, considerata la necessità di dotare l'area di servizi pubblici, il terreno è inserito nel comparto edificatorio n° 2, di "Ristrutturazione Urbanistica", che assegna al lotto un indice di 0,60 mc/mq e lo destina a "Servizi pubblici di quartiere".

Si conferma la destinazione a "Sede Viaria".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Qu

Opposizione n.26 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.518/P.S del 11/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	--	--

PRESENTATORE: Sciarra Aldo

TITOLO: proprietario, Foglio 1030, part. n.72

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal P.P. a zona "M3 - Servizi pubblici di quartiere", si oppone a tale destinazione e chiede che venga reso edificabile o in alternativa che gli venga assegnato un lotto di pari superficie con un indice di edificabilità che gli permetta di realizzare un'abitazione unifamiliare.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che da sopralluoghi effettuati, il lotto risulta occupato soltanto da un piccolo manufatto in blocchetti di tufo e mattoni, considerata la necessità di dotare l'area di servizi pubblici, il terreno è inserito nel comparto edificatorio n° 2, di "Ristrutturazione Urbanistica", che assegna al lotto un indice di 0,60 mc/mq e lo destina a "Servizi pubblici di quartiere".

Si conferma la destinazione a "Sede Viaria".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Lu

Opposizione n.27 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.519/P.S del 11/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	--	--

PRESENTATORE: Di Biagio Paolo e Luigi

TITOLO: proprietari, Foglio 1029, part. n.331

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal P.P. in parte, a zona di "Conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti residenziali", e in parte a Sede Stradale per l'allargamento della esistente strada interpodereale, si oppone alla seconda prescrizione, in quanto come risulta dalle tavole di piano l'allargamento della strada finirebbe col lambire la costruzione già esistente sul lotto con i conseguenti danni che questo provocherebbe: inquinamento acustico e atmosferico, riduzione degli spazi verdi antistanti. Chiedono pertanto di mantenere la larghezza esistente della strada, osservando che esiste un'altra direttrice di penetrazione in direzione Tor Vergata. Per la prima destinazione non pongono alcuna osservazione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene respinta essendo in contrasto con i principi informativi del P.P., non potendo declassare la strada a "privata" in considerazione del fatto che si ritiene fondamentale per la zona il collegamento pubblico con l'area di Tor Vergata.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

lan

Opposizione n.28 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.520/P.S del 11/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	--	--

PRESENTATORE: Di Biagio Gabriele

TITOLO: proprietario, Foglio 1029, part. n.333

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal P.P. a zona "M3 Servizi pubblici di quartiere", si oppone a tale destinazione e chiede la variazione di destinazione a zona di "Nuova edificazione residenziale", per realizzare un'abitazione per le proprie esigenze. In via alternativa chiede di inserire il lotto in un comprensorio da assoggettare a convenzione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso che l'area viene inserita nel comparto edificatorio n° 3 di "Ristrutturazione Urbanistica".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

604

Opposizione n.29 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.531/P.S del 11/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	--	--

PRESENTATORE: Baccilieri Remo

TITOLO: procuratore degli altri comproprietari, Foglio 1030, part. n.4, 29

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, comproprietario del lotto corrispondente alle particelle summenzionate, destinato dal P.P. in parte a Sede Stradale, Parcheggi e "Verde pubblico di presunto interesse archeologico", si oppone a tale destinazione ritenendosi, insieme agli altri comproprietari, eccessivamente penalizzato. Chiede, in cambio della cessione gratuita di parte dell'area di proprietà, la destinazione edificatoria sulla parte non ceduta.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene respinta perché in contrasto con i principi informativi del P.P. e con la necessità di dotare la zona degli standards di legge.

La destinazione di parte dell'area sarà mutata da "Verde pubblico attrezzato" a "M3 - Servizi pubblici di quartiere".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n.30 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.532/P.S del 11/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	--	--

PRESENTATORE: Scipioni Aurelio e Renzo

TITOLO: proprietari, Foglio 1040, part. nn.212, 213

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto corrispondente alle particelle summenzionate, destinato dal P.P. a zona "M3 Servizi pubblici di quartiere", si oppongono a tale destinazione e chiedono l'inserimento del lotto nelle aree di "Completamento residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione é parzialmente accolta e viene inserita nel comparto edificatorio n° 5 di "Ristrutturazione Urbanistica" che assegna al terreno un indice di 0,60 mc/mq.
Il lotto é destinato a "Servizi pubblici di quartiere".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

bu

Opposizione n.31 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.533/P.S del 11/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
-------------------------------------	--	--------------------------------------	--

PRESENTATORE: Edera Saverio e Iorani Anna

TITOLO: proprietari, Foglio 1030, part. n.32

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinata dal P.P. ad area pubblica per Parcheggio, si oppongono a tale destinazione, facendo presente che il lotto è intercluso, collocato ai limiti del piano e adiacente ad altre aree destinate anch'esse in parte a parcheggi. Pertanto, richiedono, che il terreno sia inserito tra le aree di "Completamento residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene respinta in quanto in contrasto con i principi informativi del P.P. e con la necessità di dotare la zona di Parcheggi.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

la

Opposizione n. 32 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.535/P.S del 11/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
--	---	--	--

PRESENTATORE: Pieri Settimio

TITOLO: proprietario, Foglio 1030, part. nn.496, 501

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario dei due lotti corrispondenti alle particelle summenzionate, inclusi nel comprensorio n°2, rispettivamente con destinazione: "Ristrutturazione urbanistica" e "Verde pubblico di presunto interesse archeologico", si oppone a tale destinazione, facendo presente, che la p.lla 501 risulta edificata con una costruzione per la quale è stata inoltrata domanda di condono e che la p.lla 496 risulta interclusa, di superficie di 1200 mq, e per la quale è stata presentata domanda di concessione per edificare un villino trifamiliare. Chiede pertanto che i lotti siano inseriti nelle zone di "Nuova edificazione" o di "Completamento residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta nel senso di modificare la destinazione da zona di "Ristrutturazione urbanistica" a zona di "Completamento residenziale di presunto interesse archeologico" con indice fondiario massimo 0,80 mc/mq. Si da atto che il lotto è edificato e il comprensorio soggetto a convenzione ampiamente compromesso.

Si conferma la parte destinata a "Sede viaria".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

LOU

Opposizione n.33 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.537/P.S del 11/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
-------------------------------------	--	--------------------------------------	--

PRESENTATORE: Soc. Imm.re Vizzini 88, Amministratore Unico DR.Michele Di Iorio
TITOLO: proprietaria, Foglio 1030, part. nn. 493, 494

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria del lotto corrispondente alle particelle summenzionate, nella persona del suo Amministratore Unico, Michele Di Iorio, si oppone alle previsioni di piano che destinano l'area a zona di "Ristrutturazione urbanistica", in quanto sul lotto esiste già un edificio realizzato con regolare concessione edilizia e iscritto al catasto. Chiedono pertanto che il piano venga rivisto in base alle realtà presenti sul territorio.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione é accolta nel senso di modificare la destinazione da zona di "Ristrutturazione urbanistica" a zona di "Completamento residenziale" con indice fondiario massimo 0,80 mc/mq. Si da atto che il lotto é edificato e il comprensorio soggetto a convenzione ampiamente compromesso.

Si conferma la parte destinata a "Sede viaria".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

604

Opposizione n.34 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.541P/JS del 11/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	--	--

PRESENTATORE: De Paolis Orietta

TITOLO: proprietaria, Foglio 1029, part. n.456

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinata dal P.P. a zona di "Conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti residenziali" e in parte a Sede Stradale per l'allargamento della esistente strada interpodereale, si oppone alla seconda prescrizione, in quanto come risulta dalle tavole di piano l'allargamento della strada finirebbe col lambire la costruzione già esistente sul lotto con i conseguenti danni che questo provocherebbe: inquinamento acustico e atmosferico, riduzione degli spazi verdi antistanti. Chiede pertanto di mantenere la larghezza esistente della strada, osservando che esiste un'altra direttrice di penetrazione in direzione Tor Vergata. Per la prima destinazione non pone alcuna osservazione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene respinta essendo in contrasto con i principi informatori del P.P., non potendo declassare la strada a "privata" in considerazione del fatto che si ritiene fondamentale per la zona il collegamento pubblico con l'area di Tor Vergata.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

De Paolis

Opposizione n.35 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.544/P.S del 11/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
-------------------------------------	--	--------------------------------------	--

PRESENTATORE: Cervetti Maria Rosa ed altri

TITOLO: comproprietari, Foglio 1029, part. nn.407, 409

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, comproprietari del lotto corrispondente alle particelle summenzionate, si oppongono al P.P., ritenendo assolutamente illogica l'esclusione del terreno dal perimetro di piano. Fanno presente, che la stessa proprietà era stata precedentemente inclusa nella perimetrazione del nucleo edilizio Due Torri - Villa Verde, adottato con deliberazione del Consiglio Comunale del 29/30 luglio 1977, per venire poi esclusa in sede di variante al vigente P.R.G.. Che il terreno in questione unitamente ad un comprensorio più vasto sono stati destinati, con la variante generale al piano regolatore, a zona M3, il che risulta inattuale essendo la zona in cui ricade il terreno ormai edificata. Fanno presente inoltre che l'inserimento del terreno nel piano, come lotto edificabile, non comporterebbe un'alterazione del rapporto standards urbanistici per abitante. Pertanto chiedono che la loro proprietà venga inserita come area edificabile secondo le previsioni e gli indici relativi nel P.P., in cambio sono disposti a cedere gratuitamente una parte dell'area.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione s'intende respinta. Ai sensi della L.R. 36/87 art.1, è possibile ampliare i confini del P.P. di zone "O" di P.R.G. esclusivamente al fine del reperimento degli standards necessari.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Car

Opposizione n.36 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.546/P.S del 11/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
-------------------------------------	--	--------------------------------------	--

PRESENTATORE: Prezioso Nicola

TITOLO: proprietario, Foglio 1030, part. n.859

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal P.P. a zona di "Ristrutturazione urbanistica", all'interno del comprensorio soggetto a convenzione, si oppone a tale destinazione, facendo un'opposizione generica ai criteri del piano, ed in particolare per la sua proprietà chiede il cambio di destinazione a zona di "Nuova edificazione residenziale"

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione s'intende accolta nel senso di modificare la destinazione in zona di "Completamento residenziale" con indice fondiario massimo 0,80 mc/mq.

Si conferma la destinazione a "Sede viaria".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

L. 04

Opposizione n.37 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.547/P.S del 11/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	--	--

PRESENTATORE: Petrunaro Francesco ed altri

TITOLO: proprietari, Foglio 1030, part. n.236

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinata dal P.P. a zona di "Ristrutturazione urbanistica", all'interno del comprensorio soggetto a convenzione, si oppongono a tale destinazione, facendo presente che sul terreno di loro proprietà esiste un fabbricato regolarmente condonato, adibito a loro unica residenza, per cui è stata presentata domanda di completamento lavori. Si dichiarano pertanto assolutamente non interessati a riconsiderare l'assetto della loro proprietà e chiedono il cambio di destinazione in zona di "Conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti residenziali".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso di modificare la destinazione da zona di "Ristrutturazione urbanistica" a zona di "Conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti residenziali".

Parte della superficie ricade nel perimetro "C" di cui all'osservazione del MIN. BB.CC..

Si conferma la destinazione a "Sede viaria".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n.38 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.548/P.S del 11/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	--	--

PRESENTATORE: Gallo Francesca

TITOLO: proprietaria, Foglio 1030, part. n.858

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal P.P. a zona di "Ristrutturazione urbanistica", si oppone a tale destinazione facendo presente che sul terreno di sua proprietà esiste un fabbricato regolarmente condonato. Si dichiara pertanto assolutamente non interessata a riconsiderare l'assetto della sua proprietà e chiede il cambio di destinazione in zona di "Conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti residenziali".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso di modificare la destinazione da zona di "Ristrutturazione urbanistica" a zona di "Conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti residenziali".

Si conferma la destinazione a "Sede viaria".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

104

Opposizione n.40 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.550/P.S del 11/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
--	--	---	---

PRESENTATORE: Petrunaro Vittorio e Costanza

TITOLO: proprietari, Foglio 1030, all. 1475, part. n.849

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal P.P. a zona di "Conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti residenziali", fanno presente che il lotto ineditato è racchiuso tra una serie di fabbricati su due lati, con strada frontale ed una grande estensione di terreno a verde sul retro. Sottolineano inoltre di sentirsi fortemente penalizzati per non aver edificato abusivamente e chiedono quindi, essendo il loro l'unico lotto ineditato, la destinazione di zona di "Completamento residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione s'intende accolta e la destinazione del lotto muta in "Completamento residenziale" con indice massimo fondiario 0,8 mc/mq, non ritenendosi in tal modo alterati i principi informativi del P.P. nè danneggiati gli standards di verde e servizi.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

ba

Opposizione n.41 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.558/P.S del 11/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
--	--	---	---

PRESENTATORE: Mannarino Cesare ed altri

TITOLO: proprietari, Foglio 1030, part. n.497

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal P.P. a zona di "Ristrutturazione urbanistica", si oppongono a tale destinazione facendo presente che sul terreno di loro proprietà esiste un fabbricato regolarmente condonato. Si dichiarano pertanto assolutamente non interessati a riconsiderare l'assetto della loro proprietà e chiedono il cambio di destinazione in zona di "Conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti residenziali".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta. Poiché il lotto è inserito nell'area indicata con la lettera "E" nell'osservazione del Min. BB. CC. n.6ft, la destinazione è modificata in zona di "Conservazione residenziale di presunto interesse archeologico".

Si conferma la destinazione a "Sede viaria".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

lu

Opposizione n.42 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.607/P.S del 12/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
-------------------------------------	--	--------------------------------------	--

PRESENTATORE: Campanella Olindo e Casetti Nicoletta

TITOLO: proprietari, Foglio 1030, part. nn.483, 452

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto corrispondente alle particelle summenzionate destinato dal P.P. a "Verde pubblico attrezzato" si oppongono a tale destinazione, avendo già destinato la stessa area a verde privato e ritenendo di aver raggiunto così lo stesso scopo della destinazione di piano.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene respinta in quanto in contrasto con i principi informativi del P.P. e con la necessità di dotare la zona degli standards di legge.

Il lotto viene inserito nel comparto edificatorio n° 1 di "Ristrutturazione Urbanistica" con indice fondiario complessivo 0,60 mc/mq e destinato a "Verde pubblico attrezzato".

Si conferma la destinazione a "Conservazione residenziale" di parte del terreno.

Parte del terreno è destinato a "Sede viaria".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

604

Opposizione n.43 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.557/P.S del 11/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	--	--

PRESENTATORE: Colonna Francesco

TITOLO: proprietario, Foglio 1030, all. 147, part. nn. 77, 413, 557, 558

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alle particelle summenzionate, destinato dal P.P. a zona di "Ristrutturazione urbanistica e Sede Stradale", si oppone a tale destinazione facendo presente che l'edificio costruito sulla particella 77 è stato condonato con domanda di sanatoria ai sensi della 47/85 e che l'ampliamento costruito sulla particella 413 è stato realizzato con regolare concessione edilizia, oneri di urbanizzazione e costo di costruzione interamente versati. Si rifiuta quindi di riconsiderare il proprio edificio secondo un eventuale progetto comune, e chiede che il lotto venga destinato a zona di "Conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti residenziali".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto ricade nell'ambito del Comparto I, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di stralciare parte del lotto dal perimetro del comparto destinandolo a zona di "Completamento residenziale", con indice fondiario massimo della zona a 0,8 mc/mq, mantenendo per la parte restante la destinazione ad allargamento della sede stradale.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

lon

Opposizione n. 44 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.616/P.S del 12/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
--------------------------------------	--	--------------------------------------	--

PRESENTATORE: Sementilli Rosanna

TITOLO: proprietaria, Foglio 1029, all.1470, part. n.358

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal P.P. a zona "M3, Servizi pubblici e di quartiere", si oppone a tale destinazione facendo presente che il lotto risulta ineditato, che in base alla normativa vigente, è intercluso, che era stato presentato alla XV Ripartizione un progetto per la realizzazione di un edificio di civile abitazione che aveva riportato parere favorevole dalla Commissione Edilizia ed era già stato stipulato l'atto d'obbligo relativo al rilascio della Concessione Edilizia. Chiede pertanto la destinazione a zona di "Nuova edificazione".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta. Il lotto è inserito all'interno del comparto edificatorio n° 3 di "Ristrutturazione Urbanistica" in cui, in cambio della cessione delle aree pubbliche, si recupera la cubatura afferente al lotto stesso, che sarà accorpata sull'area fondiaria prevista nel comparto.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

bu

Opposizione n.45 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.617/P.S del 12/11/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	--	--

PRESENTATORE: Costantini Nadia

TITOLO: proprietaria, Foglio 1029, all. 1470, part. nn.353, 354

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal piano, parte a zona di "Nuova edificazione residenziale", parte a "Sede viaria", ritenendo iniqua la differenziazione degli indici di edificabilità fondiaria tra i due nuclei "Due Torri - Villa Verde" chiede che venga estesa l'applicazione dell'indice 0,8 mc/mq a tutto il comprensorio e per la strada chiede che venga eliminata la nuova viabilità in prosecuzione di via Erchie e che venga mantenuta l'attuale sezione stradale.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene accolta in parte. Tenuto conto delle indicazioni del Ministero BB.CC. (osservazione n°6ft) che include il lotto nell'area contraddistinta con la lettera "A", verrà mantenuta l'attuale sezione stradale e la strada resterà ad unico senso di marcia "S9". La destinazione rimane di "Nuova edificazione residenziale" con indice massimo fondiario 0,6 mc/mq.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

la

Opposizione n. 46 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.618/P.S del 12/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
--	---	--	--

PRESENTATORE: Gilotti Massimo ed altri

TITOLO: proprietari, Foglio 1030, part. n.79

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal P.P. a zona di "Ristrutturazione urbanistica e Sede Stradale", si oppongono a tale destinazione poichè risultando il lotto già edificato ritengono irrealizzabile la costituzione di comparti o comprensori, e chiedono pertanto che la destinazione venga convertita in zona di "Completamento residenziale semplice" non soggetto a convenzione urbanistica e che le strade vengano riportate, per quanto possibile, sugli attuali tracciati al fine di evitare demolizione di muri di cinta e di porzioni di fabbricati.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto ricade nell'ambito del Comparto 1 e avendo da sopralluoghi effettuati rilevato l'esistenza di un edificio a due piani, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di stralciare parte del lotto dal perimetro del comparto destinandolo a zona di "Completamento residenziale", con indice fondiario massimo 0,80 mc/mq, mantenendo per la parte restante la destinazione ad allargamento della sede stradale.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Qu

Opposizione n. 47 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.619/P.S del 12/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
--	---	--	--

PRESENTATORE: Nanni Gina

TITOLO: proprietaria, Foglio 1029, all.1470, part. n.430

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato interamente dal piano a zona di "Verde pubblico in aree di presunto interesse archeologico", si oppone a tale destinazione in quanto il lotto attualmente ineditato, non risulta interessato dal vincolo archeologico imposto con Decreto del Ministro per i Beni Culturali e Ambientali del 23/6/86 ritiene, così arbitraria la destinazione e chiede che venga mutata in "Zona di nuova edificazione residenziale" con l'attribuzione della relativa cubatura e che l'indice di edificabilità fondiaria venga adeguato, come per la zona Villa Verde, a 0,8mc/mq.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene respinta in quanto si pone in contrasto con i principi informativi del P.P., con la necessità di dotare la zona di verde pubblico e in considerazione del fatto che il lotto ricade in area di particolare interesse archeologico "A", come definita nell'osservazione n.6ft del Ministero BB.CC.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

lu

Opposizione n.48 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.620/P.S del 12/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
-------------------------------------	--	--------------------------------------	--

PRESENTATORE: Marchionni Orazio

TITOLO: proprietario, Foglio 1029, all. 1470, part. n.431

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato interamente dal piano a "Verde pubblico in aree di presunto interesse archeologico", si oppone a tale destinazione in quanto il lotto attualmente ineditato, non risulta interessato dal vincolo archeologico imposto con Decreto del Ministro per i Beni Culturali e Ambientali del 23/6/86 ritiene, così arbitraria la destinazione e chiede che venga mutata in "Zona di nuova edificazione residenziale" con l'attribuzione della relativa cubatura e che l'indice di edificabilità fondiaria venga adeguato, come per la zona Villa Verde, a 0,8mc/mq.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene respinta in quanto si pone in contrasto con i principi informativi del P.P., con la necessità di dotare la zona di verde pubblico e in considerazione del fatto che il lotto ricade in area di particolare interesse archeologico "A", come definita nell'osservazione n.6ft del Ministero BB.CC.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

ba

Opposizione n.49 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.621/P.S del 12/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	--	--

PRESENTATORE: De Angelis Livia e Silvano

TITOLO: proprietari, Foglio 1029, all. 1470, part. n.427

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato interamente dal piano a "Verde pubblico in aree di presunto interesse archeologico", si oppongono a tale destinazione in quanto il lotto attualmente ineditato, non risulta interessato dal vincolo archeologico imposto con Decreto del Ministro per i Beni Culturali e Ambientali del 23/6/86 ritengono così arbitraria la destinazione e chiedono che venga mutata in "Zona di nuova edificazione residenziale" con l'attribuzione della relativa cubatura e che l'indice di edificabilità fondiaria venga adeguato, come per la zona Villa Verde, a 0,8mc/mq.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene respinta in quanto si pone in contrasto con i principi informativi del P.P., con la necessità di dotare la zona di verde pubblico e in considerazione del fatto che il lotto ricade in area di particolare interesse archeologico "A", come definita nell'osservazione n.6ft del Ministero BB.CC.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

6a

Opposizione n. 50 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.622/P.S del 12/12/1995	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
--------------------------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Sirchia Salvatore

TITOLO: proprietario, Foglio 1030, part. n.476

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal P.P. a "Verde pubblico in area di presunto interesse archeologico", si oppone a tale destinazione poichè il terreno risulta edificato, già oggetto di sanatoria, inutilizzabile quindi perchè già compromesso. Fa presente inoltre che l'abitazione è adibita ad unica residenza della sua famiglia e chiede pertanto che venga destinato a zona di "Conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta. In considerazione inoltre dell'osservazione n° 6ft del Ministero BB.CC. che inserisce il lotto in un'area più vasta definita con la lettera "C", la destinazione è mutata in zona di "Conservazione residenziale di presunto interesse archeologico"

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

6a

Opposizione n. 51 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.623/P.S del 12/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	--	---	---

PRESENTATORE: Yespa Eliseo

TITOLO: proprietario, Foglio 1030, part. n.5

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal P.P. a "Ristrutturazione urbanistica", si oppone a tale destinazione poichè essendo il terreno già edificato, ritiene improbabile un'eventuale demolizione dell'esistente per la costituzione di comparti. Fa presente inoltre che l'abitazione è adibita ad unica residenza della sua famiglia e chiede pertanto che venga destinato a zona di "Completamento residenziale semplice non soggetto a convenzioni" e che le strade vengano riportate per quanto possibile sugli attuali tracciati.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta, in quanto il lotto è inserito nella zona indicata con la lettera "E" nell'osservazione n 6 ft, presentata dal Ministero BB.CC., la destinazione è quindi modificata in zona di "Completamento residenziale di presunto interesse archeologico" con indice fondiario massimo 0,80 mc/mq. Si conferma la destinazione a parcheggio.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 52 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.624/P.S del 12/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	---	---

PRESENTATORE: Gerardi Francesca ed altri

TITOLO: usufruttuari e proprietari, Foglio 1030, part. n.466, 467

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto corrispondente alle particelle summenzionate, destinato dal P.P. a "Ristrutturazione urbanistica" si oppongono a tale destinazione, poichè essendo il terreno già edificato, ritengono improbabile un'eventuale demolizione dell'esistente per la costituzione di comparti. Fanno presente inoltre che l'abitazione è adibita ad unica residenza della loro famiglia e chiedono pertanto che il lotto venga destinato a zona di "Completamento residenziale semplice non soggetto a convenzioni" e che le strade vengano riportate per quanto possibile sugli attuali tracciati.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta, in quanto il lotto è inserito nella zona indicata con la lettera "C" nell'osservazione n 6 ft, presentata dal Ministero BB.CC., la destinazione è quindi modificata in zona di "Completamento residenziale di presunto interesse archeologico". Per quanto riguarda l'assetto viario, l'opposizione è respinta.

Si conferma la destinazione a "Sede viaria".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

la

Opposizione n. 53 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.625/P.S del 12/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
--	---	--	--

PRESENTATORE: De Vito Francesco

TITOLO: proprietario, Foglio 1030, part. n.419

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal P.P. a "Ristrutturazione urbanistica", si oppone a tale destinazione poichè essendo il terreno già edificato, ritiene improbabile un'eventuale demolizione dell'esistente per la costituzione di comparti. Fa presente inoltre che l'abitazione è adibita ad unica residenza della sua famiglia e chiede pertanto che venga destinato a zona di "Completamento residenziale semplice non soggetto a convenzioni" e che le strade vengano riportate per quanto possibile sugli attuali tracciati.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso di modificare la destinazione da zona di "Ristrutturazione urbanistica" a zona di "Completamento residenziale" con indice fondiario massimo 0,80 mc/mq. Si da atto che il lotto è edificato e il comprensorio soggetto a convenzione ampiamente compromesso.

Si conferma la destinazione a "Sede viaria".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

lon

Opposizione n.54 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.625/P.S del 12/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
--	--	---	---

PRESENTATORE: De Felice Eugenio

TITOLO: proprietario, Foglio 1029, all. 1470, part. n.426

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato interamente dal piano a "Verde pubblico in aree di presunto interesse archeologico", si oppone a tale destinazione in quanto il lotto attualmente ineditificato, non risulta interessato dal vincolo archeologico imposto con Decreto del Ministro per i Beni Culturali e Ambientali del 23/6/86 ritiene, così arbitraria la destinazione e chiede che venga mutata in "Zona di nuova edificazione residenziale" con l'attribuzione della relativa cubatura e che l'indice di edificabilità fondiaria venga adeguato, come per la zona Villa Verde, a 0,8 mc/mq.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa
Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene respinta in quanto si pone in contrasto con i principi informativi del P.P., con la necessità di dotare la zona di verde pubblico e in considerazione del fatto che il lotto ricade in area di particolare interesse archeologico "A", come definita nell'osservazione n.6ft del Ministero BB.CC.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

604

Opposizione n.55 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.627/P.S del 12/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	--	--

PRESENTATORE: Monti Maria Antonietta

TITOLO: proprietaria, Foglio 1030, part. n.507

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinata dal piano a zona di "Ristrutturazione urbanistica", si oppone a tale destinazione considerando che essendo il terreno già edificato, ritiene improbabile un'eventuale demolizione dell'esistente per la costituzione di comparti. Fa presente inoltre che l'abitazione è adibita ad unica residenza della sua famiglia e chiede pertanto che venga destinato a zona di "Nuova edificazione residenziale semplice non soggetto a convenzioni" e che le strade vengano riportate per quanto possibile sugli attuali tracciati.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione s'intende accolta nel senso di modificare la destinazione in zona di "Completamento residenziale" con indice fondiario massimo 0,80 mc/mq. L'opposizione è respinta per quanto riguarda l'assetto viario.

Si conferma invece la destinazione a "Sede viaria".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

ben

Opposizione n. 56 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.628/P.S del 12/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
--------------------------------------	--	--------------------------------------	--

PRESENTATORE: Allegrini Giacomo

TITOLO: proprietari, Foglio 1030, part. n.76

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal P.P. a "Ristrutturazione urbanistica e Sede Stradale", si oppone a tale destinazione poichè essendo il terreno già edificato, ritiene improbabile un'eventuale demolizione dell'esistente per la costituzione di comparti. Fa presente inoltre che l'abitazione è adibita ad unica residenza della sua famiglia e chiede pertanto che venga destinato a zona di "Completamento residenziale" e che le strade vengano riportate per quanto possibile sugli attuali tracciati.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto ricade nell'ambito del Comparto 1 e avendo da sopralluoghi effettuati rilevato l'esistenza di un edificio a due piani, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di stracciare parte del lotto dal perimetro del comparto destinandolo a zona di "Completamento residenziale", con indice fondiario massimo 0,80mc/mq mantenendo per la parte restante la destinazione ad allargamento della sede stradale.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

la

Opposizione n.57 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.629/P.S del 12/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	--	--

PRESENTATORE: Pietrobono Paolo ed altri

TITOLO: proprietari, Foglio 1030, part. n.418

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal P.P. a zona di "Ristrutturazione urbanistica", si oppongono a tale destinazione poichè essendo il terreno già edificato, ritengono improbabile un'eventuale demolizione dell'esistente per la costituzione di comparti. Fanno presente inoltre che l'abitazione è adibita ad unica residenza della loro famiglia e chiedono pertanto che il lotto venga destinato a zona di "Completamento residenziale semplice non soggetto a convenzioni" e che le strade vengano riportate per quanto possibile sugli attuali tracciati.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione s'intende parzialmente accolta nel senso di modificare la destinazione in zona di "Completamento residenziale" con indice fondiario massimo 0,80 mc/mq. L'opposizione è respinta per quanto riguarda l'assetto viario.

Si conferma invece la destinazione a "Sede viaria".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

6

bu

Opposizione n.58 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.630/P.S del 12/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
-------------------------------------	--	--------------------------------------	--

PRESENTATORE: Albii Luigi

TITOLO: proprietario, Foglio 1030, part. n.470

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal piano a "Verde pubblico attrezzato", si oppone a tale destinazione essendo il terreno compreso tra vari fabbricati già oggetto di sanatoria, quindi in zona compromessa e pertanto inutilizzabile, ritenendosi deluso e penalizzato dalle previsioni del piano che hanno finito col premiare gli abusivi chiede che l'attuale destinazione di zona verde venga mutata in zona di "Nuova edificazione residenziale" con indice fondiario di 0,8 mc/mq poichè il lotto ricade in zona B.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene respinta in quanto in contrasto con i principi informativi del P.P. e con la necessità di dotare la zona degli standards di legge.

Il lotto viene inserito nel comparto edificatorio n° 1 di "Ristrutturazione Urbanistica" con indice fondiario complessivo 0,60 mc/mq. Il terreno è edificabile e ricade in parte nel perimetro "C" di cui l'osservazione del MIN. BB.CC..

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

6001

Opposizione n. 59 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.631/P.S del 12/12/1995	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
--	---	--	--

PRESENTATORE: Vagni Giancarlo e Franco

TITOLO: proprietari, Foglio 1029, all. 1470, part. n.428

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal piano a zona a "Verde pubblico in area di presunto interesse archeologico" e in parte interessato dal vincolo archeologico ai sensi della L. 1089/39, si oppongono a tale destinazione ritenendosi eccessivamente penalizzati nell'impedimento di qualsiasi possibilità edificatoria, si dichiarano pertanto disponibili a cedere gratuitamente le aree di loro proprietà ritenute necessarie ai fini pubblici, in cambio della creazione di uno specifico comparto edificatorio che consenta, al di fuori delle aree sottoposte a vincolo archeologico, la realizzazione della cubatura corrispondente all'indice di edificabilità territoriale di 0,8 mc/mq estesa all'intero comparto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto si pone in contrasto con i principi informativi del P.P., con la necessità di dotare la zona di verde pubblico in considerazione anche del fatto che il lotto ricade in una zona sottoposta a vincolo ex lege 1089/39 con D.M. del 23/6/86.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

by

Opposizione n.60 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.632/P.S del 12/12/95	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
--	--	---	---

PRESENTATORE: Di Biagio Pietro

TITOLO: proprietario, Foglio 1029, part. n.335

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal piano parte ad "Attrezzature sanitarie", parte ad allargamento della Sede Stradale, si oppone a tali destinazioni ritenendosi particolarmente danneggiato in tutta la sua proprietà, fa presente inoltre che la cubatura attualmente realizzata di 600 mc gli consentirebbe secondo l'indice di edificabilità di 0,8 mc/mq la possibilità di realizzare altrettanta volumetria, pertanto chiede che la destinazione di piano sia mutata in zona di "Nuova edificazione semplice", che le strade vengano riportate sugli attuali tracciati eliminando i parcheggi e che l'indice di edificabilità fondiaria venga adeguato a 0,8 mc/mq così come già stabilito per la zona "Villa Verde" e per i lotti interclusi.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione é accolta in parte in quanto la strada viene declassata ad unico senso di marcia "S9".

La parte del lotto destinata a "Attrezzature sanitarie" viene inserita nel comparto edificatorio n° 3 di "Ristrutturazione Urbanistica".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n.61 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.633/P.S del 12/12/1995	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	--	--

PRESENTATORE: Donsanti Francesco

TITOLO: proprietario, Foglio 1030, part. n.495

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal piano a zona di "Ristrutturazione urbanistica", si oppone a tale destinazione poichè essendo il lotto già edificato considera improponibile sia la demolizione dell'esistente per la realizzazione di comparti o comprensori, sia l'accorpamento delle aree di risulta dalla demolizione dei fabbricati o delle aree libere. Chiede pertanto che la destinazione venga mutata in zona di "Completamento residenziale semplice" non soggetto a convenzioni, e che le strade vengano riportate per quanto possibile sugli attuali tracciati.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione s'intende parzialmente accolta nel senso di modificare la destinazione in zona di "Completamento residenziale" con indice fondiario massimo 0,80 mc/mq. L'opposizione è respinta per quanto riguarda l'assetto viario.

Si conferma invece la destinazione a "Sede viaria".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Car

Opposizione n.62 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.658/P.S del 13/12/1995	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
-------------------------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Campidelli Gertrude

TITOLO: proprietaria, Foglio 1029, all.1470, part. nn.415, 429, 432

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria dei lotti corrispondenti alle particelle summenzionate, destinati dal piano parte a "Sede viaria e parcheggio pubblico", parte a zona a "Verde pubblico in aree di presunto interesse archeologico" e in parte interessati dal vincolo archeologico ai sensi della L.1089/39, risultando l'area ineditata e ritenendosi particolarmente penalizzata dalle previsioni del piano, si dichiara disponibile a cedere gratuitamente le aree di sua proprietà ritenute necessarie ai fini pubblici, in cambio della creazione di uno specifico comparto edificatorio che consenta, al di fuori delle aree sottoposte a vincolo archeologico, la realizzazione della cubatura corrispondente all'indice di edificabilità territoriale di 0,8 mc/mq estesa all'intero comparto.

* (vedi opposizione nn.11/b)

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene respinta in quanto si pone in contrasto con i principi informativi del P.P., con la necessità di dotare la zona di verde pubblico in considerazione anche del fatto che il lotto ricade in una zona sottoposta con vincolo ex legge 1089/39 con D.M. del 23/6/86.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

la

Opposizione n.63 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.659/P.S del 13/12/1995	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
--	--	---	---

PRESENTATORE: Fosforini Agostino

TITOLO: proprietario, Foglio 1040, part. n.198

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario dell'immobile corrispondente alla particella summenzionata, destinato in parte dal piano a "Parcheggio", si oppone a tale destinazione, facendo presente che nonostante il lotto non sia compreso nella perimetrazione urbanistica, viene comunque incluso nelle previsioni di piano, che inoltre il lotto è compreso tra due fabbricati del 1980 già oggetto di sanatoria quindi in zona non utilizzabile a verde perchè compromessa. Chiede pertanto che venga tolta la destinazione a parcheggio e che l'intero lotto sia incluso nel piano come edificabile.

*(vedi opposizione n.11/a)

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene respinta perchè in contrasto con la necessità di referire gli standards di legge.
Il terreno ricade nel perimetro "G" dell'osservazione del MIN. BB.CC..

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

la

Opposizione n.64 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.661/P.S 663/P.S del 13/12/1995	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
-------------------------------------	--	---	--

PRESENTATORE: Ferracci Bernardino e Marcella

TITOLO: proprietari, Foglio 1029, part.485, 501, 502, 503.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari dell'immobile corrispondente alle particelle summenzionate, destinato dal piano parte a "Sede stradale" e parte a zona di "Conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti residenziali", si oppongono alla previsione di allargamento stradale che interessa due lati del lotto in questione, in quanto la loro abitazione risulterebbe lambita in un punto dalla strada con i conseguenti danni che questo provocherebbe. Fanno presente che tale allargamento interessa solo un lato della strada senza coinvolgere i lotti prospicienti. Chiedono pertanto che venga mantenuta l'attuale larghezza, conservandone la caratteristica di strada locale. Per l'altra destinazione non presentano alcuna osservazione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene accolta, ritenendo di poter mantenere l'attuale sezione stradale e declassando la strada ad unico senso di marcia "S9".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Am

Opposizione n. 65 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.662/P.S del 13/12/1995	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
--	---	--	--

PRESENTATORE: Sciascia Adriana

TITOLO: proprietaria, Foglio 1029, part. n.484

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal piano parte a "Sede stradale" e parte a zona di "Conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti residenziali", si oppone alla previsione di allargamento stradale che interessa un lato del lotto in questione e alla realizzazione dell'arteria di scorrimento veloce che interessa altri due lati, in quanto la sua abitazione risulterebbe fortemente penalizzata e svalutata da tale previsione. Chiede pertanto che venga mantenuta l'attuale larghezza, conservandone la caratteristica di strada locale e di prevedere lo spostamento a debita distanza dell'arteria a scorrimento veloce. Per l'altra destinazione non presenta alcuna osservazione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene accolta, ritenendo di poter mantenere l'attuale sezione stradale e declassando la strada ad unico senso di marcia "S9".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

la

Opposizione n.66 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.670/P.S del 13/12/1995	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
-------------------------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Santinelli Denise

TITOLO: proprietaria, Foglio 1030, part. n.75

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinata dal piano a zona di "Ristrutturazione urbanistica" e parte a "Sede Stradale", si oppone genericamente ai criteri del piano e in particolare chiede l'eliminazione del vincolo di edificabilità congiunta.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto ricade nell'ambito del comparto I, in cui parte dei lotti sono stati nel frattempo edificati e che quasi tutti i proprietari dei lotti restanti si sono opposti, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di destinare la superficie a zona di "Completamento residenziale" con indice massimo fondiario della zona A - 0,8 mc/mq. Per il resto l'opposizione viene respinta e resta la destinazione a "sede viaria pubblica".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

la

Opposizione n.67 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.671/P.S del 13/12/1995	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
-------------------------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Di Vozzo Stefania e Antonio

TITOLO: comproprietari, Foglio 1030, part. n.348, 349

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto corrispondente alle particelle summenzionate, destinato dal piano a "Conservazione in aree di presunto interesse archeologico", si oppongono a tale destinazione obiettando sulla dizione di presunto interesse archeologico del quale non è stata provata mai l'effettiva importanza in quanto sul posto a scavo aperto non sono stati rinvenuti reperti d'interesse archeologico di alcun tipo. Chiedono pertanto che venga rimosso tale vincolo e che il lotto possa completare un programma di zona.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto ricadente nel vincolo ex legge 1089/39 con D.M. del 23/6/1986, come viene ulteriormente specificato nell'osservazione n. 6 ft del Ministero per i Beni Culturali e Ambientali.

Si specifica che il lotto è già destinato dal P.P. a "Aree di conservazione residenziale di presunto interesse archeologico".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Car

Opposizione n.68 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.674/P.S del 13/12/1995	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	--	--

PRESENTATORE: Valentini Umberto

TITOLO: legale rappresentante della GUMAR, Foglio 1030, part. n.693

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, legale rappresentante della GUMAR, proprietaria del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal piano, parte a "Sede viaria pubblica e parcheggi pubblici", parte a "Verde pubblico attrezzato per la realizzazione di attrezzature sportive" chiede che venga ridotta la profondità del parcheggio pubblico recuperando la necessaria superficie su un'altra area da destinare a parcheggio lungo la nuova viabilità di collegamento tra il nucleo Due Torri e Villa Verde.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene respinta in quanto in contrasto con i principi informativi del P.P. e con la necessità di dotare la zona di attrezzature pubbliche nel rispetto degli standards di legge.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

lu

Opposizione n.69 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.693/P.S del 14/12/1995	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	--	--

PRESENTATORE: De Santis Antonio

TITOLO: proprietario, Foglio 1030, part. n.73

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal P.P. a "M3 - Servizi pubblici di quartiere", si oppone a tale destinazione facendo presente che il lotto risulta intercluso, inferiore a 1500 mq, che sul lotto insiste un fabbricato per il quale è già stata inoltrata domanda di sanatoria e corrisposta la relativa oblazione, fabbricato che però non viene riportato nelle relative planimetrie, diversamente da quanto risulta dalla situazione reale e dalla documentazione precedente. Rileva inoltre una disparità di trattamento rispetto ai lotti 62, 64. Chiede pertanto, la revoca della delibera di adozione del piano, con la modifica del piano stesso e il reinserimento del lotto a zona edificabile.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che da sopralluoghi effettuati, il lotto risulta occupato soltanto da un piccolo manufatto in blocchetti di tufo, considerata la necessità di dotare l'area di servizi pubblici, il terreno è inserito nel comparto edificatorio n° 2, di "Ristrutturazione Urbanistica", che assegna al lotto un indice di 0,60 mc/mq e lo destina a "Servizi pubblici di quartiere".
Si conferma la destinazione a "Sede Viaria".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

LOU

Opposizione n.70 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.696/P.S del 14/12/1995	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	--	--

PRESENTATORE: Spitalieri Giuseppe

TITOLO: proprietario, Foglio 1030, part. n. 481

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal P.P. a "Verde pubblico attrezzato", all'interno di un perimetro soggetto a convenzione, chiede il cambio di destinazione dell'area a zona di "Completamento residenziale" e in via secondaria, essendo proprietario della particella di terreno confinante contraddistinta col n° 453, destinata a zona di completamento residenziale, chiede il mantenimento della destinazione d'uso della particella 481, con cessione gratuita dell'area, in cambio dell'accorpamento della corrispondente cubatura sulla particella 453.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene respinta in quanto in contrasto con i principi informativi del P.P. e con la necessità di dotare la zona degli standards di legge.

Il lotto viene inserito nel comparto edificatorio n° 1 di "Ristrutturazione Urbanistica" con indice fondiario complessivo 0,60 mc/mq e destinato a "Verde pubblico attrezzato".

Parte é destinata a "Sede viaria".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

lon

Opposizione n.71 Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.696/P.S del 14/12/1995	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	--	--

PRESENTATORE: Cusmano Giuseppe

TITOLO: proprietario, Foglio 1029, part. nn. 26,40, 29

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario dei lotti corrispondenti alle particelle summenzionate, destinati dal P.P. a zona "M3 Servizi pubblici di quartiere, per attrezzature scolastiche elementari e medie inferiori", a zona di "Verde pubblico di presunto interesse archeologico" e a "Verde pubblico attrezzato", fa un'opposizione generica ai criteri del P.P., con particolare riferimento al reperimento di aree a servizi, fuori dal perimetro di piano. Fa presente, inoltre, di aver acquistato le suddette proprietà nel 1990 per condurvi un'azienda agricola, essendo allora destinato a zona agricola destinazione H3, cioè in ambito di salvaguardia. Chiede pertanto che, per la sua proprietà, venga ripristinata la destinazione agricola.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene respinta in quanto in contrasto con i principi informativi del P.P. e con la necessità di dotare la zona di attrezzature pubbliche nel rispetto degli standards di legge.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

60

Opposizione n.1 ft Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.819/P.S del 29/10/1996	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---------------------------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Denti Francesco Maria

TITOLO: proprietario, Foglio 1029, all.1470, part. n.355

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal P.P. a zona di "Completamento residenziale", fa presente che essendo la superficie del lotto pari a 515 mq, secondo quanto stabilito dalle NTA, non risulta essere edificabile.
Chiede pertanto che venga eliminato il limite di superficie minima per l'edificazione pari a 600 mq in quanto, avendo la possibilità di costruire in aderenza, verrebbero a sussistere tutti i requisiti per la sua edificabilità e rispettati tutti i limiti di cui all'art. 5.1.
Fa presente inoltre che il lotto in questione è erroneamente contraddistinto sul P.P. con il numero 335 anzichè con il numero 355.

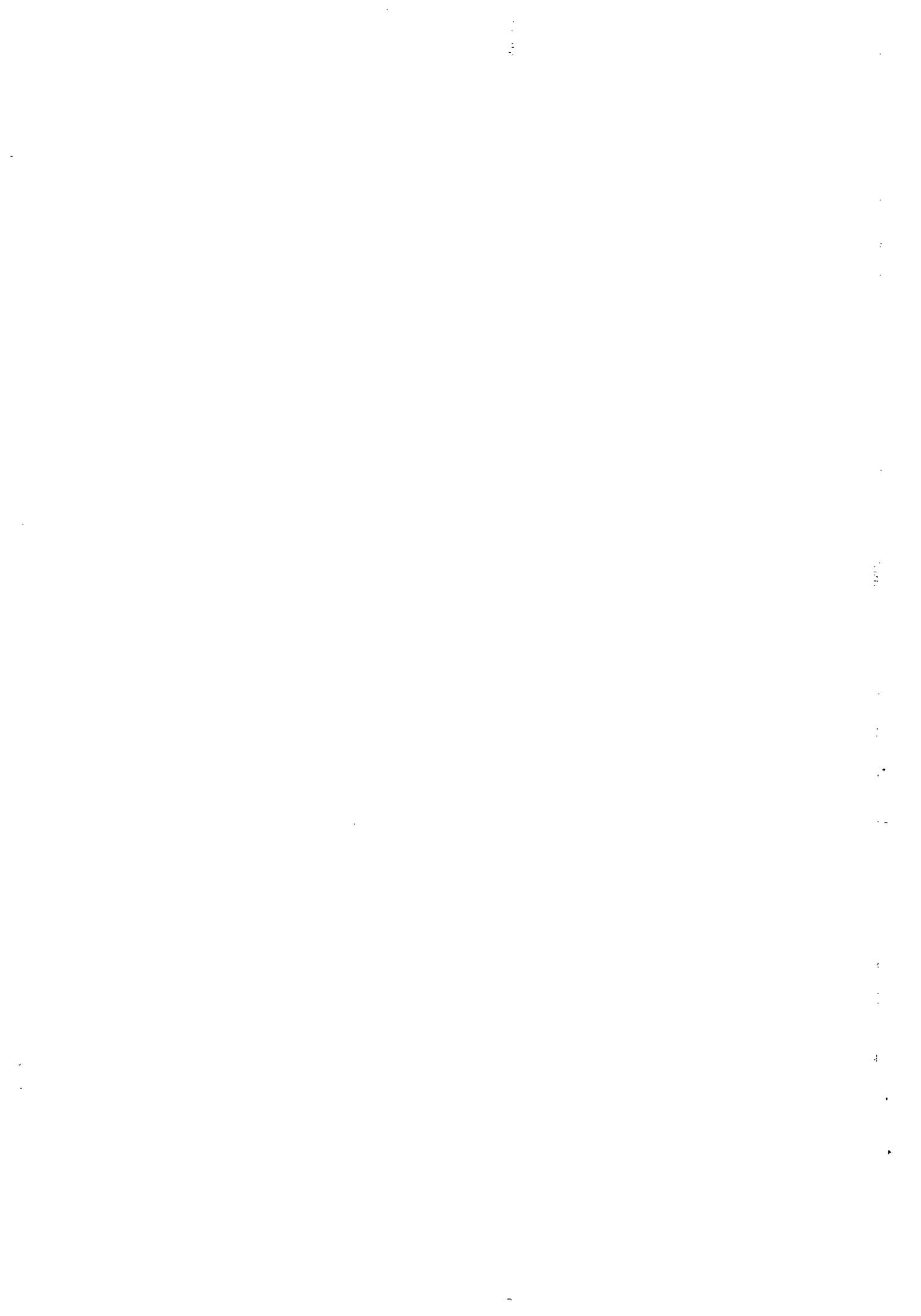
Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene accolta ritenendo che tale modifica non contrasti con i principi informativi del P.P., essendo comunque rispettati tutti i limiti previsti all'art. 5.1.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

la



Opposizione n.2 ft Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.826/P.S del 14/11/1996	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	--	--

PRESENTATORE: Bonanni Angelo

TITOLO: proprietario, Foglio 1030, part. n.70

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal P.P. a "M3 Servizi pubblici di quartiere", si oppone a tale destinazione poichè avendo comunque necessità di realizzare un'unità abitativa con annesso locale ad uso di laboratorio artigianale per svolgere la propria attività lavorativa, fa presente che non avendo mai ottenuto licenza di costruzione ha inoltrato altra domanda di concessione in zona Tor Sapienza - Tor Cervara e in zona di Piano TV Capannelle, piani che però sono entrambi stati sospesi. Non avendo voluto operare abusivamente ora si ritiene fortemente penalizzato e chiede, in via principale di modificare la destinazione del lotto oggetto di questa osservazione per consentire la realizzazione di un'abitazione con annesso laboratorio artigianale, e in via secondaria, previo accoglimento delle domande inoltrate agli altri piani, di adottare gli opportuni provvedimenti per consentire l'effettivo esercizio del diritto di superficie concesso.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

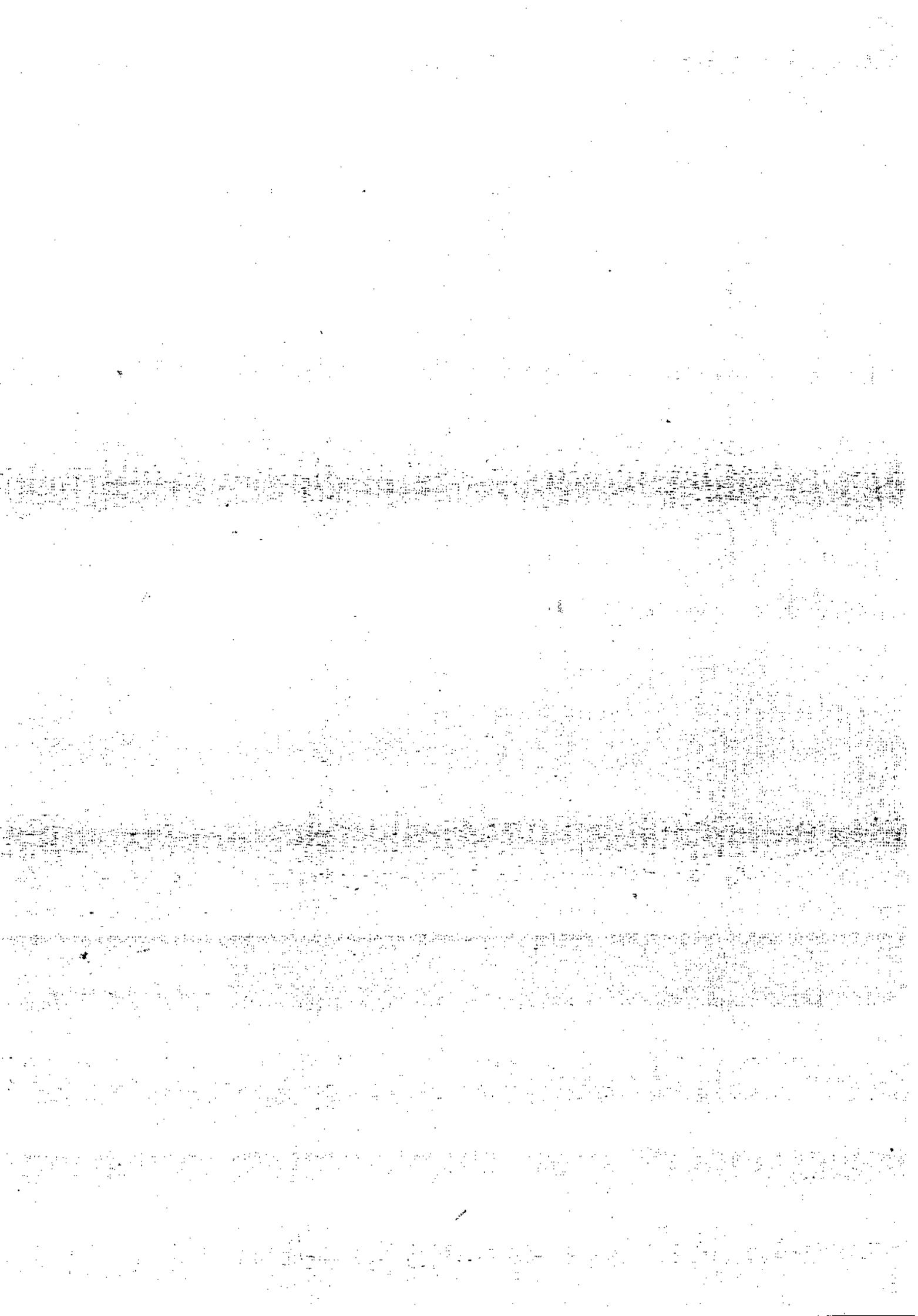
Si controdeduce quanto segue:

Considerata la necessità di dotare l'area di servizi pubblici, il terreno é inserito nel comparto edificatorio n° 2, di "Ristrutturazione Urbanistica", che assegna al lotto un indice di 0,60 mc/mq e lo destina a "Servizi pubblici di quartiere".

Si conferma la destinazione a "Sede Viaria".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

ban



Opposizione n.3 ft Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.718/P.U del 19/2/1996	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---------------------------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Cirulli Livio Paolo

TITOLO: proprietario, Foglio 1030, part. n.472

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal P.P. a "Verde pubblico attrezzato", fa presente che essendo il lotto intercluso da strada e fabbricati, fu presentata domanda di concessione edilizia alla XV^a Ripartizione del Comune di Roma, per realizzare un fabbricato residenziale, e che tale domanda ha avuto esito favorevole, pertanto si oppone alle prescrizioni del piano e chiede che il lotto sia reinscrito tra le aree di completamento residenziale.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene respinta in quanto in contrasto con i principi informativi del P.P. e con la necessità di dotare la zona degli standards di legge.

Il lotto viene inserito nel comparto edificatorio n° 1 di "Ristrutturazione Urbanistica" con indice fondiario complessivo 0,60 mc/mq e destinato a "Verde pubblico attrezzato".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Lu

Opposizione n.4 ft Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.719/P.U del 19/2/1996	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---	---	---	--

PRESENTATORE: Cirulli Livio Paolo

TITOLO: proprietario, Foglio 1030, part. n.471

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata, destinato dal P.P. a "Verde pubblico attrezzato", fa presente che sul lotto insiste un manufatto per il quale è stata inoltrata domanda di condono edilizio, si oppone pertanto alle prescrizioni di piano e chiede che il terreno sia reinserito tra le aree di "Completamento residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene respinta in quanto in contrasto con i principi informativi del P.P. e con la necessità di dotare la zona degli standards di legge.

Il lotto viene inserito nel comparto edificatorio n° 1 di "Ristrutturazione Urbanistica" con indice fondiario complessivo 0,60 mc/mq e destinato a "Verde pubblico attrezzato".

Parte del terreno è destinato a "Sede viaria".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

LOU

Opposizione n.5 ft Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.14/P.S del 10/2/1997	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---------------------------------------	--	--------------------------------------	--

PRESENTATORE: Cleri Santino, Lustri Rosa

TITOLO: proprietari, Foglio 1030, all.1476, part. n.254

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto corrispondente alla particella summenzionata, si oppongono al P.P. in quanto negli elaborati tecnici identificati con i n.ri 11 e 15, risulta una contraddizione. In particolare, nell'elaborato che descrive lo stato dei luoghi, l'area risulta non essere edificata, mentre nell'elaborato di zonizzazione la stessa area è identificata come zona edificata.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione s'intende accolta. Da sopralluoghi effettuati si è rilevato che il lotto è ineditato, dunque la destinazione è modificata da zona di "Completamento" a zona di "Nuova edificazione residenziale" con indice massimo fondiario 0,8mc/mq.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Lo

Opposizione n. Osservazione n.6ft	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.1407/P.U.P del 5/4/1997	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
--	---	---	--

PRESENTATORE: Ministero per i Beni Culturali e Ambientali
TITOLO:

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, Ministero BB. CC., comunica le seguenti osservazioni relative al Piano Particolareggiato in oggetto, individuando 7 zone e relative indicazioni:

A - sono incluse in questa zona le proprietà sottoposte a vincolo ex legge 1089/39, per le restanti si chiede l'eliminazione di ogni intervento concernente opere di urbanizzazione primaria, sedi stradali, parcheggi ed altro.

B - Si richiede l'eliminazione di ogni nuova edificazione sia pubblica che privata, la destinazione a verde delle aree libere, attenzione in merito al rilascio di Concessioni in Sanatoria

C - Si richiede particolare attenzione in merito al rilascio di Concessioni in Sanatoria, l'obbligo di accertamenti archeologici preliminarmente all'ampliamento delle sedi stradali, alla realizzazione di parcheggi, nonché al rilascio di Concessioni Edilizie.

D - Si richiede particolare attenzione in merito al rilascio di Concessioni in Sanatoria, l'obbligo di accertamenti archeologici preliminarmente all'ampliamento delle sedi stradali, alla realizzazione di parcheggi, nonché al rilascio di Concessioni Edilizie, la verifica della compatibilità della prevista Stazione Bus con le presenze archeologiche.

E - Si richiede particolare attenzione in merito al rilascio di Concessioni in Sanatoria, l'obbligo di accertamenti archeologici preliminarmente all'ampliamento delle sedi stradali, alla realizzazione di parcheggi, nonché al rilascio di Concessioni Edilizie.

F - Si richiede particolare attenzione in merito al rilascio di Concessioni in Sanatoria, l'obbligo di accertamenti archeologici preliminarmente all'ampliamento delle sedi stradali, alla realizzazione di parcheggi, nonché al rilascio di Concessioni Edilizie.

G - Si richiede particolare attenzione in merito al rilascio di Concessioni in Sanatoria, l'obbligo di accertamenti archeologici preliminarmente all'ampliamento delle sedi stradali, alla realizzazione di parcheggi, nonché al rilascio di Concessioni Edilizie.

Si richiede infine che tutte le prescrizioni indicate siano formalmente recepite nel regolamento di attuazione del piano in oggetto e costituiscano condizioni imprescindibili per la fattibilità del piano e delle opere al suo interno ricadenti.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che molte delle osservazioni presentate avevano già costituito i criteri informativi del piano, si è modificato per quanto possibile destinazioni e norme nel rispetto dei vincoli e delle indicazioni della Soprintendenza.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Low

Opposizione n.7 ft Osservazione n.	Piano Particolareggiato "Due Torri-Villa Verde" zona "O" n. 26	Protocollo n.25/P.S del 24/3/1997	Circoscrizione V Fogli di P.R.G.: 26N
---------------------------------------	--	--------------------------------------	--

PRESENTATORE: Marchetti Domenico

TITOLO: proprietario, Foglio 1030, part. n.74

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata, fa presente che sul lotto esiste già un manufatto condonato, e che inoltre è stato presentato alla XV^a Ripartizione un progetto di un fabbricato per civile abitazione ad uso personale. Chiede pertanto che sia rettificato il Piano di Zona da M3 a zona O.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che da sopralluoghi effettuati, il lotto risulta occupato soltanto da un piccolo manufatto in blocchetti di tufo e mattoni, considerata la necessità di dotare l'area di servizi pubblici, il terreno è inserito nel comparto edificatorio n° 2, di "Ristrutturazione Urbanistica" che assegna al lotto un indice di 0,60 mc/mq e lo destina a "Servizi pubblici di quartiere".
Si conferma la destinazione a "Sede Viaria".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

60h

RELAZIONE D'UFFICIO



P. P. "O" n. 26 - "Due Torri Villa Verde".

In seguito alla pubblicazione del P.P./O n. 26 - "Due Torri - Villa Verde", adottato con Del. C.C. n. 49 del 24 febbraio 1995, sono state presentate avverso il piano medesimo n. 70 opposizioni nei termini di legge e n. 7 opposizioni fuori termine.

Di queste sono state:

accolte:	n. 22 + 3 F.T.
parzialmente accolte:	n. 22 + 2 F.T.
respinte:	n. 25 + 2 F.T.
non dà luogo a provvedere:	n. 1 + 0 F.T.
Totale:	<hr/> n. 70 + 7 F.T.

Sono state apportate, a seguito di più precise e puntuali verifiche nonché dell'accoglimento di opposizioni ed osservazioni avverso il P. P. "O" n. 26 - "Due Torri - Villa Verde" adottato, correzioni ed adeguamenti.

Per quanto sopra detto, i valori numerici delle aree pubbliche di verde (mq./ab. 10,24), servizi (mq./ab. 6,52) e parcheggi (mq./ab. 2,51), con uno standard totale di 19,27 mq./ab., restano comunque superiori al minimo previsto di 18,0 mq./ab..

Il P. P. "O" n. 26 - "Due Torri - Villa Verde" non ha mutato il suo assetto generale rispetto al piano adottato: la superficie complessiva resta invariata, e pari ad Ha 63,08.

Gli abitanti previsti a totale completamento, compresi quelli già esistenti, sono n. 6.199.

Relativamente all'istruttoria tecnica si fa presente che la III C.C.P. per l'urbanistica nella seduta del 6 agosto 1997 ha espresso parere favorevole.

Con la presente deliberazione di controdeduzione alle opposizioni ed osservazioni, ai sensi dell'art. 1 della L.R. n. 36/87, l'A.C. si determina in ordine all'assetto definitivo che intende dare ai P.P. di cui sopra.

L'Ingegnere

Inq. Tonino Egiddi

Il Dirigente

Arch. Daniel Medigliani

La Segreteria Generale comunica che la VII Commissione Consiliare Permanente, nella seduta del 24 marzo 1998, ha espresso parere favorevole all'ulteriore iter della soprariportata proposta di deliberazione.

(O M I S S I S)

La PRESIDENTE invita il Consiglio alla votazione, con procedimento elettronico, della surripertata proposta di deliberazione.

Procedutosi alla votazione nella forma come sopra indicata, la Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, dichiara che la proposta risulta approvata con 35 voti favorevoli e l'astensione del Consigliere Sabbatani Schiuma.

Hanno partecipato alla votazione i seguenti Consiglieri:

Argentin, Assogna, Augello, Baldi, Bertucci, Calamante, Carapella, Ciocchetti, Cirinnà, D'Alema, D'Alessandro, Dalia, Di Francia, Di Stefano, Esposito, Foschi, Galloro, Giulioli, Laurelli, Mannino, Marconi, Marsilio, Mazzocchi, Monteforte, Morassut, Ninci, Panecaldo, Piso, Prestagiovanni, Rizzo, Rosati, Sabbatani Schiuma, Sentinelli, Sodano, Spaziani e Spera.

La presente deliberazione assume il n. 73.

(O M I S S I S)

IL PRESIDENTE
L. LAURELLI - G. MANNINO

IL SEGRETARIO GENERALE REGGENTE
V. GAGLIANI CAPUTO

La deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 15 MAG. 1998
al e non sono state prodotte opposizioni.

Esecutiva a norma e per
gli effetti del 2° comma
dell'art. 47 della legge 8
giugno 1990, n. 142 dal
25 MAG. 1998]

- Viene allegata a parte

La presente deliberazione è stata adottata dal Consiglio Comunale nella seduta del
4 maggio 1998.

27 MAG. 1998

Dal Campidoglio, li

p. IL SEGRETARIO GENERALE REGGENTE

IL DIRIGENTE
Dot. M. MENICHINI

