

7170.2.11
27

✠ S. P. Q. R.
COMUNE DI ROMA

Deliberazione n. 241

ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE

Anno 1997

VERBALE N. 90

Seduta Pubblica del 29 settembre 1997

Presidenza: LAURELLI - GEMMELLARO - ALFANO

L'anno millenovecentonovantasette, il giorno di lunedì ventinove del mese di settembre, alle ore 15,25, nel Palazzo Senatorio, in Campidoglio, si è adunato il Consiglio Comunale in seduta pubblica, previa trasmissione degli inviti per le ore 15 dello stesso giorno, come da relate del Messo Comunale inserite in atti sotto i numeri dal 26248 al 26308, per l'esame degli argomenti iscritti all'ordine dei lavori e indicati nei medesimi inviti.

Partecipa alla seduta il sottoscritto Vice Segretario Generale dott. Costantino FRATE.

Assume la Presidenza dell'Assemblea il Vice Presidente del Consiglio Comunale Antonino GEMMELLARO il quale dichiara aperta la seduta.

Partecipa alla seduta, ai sensi dell'art. 19 dello Statuto, l'Assessore Minelli Claudio.

(OMISSIS)

Alla ripresa dei lavori — sono le ore 16,30 — il Vice Presidente Salvatore ALFANO, assunta la Presidenza dell'Assemblea, dispone che si proceda all'appello dei Consiglieri per la verifica del numero degli intervenuti.

Eseguito l'appello il Presidente dichiara che sono presenti l'on. Sindaco Francesco RUTELLI e i sottoriportati n. 34 Consiglieri:

Agostini Roberta, Alfano Salvatore, Anderson Guido, Aversa Giovanni, Baldoni Adalberto, Bartolucci Maurizio, Bettini Goffredo Maria, Borghesi Massimo, Calamante Mauro, Cirinnà Monica, Coscia Maria, D'Alessandro Giancarlo, Dalla Torre Giuseppe, Della Portella Ivana, Di Pietrantonio Luciano, Esposito Dario, Flamment Carlo, Foschi Enzo, Francese Carlo Andrea, Galeota Saverio, Gallo Nicola, Gemmellaro Antonino, Graziano Emilio Antonio, Monteforte Daniela, Pompili Massimo, Rampini Piercarlo, Rosati Antonio, Salvatori Massimo, Santillo Clemente, Sodano Ugo, Spera Adriana, Teodorani Anna, Tozzi Stefano, Valentini Daniela .

ASSENTI:

Albensi Stefano, Augello Antonio, Barbaro Claudio, Belvisi Mirella, Buontempo Teodoro, Cerina Luigi, Cutrufo Mauro, De Lorenzo Alessandro, De Luca Athos, De Nardis Paolo, Di Francia Silvio, Fini Gianfranco, Fioretti Pierluigi, Ghini Massimo, Laurelli Luisa, Lobefaro Giuseppe, Maggiulli Fulvio, Magiar Victor, Montini Emanuele, Palumbo Flavio, Petrassi Roberto, Rampelli Fabio, Ricciotti Paolo, Ripa di Meana Vittorio, Scalia Sergio, Verzaschi Marco.

Il PRESIDENTE, constatato che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità delle sedute di prima convocazione agli effetti deliberativi, dichiara aperta l'adunanza ai suddetti effetti e, giustificata l'assenza del Consigliere Palumbo designa, quali scrutatori per la presente seduta, i Consiglieri Foschi, Francese e Teodorani invitandoli a non allontanarsi dall'aula senza darne comunicazione all'Ufficio di Presidenza.

Partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 19 dello Statuto, anche gli Assessori Borgna Giovanni, Carducci Artenisio Francesco, Cecchini Domenico, Del Fattore Sandro, De Petris Loredana, Farinelli Fiorella e Piva Amedeo.

(O M I S S I S)

A questo punto il Sindaco esce dall'aula.

(O M I S S I S)

A questo punto la Presidente LAURELLI riassume la Presidenza dell'Assemblea.

(O M I S S I S)

246^a Proposta (Dec. della G. C. del 5-8-1997 n. 189)

Controdeduzioni alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il Piano Particolareggiato del nucleo «O» «recupero urbanistico» n. 27 «Finocchio» in sede di pubblicazione della deliberazione adottata dal Commissario Straordinario n. 393 del 26 novembre 1993.

Premesso che con deliberazione consiliare n. 3372 del 31 luglio 1978 è stata adottata la variante per il recupero urbanistico dei nuclei edilizi sorti in difformità dalle indicazioni del Piano Regolatore e consolidati;

Che tale variante è stata approvata dalla Regione Lazio con deliberazione della G.R.L. 3 agosto 1983, n. 4777;

Che con deliberazione del Commissario Straordinario n. 393 del 26 novembre 1993 è stato adottato il Piano Particolareggiato n. 27 del nucleo edilizio spontaneamente sorto «Finocchio» in esecuzione al P.R.G.;

Che con l'adozione del piano sono scattate le misure di salvaguardia ex art. 3 della legge n. 1187 del 19 novembre 1968;

Che ai sensi e per gli effetti degli artt. 9 e 15 della legge 17 agosto 1942 n. 1150 e successive modificazioni previa pubblicazione sul Foglio Annunci Legali della Provincia di Roma n. 43 del 31 maggio 1994 gli atti relativi al citato provvedimento sono stati depositati e pubblicati presso l'Albo Pretorio comunale per il periodo di 30 giorni decorrenti dall'1 giugno 1994;

Che nel periodo suindicato e nei 30 giorni seguenti sono state presentate entro i termini n. 5 opposizioni;

Che successivamente sono state presentate n. 5 opposizioni fuori termine;

Che l'Ufficio, tenuto conto della specificità dei piani di recupero di zone ex abusive, della sopravvenuta legge 724/94 - art. 39 (come recepito dalla L.R. n. 58 del 17 dicembre 1996) e della necessità quindi di un reale aggiornamento dei dati ai fini dell'efficacia del piano, ha ritenuto opportuno prendere in considerazione anche le 5 opposizioni presentate fuori termine;

Che è stata predisposta n. 1 osservazione d'Ufficio;

Che l'Ufficio, a seguito delle modifiche derivanti dall'accoglimento delle opposizioni e/o osservazioni ed in considerazione della natura delle stesse, ritiene necessaria la ripubblicazione del P.P.;

Che le finalità e gli adeguamenti resisi necessari in seguito all'esame delle osservazioni e/o opposizioni sono descritti nella relazione d'Ufficio;

Che la III C.C.P. per l'urbanistica nella seduta del 16 giugno 1997 ha espresso parere favorevole all'ulteriore iter;

Che con la presente deliberazione di controdeduzioni alle opposizioni ed osservazioni, l'Amministrazione si determina in ordine all'assetto definitivo che intende dare al nucleo;

Che, nel caso in specie, ricorrono i presupposti di cui all'art. 1 della L.R. n. 36 del 2 luglio 1987;

Visti gli artt. 16 e 31 della legge n. 1150 del 17 agosto 1942 e successive modificazioni;

Visti gli artt. 8 e 14 della Legge Regionale n. 28 del 13 maggio 1980, modificata ed integrata con Legge Regionale n. 27 del 28 aprile 1983 e con Legge Regionale n. 76 del 21 maggio 1985 così come modificato dalla L.R. n. 58 del 17 dicembre 1996;

Visti gli artt. 24 e 29 della legge n. 47 del 28 febbraio 1985, e successive modifiche ed integrazioni;

Visto l'art. 1 della Legge Regionale n. 36 del 2 luglio 1987;

Visto l'art. 53 della legge n. 142 dell'8 giugno 1990;

Visto l'art. 39 della legge 724/94 e successive modifiche ed integrazioni;

Vista la Relazione d'Ufficio parte integrante del presente provvedimento;

Avuto presente che in data 11 giugno 1997 il Primo Dirigente dell'Ufficio per le Periferie, quale responsabile del Servizio, ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: «Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Il Direttore

F.to: D. Modigliani»;

Che in data 11 luglio 1997 il Ragioniere Generale ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: «Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, si dichiara la non rilevanza contabile della proposta di deliberazione di cui all'oggetto.

p. il Ragioniere Generale

F.to: F. Lorenzetti»;

IL CONSIGLIO COMUNALE

delibera:

a) di formulare le controdeduzioni, successivamente elencate, alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il piano particolareggiato del nucleo «O» n. 27 «Finocchio» a seguito della pubblicazione della deliberazione adottata dal Commissario Straordinario n. 393 del 26 novembre 1993.

Le modifiche conseguenti alle controdeduzioni sono riportate negli elaborati sottoindicati facenti parte integrante del presente provvedimento:

- Tav. 10.A Aree pubbliche - Rete viaria F. 1032 All. 903 - sc.1:1000;
- Tav. 10.B Aree pubbliche - Rete viaria F. 1032 All. 904- sc. 1:1000;
- Tav. 10.C Aree pubbliche - Rete viaria F. 1033 All. 873/874 F. 1046 (Stralcio)- sc. 1:1000;
- Tav. 11A.1 Localizzazione delle opposizioni e/o osservazioni su zonizzazione catastale comparto 1 sc. 1:1.000;
- Tav. 11B.1 Localizzazione delle opposizioni e/o osservazioni su zonizzazione catastale comparti 2-3 sc. 1:1.000;
- Tav. 11C.1 Localizzazione delle opposizioni e/o osservazioni su zonizzazione catastale comparto 4 sc. 1: 1.000;
- Tav. 11.A Zonizzazione catastale F. 1032 All. 903 - sc. 1:1000;
- Tav. 11.B Zonizzazione catastale F. 1032 All. 904 - sc. 1:1000;

- Tav. 11.C Zonizzazione catastale F. 1033 All. 873/874 F. 1046 (Stralcio) - sc. 1:1000;
 - Tav. 15 Norme tecniche di attuazione;
 - Tav. 16 Previsione di massima delle spese occorrenti per attuare il piano;
 - Tav. B Elenco proprietà catastali vincolate soggette ad esproprio;
 - Tav. C Elenco proprietà catastali vincolate soggette a convenzione;
Relazione d'Ufficio.
- b) Controdeduzione e osservazioni formulate.

P.P. "O" N.27 "FINOCCHIO"

RELAZIONE D'UFFICIO

In seguito alla pubblicazione del Piano Particolareggiato "O" n.27 "Finocchio", adottato con deliberazione del C.S. n.393 del 26/11/1993, sono state presentate avverso il piano medesimo n.5 opposizioni ed osservazioni nei termini (30/7/1994) e n.5 opposizioni fuori termine. L'Ufficio, tenuto conto della specificità dei piani di recupero di zone ex abusive, di quanto disposto dall'art.39 della L.724/94 e quindi della necessità di un reale aggiornamento dei dati ai fini dell'efficacia del piano, ha ritenuto opportuno di prendere in esame le n.6 opposizioni pervenute fuori termine.

Di queste sono state:

accolte	n.6 f.t.
parzialmente accolte	n.5
respinte	n.=

E' stata inoltre predisposta n.1 osservazione d'ufficio.

A seguito dell'accoglimento delle opposizioni e delle osservazioni e di ulteriori verifiche, sono state apportate correzioni ed adeguamenti al P.P. n.27 "Finocchio" adottato. Di conseguenza, si sono modificati sia i rapporti tra le aree fondiarie di conservazione, completamento e nuova edificazione, sia i rapporti tra le aree pubbliche di verde, servizi e parcheggi, il cui standard totale pari a 18,05 mq/ab. resta comunque superiore al minimo previsto di 18 mq/ab.

Il P.P. n.27 ha mutato il suo assetto generale rispetto al piano adottato; la superficie complessiva, pari ad ha 28,17, risulta maggiore rispetto al piano adottato; a seguito dell'accoglimento di alcune opposizioni e di verifiche sui conteggi delle volumetrie esistenti, gli abitanti previsti a completamento, compresi quelli esistenti, risultano n.2419 anziché n.2198 come previsto dal Piano adottato.

Ulteriori adeguamenti sono stati apportati, a seguito dell'accoglimento di alcune opposizioni e delle ulteriori verifiche, riguardanti in particolare i perimetri di accorpamento e principalmente i "comparti soggetti a convenzione" previsti nel P.P. adottato, con conseguente ridefinizione delle aree fondiarie e delle aree pubbliche, queste ultime anche da un punto di vista della singola specifica destinazione.

VIABILITA' E PARCHEGGI

Sono state apportate sostanziali modifiche al sistema della viabilità pubblica, in quanto uno degli assi del quartiere è stato spostato dalla Via Bronte, non ristrutturabile, a Via Nicolosi e sono state soppresse alcune strade che non avrebbero potuto diventare pubbliche. A seguito dell'accoglimento di alcune osservazioni è stata ridisegnata la distribuzione dei parcheggi pubblici.

L'Ufficio ritiene che, a seguito delle modifiche apportate al P.P. adottato ed in considerazione della natura delle stesse, il P.P. non sia confermato a quanto disposto all'art.1 della L.R. n.36/87 e sia quindi necessaria la ripubblicazione del Piano Particolareggiato.

Relativamente all'istruttoria tecnica si fa presente che la III C.C.P. per l'Urbanistica ha espresso parere favorevole al proseguo dell'iter di approvazione nella seduta del.....

Con la presente deliberazione di controdeduzioni alle osservazioni ed opposizioni, ai sensi dell'art.1 della L.R. n.36/87, l'Amministrazione si determina in ordine all'assetto definitivo che intende dare al Piano Particolareggiato.

L'ARCHITETTO
Dott. Arch. A. Casuccio



IL DIRIGENTE
Dott. Arch. D. Modigliani



Osservazione d'Ufficio	Piano Particolareggiato Finocchio zona "O" n.27	Protocollo n. dell'	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.:26N
------------------------	-------------------------------------------------------	------------------------	--------------------------------------------

PRESENTATORE: Ufficio per le Periferie

TITOLO:

Contenuto dell'osservazione:

- a) Si è provveduto a modificare il perimetro del piano in quanto è stata inserita nel medesimo il tratto di Via Nicolosi compreso tra la Via di Vermicino e Via Castelvetrano. Ciò si è reso necessario in quanto da sopralluoghi effettuati si è verificato che la Via Bronte, asse viario individuato nel piano adottato non può avere una sezione idonea ad una strada con doppio senso di marcia cosa che può invece essere fatta per Via Nicolosi per la quale è stata prevista una sezione di larghezza pari a m.10,50;
- b) si è provveduto inoltre ad eliminare gran parte delle strade previste come pubbliche dal piano adottato, sia perché in gran parte non adeguabili sia perché non strettamente necessarie al raggiungimento di aree destinate a verde e/o servizi pubblici;
- c) si è provveduto alla eliminazione di gran parte dei comprensori soggetti a convenzione sia perché a seguito di sopralluoghi si è constatata la compromissione delle aree che avrebbero dovuto essere cedute per la realizzazione dei servizi o del verde pubblico, sia perché a seguito di osservazioni si è evidenziata la impossibilità di attuare quei comprensori in cui era stata prevista la presenza di lotti edificati e lotti liberi con previsione di demolizione di edifici esistenti e ricostruzione con premio di cubatura su nuovi allineamenti; in particolare sono stati eliminati i comprensori: J, V, S, T, W, Y e Z;
- d) si è provveduto a modificare il perimetro dei comprensori soggetti a convenzione K ed X, variando nel contempo le destinazioni pubbliche o fondiari interne agli stessi; in particolare si è provveduto a modificare i perimetri dei comprensori K ed X escludendo alcuni lotti compromessi da edificazione ed includendo altri, destinando le aree pubbliche di cessione a servizi;
- e) si è provveduto ad individuare 4 nuovi comprensori soggetti a convenzione di cui uno a seguito di accoglimento di osservazione, un altro limitrofo al precedente per avere un servizio di idonea dimensione e gli altri due per reperire aree da destinare a verde pubblico togliendo la precedente utilizzazione a verde privato;
- f) sulla base delle opposizioni accolte si è provveduto a modificare l'elaborato n.15 "Norme Tecniche di Attuazione";
- g) sulla base delle risultanze complessive in dipendenza delle opposizioni accolte, si è inoltre provveduto a modificare l'elaborato n.16 "Relazione di previsione di massima delle spese occorrenti per la realizzazione del piano";
- h) sono stati eliminati i seguenti elaborati:
 - n.12 "Rete Viaria" che è stata graficizzata nelle nuove tavole 10a, 10b e 10c "aree pubbliche";
 - n.13 "Comparto 4 - Planovolumetrico";
 - n.14 "Comparto 4 - progetto di massima";
- i) Le tavole B/C e D sono state sostituite con le seguenti:
 - tav. B - Elenco delle particelle catastali vincolate soggette ad esproprio
 - tav. C - Elenco delle particelle catastali vincolate soggette a convenzione

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n.1	Piano Particolareggiato Finocchio zona "O" n.27	Protocollo n.336/PS del 28/7/94	Circostrizione VIII Fogli di P.R.G.:26N
-----------------	-------------------------------------------------------	------------------------------------	--------------------------------------------

PRESENTATORE: Fioletti Mario e Mandato Rosa

TITOLO: proprietari - foglio n.1032 allegato 904 part. n.513

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto di cui alla particella summenzionata, chiedono che vengano eliminate le previsioni del P.P. di allargamento della Via di Vermicino e della realizzazione della fascia di parcheggi lungo la medesima che interessano il lotto di proprietà. Tali previsioni se realizzate renderebbero difficoltose l'accessibilità ai parcheggi ubicati nei piani interrati. I ricorrenti si dichiarano disponibili a cedere gratuitamente idonea area per parcheggio lungo Via Nicolosi.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene parzialmente accolta eliminando la previsione del parcheggio ed accogliendo la rilocazione del medesimo nell'area offerta gratuitamente dai ricorrenti lungo Via Nicolosi e limitando l'allargamento di Via di Vermicino ad una sezione di ml.10,50.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n.2	Piano Particolareggiato Finocchio zona "O" n.27	Protocollo n.337/PS del 28/7/1994	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.:26N
-----------------	-------------------------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------------

PRESENTATORE: Cooperativa Villa Patrizia 2000

TITOLO: proprietaria - foglio n.1032 allegato 904 part. n. 440-672-673

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente è proprietaria di un'area individuata dalle particelle sopra riportate ed esterna al nucleo O/27 Finocchio sulla quale è stato realizzato, con regolare concessione, un impianto sportivo. Chiede per migliorare il funzionamento dell'impianto che l'area venga inserita nel piano insieme ad un'area limitrofa che consentirebbe di ampliare l'impianto, di allargare Via Nicolosi e di localizzare un parcheggio pubblico lungo la medesima su aree che cederebbero gratuitamente.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta in quanto attiene all'allargamento di Via Nicolosi e per la localizzazione del parcheggio su area che sarà ceduta gratuitamente mentre è respinta, in quanto non pertinente con il presente provvedimento, la richiesta di inserimento di aree agricole da desunare ad impianti sportivi privati.

Opposizione n.3	Piano Particolareggiato Finocchio zona "O" n.27	Protocollo n.338/PS del 28/7/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.:26N
------------------------	----------------------------------------------------------------	--------------------------------------------	----------------------------------------------------

PRESENTATORE: Cooperativa Villa Patrizia 2000

TITOLO: proprietaria - foglio n.1032 allegato 904 part. n.1448-1194-1195

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, è proprietaria di un lotto individuato dalle particelle sopra indicate sul quale è stato costruito un edificio a quattro piani adibito a casa di riposo per anziani. Il lotto è interessato dalla previsione del P.P. di allargamento della sede di Via di Vermicino. Chiede l'annullamento di detta previsione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta in quanto viene limitato l'allargamento di Via di Vermicino ad una sezione di ml. 10,50.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n.4	Piano Particolareggiato Finocchio zona "O" n.27	Protocollo n.339/PS del 28/7/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.:26N
------------------------	----------------------------------------------------------------	--------------------------------------------	----------------------------------------------------

PRESENTATORE: Fioletti Marika

TITOLO: proprietaria - foglio n.1032 allegato 904 part. n.1447

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente è proprietaria di un lotto corrispondente alla particella sopra indicata ed abusivamente edificato. Tale lotto è interessato dalla previsione del P.P. di allargamento della sede di Via di Vermicino. La ricorrente chiede che venga eliminata detta previsione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta in quanto viene limitato l'allargamento di Via di Vermicino ad una sezione di ml.10,50.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n.5	Piano Particolareggiato Finocchio zona "O" n.27	Protocollo n.340/28 del 28/7/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.:26N
------------------------	----------------------------------------------------------------	--------------------------------------------	----------------------------------------------------

PRESENTATORE: Fioletti Mario

TITOLO: proprietario - foglio n.1032 allegato 904 part. n.682

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente è proprietario di un lotto corrispondente alla particella sopra indicata sul quale sono stati realizzati due villini. Tale lotto è interessato dalla previsione del P.P. di allargamento della sede di Via di Vermicino nonché dalla localizzazione su di esso di un parcheggio pubblico. Chiede l'eliminazione della previsione di allargamento della Via di Vermicino e lo spostamento del parcheggio pubblico su Via Nicolosi su area che verrà messa a disposizione dell'Amministrazione Comunale gratuitamente.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta per quanto attiene l'allargamento di Via di Vermicino che viene limitato ad una sezione di ml. 10,50 mentre viene accolta la proposta di spostamento del parcheggio su Via Nicolosi previa cessione gratuita dell'area individuata

Opposizione n.1 F.T.	Piano Particolareggiato Finocchio zona "O" n.27	Protocollo n.638/PS del 23/9/94	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.:26N
----------------------	-------------------------------------------------------	------------------------------------	--------------------------------------------

PRESENTATORE: Befera Lina e Befera Elena

TITOLO: proprietarie - foglio n.1033 allegato 874 part. n.176 + part.1429 non menzionata nell'opposizione

Contenuto dell'istanza:

Le ricorrenti sono proprietarie di un lotto corrispondente alle paricelle sopra indicate. Il P.P. prevede la destinazione dell'intero lotto a zona M3 servizi scolastici. Chiedono che l'area possa essere resa, anche se parzialmente, edificabile.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene accolta includendo l'intera area in un unico comparto edificatorio soggetto a convenzione con l'obbligo di cessione gratuita di parte di essa per la realizzazione di servizi pubblici contro la possibilità di edificare sulla restante parte con indice di fabbricabilità fondiario esteso all'intera area di proprietà.

Opposizione n.2 F.T.	Piano Particolareggiato Finocchio zona "O" n.27	Protocollo n.662/PS del 18/10/1994	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.:26N
-----------------------------	----------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------	----------------------------------------------------

PRESENTATORE: Fontana Antonietta

TITOLO: proprietaria - foglio n.1032 allegato 903 part. n. 776-779

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente è proprietaria di un lotto individuato nelle particelle sopra indicate.
Tale lotto è stato inserito dal P.P. in un comparto edificatorio assoggettato a convenzione. Detto comparto è compromesso da edificazione e ciò rende impossibile l'edificazione.
Chiede che venga tolto il comparto edificatorio previsto dal P.P.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene accolta ed il lotto inserito nella zona con destinazione a nuova edificazione residenziale semplice.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n.3 F.T.	Piano Particolareggiato Finocchio zona "O" n.27	Protocollo n.48/PS del 2/5/1995	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.:26N
-----------------------------	----------------------------------------------------------------	--------------------------------------------	----------------------------------------------------

PRESENTATORE: Cifola Rita

TITOLO: proprietaria - foglio n.1032 allegato 903 part. n. 780

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente è proprietaria di un lotto individuato dalla particella sopra indicata.
Tale lotto è stato inserito dal P.P. in un comparto edificatorio "G" assoggettato a convenzione. Detto comparto è compromesso da edificazione e ciò rende impossibile l'edificazione.
Chiede che venga tolto il comparto edificatorio previsto dal P.P.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene accolta ed il lotto inserito nella zona con destinazione a nuova edificazione residenziale semplice.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n.4 F.T.	Piano Particolareggiato Finocchio zona "O" n.27	Protocollo n.32/PS del 17/1/1996	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.:26N
----------------------	-------------------------------------------------------	-------------------------------------	--------------------------------------------

PRESENTATORE: Mari Maria Palma

TITOLO: proprietaria - foglio n.1032 allegato 903 part. n. 1456

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente è proprietaria di un lotto individuato dalla particella sopra indicata.
Tale lotto è stato iscritto dal P.P. in un comparto edificatorio "H" assoggettato a convenzione. Detto comparto è compromesso da edificazione e ciò rende impossibile l'edificazione.
Chiede che il lotto venga destinato a nuova edificazione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene accolta ed il lotto inserito nella zona con destinazione a nuova edificazione residenziale semplice.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n.5 F.T.	Piano Particolareggiato Finocchio zona "O" n.27	Protocollo n.55/PS del 19/5/1997	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.:26N
-----------------------------	----------------------------------------------------------------	---------------------------------------------	----------------------------------------------------

PRESENTATORE: Pollari Angela e Pollari Vincenzo

TITOLO: proprietari - foglio n.1032 part. n.770-771

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti sono proprietari di un lotto individuato dalle particelle sopra indicate.
Tale lotto è stato inserito dal P.P. in un comparto edificatorio "J" assoggettato a convenzione. Su detto comparto insistono degli edifici per i quali è prevista la demolizione cosa che rende impossibile l'edificazione.
Chiedono di poter edificare sul loro lotto in maniera autonoma.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione viene accolta ed il lotto inserito nella zona con destinazione a nuova edificazione residenziale semplice.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n.6 F.T.	Piano Particolareggiato Finocchio zona "O" n.27	Protocollo n.663/PS del 2/11/1994	Circoscrizione VIII Fogli di P.R.G.:26N
----------------------	-------------------------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------------

PRESENTATORE: "Scaloni Prima" Soc. Coop. Edilizia a r.l.

TITOLO: proprietaria- foglio n.1033 part. n.211-212-213-214

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente Soc. Cooperativa è proprietaria di un lotto corrispondente alle particelle sopra indicate. Il piano particolareggiato prevede la destinazione di parte del lotto a zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti a prevalente carattere rurale o storico e parte a zona non residenziale per impianti sportivi privati. Chiede che l'area possa essere resa edificabile per venire incontro alle esigenze dei soci della cooperativa.

Istruttoria Tecnica - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione viene accolta e l'area di proprietà con destinazione a zona "O" viene inserita in un comparto edificatorio soggetto a convenzione insieme ad aree di altre proprietà, con l'obbligo di cessione gratuita di parte di essa per la realizzazione di verde e parcheggi pubblici contro la possibilità di edificare sulla restante parte con indice di fabbricabilità fondiario esteso all'intera area del comparto.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

La PRESIDENTE invita il Consiglio alla votazione, con procedimento elettronico, della surripertata proposta di deliberazione.

Procedutosi alla votazione, nella forma come sopra indicata, la Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, dichiara che la proposta risulta approvata con 34 voti favorevoli e l'astensione della Consigliera Teodorani.

Hanno partecipato alla votazione i seguenti Consiglieri:

Agostini, Alfano, Aversa, Bartolucci, Bettini, Calamante, Cirinnà, Coscia, D'Alessandro, Dalla Torre, Della Portella, Di Francia, Di Pietrantonio, Esposito, Flamment, Foschi, Francese, Galeota, Gallo, Graziano, Lobefaro, Magiar, Monteforte, Montini, Petrassi, Pompili, Rampini, Rosati, Salvatori, Santillo, Scalia, Sodano, Teodorani, Valentini e Verzaschi.

La presente deliberazione assume il n. 241.

(OMISSIS)

IL PRESIDENTE

L. LAURELLI - A. GEMMELLARO - S. ALFANO

IL SEGRETARIO GENERALE SUPPLENTE

V. GAGLIANI CAPUTO

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

C. FRATE

La deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 17 OTT. 1997
al e non sono state prodotte opposizioni.

Esecutiva a norma e per
gli effetti del 2° comma
dell'art. 47 della legge 8
giugno 1990, n. 142 dal
27 OTT. 1997

~~vedere~~ allegati a parte

La presente deliberazione è stata adottata dal Consiglio Comunale nella seduta del
29 settembre 1997.

Dal Campidoglio, li 29 OTT. 1997

p. IL SEGRETARIO GENERALE

IL DIRIGENTE

M. MENICINI