

✠ S. P. Q. R.
COMUNE DI ROMA

Deliberazione n. 91

ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE

Anno 2000

VERBALE N. 36

Seduta Pubblica dell'1 giugno 2000

Presidenza : LAURELLI - BALDONI

L'anno duemila, il giorno di giovedì uno del mese di giugno, alle ore 15, nel Palazzo Senatorio, in Campidoglio, si è adunato il Consiglio Comunale in seduta pubblica, previa trasmissione degli inviti per le ore 15 dello stesso giorno, come da relate del Messo Comunale inserite in atti sotto i numeri dal 40692 al 40751, per l'esame degli argomenti iscritti all'ordine dei lavori e indicati nei medesimi inviti.

Partecipa alla seduta il sottoscritto Segretario Generale Dott. Vincenzo GAGLIANI CAPUTO.

Assume la Presidenza dell'Assemblea il Vice Presidente del Consiglio Comunale Adalberto BALDONI il quale dichiara aperta la seduta.

(O M I S S I S)

Alla ripresa dei lavori – sono le ore 16,55 – la Presidente Luisa LAURELLI entra nell'aula e, assunta la Presidenza dell'Assemblea, dispone che si proceda all'appello dei Consiglieri per la verifica del numero degli intervenuti.

Eseguito l'appello, la Presidente dichiara che sono presenti i sottoriportati n. 41 Consiglieri:

Amici Alessandro, Argentin Ileana, Assogna Giovanni, Baldi Michele, Baldoni Adalberto, Bartolucci Maurizio, Borghini Pierluigi, Calamante Mauro, Carapella Giovanni, Cirinnà Monica, Coscia Maria, D'Arcangelo Enzo, Dalia Francesco, De Lillo Stefano, Di Stefano Marco, Esposito Dario, Foschi Enzo, Galeota Saverio, Gasperini Dino, Giannini Daniele, Giulioli Roberto, Laurelli Luisa, Magiar Victor, Mannino Giuseppe, Marchi Sergio, Marroni Umberto, Marsilio Marco, Mazzocchi Erder, Monteforte Daniela, Morassut Roberto, Nieri Luigi, Ninci Patrizia, Petrassi Roberto, Piso Vincenzo, Prestagiovanni Bruno, Sabbatani Schiuma Fabio, Sentinelli Patrizia, Sodano Ugo, Spaziani Paolo, Spera Adriana e Vizzani Giacomo.

Assenti l'on. Sindaco Francesco Rutelli e i seguenti Consiglieri:

Azzaro Giovanni Paolo, Barbaro Claudio, Bertucci Adalberto, Ciocchetti Luciano, D'Erme Nunzio, Di Francia Silvio, Fini Gianfranco, Fioretti Pierluigi, Frattini Franco, Galloro Nicola, Gargano Simone, Germini Ettore, Medici Sandro, Panatta Adriano, Panecaldo Fabrizio, Rizzo Gaetano, Thau Adalberto e Zambelli Gianfranco.

La PRESIDENTE, constatato che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità della seduta agli effetti deliberativi, dichiara aperta l'adunanza ai suddetti effetti e designa, quali

scrutatori per la presente seduta, i Consiglieri Magiar, Spaziani e Vizzani, invitandoli a non allontanarsi dall'aula senza darne comunicazione all'Ufficio di Presidenza.

Partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 19 dello Statuto, il Vice Sindaco Tocci Walter e gli Assessori Cecchini Domenico, Cioffarelli Francesco, Del Fattore Sandro e Montino Esterino.

(O M I S S I S)

70^a Proposta (Dec. G.C. del 9 maggio 2000 n. 61)

Controdeduzioni alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il Piano Particolareggiato del nucleo "O" "recupero urbanistico" N. 36 "Centrone" in sede di pubblicazione della deliberazione del Consiglio Comunale n. 51 del 24 febbraio 1995.

Premesso che con deliberazione consiliare n. 3372 del 31 luglio 1978 è stata adottata la variante per il recupero urbanistico dei nuclei edilizi sorti in difformità dalle indicazioni del Piano Regolatore e consolidati;

Che tale variante è stata approvata dalla Regione Lazio con deliberazione della G.R.L. 3 agosto 1983, n. 4777;

Che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 51 del 24 febbraio 1995 è stato adottato il Piano Particolareggiato n. 36 del nucleo edilizio spontaneamente sorto "Centrone" in esecuzione al P.R.G.;

Che con l'adozione del piano sono scattate le misure di salvaguardia ex art. 3 della legge n. 1187 del 19 novembre 1968;

Che ai sensi e per gli effetti degli artt. 9 e 15 della legge 17 agosto 1942 n. 1150 e successive modificazioni previa pubblicazione sul Foglio Annunci Legali della Provincia di Roma n. 85 del 24 ottobre 1995 gli atti relativi al citato provvedimento sono stati depositati e pubblicati presso l'Albo Pretorio comunale per il periodo di 30 giorni decorrenti dal 25 ottobre 1995;

Che nel periodo suindicato e nei 30 giorni seguenti sono state presentate entro i termini n. 118 opposizioni;

Che successivamente sono state presentate n. 15 opposizioni e/o osservazioni fuori termine;

Che l'Ufficio, tenuto conto della specificità dei piani di recupero di zone ex abusive, della sopravvenuta L. 724/94 art. 39 (come recepito dalla L.R. n. 58 del 17 dicembre 1996) e della necessità quindi di un reale aggiornamento dei dati ai fini dell'efficacia del piano, ha ritenuto opportuno prendere in considerazione anche le 15 opposizioni presentate fuori termine;

Che l'Ufficio, a seguito delle modifiche derivanti dall'accoglimento delle opposizioni e/o osservazioni ed in considerazione della natura delle stesse, non ritiene necessaria la ripubblicazione del P.P.;

Che gli adeguamenti resisi necessari in seguito all'esame delle osservazioni e/o opposizioni sono descritti nella relazione d'Ufficio, allegata quale parte integrante del presente provvedimento;

Che con la presente deliberazione di controdeduzioni alle opposizioni ed osservazioni, l'Amministrazione si determina in ordine all'assetto definitivo che intende dare al nucleo;

Che, nel caso in specie, ricorrono i presupposti di cui all'art. 1 (lett. b-f) della L.R. L. n. 36 del 2 luglio 1987;

Visti gli artt. 16 e 31 della legge n. 1150 del 17 agosto 1942 e successive modificazioni;

Visti gli artt. 8 e 14 della Legge Regionale n. 28 del 13 maggio 1980, modificata ed integrata con Legge Regionale n. 27 del 28 aprile 1983 e con Legge Regionale n. 76 del 21 maggio 1985 così come modificato dalla L.R. n. 58 del 17 dicembre 1996;

Visti gli artt. 24 e 29 della legge n. 47 del 28 febbraio 1985, e successive modificazioni;

Visto l'art. 1 (lett. b-f) della Legge Regionale n. 36 del 2 luglio 1987;

Visto l'art. 53 della legge n. 142 dell'8 giugno 1990;

Visto l'art. 39 della L. 724/94;

Vista la legge 15 maggio 1997 n. 127 art. 17 comma 85 e 86;

Vista la Relazione d'Ufficio parte integrante del presente provvedimento;

Avuto presente che in data 24 marzo 2000 il Primo Dirigente dell'Ufficio per le Periferie, quale responsabile del Servizio, ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: "Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Il Direttore

F.to: D. Modigliani";

Che sulla proposta in esame è stata svolta, da parte del Segretario Generale, la funzione di assistenza giuridico-amministrativa di cui all'art. 17, comma 68, della legge 15 maggio 1997, n. 127;

IL CONSIGLIO COMUNALE

delibera di formulare le controdeduzioni, sotto riportate, alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il Piano Particolareggiato nel nucleo "O" n. 36 "Centrone" a seguito della pubblicazione della deliberazione adottata dal Consiglio Comunale n. 51 del 24 febbraio 1995.

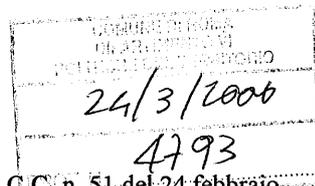
Le modifiche conseguenti alle controdeduzioni sono riportate negli elaborati sottoindicati facenti parte integrante del presente provvedimento:

Tav. I.a	Localizzazione delle osservazioni sc. 1:1.000
Tav. L.b/c	Localizzazione delle osservazioni sc. 1:1.000 – 1:2.000
Tav. 5a	Planimetria delle aree con destinazione pubblica e della viabilità sc. 1:1.000
Tav. 5b	Planimetria delle aree con destinazione pubblica e della viabilità sc. 1:1.000
Tav. 5c	Planimetria delle aree con destinazione pubblica e della viabilità sc. 1:2.000
Tav. 6a	Zonizzazione sc. 1:1.000
Tav. 6b	Zonizzazione sc. 1:1.000
Tav. 6c	Zonizzazione sc. 1:2.000
Tav. 7	Rete viaria e principali sezioni stradali sc. 1:2.000
Tav. 9	Planivolumetrico e fili fissi sc. 1:1.000
Tav. 10	Norme Tecniche di Attuazione
Tav. 11a	Relazione
Tav. 11b	Relazione finanziaria
Tav. 12a	Elenco delle proprietà catastali soggette ad esproprio Fg. 1012 da pag. 1 a pag. 200
Tav. 12/a1	Elenco delle proprietà catastali soggette ad esproprio Fg. 1012 da pag. 201 a pag. 350
Tav. 12b	Elenco delle proprietà catastali soggette ad esproprio Fg. 1012-1013 da pag. 351 a pag. 624
Tav. 12c	Elenco delle proprietà catastali soggette ad esproprio Fg. 1014 da pag. 625 a pag. 835

Tav. 12d Elenco delle proprietà catastali soggette a convenzione e accorpamento Fg. 1012-1013-1014 da pag. 835 bis a pag. 973
Relazione d'Ufficio

RELAZIONE D'UFFICIO

P.P. "O" - n. 36 "Centrone"



In seguito alla pubblicazione del P.P./O n. 36 Centrone adottato con Del. C.C. n. 51 del 24 febbraio 1995 >

Sono state presentate avverso il piano medesimo n. 118 opposizioni ed osservazioni nei termini di legge e n. 15 opposizioni fuori termine:

Di queste sono state:

Accolte:	n. 52 +	7 F.T.
Parzialmente accolte:	n. 32 +	5 F.T.
Respinte:	n. 31 +	-
Non da luogo a provvedere	n. 3 +	3 F.T.
Totale: n. 118 +		15 F.T.

Sono state apportate, a seguito di più precise e puntuali verifiche ed a seguito dell'accoglimento delle opposizioni e osservazioni avverso il P.P. n. 36 "Centrone" adottato, correzioni ed adeguamenti come di seguito si precisa:

si sono modificati i rapporti tra le aree fondiarie e le aree pubbliche; lo standard totale resta comunque di 18,2 mq./ab., superiore al minimo previsto di 18,0 mq./ab. Rispetto ai 18,2 mq./ab., 9,7 mq./ab. si riferiscono alle aree per verde pubblico, 6,0 mq./ab. si riferiscono alle aree per i servizi pubblici e 2,5 mq./ab. a quelle per i parcheggi pubblici afferenti le volumetrie residenziali, oltre a mq. 17649 afferenti le volumetrie non residenziali di cui alle N.T.A. di P.R.G.

Il P.P. n. 36 "Centrone" non ha mutato il suo assetto generale rispetto al piano adottato. La superficie complessiva è di Ha 129,66.

Gli abitanti previsti a totale completamento, compresi quelli già esistenti, sono n. 12.175.

Relativamente all'istruttoria tecnica si fa presente che la VII C.C.P. per l'urbanistica nella seduta del ha espresso parere favorevole all'ulteriore iter del piano.

L'Ufficio a seguito delle modifiche derivanti dall'accoglimento delle opposizioni e/o osservazioni ed in considerazione della natura delle stesse non ritiene necessaria la ripubblicazione del P.P. n. 36. Con la presente deliberazione di controdeduzione alle opposizioni ed osservazioni, ai sensi dell'art. 1 della L.R. n. 36/87, l'Amministrazione comunale si determina in ordine all'assetto definitivo che intende dare ai P.P. di cui sopra.

L'Ingegnere
Ing. Tonino Egiddi

Il Dirigente
arch. Daniel Modigliani

Opposizione n. 1	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 199/p.s. del 17/11/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
------------------	---	--	---

PRESENTATORE: PELLEGRINI GABRIELLA

TITOLO: proprietaria (foglio 1012 all. 938 part. 1378)

Contenuto dell'istanza: la ricorrente proprietaria di un terreno, come sopra distinto in catasto, situato all'esterno del perimetro del Piano particolareggiato si oppone alle disposizioni urbanistiche del PRG vigente che prevedono per il suo lotto la destinazione a "servizi pubblici locali M3"..

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: Si precisa in questa sede che non è di pertinenza del Piano particolareggiato stabilire destinazioni d'uso per quei terreni che ricadano al di fuori del perimetro del Piano stesso.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA-DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 2	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 212/p.s. del 24/11/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Eredi ALBERTI

TITOLO: proprietari (foglio 1012 all. 940 part. 124)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di un terreno, come sopra distinto in catasto, che il piano destina in parte a "conservazione dei volumi esistenti" ed in parte a "parcheggio", dichiarano che detto terreno è libero da costruzioni e in ogni caso intercluso tra lotti già edificati abusivamente. Richiedono di disporre pienamente delle potenzialità edificatorie ritenendo erronea la destinazione a "conservazione dei volumi esistenti" e si oppongono inoltre alla destinazione a "parcheggio" di parte dell'area.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende parzialmente accolta con la destinazione a "completamento residenziale O3" della parte fondiaria di proprietà, inoltre l'intero lotto è stato inserito in un perimetro di accorpamento così come normato dall'art. 9 lettera (d) delle N.T.A

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"**

Opposizione n. 3	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen.213/p.s. del 24/11/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
------------------	---	---	---

PRESENTATORE: FRUSTACI MAURIZIO e FRUSTACI ROBERTO

TITOLO: proprietari (foglio 1012 all. 1037 part. 878)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di un terreno come sopra distinto in catasto, destinato dal Piano particolareggiato a "parcheggio", segnalano di avere richiesto e ottenuto regolare licenza da parte del Comune di Roma e di avere nel frattempo già realizzato un manufatto edilizio.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è accolta nel senso di eliminare il parcheggio già compromesso destinando l'area di proprietà dei ricorrenti a "zona di conservazione dei volumi residenziali O3"

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA —DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"**

Opposizione n. 4	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 251/p.s. del 1/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
------------------	---	---	---

PRESENTATORE: Suor MARIA SALVATORI

TITOLO: legale rappresentante dell'Istituto delle Suore Religiose dei SS. Cuori (foglio 1013 all. 929 part. 576, 577, 578, 579, 261, 262)

Contenuto dell'istanza: le ricorrenti, proprietarie di alcuni edifici e di un terreno che è stato destinato dal piano a "parco pubblico", richiedono, in virtù della funzione sociale che svolgono all'interno della borgata di Centrone, che il lotto attualmente libero (identificato alle particelle 261-262) venga destinato ad ampliamento del servizio scolastico da esse condotto nell'adiacente proprietà sita in via Anagnina n.486 (part. 576, 578, 579) e offrono la cessione gratuita e senza oneri di esproprio della parte di terreno eccedente le necessità di ampliamento del servizio.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende accolta con la modifica di destinazione di parte dell'area da "parco pubblico" a "zona non residenziale di nuova edificazione" e con la cessione gratuita da parte delle ricorrenti della restante parte della proprietà destinata a verde pubblico.

**S.P.Q.R. – COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 5	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 272/p.s. del 1/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
------------------	---	---	---

PRESENTATORE: GUIDONI FERNANDO

TITOLO: proprietario (foglio 1014 all. 917 part. 315)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un terreno, come sopra distinto in catasto, parzialmente destinato dal piano alla realizzazione di unò spazio pedonale annesso ad un adiacente percorso, adducendo diverse motivazioni (sedime occupato in parte da manufatti) chiede il cambiamento di destinazione d'uso del lotto da area pubblica (spazio pedonale) a "zona di conservazione dei volumi residenziali" al fine di disporre pienamente delle potenzialità edificatorie.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende accolta con l'eliminazione dello spazio pedonale annesso al percorso e la destinazione dell'area fondiaria a "zona di conservazione dei volumi residenziali O2".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 6	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 293/p.s. del 4/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
------------------	---	---	---

PRESENTATORE: COSTANTINI FERNANDA

TITOLO: proprietaria (foglio 1014 all. 916 part. 32-37)

Contenuto dell'istanza: la ricorrente, proprietaria di un terreno e del relativo fabbricato, identificati come sopra, che il Piano destina in parte a "conservazione dei volumi esistenti" e in parte ad "ampliamento della sede stradale", chiede: a) che venga riconosciuta l'esistenza del fabbricato costruito abusivamente, oggetto di domanda di condono; b) che la strada esistente mantenga l'attuale sezione di m.6 o, in subordine, che il previsto allargamento abbia luogo col sacrificio delle particelle limitrofe, attualmente non edificate.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: L'opposizione è accolta con la soppressione della previsione di ampliamento e il mantenimento della sezione stradale agli attuali 6 metri.; relativamente al punto a) si precisa che esula dai compiti del Piano particolareggiato la modifica di elaborati catastali ovvero il riconoscimento dell'esistenza di fabbricati abusivi, ancorché oggetto di domanda di condono.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA-DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 7	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 318/p.s. del 4/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
------------------	---	---	---

PRESENTATORE: DI GIROLAMO DOMENICO, DI GIROLAMO GIUSEPPE, DI GIROLAMO EMIDIO

TITOLO: proprietari (foglio 1012 all. 940 part. 534)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di un terreno e di un fabbricato, come sopra distinti in catasto, presentano opposizione al previsto prolungamento di via Rizziconi, da via Pazzano a via Staiti, per il pregiudizio che arrecherebbe alla vivibilità della loro abitazione e chiedono che venga studiata una soluzione alternativa o, in alternativa, l'eliminazione del predetto prolungamento.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende accolta in quanto è stata prevista una diversa soluzione della viabilità ed è stato eliminato il tratto di strada in oggetto.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 8	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 555/p.s. del. 11/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
------------------	---	---	---

PRESENTATORE: MESSIA GRAZIA

TITOLO: proprietaria (foglio 1012 all. 940 part. 845 sub. 1-2-3)

Contenuto dell'istanza: la ricorrente, proprietaria di un terreno e di un fabbricato, identificati come sopra, si oppone alla destinazione a "parcheggio" del proprio terreno e, inoltre, alla traslazione di circa tre metri verso la sua proprietà dell'asse stradale di via Rizziconi. Chiede il cambiamento di destinazione d'uso da "parcheggio" a "residenziale" e la conferma, in sede di previsione di Piano, dell'esistente tracciato di via Rizziconi

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è parzialmente accolta nel senso che è stata prevista una diversa soluzione della viabilità interna al Piano che ha permesso di eliminare la prevista traslazione dell'asse di via Rizziconi e ridurre il previsto parcheggio.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 9	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 642/p.s. del 13/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
------------------	---	--	---

PRESENTATORE: CRISTINI CONCETTA

TITOLO: proprietaria (foglio 1014 all. 917 part. 644)

Contenuto dell'istanza: la ricorrente, proprietaria di un fabbricato e di un terreno, come sopra distinto in catasto, esterno al perimetro del piano e parzialmente interessato da una indicazione di raccordo stradale tra via Anagnina e via Quarto Rubbie, chiede l'inserimento di detto terreno all'interno del perimetro del Piano di recupero urbanistico. Segnala, comunque, che la zona interessata dall'esproprio per la realizzazione del raccordo stradale verrebbe a sovrapporsi parzialmente al tracciato esistente della linea ferroviaria Roma-Cassino.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'osservazione è respinta poiché il Piano particolareggiato si è attenuto a quanto previsto dall'art.1 della Legge R. L. n.36/87.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA-DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 10	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 643/p.s. del 13/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S,26S
-------------------	---	--	---

PRESENTATORE: CIAVAGLIA GIOVANNI

TITOLO: proprietario (foglio 1014 all. 916 part. 561)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un fabbricato edificato su terreno, come sopra distinto in catasto, interessato dalla previsione di allargamento di via Motteggiana, fa presente che esso provocherebbe la parziale demolizione di alcuni manufatti e renderebbe impossibile l'accesso al locale garage, chiede la soppressione del previsto allargamento.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende accolta con la soppressione della previsione di ampliamento di via Motteggiana e il mantenimento della sezione stradale agli attuali 6 metri

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA-DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 11	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 644/p.s. del 13/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	--	---

PRESENTATORE: CANESTRI BRUNO, CANESTRI MARISA, CANESTRI ORNELLA

TITOLO: proprietari (foglio 1014 all. 917 part. 198)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di un terreno, identificato come sopra, interessato su due lati consecutivi da una previsione di esproprio per la realizzazione di una strada di Piano, che farebbe seguito ad un analogo provvedimento promosso dalle FS e comprometterebbe in parte le possibilità di edificazione per due di essi, chiedono la riduzione della sezione stradale prevista ad una larghezza di soli 8 metri.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende parzialmente accolta secondo una nuova soluzione della viabilità pubblica che ha permesso di ridurre la sezione stradale a ml 10,50. Ciò ha consentito di recuperare a "zona di completamento residenziale O2" una ulteriore parte della proprietà.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 12	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 645/p.s. del 13/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	--	---

PRESENTATORE: MEREU FILOMENA

TITOLO: proprietaria (foglio 1014 all. 916 part. 498-501)

Contenuto dell'istanza: la ricorrente, proprietaria di un terreno, come sopra distinto in catasto, presenta opposizione al piano in quanto gli espropri previsti per l'allargamento di via Motteggiana e la realizzazione del percorso pedonale la lascerebbero proprietaria di una fascia di terreno larga 12,50 m e dell'estensione di 350 mq, di fatto non edificabile. Chiede pertanto l'annullamento delle previsioni relative all'allargamento di via Motteggiana e alla realizzazione del percorso pedonale.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende accolta con la soppressione della previsione di ampliamento di via Motteggiana e il mantenimento della sezione stradale agli attuali 6 metri, nonché con l'eliminazione del percorso pedonale originariamente previsto dal Piano.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA-DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 13	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 646/p.s. del 13/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	--	---

PRESENTATORE: COLOTTA CATERINA

TITOLO: proprietaria (foglio 1013 all. 927 part. 1038)

Contenuto dell'istanza: la ricorrente, proprietaria di un terreno come sopra distinto in catasto, situato all'esterno del perimetro del Piano di recupero urbanistico, chiede l'inserimento di detto terreno all'interno del Piano.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'osservazione è respinta poiché il Piano particolareggiato si è attenuto a quanto previsto dall'art.1 della Legge R. L. n.36/87..

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA-DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 14	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 647/p.s. del 13/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	--	---

PRESENTATORE: MEREU LUCIANO

TITOLO: proprietario (foglio 1014 all. 916 part. 497-500)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un terreno, come sopra distinto in catasto, e del relativo fabbricato, chiede la soppressione delle indicazioni di Piano relative all'allargamento di via Motteggiana e alla realizzazione di un percorso pedonale, indicando diverse motivazioni.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende accolta con la soppressione della previsione di ampliamento di via Motteggiana e il mantenimento della sezione stradale agli attuali 6 metri, nonché con l'eliminazione del percorso pedonale originariamente previsto dal Piano.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA-DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 15	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 648/p.s. del 13/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	--	---

PRESENTATORE: CESQUI PIETRO

TITOLO: proprietario (foglio 1012 all. 940 part.525)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un terreno, come sopra distinto in catasto, e del fabbricato che vi insiste, si oppone alla destinazione a parcheggio che interessa in parte il lotto di sua proprietà.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende parzialmente accolta in quanto pur confermando la destinazione a parcheggio l'area è stata inserita in un perimetro di accorpamento così come normato dall'art. 9 lettera (d) delle N.T.A. .

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 16	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 649/p.s. del 13/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	--	---

PRESENTATORE: DALL'ARMI CATERINA

TITOLO: proprietaria (foglio 1013 all. 929 part. 534-391-359-535-361-536-197-775-392)

Contenuto dell'istanza: la ricorrente, proprietaria di un terreno, come sopra distinto in catasto, e del fabbricato che vi insiste, presenta osservazione contro la destinazione a parcheggio e a sede viaria di quella parte della sua proprietà inclusa nel comparto edificatorio C4 e domanda l'esclusione del proprio lotto dal comparto edificatorio.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende accolta con la soppressione del comparto "C4* - zona di nuova edificazione mista soggetta a convenzione", in origine previsto dal Piano. In conseguenza anche dell'accoglimento dell'opposizione n.18, l'ampiezza della strada privata che corre lungo il confine di proprietà è stata ridotta .

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 17	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 650/p.s. del 13/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	--	---

PRESENTATORE: CECCARELLI QUINTO e LAINO DOMENICA

TITOLO: proprietari (foglio 1012 all.940 part. 412)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di un terreno e di un fabbricato, come sopra distinti in catasto, si oppongono alla previsione dell'area a parcheggio che insiste su parte del lotto di loro proprietà.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è parzialmente accolta con una riduzione della superficie destinata a parcheggio.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA — DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 18	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 651/p.s. del 13/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	--	---

PRESENTATORE: BELLANI GIUSEPPE

TITOLO: proprietario (foglio 1013 all. 929 part. 538, 539, 541, 196)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un terreno, come sopra distinto in catasto, e del fabbricato che vi insiste, presenta opposizione contro il previsto allargamento della sede stradale antistante la propria abitazione in quanto verrebbe ad essere demolita la centrale termica e sarebbero interessati altri impianti e installazioni.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è accolta nel senso che viene soppresso il previsto allargamento della strada privata che fiancheggia l'abitazione del ricorrente. Ciò permette di recuperare a "zona di completamento residenziale O2" una ulteriore parte della proprietà.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"**

Opposizione n. 19	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 652/p.s. del 13/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	--	---

PRESENTATORE: MANARA GIUSEPPE E FIORA MIRIAM

TITOLO: proprietari (foglio 1014 all. 917 part. 738)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di un terreno, come sopra distinto in catasto, e del fabbricato che vi insiste, presentano opposizione contro l'allargamento della sede stradale antistante la loro proprietà e contro il previsto collegamento tra via Vervio e la nuova strada di Circonvallazione. Fanno inoltre presente che parte della zona interessata dall'esproprio per la realizzazione della strada di collegamento tra la via Anagnina e la via Quarto Rubbie si verrebbe a sovrapporre al tracciato esistente della linea ferroviaria.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è respinta, ma si precisa che, in relazione al parziale accoglimento delle osservazioni n.11 e n.81, la sezione della nuova strada di circonvallazione originariamente prevista di 12 m. è stata ora ridotta a m.10,50. Ciò consente di recuperare a "zona conservazione dei volumi residenziali O2" una ulteriore parte della proprietà.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 20	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 653/p.s. del 13/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	--	---

PRESENTATORE: MECOZZI CECILIA E CRISCUOLO GIUSEPPE

TITOLO: proprietari (foglio 1013 all. 927 part. 1073, 1074, 1075)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di un terreno e dell'annesso fabbricato, identificati come sopra, presentano istanza per l'inclusione della loro proprietà all'interno del perimetro del Piano di recupero urbanistico di "Centrone".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'osservazione è respinta poiché il Piano particolareggiato si è attenuto a quanto previsto dall'art.1 della Legge R. L. n.36/87.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 21	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 654/p.s. del 13/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	--	---

PRESENTATORE: TRAPPOLINI GIOVANNI FRANCO

TITOLO: proprietario (foglio 1014 all. 917 part. 681-688)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un terreno e di un fabbricato, come sopra distinti in catasto, presenta opposizione al previsto collegamento tra via Anagnina e via Quarto Rubbie e ne chiede l'annullamento. Domanda inoltre l'eliminazione del prolungamento di via Vervio (strada senza uscita).

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è respinta, ma si precisa che, in relazione al parziale accoglimento delle osservazioni n.11 e n.81, la sezione della nuova strada di circonvallazione originariamente prevista di 12 m. è stata ora ridotta a m.10,50. Ciò consente di recuperare a "zona conservazione dei volumi residenziali O2" una ulteriore parte della proprietà

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 22	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 684/p.s. del 14/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	--	---

PRESENTATORE: CACIO FERNANDO

TITOLO: proprietario (foglio 1012 all. 938 part. 910)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un terreno, come sopra distinto in catasto, sul quale insiste un fabbricato ormai fatiscente, domanda il cambiamento di destinazione da "conservazione dei volumi esistenti" a "nuova edificazione residenziale" al fine di disporre pienamente delle potenzialità edificatorie.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'istanza si intende accolta nel senso che la parte della proprietà del ricorrente inclusa nel perimetro del nucleo viene ora destinata a completamento residenziale "O3". Per la parte residua si conferma la destinazione a zona di conservazione dei volumi residenziali "O3, in quanto pur se interna al perimetro del Piano, essa è esterna al perimetro del nucleo.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 23	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 775/p.s. del 15/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	--	---

PRESENTATORE: MANCINI ICILIO

TITOLO: Amministratore della Soc. Immobiliare "Bellavilla" (foglio 1014 all. 917 part. 201-686-678)

Contenuto dell'istanza: La ricorrente Società Immobiliare "Bellavilla" è proprietaria di un terreno, come sopra distinto in catasto, che il Piano include parzialmente nel comparto "C11". In considerazione del fatto che le misure indicate negli elaborati di piano per tale comparto non sono del tutto congruenti con lo stato dei luoghi e che, di conseguenza, risulterebbe impossibile rispettare le indicazioni date, il Sig. Mancini Icilio, Amministratore della Società, chiede che vengano modificate le dimensioni dei distacchi e dei fabbricati, che sia data la possibilità di accesso carrabile dalle aree pubbliche, che, infine, il rilascio delle concessioni sia subordinato alla effettiva concessione al Comune delle aree Pubbliche interne al comparto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende accolta per le dimensioni dei distacchi che dei fabbricati. Si sottolinea inoltre che il rilascio delle concessioni è subordinato alla firma della convenzione con il Comune.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 24	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 897/p.s. del 18/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	--	---

PRESENTATORE: CECCACCI GIULIO

TITOLO: proprietario (foglio 1014 all. 917 part. 223-166-168)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un terreno come sopra distinto in catasto, che il Piano destina a "verde pubblico", presenta osservazione al fine di ottenere l'inserimento della sua proprietà in un comparto, subordinandola eventualmente a convenzione per un possibile accesso e continuità di percorso tra il parcheggio di via Anagnina e l'area destinata a servizi pubblici di quartiere.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende parzialmente accolta con l'inserimento della proprietà dei ricorrenti in una "zona di nuova edificazione non residenziale soggetta a convenzione" normata dall' art. 16 delle N.T.A.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 25	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 898/p.s. del 18/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	--	---

PRESENTATORE: PAOLONI ANTONIO e PAOLONI CASILDE

TITOLO: proprietari (foglio 1014 all. 917 part. 171-253-175)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di un terreno, come sopra distinto in catasto, destinato dal piano a "verde pubblico" e "servizi pubblici di quartiere", in considerazione del fatto che già in precedenza la proprietà è stata soggetta ad un parziale esproprio per la costruzione di una scuola materna ed elementare, domandano il cambiamento di destinazione urbanistica in "nuova edificazione".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende parzialmente accolta con l'inserimento della proprietà dei ricorrenti in una "zona di nuova edificazione non residenziale soggetta a convenzione" normata dall' art. 16 delle N.T.A.

**S.P.Q.R. – COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 26	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 899/p.s. del 18/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	--	---

PRESENTATORE: RONCACCIA GIULIO

TITOLO: proprietario (foglio 1014 all. 917 part. 176)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un terreno, identificato come sopra, destinato dal piano a "verde pubblico" e "servizi pubblici di quartiere", in considerazione del fatto che già in precedenza la proprietà è stata soggetta ad un parziale esproprio per la costruzione di una scuola materna ed elementare, domanda il cambiamento di destinazione urbanistica in "nuova edificazione".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende parzialmente accolta con l'inserimento della proprietà dei ricorrenti in una "zona di nuova edificazione non residenziale soggetta a convenzione" normata dall' art. 16 delle N.T.A.

**S.P.Q.R. – COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 27	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 900/p.s. del 18/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	--	---

PRESENTATORE: GENTILINI RENATA

TITOLO: proprietaria (foglio 1014 all. 917 part. 177)

Contenuto dell'istanza: la ricorrente, proprietaria di un terreno, come sopra distinto in catasto, destinato dal piano a "verde pubblico" e "servizi pubblici di quartiere", in considerazione del fatto che già in precedenza la proprietà è stata soggetta ad un parziale esproprio per la costruzione di una scuola materna ed elementare, domanda il cambiamento di destinazione urbanistica in "nuova edificazione".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende parzialmente accolta con l'inserimento della proprietà dei ricorrenti in una "zona di nuova edificazione non residenziale soggetta a convenzione" normata dall' art. 16 delle N.T.A.

S.P.Q.R. – COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 28	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 901/p.s. del 18/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	--	---

PRESENTATORE: CECCACCI GIULIO, RONCACCIA GIULIO, PAOLONI ANTONIO, PAOLONI CASILDE e GENTILINI RENATA

TITOLO: proprietari (foglio 1014 all. 917 part. 166-168-223-176-253-171-175-177)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti proprietari dei terreni come sopra distinti in catasto che il Piano di recupero urbanistico destina a "verde pubblico" e "servizi pubblici di quartiere", avendo già presentato osservazione individuale, al fine di conciliare le esigenze dell'Amministrazione con le proprie presentano congiuntamente una ipotesi di assetto alternativa a quella prevista dal piano.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende parzialmente accolta con l'inserimento della proprietà dei ricorrenti in una "zona non residenziale di nuova edificazione soggetta a convenzione - "CNR" La cubatura non residenziale costruibile è pari a 5.000 mc. E' fatto obbligo inoltre di predisporre un planovolumetrico dell'intervento da sottoporre, preventivamente al rilascio delle concessioni, all'approvazione degli Uffici competenti. Per la normativa di detta zona si veda l'art.16 delle N.T.A .

**S.P.Q.R. – COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 29	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 902/p.s. del 18/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	--	---

PRESENTATORE: IORI SANTE FRANCO e ROSSI TIZIANA

TITOLO: proprietari (foglio 1014 all. 916 part. 61-68-922 [mq 2871] e 63-920-924-926 [mq 1174])

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di un lotto di terreno (part.61,68,922) di 2871 mq, destinato dal Piano parte a "conservazione dei volumi esistenti", parte a servizio pubblico e ad ampliamento stradale, e per il resto compreso nel comparto C5, e proprietari inoltre di un secondo lotto (part. 63, 920, 924, 926) di 1174 mq, compreso anch'esso in parte nel comparto C5 ed in parte destinato a "pubblica viabilità", considerano errata la destinazione a "conservazione" in quanto l'edificio residenziale che insiste sull'area ha una volumetria di circa 500 mq, che risulta essere inferiore alla volumetria di pertinenza della superficie così come la indica il piano, e segnalano che sulla medesima area è compresa una superficie non di loro proprietà. Chiedono l'ampliamento della superficie fondiaria O2 fino ad includere la destinazione a parcheggio pubblico e a viabilità pubblica ora nel comprensorio C5 e il conseguente spostamento del perimetro del comprensorio C5 al limite della proprietà e lo stralcio dalla medesima dell'area di proprietà di terzi, rinunciando contestualmente all'indennità dovuta per l'esproprio delle residue aree aventi destinazione a servizio pubblico ed ampliamento della via del Fosso di Sant'Andrea. Con l'ampliamento dell'area a "completamento" rinunziano anche a parte dell'indice di edificabilità della parte già compresa nel comprensorio, preferendo possibilità di attuazione più immediate. Non si oppongono infine, se dovesse risultare necessario per l'attuazione del comparto C5, ad una eventuale destinazione a servizi dell'area di 1174 mq. e alla cessione gratuita all'Amministrazione della parte di proprietà esterna al comprensorio, destinata dal piano a viabilità pubblica.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è accolta in quanto in seguito ad una profonda modificazione del sistema della viabilità è stato ripristinato il lotto fondiario e destinato a completamento. Per il secondo lotto si conferma l'appartenenza al comparto C5.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA-DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 30	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 903/p.s. del 18/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	--	---

PRESENTATORE: PAVONI FRANCO" nella persona

TITOLO: Amministratore della "Doti Immobiliare" (foglio 1013 all. 929 part. 758-759-760)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, Amministratore della "Doti Immobiliare", Società proprietaria del terreno, come sopra distinto in catasto, che il Piano include nel comparto edificatorio C4, al fine di facilitare l'attuazione di quanto previsto dal Piano di recupero urbanistico chiedono la suddivisione del comparto in due comparti, C4 e C4bis, e che il perimetro degli stessi, rispetto a quanto previsto, trasli di circa 9-10 metri. Sottopongono inoltre una nuova ipotesi di distribuzione tra aree edificabili e aree destinate a verde e servizi.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende parzialmente accolta con la soppressione del comparto "C4" e l'inserimento della proprietà della Società ricorrente in un "perimetro di accorpamento", disciplinato dall'art.10 lettera (d) delle N.T.A. del P.P.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 31	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 904/p.s. del 18/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	--	---

PRESENTATORE: PETRICCA SEBASTIANO

TITOLO: Amministratore unico della "Centro Casa 84" S.r.l. (foglio 1014 all. 917 part. 934-935)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, Amministratore della Società proprietaria del terreno, come sopra distinto in catasto, che il Piano destina a "nuova edificazione residenziale" all'interno del comparto C12, chiedono lo spostamento all'interno del comparto della sagoma dell'edificio da realizzare, motivato dalla presenza di resti archeologici, ferme restando tutte le norme di piano, le cubature da realizzare e i distacchi dai confini e dalle strade. Chiedono altresì di poter aumentare l'altezza massima fino a m 10,50 per poter meglio distribuire i volumi sul lotto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende accolta con la definizione di un nuovo assetto del comparto "C12" e l'aumento dell'altezza massima consentita a ml 10,50.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 32	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 905/p.s. del 18/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------------	--	--	---

PRESENTATORE: MINNA FERNANDO

TITOLO: Amministratore unico della "Immobiliare Centroni" S.r.l. (foglio 1014 all. 917 part. 157-158-159-161-359-402)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, Amministratore della Società proprietaria del terreno, come sopra distinto in catasto, incluso in parte all'interno del Comprensorio C13, e in parte destinato a zona di "completamento residenziale O2", chiede che l'assetto planimetrico del comprensorio C13 venga variato, a causa della presenza di reperti archeologici, e che sia aumentata a ml 10,50 l'altezza massima consentita, sia nel comparto C13 sia nella zona O2.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende accolta con la definizione di un nuovo disegno del comparto "C13" e della "zona di completamento residenziale O2" e l'aumento dell'altezza massima consentita a ml 10,50.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 33	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen.928/p.s. del 18/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------------	--	---	---

PRESENTATORE: STEFANETTI LUCIA

TITOLO: proprietaria (foglio 1014 part. 609)

Contenuto dell'istanza: la ricorrente, proprietaria di un terreno, come sopra distinto in catasto, che il Piano destina a "conservazione dei volumi esistenti", dichiara che detto terreno è ancora ineditato e chiede di disporre pienamente delle potenzialità edificatorie. Rileva altresì un errore in senso opposto riguardante il lotto confinante, di diverso proprietario, che pur risultando edificato è invece destinato dal Piano a "nuova edificazione".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è accolta con la destinazione dell'area fondiaria di proprietà del ricorrente a "zona di completamento residenziale O3"

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 34	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 936/p.s. del 19/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------------	--	--	---

PRESENTATORE: SAINA GIUSEPPE E MARCUCCI MARIA PIA

TITOLO: proprietari (foglio 1012 all. 940 part. 406)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di un terreno come sopra distinto in catasto, destinato dal piano in parte a "nuova edificazione" e in parte a "parcheggio", dichiarano che detto terreno è parzialmente occupato da un manufatto edilizio per il quale hanno presentato domanda di condono e richiedono, per poter disporre pienamente delle potenzialità edificatorie, la soppressione del parcheggio previsto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende parzialmente accolta in quanto pur confermando la destinazione a parcheggio l'area è stata inserita in un perimetro di accorpamento così come normato dall'art. 9 lettera (d) delle N.T.A. .

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"**

Opposizione n. 35	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 937/p.s. del 19/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------------	--	--	---

PRESENTATORE: DI GIORGIO ANTONIO e MESCIA MARIA

TITOLO: proprietari (foglio 1012 all. 940 part. 401, 402, 431, 432)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti sono proprietari di due lotti contigui di terreno, come sopra distinti in catasto, e dei fabbricati che vi insistono. La proprietà è interessata da tre diverse destinazioni di Piano ("parcheggio", "conservazione dei volumi esistenti", "nuova edificazione") Si richiede l'eliminazione della destinazione a parcheggio pubblico sulle particelle 401 e 431 (su cui insiste edificio preesistente) ed il mantenimento o l'estensione della destinazione a "conservazione dei volumi esistenti", per le particelle 432/431, nonché di quella a "completamento residenziale" per le particelle 402 e 401.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende parzialmente accolta in quanto pur confermando la destinazione a parcheggio l'area è stata inserita in un perimetro di accorpamento così come normato dall'art. 9 lettera (d) delle N.T.A. .

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"**

Opposizione n. 36	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 939/p.s. del 19/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------------	--	--	---

PRESENTATORE: VALENTI DOMENICO

TITOLO: proprietario (foglio 1012- ALL.940 part. 267, 118, 317)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un terreno, come sopra distinto in catasto, destinato dal PRG in parte a zona "N" e in parte a zona H" ed incluso - con conferma della destinazioni - nel Piano di Zona 4F "Casal Morena", si oppone all'allargamento di via Scido verso la sua proprietà, allargamento che andrebbe a interessare anche la casa di proprietà, ubicata in prossimità del ciglio stradale, realizzata con regolare licenza rilasciata nel 1953.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione non dà luogo a provvedere in quanto la richiesta non è pertinente a quanto progettato dal Piano particolareggiato.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 37	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen.942/p.s. del 19/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------------	--	---	---

PRESENTATORE: COMITATO DI QUARTIERE "MORENA SUD"

TITOLO:

Contenuto dell'istanza: l'osservazione affronta questioni diverse inerenti la viabilità, i parcheggi, i servizi ed il verde

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: per la questione viabilità, pur condividendo le preoccupazioni del Comitato di quartiere si sottolinea che di fronte ad alla congestione di traffico quotidiano su via della stazione di Ciampino il Piano risponde creando alternative che distribuiscano il traffico su più strade abbassando quindi la congestione; infatti se tutti gli abitanti di Morena sud non frequentassero più via della stazione di Ciampino ma le nuove strade del Piano, questa diverrebbe meno carica e più idonea a svolgere il suo ruolo di attraversamento. Non c'è dubbio, tuttavia che anche le altre ipotesi allo studio risulterebbero utili ma non di competenza di questo piano.

Per quanto attiene ai parcheggi si è provveduto in relazione alle diverse osservazioni dei cittadini cercando di mediare le singole istanze con la necessità collettiva di dotare Morena sud di alcuni parcheggi pubblici. Tale dotazione, liberando in parte le strade dalla sosta, aumenterebbe la fluidità del traffico locale

Per la richiesta di inserimento, come zona di verde pubblico, dell'area limitrofa di 5.000 mq non è possibile essendo ancora di proprietà privata e quindi un suo inserimento comporterebbe una variante all'attuale piano regolatore con un allungamento senza limiti all'iter dell'approvazione del piano in oggetto.

Infine si condivide l'ipotesi della necessità ed importanza per Roma Capitale del recupero delle sue periferie.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 38	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 943/p.s. del 19/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------------	--	--	---

PRESENTATORE: MIRRI PAOLO, residente a Ciampino

TITOLO: proprietario (foglio 4 part. 272, 274 - nel Comune di Ciampino)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un terreno, identificato come sopra, lambito da un raccordo stradale previsto dal Piano, ma esterno al perimetro dello stesso, chiede lo stralcio di questa previsione del Piano.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende accolta in quanto è stata prevista una diversa soluzione della viabilità interna al Piano particolareggiato ed è stato eliminato il previsto prolungamento stradale esterno al Piano stesso.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 39	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 947/p.s. del 20/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------------	--	--	---

PRESENTATORE: CAPECCI EZIO e MARSILI RITA

TITOLO: proprietari (foglio 1013 all. 912 part. 304-110-201-677-564-563)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di un terreno identificato come sopra, presentano una istanza volta ad ottenere una nuova dislocazione della sede stradale e della pista ciclabile che attraversa, come indicato nel Piano, la proprietà e sul cui sedime insiste attualmente un fabbricato per il quale i ricorrenti hanno presentato domanda di sanatoria. I ricorrenti chiedono inoltre la complessiva riprogettazione dell'intera viabilità circostante la proprietà.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è accolta in quanto si è prevista una diversa soluzione della viabilità interna al Piano che ha consentito di recuperare a "zona di conservazione dei volumi residenziali O2" una ulteriore parte della proprietà fondiaria dei ricorrenti.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"**

Opposizione n. 40	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 951/p.s. del 20/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------------	--	--	---

PRESENTATORE: MOSETTI ERMINO

TITOLO: Amministratore della "Anagnina Pertre" S.r.l. (foglio 1013 all. 929 part. 28-176-177-178-181-182-183-184-186-187-189-560)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, Amministratore della Società "Anagnina Pertre" proprietaria del terreno, come sopra distinto in catasto, ricadente nel previsto comparto C4, adducendo diverse motivazioni chiede la formazione di due nuovi comprensori identificabili come C4 e C4bis; e l'ulteriore creazione di un nuovo comparto identificabile come C17, con previsione di destinazione in parte "non residenziale" (ricettivo-alberghiera) e in parte a "verde sportivo".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: Per quanto riguarda la prima delle due istanze l'opposizione si intende parzialmente accolta con la soppressione del comparto "C4" e l'inserimento della proprietà della Società ricorrente in un "perimetro di accorpamento", disciplinato dall'art.10 lettera (d) delle NTA del Piano particolareggiato. Per quanto riguarda la seconda delle due istanze l'opposizione si intende parzialmente accolta con l'inclusione di parte della proprietà in una "zona di nuova edificazione non residenziale soggetta a convenzione - CNR". La cubatura non residenziale costruibile è pari a 5.000 mc. E' fatto obbligo inoltre di predisporre un planovolumetrico dell'intervento da sottoporre preventivamente all'approvazione degli Uffici competenti. Per la normativa di detta zona si veda l'art.15 bis delle NTA.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 41	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 974/p.s. del 21/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------------	--	--	---

PRESENTATORE: ORATI GIUSEPPE e BUFFONE SILVANA

TITOLO: proprietari (foglio 1013 all. 927 part. 62)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di un terreno come sopra distinto in catasto, sul quale grava una previsione di viabilità pubblica e relativo verde di arredo stradale, chiedono l'annullamento di tale viabilità, motivandola con l'esistenza di manufatti edilizi e resti archeologici e la presenza di un salto di quota. Chiedono inoltre il contestuale adeguamento del perimetro del Piano di recupero urbanistico al perimetro del nucleo, così come definito con delibera G.R.L. n.4777/83, nonché la destinazione a zona di "nuova edificazione residenziale semplice" per la parte del lotto interna al nucleo.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'osservazione è parzialmente accolta nel senso che la sola parte interna al nucleo di zona "O", viene inclusa in un comprensorio soggetto a convenzione in conformità a quanto previsto dall'art.1 della Legge R. L. n.36/87.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zona O"**

Opposizione n. 42	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 983/p.s. del 21/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------------	--	--	---

PRESENTATORE: MORA EUGENIO

TITOLO: proprietario (foglio 1012- ALL.940- part. 593)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un terreno, come sopra distinto in catasto, destinato dal piano a "conservazione dei volumi esistenti", richiede il mutamento di destinazione urbanistica a "completamento residenziale O3", in considerazione del fatto che l'edificio che attualmente insiste sul proprio terreno sviluppa una cubatura di soli 456 mc, assai inferiore a quella che egli potrebbe realizzare sulla superficie di cui dispone, nel rispetto dell'indice di zona (0,8 mc/mq).

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è accolta con la destinazione dell'area fondiaria di proprietà del ricorrente a "zona di completamento residenziale O3"

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 43	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 986/p.s. del 21/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	--	---

PRESENTATORE: CECCARELLI ELENA e CECCARELLI FERNANDO

TITOLO: proprietari (foglio 1014 part. 725-726)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti sono proprietari di un terreno, come sopra distinto in catasto, sul quale insiste la previsione di un passaggio pedonale. Essi, ritenendo che il suddetto passaggio divida la proprietà in modo pregiudizievole per la futura utilizzazione del fondo, domandano lo spostamento del passaggio pedonale e suggeriscono alcune ipotesi di loro gradimento. Fanno presente, inoltre, che il terreno risulta penalizzato dalla fascia di rispetto archeologico dell'acquedotto e dal previsto allargamento di via di Torre Malacena,

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è accolta con l'eliminazione del passaggio pedonale previsto in origine dal Piano e la destinazione dell'area fondiaria così recuperata a "zona di completamento residenziale O2".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 44	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 987/p.s. del 21/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	--	---

PRESENTATORE: CIOCCA ALDO, GENTILINI ENZO, GENTILINI BRUNA e FIORE RIOSA

TITOLO: proprietari (foglio 1013 all. 927 part. 1079, 61, 1078,1080, 60)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di due lotti di terreno complessivamente identificati come sopra, interessati dall'allargamento di via Alserio e dalla prevista realizzazione di un parcheggio contiguo alla stessa via Alserio e a via Quarto Rubie chiedono che non vengano realizzati né l'ampliamento, né il parcheggio, e che venga invece attribuito ai fondi di loro proprietà l'indice di edificabilità previsto dal Piano nel nucleo.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'osservazione è respinta poiché il Piano particolareggiato si è attenuto a quanto previsto dall'art.1 della Legge R. L. n.36/87.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"**

Opposizione n. 45	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 988/p.s. del 21/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------------	--	--	---

PRESENTATORE: FIORE ROSA, BRUNELLI FEDERICO, VECCHIONE ANNAMARIALIVIA, VECCHIONE STEFANO, VECCHIONE MARILISA

TITOLO: proprietari (foglio 1013 all. 927 part. 284-56-55)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di tre lotti contigui, identificati come sopra, esterni al perimetro del nucleo di zona O, chiedono l'inserimento dei suddetti lotti all'interno del Piano.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'osservazione è respinta poiché il Piano particolareggiato si è attenuto a quanto previsto dall'art.1 della Legge R. L. n.36/87.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA — DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 46	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 991/p.s. del 21/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	--	---

PRESENTATORE: PROIETTI MARIA, ELIA LIDIA, DISCEPOLI MARIA LUISA

TITOLO: proprietarie (foglio 1014 part. 41-356-363)

Contenuto dell'istanza: le ricorrenti, proprietarie di un terreno, come sopra distinto in catasto, parzialmente destinato dal piano a "parcheggio", si oppongono a tale destinazione, dichiarandosi tuttavia disponibili a cedere gratuitamente l'area per la realizzazione dello stesso ove sia possibile recuperarne la cubatura. Fanno anche presente di essersi impegnate a cedere, al momento dell'acquisto, una porzione di terreno alla Parrocchia di "S. Andrea apostolo", quale attività collettiva.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende parzialmente accolta in quanto pur confermando la destinazione a parcheggio l'area è stata inserita in un perimetro di accorpamento così come normato dall'art 10 lettera (d) delle N.T.A. .

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA-DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 47	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen.992/p.s. del 21/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------------	--	---	---

PRESENTATORE: FABRIZI AMEDEO

TITOLO: Legale rappresentante della "Irma Immobiliare" (foglio 1012- All. 1037- part. 101 parte)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di un terreno identificato come sopra, destinato dal piano a "verde pubblico" e "servizi pubblici di quartiere" - con riferimento alle norme contenute in: L.765/67, DM 1444/68, LR Lazio 28/80, LR Lazio 36/87 art.1, L.47/85 art.30, L.167/62; - formula una proposta per la cessione gratuita di una superficie equivalente a 4 ha, la realizzazione di tre parcheggi pubblici, la realizzazione della strada di accesso al comprensorio, di collegamento tra la SS Anagnina e la via Placanica, la realizzazione di opere di sistemazione mediante intubazione del Fosso dell'Acqua Mariana, e per contro chiede che la restante area, già destinata dal Piano ad uso pubblico, venga resa edificabile con indice pari a 1 mc/mq con facoltà incrementativa per i locali ed edifici destinati ad uso diverso da quello residenziale, o, in subordine, che l'area venga destinata in parte a edilizia residenziale e in parte a servizi generali e locali di proprietà privata, sempre con indice pari a 1 mc/mq

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende parzialmente accolta con l'inserimento dell'area di proprietà in oggetto in un "comprensorio soggetto a convenzione" disciplinato dall'art.12 delle NTA del Piano. La cubatura costruibile è pari a mc 24.000 di cui 8.000 residenziali e 16.000 non residenziali. E' fatto obbligo inoltre di predisporre un planovolumetrico dell'intervento da sottoporre preventivamente all'approvazione degli Uffici competenti.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 48	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 993/p.s. del 21/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------------	--	--	---

PRESENTATORE: CRISTINI CONCETTA

TITOLO: proprietaria (foglio 1014 part. 644)

Contenuto dell'istanza: la ricorrente, proprietaria di un terreno con sovrastante villino, identificato come sopra, presenta opposizione contro la previsione di esproprio, circa 800 mq, per la realizzazione del collegamento tra via Anagnina e via di Quarto Rubbie e chiede che "venga ripristinata per l'area di sua proprietà la previgente destinazione edificatoria privata, con indice di fabbricabilità omogeneo a quello delle aree limitrofe".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è parzialmente accolta nel senso che pur essendo la proprietà della ricorrente esterna al perimetro del nucleo essa è interessata dalla riduzione da m.12 a m.10,50 della sezione stradale del previsto collegamento tra via Anagnina e via Quarto Rubbie, effettuata in sede di controdeduzioni alle osservazioni.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA — DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 49	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen.1006/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------------	--	--	---

PRESENTATORE: OTELLO FRANCESCO LIQUORINI e LAURA CAVALLINI

TITOLO: proprietari (foglio 1013 all. 927 part. 1032, 1069, 737, 1033, 1067, 1102)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di un terreno identificato come sopra, destinato dal piano a "conservazione dei volumi esistenti", dichiarano che detto terreno è ancora ineditato e richiedono di disporre pienamente delle potenzialità edificatorie.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende accolta con la destinazione dell'area fondiaria di proprietà del ricorrente a "zona di completamento residenziale O2"

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI -
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 50	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1007/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: NERI GIUSEPPE

TITOLO: proprietario (foglio 1012 all. 938 part. 172, 933, 934, 935)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un terreno come sopra distinto in catasto, presenta opposizione al completamento della strada privata, oggi senza sbocco, tra via Portigliola e via Scido, in quanto il nuovo tracciato verrebbe a trovarsi a una distanza di 1,50 metri dal fabbricato di sua proprietà, rendendone pericoloso l'accesso.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende accolta con la soppressione del collegamento tra via Portigliola e via Scido originariamente previsto dal Piano.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 51	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1008/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: RIZZI DONATO MICHELE

TITOLO: proprietario (foglio 1012 all. 940 part. 753)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un terreno identificato come sopra, presenta opposizione al completamento della strada privata, oggi senza sbocco, tra via Portigliola e via Scido, in quanto il nuovo tracciato verrebbe a trovarsi a una distanza di 1,50 metri dal fabbricato di sua proprietà, rendendone pericoloso l'accesso.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende accolta con la soppressione del collegamento tra via Portigliola e via Scido originariamente previsto dal Piano.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 52	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1011/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------------	--	---	---

PRESENTATORE: LAGANA LAURA, LAGANA LUIGI e DE SANTIS GIUSEPPE - CANDELA MATTEO

TITOLO: proprietari (foglio 1013 part.24,25,26,27 - 23)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari dei terreni identificati come sopra, inclusi dal Piano nel comparto C1 chiedono, nel rispetto di tutti i parametri indicati dal Piano per il suddetto comparto, la scomposizione dello stesso in due comparti più piccoli, indicati come C1a e C1b, e la rilocalizzazione delle superfici pubbliche e private secondo una ipotesi da essi suggerita.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende parzialmente accolta nel senso che le proprietà dei ricorrenti vengono stralciate dal comprensorio "C1" per essere inserite in un nuovo comprensorio denominato "C1 bis" ottenuto dalla divisione del precedente. Viene confermato il disegno delle aree pubbliche e della viabilità previsto dal Piano in quanto strettamente connesso alla struttura complessiva dell'area. Si sottolinea che l'inserimento delle proprietà nei comprensori soggetti a convenzione avviene con una cessione gratuita della aree pubbliche che dà luogo al recupero della relativa cubatura.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 53	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen.1005 del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------------	--	---	---

PRESENTATORE: SERAFINI MARINA E SABATUCCI DAVIDE

TITOLO: proprietari (foglio 1014- All. 917- part. 586 ex 156/b)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di un terreno, come sopra distinto in catasto, che il Piano destina in parte a "conservazione dei volumi esistenti" e in parte a "completamento residenziale O2" dichiarano non esservi sul terreno alcun fabbricato e chiedono che sia estesa all'intera particella la destinazione a "completamento residenziale O2".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è accolta con la destinazione dell'area fondiaria di proprietà del ricorrente a "zona di completamento residenziale O2"

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 54	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1031/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------------	--	---	---

**PRESENTATORE: IANARI GIANCARLO, DE POLONI MARIA WANDA e
CROSTELLI IOLANDA.**

TITOLO: proprietari (foglio 1009- all. part. 97, 1005, 1006, 1007, 1008, 1009)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di un terreno sito in via del Fosso di Sant'Andrea 199, destinato dal piano a "verde pubblico", presentano opposizione al Piano e fanno presente che su detto terreno insistono vari manufatti per i quali è stata presentata domanda di condono. Segnalano inoltre la loro intenzione di presentare al più presto un progetto di pubblica utilità in accordo con le esigenze della popolazione locale.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è parzialmente accolta destinando parte del terreno a "zona di completamento residenziale" e la restante area a "verde pubblico e parcheggio pubblico".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 55	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1032/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: GABBIATI ORESTE

TITOLO: proprietario con altri (foglio 1014 all. 916 part. 1002, 1003, 1004)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, comproprietario degli appartamenti con negozio identificati come sopra, adducendo diverse motivazioni presenta opposizione contro l'ipotesi di realizzare a ridosso della propria abitazione il passaggio pedonale previsto dal piano e ne suggerisce lo spostamento di circa 50 metri in avanti verso via del Fosso di Sant'Andrea, a confine con le particelle 545, 543, 542, 490, 513, 514, 44, 48.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è respinta. Si ricorda tuttavia che i percorsi pedonali sono normati dall'art.6 bis delle N.T.A. del Piano particolareggiato.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 56	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1033/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: FRACASSI MARIO e altri

TITOLO: proprietari

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari dei terreni limitrofi alla via del Fosso dei Centroni, nel tratto compreso tra via del Fosso di Sant'Andrea e via di Sant'Andrea, presentano opposizione al previsto allargamento della stessa, per il tratto antistante le loro proprietà, adducendo motivazioni in parte legate a difficoltà tecniche di realizzazione per la presenza di passi carrabili e di impianti a rete.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è accolta con la soppressione del previsto allargamento di via del Fosso dei Centroni, per la quale il Piano ora prevede una sezione di ml 8.00.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 57	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1034/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------------	--	---	---

PRESENTATORE: PANCOTTI PIETRO

TITOLO: proprietario (foglio 1014- All. 917- part. 280)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un terreno, come sopra distinto in catasto, sul quale il Piano prevede la realizzazione di un passaggio pedonale, chiede lo spostamento del percorso 100 metri più avanti in direzione della via Anagnina, lungo il confine della particella 308, motivandolo sia con la presenza nel proprio terreno, in corrispondenza del previsto passaggio, di un manufatto che ospita i contatori generali dell'acqua (ACEA) sia con la distanza, a suo giudizio eccessivamente ridotta, che tale passaggio verrebbe ad assumere rispetto alla propria abitazione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è accolta con l'eliminazione del passaggio pedonale previsto in origine dal Piano e la destinazione dell'area fondiaria così recuperata a "zona di completamento residenziale O2".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA-DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 58	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1047/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: CHIOFALO ALFREDO e TRIPOLI CARMELA

TITOLO: proprietari (foglio 1014 all. 916 part. 44-48-49 [mq 4482], 46-831-836 [mq 1858] e 728 [edificio]).

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di un lotto di terreno (part.44,68,49) di 4482 mq, destinato dal piano parte a "completamento residenziale", parte a servizi di quartiere, sede viaria e parcheggio pubblico; proprietari inoltre di un secondo lotto (part. 46, 831, 836) di 1858 mq, destinato parte a "completamento residenziale", parte a "conservazione dei volumi esistenti" e parte a "parcheggio pubblico", e di un edificio (part. 728) che non risulta riportato nella tav. 6a di piano chiedono: di ampliare la destinazione residenziale del primo dei due lotti dai previsti 837 metri fino a 2400 mq; di ampliare la destinazione residenziale del secondo lotto da 756 mq a 1053 mq; di modificare l'indice di edificabilità previsto per entrambi i lotti accorpandovi l'edificabilità delle aree reperite per servizi e rete viaria; di mantenere inalterati i confini e la destinazione del lotto di pertinenza dell'edificio sopra indicato, lotto che nel piano risulta impropriamente ristretta così che il confine dell'area reperita per servizi pubblici taglia in parte l'edificio esistente. Nell'ipotesi che le loro richieste vengano accolte i ricorrenti si dichiarano disponibili alla cessione gratuita delle restanti aree di loro proprietà destinate a servizi.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è parzialmente accolta in quanto è stato ampliato il lotto prospiciente la Piazza con destinazione a completamento; inoltre il suddetto lotto è stato incluso in un perimetro di accorpamento normato dall'art. 10 punto (d) delle N.T.A: Anche il lotto prospiciente il parcheggio è stato incluso in un perimetro di accorpamento e destinato a completamento. Il terzo lotto su cui esiste un edificio è stato anch'esso ampliato in modo da mantenere congrui spazi intorno alla costruzione esistente.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA-DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 59	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1044/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: MONTANI ANGELO

TITOLO: Amministratore unico della "Anagnina 84" S.r.l. (foglio 1014 all. 916 part. 55-60-58-59-57-56)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti proprietari del terreno, come sopra distinto in catasto, destinato dal piano a "piazza", "strade", "parcheggi" e in generale a servizi pubblici, si dichiarano disponibili, nell'ambito di una opportuna e congrua compensazione, a cedere bonariamente la parte di terreno destinata a pubblici servizi nell'ipotesi che sulla residua parte sia consentito ai sottoscritti edificare uno o più fabbricati di volumetria pari a quella che spetterebbe alla Società applicando all'intero terreno posseduto l'indice di fabbricabilità medio della zona. Chiedono inoltre: a) una modifica del piano che consenta di realizzare su una parte marginale dell'area destinata a "piazza", "chiesa", "servizi pubblici", un volume residenziale in piena proprietà cedendo in cambio gratuitamente l'area destinata a piazza e viabilità; b) di realizzare sul terreno residuo un volume, secondo l'indice medio della zona, in cambio della cessione gratuita dell'area destinata a parcheggio e viabilità a carico delle particelle 56-57-59; c) l'eliminazione o, in subordine, la riduzione delle strade e dei parcheggi previsti sulle particelle 55-60.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è accolta. In quanto il lotto fondiario, prospiciente la piazza è stato incluso in un perimetro di accorpamento così come normato dall'art. 10 lettera (d) delle N.T.A. In relazione alla particolarità dell'area l'intero intervento della Piazza è stato sottoposto a perimetro di progettazione unitaria. Inoltre si dispone la possibilità di destinare l'intero piano terra della costruzione ad attività commerciali e non residenziali. L'altezza massima è di 10,50 .L'area destinata precedentemente a parcheggio è stata destinata a completamento.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA-DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 60	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1045/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------------	--	---	---

PRESENTATORE: CANTARELLA FLAVIO, CANTARELLA EZIO e CANTARELLA ANNA MARIA

TITOLO: foglio 1014 all. 916 part. 50, 54

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di un terreno come sopra distinto in catasto, destinato dal piano a "piazza" e "servizi pubblici", presentando opposizione al Piano di recupero urbanistico propongono che l'Amministrazione comunale modifichi almeno in parte la destinazione del terreno destinato a servizi pubblici e che venga quindi loro consentito di realizzare in piena proprietà, previa convenzione; un manufatto di volume pari a quello ad essi spettante applicando all'intera superficie originariamente di loro proprietà l'indice medio della zona, ammettendo una altezza media di ml 9,50. In cambio essi si impegnano a cedere gratuitamente all'Amministrazione la residua porzione delle particelle 50 e 54 da destinare a servizi pubblici secondo le indicazioni del Piano.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è accolta. In quanto il lotto fondiario, prospiciente la piazza è stato incluso in un perimetro di accorpamento così come normato dall'art. 10 lettera (d) delle N.T.A. In relazione alla particolarità dell'area l'intero intervento della Piazza è stato sottoposto a perimetro di progettazione unitaria. Inoltre si dispone la possibilità di destinare l'intero piano terra della costruzione ad attività commerciali e non residenziali. L'altezza massima è di m. 10,50.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA-DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 61	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1046/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: CANTARELLA FLAVIO, CANTARELLA EZIO e CANTARELLA ANNA MARIA

TITOLO: proprietari (foglio 1014 all. 916 part. 51, 52, 53)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di un terreno, come sopra distinto in catasto, che il Piano destina in parte ad uso residenziale e in parte a "parcheggio pubblico", propongono che l'Amministrazione comunale modifichi il volume realizzabile sulla parte edificabile del loro terreno aggiungendo anche una quantità pari a quella che sarebbe spettata alla quota di terreno da cedere per la realizzazione del parcheggio. Chiedono inoltre che venga ammessa una altezza massima pari a ml 9,50. In cambio essi si dichiarano disponibili a cedere bonariamente e gratuitamente all'Amministrazione l'area da destinare a parcheggio, eventualmente ridotto nelle dimensioni vista la localizzazione al centro del quartiere.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende accolta con l'inserimento della proprietà dei ricorrenti in un "perimetro di accorpamento" disciplinato secondo l'art 10 lettera (d) delle N.T.A. del P.P. E' consentita una altezza massima pari a m 9,50

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA-DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 62	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1047/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------------	--	---	---

PRESENTATORE: TAVANI ROBERTO e TAVANI VALTER

TITOLO: proprietari (foglio 1014 all. 917 part. 188, 140, 737)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di un terreno, come sopra distinto in catasto, domandano l'inserimento della loro proprietà nel Piano di recupero urbanistico di Centrone.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'osservazione è respinta poiché il Piano particolareggiato si è attenuto a quanto previsto dall'art.1 della Legge R. L. n.36/87.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 63	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1048/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: FABRIZI CATERINA, MUSETTI TIZIANA, MUSETTI ASSUNTINA

TITOLO: proprietarie (foglio 1014 all. 916 part. 283-284)

Contenuto dell'istanza: le ricorrenti, proprietarie di due lotti di terreno, come sopra distinti in catasto, e del sovrastante fabbricato, presentano opposizione relativamente alla previsione di un attraversamento pedonale interessante la loro proprietà, in corrispondenza della fogna privata e dell'ingresso carrabile.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è accolta secondo una nuova soluzione dei percorsi pedonali che ha consentito l'eliminazione dell'attraversamento oggetto dell'istanza delle ricorrenti.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"**

Opposizione n. 64	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1049/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: PASE DARIA GIOCONDA

TITOLO: proprietaria (foglio 1013 all. 929 part. 537-360-716-359-535-361)

Contenuto dell'istanza: la ricorrente, proprietaria di un terreno, come sopra distinto in catasto, parzialmente inserito dal Piano nel comparto C4, per una superficie pari a circa 120 mq, chiedono la soppressione del comparto C4, ed in particolare dei parcheggi a ridosso del proprio confine di proprietà.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende accolta con la soppressione del comparto "C4* - zona di nuova edificazione mista soggetta a convenzione", in origine previsto dal Piano. L'area fondiaria così recuperata viene destinata a "zona di conservazione dei volumi residenziali O2".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 65	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1050/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: CIAMPA GRAZIA MARIA

TITOLO: proprietaria (foglio 1013 all. 927 part. 1039)

Contenuto dell'istanza: la ricorrente, proprietaria di un terreno come sopra distinto in catasto, ne domanda l'inserimento all'interno del perimetro del Piano di recupero urbanistico.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'osservazione è respinta poiché il Piano particolareggiato si è attenuto a quanto previsto dall'art.1 della Legge R. L. n.36/87.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 66	Piano Particolareggiato Centrone	Protocollo n. Segr.Gen. 1051/p.s. 22/12/95	Circoscrizione X 25S/26S
-------------------	-------------------------------------	--	---------------------------------

PRESENTATORE: COSTANTINI FERNANDA

TITOLO: proprietaria (foglio 1014 all. 916 part. 32, 37)

Contenuto dell'istanza: la ricorrente, proprietaria di un fabbricato e di un terreno, identificato come sopra, presenta opposizione relativamente al previsto allargamento di via Motteggiana, che sarebbe realizzabile solamente eseguendo una parziale demolizione del fabbricato, oggetto di specifica domanda di condono, ove risiede

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende accolta con la soppressione della previsione di ampliamento di via Motteggiana e il mantenimento della sezione stradale agli attuali 6 metri. L'area fondiaria così recuperata è destinata a "zona di conservazione dei volumi residenziali O2".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA-DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 67	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1052/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: NERI SILVIA

TITOLO: proprietaria (foglio 1014 all. 916 part. 18, 650)

Contenuto dell'istanza: la ricorrente, proprietaria di un terreno, identificato come sopra, incluso dal piano in un comparto "C3 - zona di nuova edificazione mista soggetta a convenzione", domanda lo scorporo del suo terreno da detto comparto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è respinta in quanto in contrasto con i criteri informativi del Piano che prevede i comprensori soggetti a convenzione per consentire, previa cessione gratuita delle aree pubbliche, il recupero della cubatura ad esse afferente

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 68	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1053/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: GUERCI MARIO e LEONE GIUSEPPE

TITOLO: proprietari (foglio 1013 part. 701-704)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di un terreno, come sopra distinto in catasto, sul quale insiste la previsione di una strada pedonale, chiedono di poter considerare come superficie utile, ai fini del calcolo della cubatura di loro pertinenza, anche la fascia di terreno destinata ad essere espropriata, per la quale - in tale ipotesi - offrirebbero la cessione gratuita.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è accolta. Si consente quindi il trasferimento della cubatura relativa alla superficie della strada pedonale sul lotto limitrofo di proprietà dei ricorrenti a condizione che venga ceduta gratuitamente l'area pubblica in oggetto.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"**

Opposizione n. 69	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1054/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: CIUFFONI LUIGI e SALVI PIETRO

TITOLO: proprietari (foglio 1012 all. 940 part. 421-1756)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti proprietari di un terreno, come sopra distinto in catasto, che il Piano destina in parte alla realizzazione di un parcheggio domandano la soppressione di tale previsione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di una riduzione della superficie destinata a parcheggio.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA-DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 70	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1055/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: CECCACCI DOMENICO

TITOLO: proprietario (foglio 1014 all. 917 part. 247, 416)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un fabbricato oggetto di domanda di condono, e del terreno su cui insiste, come sopra distinto in catasto, presenta opposizione contro la prevista realizzazione di una strada larga 12 m che verrebbe a lambire il fabbricato di sua proprietà, così come è oggi configurato, e domanda lo spostamento della suddetta strada o, in subordine, la riduzione della sezione a 8 metri.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende accolta con la riduzione a 8,00 m. della sezione del tratto stradale oggetto dell'istanza. L'area fondiaria così recuperata viene destinata a "zona di completamento residenziale O2"

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 71	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen.1056/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	--	---

PRESENTATORE: PERUGINI ACHILLE

TITOLO: proprietario (foglio 1014 all. 917 part. 597)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un terreno, come sopra distinto in catasto, e del fabbricato che vi insiste, non avendo realizzato tutta la volumetria di pertinenza del lotto secondo il previsto indice di 0,6 mc/mq, ritenendo quindi di disporre di ulteriori possibilità edificatorie, chiede che venga applicato al proprio lotto di terreno l'indice di edificabilità previsto dalla zona, non essendovi impedimenti di altra natura.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è accolta con la destinazione del lotto a "zona di completamento residenziale O2", col previsto indice di 0,6 mc/mq.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI -
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 72	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1057/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: SINFORIANO DARIO ANTONIO

TITOLO: proprietario (foglio 1013 all. 927 part. 996)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un terreno e del relativo fabbricato, come sopra distinti in catasto, domanda l'inclusione della sua proprietà all'interno del perimetro del Piano di recupero urbanistico.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'osservazione è respinta poiché il Piano particolareggiato si è attenuto a quanto previsto dall'art.1 della Legge R. L. n.36/87.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 73	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen.1058.p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	--	---

PRESENTATORE: MASSARI ANNA MARIA

TITOLO: proprietario (foglio 1014 all. 916 part. 792-76-80-392-930-790)

Contenuto dell'istanza: la ricorrente, proprietaria di un lotto di terreno, come sopra distinto in catasto, ancora libero da costruzioni, ritenendo erroneamente che questo sia stato compreso all'interno del comparto C5, richiede di poter disporre pienamente delle potenzialità edificatorie pertinenti alla sua proprietà.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'istanza è accolta con la destinazione dell'area a completamento residenziale O2, col previsto indice di 0,6 mc/mq. Si conferma che il lotto non è compreso nel comparto C5.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA-DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 74	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1059/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: DOMINICI ELIO, DOMINICI ANNAMARIA, DOMINICI ADRIANA, DOMINICI BETTINA e DOMINICI ALFONSO

TITOLO: foglio 1014 all. 916 part. 525, 527

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di un terreno, come sopra distinto in catasto, e del relativo fabbricato, presentano opposizione contro il previsto allargamento della sede stradale di via Motteggiana ed il parcheggio previsto sull'altro lato del lotto di terreno. Sugeriscono il mantenimento della sezione agli attuali 6 metri e chiedono che il parcheggio venga soppresso o, in subordine, ridotto di superficie.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende accolta con la soppressione della previsione di ampliamento di via Motteggiana e il mantenimento della sezione stradale agli attuali 6 metri.. anche il parcheggio è stato soppresso ed il lotto è destinato a completamento.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA-DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 75	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1060/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: MECOZZI MARIO

TITOLO: proprietario (foglio 1013 all. 927 part. 1046-1047-1048)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un terreno come sopra distinto in catasto, ne domanda l'inserimento all'interno del perimetro del Piano di recupero urbanistico.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'osservazione è respinta poiché il Piano particolareggiato si è attenuto a quanto previsto dall'art.1 della Legge R. L. n.36/87.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 76	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1061/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------------	--	---	---

PRESENTATORE: VERDECCHIA NATALINO e COLANTONIO SANTA

TITOLO: proprietari (foglio 1014 all. 916 part. 35-40-529)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di un lotto di terreno, come sopra distinto in catasto, parzialmente interessato dal previsto allargamento di via Di Quarto Rubbie e dalla realizzazione di un parcheggio, dichiarano in prima istanza che tutta la loro area venga destinata a zona di nuova edificazione e in alternativa danno la propria disponibilità a cedere gratuitamente la parte di terreno soggetta ad esproprio qualora venga riconosciuta la possibilità di calcolare in modo utile ai fini delle possibilità edificatorie anche la cubatura pertinente al lotto di terreno destinato a strada e a parcheggio pubblico.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende accolta con l'eliminazione del previsto parcheggio e destinando l'intera proprietà del ricorrente a "zona di completamento residenziale".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 77	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1062/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: RIDOLFI BRUNO e DI CARLO CARLA

TITOLO: proprietari (foglio 1013 all. 929 part. 561-74-190-1179)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di un fabbricato e di un terreno, come sopra distinto in catasto, che il Piano destina in parte a "verde pubblico per attività sportive" e per il resto include nel comparto edificatorio "C4", domandano l'esclusione dal suddetto comparto essendo disposti in questo caso a cedere gratuitamente - secondo la regola del perimetro di accorpamento - l'area destinata a viabilità e a parcheggio.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende accolta con la soppressione del comparto "C4" e l'inserimento della proprietà della Società ricorrente in un "perimetro di accorpamento", disciplinato dall'art.10 lettera (d) delle NTA del Piano particolareggiato.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 78	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1063/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: MASTRANTONI LIDIA

TITOLO: proprietaria (foglio 1014 all. 917 part. 143, 144, 805, 806, 808, 809)

Contenuto dell'istanza: la ricorrente, proprietaria dei fabbricati residenziali e artigianali e del terreno come sopra distinti in catasto, presenta osservazione contro la realizzazione della strada, di collegamento tra via Quarto Rubbie e via Anagnina, così come prevista dal Piano in quanto verrebbe ad essere eliminato il parcheggio delle autovetture a l'area di stoccaggio delle merci indispensabili alla conduzione della propria attività. Chiede pertanto lo spostamento a valle del collegamento, in modo da ridurre l'area di esproprio.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende parzialmente accolta con la riduzione a ml. 8,00 della sezione del previsto collegamento che risulta indispensabile alla corretta organizzazione della viabilità pubblica di accesso al nucleo.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"**

Opposizione n. 79	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1064/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: POLINICI OSVALDO

TITOLO: proprietario (foglio 1013 all. 927 part. 11)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un fabbricato, oggetto di domanda di condono edilizio, e del terreno come sopra distinto in catasto, presenta osservazione contro il previsto allargamento di via del Fosso di Sant'Andrea, così come previsto dal Piano. Ne domanda lo spostamento verso il lato opposto della proprietà, ciò che consentirebbe di conservare la cantina a lui indispensabile per la produzione del vino.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende parzialmente accolta con la riduzione a ml. 8,00 della sezione del previsto collegamento che risulta indispensabile alla corretta organizzazione della viabilità pubblica di accesso al nucleo.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 80	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1065/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: SANNA FILIPPA

TITOLO: proprietario (foglio 1014 part. 492-495-496)

Contenuto dell'istanza: la ricorrente, proprietaria di un terreno, come sopra distinto in catasto, inserito dal Piano nel comparto "C3 - zona di nuova edificazione mista soggetta a convenzione", chiede che la sua proprietà sia scorporata da detto comparto ed inoltre di poter costruire individualmente con l'indice di fabbricabilità previsto nella zona.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è respinta in quanto in contrasto con i criteri informativi del Piano che prevede i comprensori soggetti a convenzione per consentire, previa cessione gratuita delle aree pubbliche, il recupero della cubatura ad esse afferente

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 81	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1066/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: RADICE GIULIA

TITOLO: proprietaria (foglio 1014 all. 917 part. 197)

Contenuto dell'istanza: la ricorrente, proprietaria di un terreno, con relativo deposito per attrezzi agricoli, come sopra distinto in catasto, presenta osservazione contro il previsto allargamento di via del Fosso di Sant'Andrea e contro la realizzazione della strada di collegamento tra via Quarto Rubbie e via Anagnina. La ricorrente è altresì disposta a cedere gratuitamente la fascia di terreno occorrente per la viabilità a patto che tale superficie possa entrare a far parte del calcolo del computo della volumetria da realizzare.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende parzialmente accolta con una nuova soluzione della viabilità pubblica che ha permesso di ridurre la sezione stradale a ml 10,50. Ciò consente di recuperare a "zona di completamento residenziale O2" una ulteriore parte della proprietà.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n.82	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1067/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
------------------	---	---	---

PRESENTATORE: CECCACCI ANTONIETTA

TITOLO: proprietaria (foglio 1047 all. 917 part. 907)

Contenuto dell'istanza: la ricorrente, proprietaria del terreno come sopra distinto in catasto, presenta osservazione contro l'esproprio di circa il 50% della proprietà per la realizzazione della strada di collegamento fra via Quarto Rubbie e via Anagnina. La fascia residua, della profondità di 12 metri, considerati i distacchi risulterebbe insufficiente per l'edificazione. La ricorrente richiede quindi lo spostamento o, in subordine, il restringimento della prevista viabilità e, in ogni caso, di poter considerare superficie utile ai fini del calcolo della cubatura anche la zona destinata a sede viaria. Domanda inoltre una deroga sui limiti di confine e sui distacchi stradali.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: Premesso che non può essere concesso corrispettivo in cubatura per le superfici stradali soggette a esproprio, l'opposizione si intende parzialmente accolta con la riduzione a ml. 8,00 della sezione del previsto collegamento e con la possibilità di costruire, in deroga ai distacchi previsti, alla distanza di 3 m. dal confine di proprietà lungo la strada carrabile.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 83	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen.1068/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	--	---

PRESENTATORE: RICCITELLI RINALDO

TITOLO: proprietario (foglio 1014 all. 917 part. 679)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un fabbricato che insiste su un lotto di terreno, come sopra distinto in catasto, ritiene di poter disporre di residue potenzialità edificatorie qualora a detto lotto fosse applicato l'indice di edificabilità previsto per la zona. Nel caso la sua richiesta fosse accolta, il ricorrente si dichiara disposto a cedere gratuitamente il tratto di strada da destinare a percorso pedonale. Chiede pertanto di rientrare nella norma del perimetro di accorpamento.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è accolta destinando la proprietà fondiaria dei ricorrenti a "zona di completamento residenziale O2", con la cessione gratuita dell'area pubblica destinata a percorso pedonale e il recupero della cubatura ed esso relativa., come previsto dall'art. 6 bis delle N.T.A.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 84	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1069/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------------	--	---	---

PRESENTATORE: FINI ALBERTO e FLORIDI CLAUDIA

TITOLO: proprietari (foglio 1013 all. 927 part. 1041)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di un terreno come sopra distinto in catasto, domandano l'inserimento della loro proprietà all'interno del Piano di recupero urbanistico, con lo stesso indice di edificabilità previsto per la zona.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'osservazione è respinta poiché il Piano particolareggiato si è attenuto a quanto previsto dall'art.1 della Legge R. L. n.36/87.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 85	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1070/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: CRISANTI CARLO, CRISANTI BRUNO e CRISANTI ALDO

TITOLO: foglio 1014 all. 917 part. 797-798-799-800-801-802

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti proprietari del terreno, come sopra distinto in catasto, che il Piano particolareggiato destina a "verde pubblico", chiedono una variazione della destinazione urbanistica da "verde" a "zona edificabile" o, in subordine, una riduzione della prevista destinazione tale da consentire, nella parte residua del lotto, la realizzazione di un immobile ad uso abitativo.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende accolta con la destinazione di parte della proprietà fondiaria dei ricorrenti a "zona di completamento residenziale O2" ed il mantenimento della destinazione a verde pubblico per la parte residua del lotto.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 86	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1071/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: LONGHI GIUSEPPE

TITOLO: proprietario (foglio 1014 all. 917 part. 730)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un terreno, come sopra distinto in catasto, e del fabbricato che vi insiste, presenta opposizione contraria al previsto allargamento a m.10 di via del Fosso dei Centroni e di via Vervio, e domanda, pertanto, che la sezione stradale venga mantenuta alla attuale larghezza.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è respinta poiché la strada oggetto dell'istanza risulta indispensabile alla razionale organizzazione della viabilità interna al Piano e non può essere modificata.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 87	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen.1072/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	--	---

PRESENTATORE: COSTI SERGIO e FERRAUTI MIRELLA

TITOLO: proprietario (foglio 1014 all. 917 part. 690)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di un terreno e di un fabbricato, come sopra distinti in catasto, ritengono di poter realizzare ulteriori 400 mc, nel rispetto dell'indice di edificabilità previsto per la zona. Si dichiarano disponibili a cedere a titolo gratuito il tratto di strada da destinare a percorso pedonale nel caso in cui fosse reso edificabile il succitato lotto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è accolta con la destinazione del lotto a "zona di completamento residenziale O2" e la possibilità, prevista dall'art. 6 bis delle NTA del Piano, di recuperare la cubatura afferente al percorso pedonale, previa cessione gratuita al Comune dell'area del percorso stesso.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA — DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 88	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1073/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: IRTI FILIPPO

TITOLO: proprietario (foglio 1012 part. 411, 754, 1515)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un terreno come sopra distinto in catasto, presenta opposizione al collegamento stradale tra via Portigliola e via Scido, in quanto il nuovo tracciato verrebbe a incidere profondamente sull'integrità del lotto asservito al fabbricato di sua proprietà.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende accolta con la soppressione del collegamento tra via Portigliola e via Scido originariamente previsto dal Piano.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 89	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1074/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: D'INCICCO GIOVANNI

TITOLO: proprietario (foglio 1014 all. 917 part. 146)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un terreno, come sopra distinto in catasto, e del fabbricato che vi insiste, presenta opposizione contro il previsto collegamento stradale, della larghezza di m.12, tra via di Quarto Rubbie e via Anagnina. Tale collegamento dividerebbe la proprietà in due parti ed il ricorrente richiede pertanto l'esclusione del proprio lotto di terreno dalla realizzazione della strada.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: Premesso che in relazione al parziale accoglimento delle osservazioni nn.62, 70, 78 e 82, la sezione stradale del previsto collegamento è stata ridotta a m. 10,50, l'opposizione è respinta poiché la strada oggetto dell'istanza risulta indispensabile alla razionale organizzazione della viabilità interna al Piano e non può essere modificata nel suo tracciato o eliminata.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 90	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1075/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: GIGLIETTI FORTUNATO e GRANATI MATILDE

TITOLO: foglio 1014 all. 916 part. 294, 526

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari del terreno, come sopra distinto in catasto, che il Piano di recupero urbanistico destina per oltre il 50% a "strada" e a "parcheggio" presentando opposizione al piano chiedono l'esclusione del proprio lotto di terreno dall'esproprio per la creazione della viabilità e del parcheggio.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende accolta con la soppressione della previsione di ampliamento di via Motteggiana e il mantenimento della sezione stradale agli attuali 6 metri.. Il parcheggio e la strada pubblica sono stati soppressi ed il lotto è destinato a completamento.

Opposizione n. 91	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1076/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: VERRELLI FERNANDA

TITOLO: proprietaria (foglio 1014 all. 916 part. 334-24-983)

Contenuto dell'istanza: la ricorrente, proprietaria di un terreno, come sopra distinto in catasto, e del fabbricato che vi insiste, presenta opposizione contro l'inserimento della sua proprietà all'interno del comparto "C3 - zona di nuova edificazione mista soggetta a convenzione" e ne domanda lo scorporo.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è respinta in quanto in contrasto con i criteri informativi del Piano che prevede i comprensori soggetti a convenzione per consentire, previa cessione gratuita delle aree pubbliche, il recupero della cubatura ad esse afferente

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 92	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1077/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------------	--	---	---

PRESENTATORE: GUERCI ARMANDO

TITOLO: Presidente del Comitato di quartiere di Centrone

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti chiedono che nelle Norme Tecniche di Attuazione del Piano di recupero urbanistico il lotto minimo edificabile venga indicato pari a mq 500, ciò che consentirebbe, stante l'indice di 0,6, mc/mq, la realizzazione di 300 mc, ovvero l'edificazione di una, se pur minima, residenza.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'istanza non dà luogo a procedere in quanto il Piano non prevede dimensioni di lotto minimo. L'edificazione quindi è possibile fatte salve tutte le prescrizioni inerenti i distacchi dai confini.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 93	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1078/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: FERRI MARIO

TITOLO: proprietario (foglio 1014 all. 917 part. 537)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un terreno, come sopra distinto in catasto, presenta osservazione contro il previsto allargamento di via del Fosso dei Centroni e il previsto parcheggio collocato sul lato opposto della strada del quale chiede la soppressione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è respinta in quanto non è possibile eliminare il previsto parcheggio a servizio delle attrezzature pubbliche adiacenti.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA-DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 94	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1080/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: ANDREUCCI IVANA, ANDREUCCI CLAUDIO e COSTA VITTORIA

TITOLO: proprietari (foglio 1012 all. 1037 part. 1465, 826, 872)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari dei terreni identificati come sopra, destinati dal piano a "servizi pubblici di quartiere", chiedono: che venga annullata l'attuale previsione di Piano; che venga attribuita una nuova destinazione a "zona di completamento residenziale semplice"; che, in subordine, sia loro concesso di edificare, sul 60 % della superficie, la cubatura di pertinenza dell'intera proprietà impegnandosi, in questo caso a cedere gratuitamente all'Amministrazione il restante 40% da destinare a servizi pubblici di quartiere o ad altra destinazione pubblica.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è parzialmente accolta nel senso che l'intera proprietà fondiaria viene destinata a "zona di nuova edificazione mista soggetta a convenzione" con indice medio su tutta la proprietà (esclusa la superficie stradale) pari a 0,3 mc/mq. La cubatura realizzabile è per due terzi residenziale e per un terzo non residenziale. I comparti misti sono disciplinati dall'articolo 12 delle NTA.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 95	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1081/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: ANDREUCCI DANTE e PROIETTI LUPI MARISA

TITOLO: proprietari (foglio 1072 all. 1037 part. 1466)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di un lotto di terreno con sovrastante immobile, come sopra distinto in catasto, totalmente destinato dal piano a "parcheggio", evidenziano come il lotto sia ormai edificato e chiedono: che venga eliminata l'attuale destinazione a "parcheggio" sull'area di loro proprietà; che la stessa venga destinata a "zona di completamento residenziale semplice".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende parzialmente accolta con la riduzione della superficie destinata a parcheggio e l'inserimento dell'area in un perimetro di accorpamento normato dall'art. 9 lettera (d) delle N.T.A. .

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA-DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 96	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1095/p.s. del 23/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: META DOMENICO e altri.

TITOLO: proprietari (foglio 1012 all. 938 part. 902, e altri)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari dei terreni , identificati come sopra, che si affacciano sul previsto collegamento stradale tra via Portigliola e via Scido, presentano opposizione a detto collegamento, in quanto non risolutivo dei problemi del traffico ed anzi, a tal fine, controproducente.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende accolta con la soppressione del collegamento tra via Portigliola e via Scido originariamente previsto dal Piano

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"**

Opposizione n. 97	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1096/p.s. del 23/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: ROSORANI FRANCO e altri

TITOLO: proprietari (foglio 1012 part. 407, e altri)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari frontisti dei terreni che si affacciano su via Riace, come sopra distinti in catasto, , presentano opposizione contro il previsto allargamento di via Riace, nel tratto compreso tra via Portigliola e via Staiti.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è accolta in quanto viene stabilito che la sezione stradale di via Riace, per il tratto in oggetto, sia pari ad 8 m. intendendosi con ciò soppressa l'originale previsione di allargamento.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"**

Opposizione n. 98	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1097/p.s. del 23/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: CORSETTI ELIO TOMMASO

TITOLO: proprietario (foglio 1012 part. 471)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un terreno e di un fabbricato, identificati come sopra, presenta opposizione avversa alla prevista strada di raccordo tra via Pazzano e via Staiti, adducendo varie motivazioni.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: Premesso che la sezione di via Riace è stata ridotta da ml 10,50 a ml.8 l'opposizione si intende accolta in quanto è stata prevista una diversa soluzione della viabilità interna al Piano particolareggiato ed è stato eliminato il previsto raccordo stradale esterno al Piano stesso.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 99	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1099/p.s. del 27/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------	---	---	---

PRESENTATORE: IORI MARIA e PERCIBALLI ELIO

TITOLO: foglio 1014 part. 692-696-69.

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti proprietari dei lotti di terreno come sopra distinti in catasto, lotti che il Piano di recupero urbanistico in parte destina a "conservazione dei volumi esistenti" ed in parte include nel comparto C5 per la realizzazione dei servizi pubblici, presentando opposizione al piano propongono una lieve riduzione del comparto C5 e contemporaneamente la destinazione a zona di "completamento O3" dell'area di loro proprietà, fino al confine con le particelle 61 e 68. Precisano inoltre che la prevista area a parcheggio resterebbe tale, pur se gravata di un diritto di passaggio in corrispondenza dell'ingresso al lotto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è accolta in quanto il comparto C5 è stato ridotto ed il lotto in oggetto è stato incluso in un perimetro di accorpamento così come normato dall'art. 10 lettera (d) delle N:T:A: .Solo una piccola parte della proprietà, in relazione alla congruità del sistema di viabilità, ricade nel Comparto C5.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero di zone O"

Opposizione n. 100	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1100/p.s. del 27/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------	---	---	---

PRESENTATORE: GRUPPO DI ABITANTI DI MORENA SUD

TITOLO:

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, abitanti di Morena Sud, opponendosi alla realizzazione di nuove sedi stradali di penetrazione e attraversamento del quartiere, alla costituzione di comparti edificatori che prevedono la concentrazione della cubatura in pochissimi lotti di terreno, e alla disseminazione di vincoli a parcheggi pubblici, ubicati nella maggior parte su aree edificate con rilascio di concessione edificatoria, presentano una articolata serie di obiezioni al Piano relative a : viabilità di quartiere; verde pubblico attrezzato; aree vincolate a servizi sociali e comprensori oggetto di convenzione; aree destinate a parcheggi pubblici.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è respinta in quanto tutte le opposizioni contrastano con i criteri informativi del Piano e con le Leggi a cui esso deve attenersi.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 101	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1101/p.s. del 27/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------	---	---	---

PRESENTATORE: MANNI GIOVANNI

TITOLO: proprietario (foglio 1013 part. 229)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un terreno, come sopra distinto in catasto, incluso dal Piano nel comparto C15, fa presente l'esistenza, sul terreno di sua proprietà, di una casetta che, trovandosi al centro dell'area, spezzerebbe la continuità della prevista zona di "verde pubblico". Stante ciò, e in considerazione della difficoltà di trovare un accordo con gli altri proprietari inclusi nel comparto, propone lo stralcio della sua proprietà dal comparto, o, in subordine, una diverso planovolumetrico che tenga conto del piccolo edificio di cui sopra.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è respinta in quanto in contrasto con i criteri informativi del Piano particolareggiato che prevede i comprensori soggetti a convenzione per consentire, previa cessione gratuita delle aree pubbliche, il recupero della cubatura ad essa afferente. Si sottolinea inoltre che i proprietari, afferenti al Comparto C15 possono presentare un nuovo planovolumetrico così come previsto e normato dall'art. 13 delle N.T.A. .

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 102	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1104/p.s. del 27/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------	---	---	---

PRESENTATORE: BRETTI ELENA e BRETTI ROSSANA

TITOLO: proprietari (foglio all. 916 part. 577, 107, 396)

Contenuto dell'istanza: le ricorrenti, proprietarie del terreno identificato come sopra, presentano opposizione contraria alla prevista strada di collegamento pedonale, così come indicata dal piano, e ne domandano lo spostamento sulle limitrofe particelle 106 e 562, esattamente a metà tra i fabbricati indicati con i nn. 107 e 98.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è respinta in quanto contraria ai criteri ispiratori del Piano che ha sempre posto i percorsi pedonali in asse rispetto ai confini particellari. Si sottolinea inoltre che i percorsi pedonali sono normati dall'art. 6 bis delle N.T.A. .

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"**

Opposizione n. 103	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1118/p.s. del 27/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------	---	---	---

PRESENTATORE: LANCEROTTO NADIA

TITOLO: proprietaria (foglio 1014 all. 917 part. 809, 813, 817)

Contenuto dell'istanza: la ricorrente, proprietaria del terreno identificato come sopra, parzialmente destinato dal piano a "verde pubblico" e a "strada", dichiara di essere disposta a cedere a titolo gratuito la parte del terreno necessaria per la realizzazione delle opere pubbliche a patto che anche su questa parte si possa calcolare la cubatura per la propria casa e di rientrare quindi nella norma del perimetro di accorpamento.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: In relazione alle modifiche introdotte in sede di parziale accoglimento della osservazione n.28, l'opposizione si intende parzialmente accolta con la soppressione della destinazione a "verde pubblico" che insisteva precedentemente sulla proprietà della ricorrente. La proprietà fondiaria così recuperata viene destinata a "zona di completamento residenziale O2".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA-DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 104	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1119/p.s. del 27/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------	---	---	---

PRESENTATORE: MAZZOLA PIETRO

TITOLO: proprietario (foglio 1012 part. 876)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un fabbricato che insiste su un terreno, come sopra distinto in catasto, che il Piano di recupero urbanistico destina a "conservazione non residenziale", dichiara di avere fin qui realizzato un edificio di un solo piano, peraltro completamente interrato. Chiede pertanto di poter realizzare un ampliamento del locale ad uso artigianale mediante sopraelevazione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'istanza è accolta con la destinazione della proprietà fondiaria del ricorrente a "zona non residenziale di nuova edificazione" (art. 15 delle N.T.A.)

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 105	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1123/p.s. del 27/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------	---	---	---

PRESENTATORE: GUGLIOTTA ANTONINO

TITOLO: proprietario (foglio 1014 all. 916 part. 732)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un terreno, come sopra distinto in catasto, e del relativo fabbricato, presenta opposizione contro la prevista realizzazione di una strada pedonale che attraversa la sua proprietà e quella limitrofa e domanda che venga lasciato un idoneo passaggio di almeno un metro tra l'edificio e la strada prevista, attraverso la riduzione della larghezza o lo spostamento verso il lotto frontista.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è respinta in quanto contraria ai criteri ispiratori del Piano che ha sempre posto i percorsi pedonali in asse rispetto ai confini particellari. Si sottolinea tuttavia che i percorsi pedonali sono normati dall'art. 6 bis delle N.T.A. .

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 106	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1149/p.s. del 28/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------	---	---	---

PRESENTATORE: REALI RENZO

TITOLO: proprietario (dati catastali non precisati)

Contenuto dell'istanza: il ricorrenti, proprietario di un fabbricato e di un terreno al civico n. 45 di via Casteldidone, presenta osservazione contro il previsto prolungamento ed allargamento a 6 metri di via Casteldidone, ritenendosi da ciò danneggiato.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è accolta con la soppressione del previsto allargamento della via privata oggetto dell'opposizione ed il mantenimento della sezione stradale attuale.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 107	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1150/p.s. del 28/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------	--	---	---

**PRESENTATORE: GUADAGNO LUCIA, MAGNI DOMENICO, MAGNI CARLO e
MAGNI ALESSANDRO**

TITOLO: proprietari (foglio 1014 part. 548, 943)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari dei terreni, come sopra distinti in catasto, che il Piano di recupero urbanistico in parte include, insieme ad altro di diversa proprietà, in un perimetro di accorpamento che delimita una zona destinata a "nuova edificazione non residenziale" (uffici privati, studi professionali, alberghi, pensioni, motel, ecc.) e in parte destina alla realizzazione di uno svincolo stradale, rammentando che su detti terreni insiste anche un tracciato viario di interesse archeologico, chiedono: che lo svincolo stradale sia ridotto a dimensioni più consone al carico di traffico effettivamente gravante sulla zona e che venga di conseguenza diminuita la superficie delle aree previste per l'arredo urbano; che vengano modificate le destinazioni d'uso previste nella zona con quelle individuate con lettere "a", "e", "f" dell'art.3 delle N.T.A. del PRG di Roma.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è respinta in quanto tutte le richieste sono in contrasto con i criteri informativi del Piano. Si ricorda tuttavia che il tracciato antico della via Anagnina prevede un'area di inedificabilità solo per una profondità di 15 metri mentre nella restante parte si può edificare con l'obbligo di svolgere sondaggi preventivi.

Opposizione n. 108	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1151/p.s. del 28/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
---------------------------	--	---	---

**PRESENTATORE: GUADAGNO LUCIA, MAGNI DOMENICO, MAGNI CARLO e
MAGNI ALESSANDRO**

TITOLO: proprietari (foglio 1014 part. 547)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di un fabbricato e di un terreno, come sopra distinto in catasto, destinato in parte dal piano a "conservazione dei volumi esistenti" ed in parte in zona "H3 - agro romano" di Piano Regolatore, chiedono che anche la residua parte della proprietà esclusa dal Piano di recupero urbanistico venga inclusa nel perimetro del succitato Piano con destinazione O2 (completamento o conservazione).

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'osservazione è respinta poiché il Piano particolareggiato si è attenuto a quanto previsto dall'art.1 della Legge R. L. n.36/87.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA-DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 109	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1152/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------	---	---	---

PRESENTATORE: ANTONI ANGELO

TITOLO: proprietario (foglio 1012 part. 1757)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un terreno, come sopra distinto in catasto, sul quale il Piano localizza un parcheggio fa presente che sul sedime del parcheggio insiste ormai un fabbricato per il quale è stata presentata domanda di condono.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è accolta con l'eliminazione del previsto parcheggio e la destinazione dell'intera proprietà fondiaria del ricorrente a "zona di completamento residenziale O3".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA-DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 110	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1158/p.s. del 29/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------	---	---	---

PRESENTATORE: PINSONE EUGENIO

TITOLO: Amministratore unico della SO.MA.CO S.r.l. (foglio 1012 part. 576)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un terreno come sopra distinto in catasto, incluso dal piano nel comparto C16, presentano una duplice istanza rivolta ad ottenere: il totale stralcio della proprietà dal comparto C16 e il contestuale inserimento del lotto in zona di "completamento residenziale O3"; lo spostamento su altro lotto del previsto parcheggio, che verrebbe a sovrapporsi ad un edificio esistente, oggetto di domanda di condono.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è respinta in quanto in contrasto con i criteri informativi del Piano particolareggiato che prevede i comprensori soggetti a convenzione per consentire, previa cessione gratuita delle aree pubbliche, il recupero della cubatura ad esse afferente.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 111	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1162/p.s. del 29/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
---------------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Don NUNZIO LIBERTI, amministratore della Parrocchia di S. Andrea Apostolo

TITOLO: foglio 1014 all. 916 part. 43, 357

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, amministratore della proprietà come sopra identificata in catasto, presentando opposizione al Piano di recupero urbanistico rileva come la superficie che il piano destina all'insediamento ecclesiale risulta troppo esigua rispetto a quanto sarebbe necessario. Individua in 6000 mq, che il piano consente e possiede, la superficie minima perché tali necessità possano essere soddisfatte. Si augura inoltre che, date le condizioni di urgenza e di primaria necessità attribuibili alla realizzazione del centro ecclesiale, possa essere accordata alla fase progettuale la procedura facilitata già in vigore per le erigende 50 Chiese della periferia romana concertata con le autorità del Vicariato.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è parzialmente accolta in quanto è stato realizzato il maggiore incremento possibile della superficie destinata al Culto, tenendo presente le istanze dei proprietari limitrofi e il disegno d'insieme della Piazza. L'intervento della piazza, inclusa la chiesa deve essere verificato all'interno di un progetto unitario per l'intera area pubblica.

Opposizione n. 112	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 3/p.s. del 2/1/96	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------	---	--	---

PRESENTATORE: MENCARELLI ALFIO e PETRIGLIA ANNA

TITOLO: proprietario (foglio 1013 part. 73-1076-1170)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari del terreno come sopra distinto in catasto, presentano osservazione contro la soluzione adottata dal Piano nel definire il comparto C2 e propongono una diversa ipotesi.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: In relazione alle osservazioni della Soprintendenza (prot. 1498 del 15/04/96 - Uff. Periferie) che hanno portato alla soppressione del comparto "C2", l'istanza dei ricorrenti non può essere accolta.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 113	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 4/p.s. del 2/1/96	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------	---	--	---

PRESENTATORE: BRUSCA LIVIO

TITOLO: proprietario (foglio 1014 part. 731)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario del terreno identificato come sopra, destinato dal Piano in parte a zona di "completamento" e in parte a "conservazione dei volumi esistenti", chiede: che il l'insieme del lotto in esame venga inserito in zona O3; che l'intera superficie, incluse le aree destinate a sede stradale per l'ampliamento a ml 10,00 di via del Fosso dei Centroni e quelle per la pubblicizzazione di via Vervio, vengano destinate a zona O3; che il distacco delle costruzioni sulla via del Fosso di Centroni venga ridotto a ml 4,00; che il previsto ampliamento della via del Fosso dei Centroni venga posto equamente a carico, per ml 3,00, del lotto frontista e, per altrettanti metri, del lotto di sua proprietà; che tutte le volumetrie da realizzare nelle zone limitrofe convenzionate vengano ridotte da mc 1,00 a mc 0,80 per mq di lotto di proprietà.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'istanza relativa all'eliminazione della strada non può essere accolta per il ruolo che tale strada svolge nel sistema insediativo. Non può essere destinata a completamento la parte del lotto ricadente fuori del perimetro di zona O poiché il Piano particolareggiato si è attenuto a quanto previsto dall'art.1 della Legge R. L. n.36/87. Si conferma che il lotto ricade in zona O2 con indice pari a 0,6 mc/mq. Tuttavia, in relazione alle istanze dei lotti limitrofi e per agevolare la costruzione si permette la costruzione anche in adiacenza al lotto limitrofo e il distacco da via del Fosso dei Centroni in ragione di 4 metri.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 114	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 6/p.s. del 2/1/96	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------	---	--	---

PRESENTATORE: BRUSCA LUCIA

TITOLO: proprietaria (foglio 1014 part. 732)

Contenuto dell'istanza: la ricorrente, proprietaria del terreno identificato come sopra, destinato dal Piano in parte a zona di "completamento" e in parte a "conservazione dei volumi esistenti", evidenzia che sulla parte del lotto destinata a "conservazione dei volumi esistenti" non insistono edifici, chiede che: l'intera superficie, incluse le aree destinate a sede stradale, venga destinata a zona di completamento O3; e segnala che la maggiore cubatura richiesta nella edificabilità del lotto di cui trattasi può essere facilmente recuperata con una minima riduzione della volumetria prevista nelle adiacenti zone C11 e C12.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'istanza relativa all'eliminazione della strada non può essere accolta per il ruolo che tale strada svolge nel sistema insediativo. Non può essere destinata a completamento la parte del lotto ricadente fuori del perimetro di zona O poiché il Piano particolareggiato si è attenuto a quanto previsto dall'art.1 della Legge R. L. n.36/87. Si conferma che il lotto ricade in zona O2 con indice pari a 0,6 mc/mq. Tuttavia, in relazione alle istanze dei lotti limitrofi e per agevolare la costruzione si permette la costruzione anche in adiacenza al lotto limitrofo.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA -- DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

Opposizione n. 115	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 7/p.s. del 2/1/96	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------	---	--	---

PRESENTATORE: DI CANDIA ANNA MARIA

TITOLO: proprietaria (foglio 1014 part. 733)

Contenuto dell'istanza: la ricorrente, proprietaria del terreno identificato come sopra, destinato dal Piano in parte a zona di "completamento" e in parte a "conservazione dei volumi esistenti", evidenzia che sulla parte del lotto destinata a "conservazione dei volumi esistenti" non insistono edifici, chiede che: l'intera superficie, incluse le aree destinate a sede stradale, venga destinata a zona di completamento O3; e segnala che la maggiore cubatura richiesta nella edificabilità del lotto di cui trattasi può essere facilmente recuperata con una minima riduzione della volumetria prevista nelle adiacenti zone C11 e C12.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'istanza relativa all'eliminazione della strada non può essere accolta per il ruolo che tale strada svolge nel sistema insediativo. Non può essere destinata a completamento la parte del lotto ricadente fuori del perimetro di zona O poiché il Piano particolareggiato si è attenuto a quanto previsto dall'art.1 della Legge R. L. n.36/87. Si conferma che il lotto ricade in zona O2 con indice pari a 0,6 mc/mq. Tuttavia, in relazione alle istanze dei lotti limitrofi e per agevolare la costruzione si permette la costruzione anche in adiacenza al lotto limitrofo.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 116	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 9/p.s. del 2/1/96	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------	---	--	---

PRESENTATORE: MAGGI CLARA

TITOLO: proprietaria (foglio 1013 all. 929 part. 589-146)

Contenuto dell'istanza: la ricorrente, proprietaria di un terreno e di un fabbricato, come sopra distinti in catasto, presenta una triplice istanza riguardante: a) il ridimensionamento della prevista sede stradale, al fine di aumentare la cubatura a disposizione; b) l'abolizione del previsto parcheggio; c) lo spostamento dei servizi previsti.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione si intende parzialmente accolta, relativamente ai punti a) e b), con una diversa soluzione che vede l'inserimento della parte di proprietà compresa nel perimetro del nucleo in un "perimetro di accorpamento", disciplinato dall'art.10 lettera (d) delle NTA del Piano particolareggiato, il ridisegno complessivo del previsto svincolo stradale e il contestuale spostamento del parcheggio all'esterno del perimetro del nucleo. Non può essere accolta la richiesta di cui al punto c) in quanto in contrasto con i criteri informativi del Piano particolareggiato ispirati ad un corretto dimensionamento e alla più idonea localizzazione delle aree pubbliche, in coerenza con le scelte rivolte alla migliore organizzazione della viabilità di accesso al nucleo.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 117	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 23/p.s. del 3/1/96	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------	---	---	---

PRESENTATORE: MOSCHINI GIANCARLO e FERELLA AMALIA

TITOLO: proprietari (foglio 1013 all. 929 part. 213)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari del fabbricato identificato come sopra, presentano osservazione contro l'indicazione di "parcheggio", prevista dal Piano, ricadente sulla corte pertinenziale del suddetto fabbricato, corte essenziale al corretto svolgimento dell'attività economica di meccanico di macchine per movimenti di terra o mezzi di trasporto pesante da essi condotta, e chiedono che tale indicazione venga rimossa.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: l'opposizione è accolta in quanto si è prevista una diversa soluzione del disegno del parcheggio che ha consentito di recuperare a "zona di conservazione dei volumi residenziali O2" una ulteriore parte della proprietà fondiaria dei ricorrenti.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"**

Opposizione n. 118	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 433/p.s. del 7/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
--------------------	---	---	---

PRESENTATORE: DI MEO ENNIO

TITOLO: proprietario (foglio 1013 part. 461)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un terreno identificato come sopra, presenta osservazione contro la prevista esecuzione di una strada di collegamento tra i parcheggi del vicolo Anagnino e via del Fosso di Sant'Andrea e suggerisce di spostare l'asse della suddetta strada in tutto o in maggior parte sulla proprietà confinante libera da costruzioni o da altre opere.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: Premesso che la strada oggetto dell'osservazione è stata ridotta nella lunghezza in relazione all'accoglimento delle osservazioni nn. 39 e 117, l'opposizione è respinta in quanto tale strada, privata, è indispensabile alla funzionalità della viabilità interna al nucleo.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA-DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 1 f.t.	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. 3936 - Uff. Periferie del 14/11/96	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
------------------------------	--	---	---

PRESENTATORE: CERASONI DIANA

TITOLO: proprietaria (foglio 1014 all. 916 part. 6)

Contenuto dell'istanza: la ricorrente, proprietaria di un terreno, come sopra distinto in catasto, ripercorre le vicende che hanno portato ad includere nel Piano di recupero urbanistico il proprio lotto di terreno, inizialmente escluso dal piano stesso perché si riteneva erroneamente che facesse parte del territorio di Frascati. Non sembra essere a conoscenza del fatto che il piano ha già dato risposta positiva al problema che segnala.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge, la stessa è accolta nel senso che l'area risultava già precedentemente inserita all'interno del Piano particolareggiato.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"

Opposizione n. 2 f.t.	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 13981/p.s. del 12/05/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
------------------------------	--	--	---

PRESENTATORE: SAVINA ARGENTINA

TITOLO: proprietaria (foglio 1013 all. 928 part. 132-135-402-394)

Contenuto dell'istanza: la ricorrente è proprietaria di un terreno, come sopra distinto in catasto, che ella dichiara essere destinato dal Piano a "verde pubblico" e vincolato ai sensi della legge 1497/39 per le Bellezze paesistiche, ambientali e archeologiche. Presenta opposizione e chiede l'eliminazione dei vincoli posti dal Piano e l'assegnazione della edificabilità necessaria per la realizzazione di una abitazione da destinare a residenza propria o di familiari. In subordine chiede, come alternativa all'esproprio, l'assegnazione in zona, per fini edificatori, di un lotto equivalente.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge e che la proprietà della ricorrente è esterna al perimetro del nucleo, dovendo il Piano attenersi a quanto previsto dall'art.1 della Legge R.L.n.36/87 l'osservazione non da luogo a provvedere.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"**

Opposizione n. 3 f.t.	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 13982/p.s. del 12/05/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
------------------------------	--	--	---

PRESENTATORE: SAVINA EMILIA

TITOLO: proprietaria (foglio 1013 all. 928 part. 430-431-983-136)

Contenuto dell'istanza: la ricorrente è proprietaria di un terreno, come sopra distinto in catasto, che ella dichiara essere parzialmente destinato dal Piano a "verde pubblico" e vincolato ai sensi della legge 1497/39 per le Bellezze paesistiche, ambientali e archeologiche. Presenta opposizione e chiede l'eliminazione dei vincoli posti dal Piano e l'assegnazione della edificabilità necessaria per la realizzazione di una abitazione da destinare a residenza propria o di familiari. In subordine chiede, come alternativa all'esproprio, l'assegnazione in zona, per fini edificatori, di un lotto equivalente.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge e che la proprietà della ricorrente è in parte esterna al perimetro del nucleo, dovendo il Piano attenersi a quanto previsto dall'art.1 della Legge R.L.n.36/87, per la parte della proprietà esterna al nucleo l'osservazione non dà luogo a provvedere. Resta confermata la destinazione a "zona di conservazione dei volumi residenziali O2" per la parte della proprietà della ricorrente compresa all'interno del perimetro del Piano

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 4 f.t.	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 13983/p.s. del 12/05/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
------------------------------	--	--	---

PRESENTATORE: SAVINA VERA

TITOLO: proprietaria (foglio 1013 all. 928 part. 403-396)

Contenuto dell'istanza: la ricorrente è proprietaria di un terreno, come sopra distinto in catasto, che ella dichiara essere destinato dal Piano a "verde pubblico" e vincolato ai sensi della legge 1497/39 per le Bellezze paesistiche, ambientali e archeologiche. Presenta opposizione al piano e chiede l'eliminazione dei vincoli posti dal Piano e l'assegnazione della edificabilità necessaria per la realizzazione di una abitazione da destinare a residenza propria o di familiari. In subordine chiede, come alternativa all'esproprio, l'assegnazione in zona, per fini edificatori, di un lotto equivalente.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge e che la proprietà della ricorrente è esterna al perimetro del nucleo, dovendo il Piano attenersi a quanto previsto dall'art.1 della Legge R.L.n.36/87 l'osservazione non da luogo a provvedere.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA — DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 5 f.t.	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 1157/p.s. del 22/12/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
------------------------------	--	---	---

PRESENTATORE: PACCHETTI ANTONIO e MARIANI ADRIANA

TITOLO: proprietari (foglio 1012 part. 445-843)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, proprietari di un terreno, come sopra distinto in catasto, che il Piano destina a "parcheggio pubblico" da accorpate a quello adiacente previsto nel comparto C16, chiedono l'eliminazione di tale destinazione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge, la stessa si intende parzialmente accolta nel senso che pur non venendo eliminata la previsione a "parcheggio pubblico" la proprietà dei ricorrenti è stata inserita in un perimetro di accorpamento normato dall'art. 9 lettera (d) delle N.T.A. .

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA — DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"**

Opposizione n. 6 f.t.	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 62/p.s. del 10/01/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
------------------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Dott. Ascenzo Davagnini

TITOLO: Assessore all'Urbanistica del COMUNE DICIAMPINO

Contenuto dell'istanza: Viene rilevato da parte dell'Amministrazione del Comune di Ciampino lo sconfinamento del Piano di recupero urbanistico di Centrone entro il proprio territorio. Viene quindi richiesto un incontro con i tecnici incaricati della redazione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge, la stessa si intende accolta con l'eliminazione dei raccordi stradali originariamente previsti nel territorio del Comune di Ciampino.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"**

Opposizione n. 7 f.t.	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 33/p.s. del 19/01/96 .	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
------------------------------	--	---	---

PRESENTATORE: CESE BRUNO

TITOLO: proprietario (foglio all. part. 464 - via Portigliola)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un terreno, come sopra distinto in catasto, destinato dal piano a "conservazione dei volumi esistenti O3", e del fabbricato che vi insiste, in considerazione del fatto di avere realizzato solo in parte la cubatura che gli competerebbe sulla base dell'indice di zona chiede la modifica della destinazione urbanistica in quella di "nuova edificazione O3", al fine di disporre pienamente delle potenzialità edificatorie del proprio lotto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge, la stessa è accolta con la destinazione della proprietà fondiaria dei ricorrenti a "zona di completamento residenziale O3".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"**

Opposizione n. 8 f.t.	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 35/p.s. del 23/01/96	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-----------------------	---	---	---

PRESENTATORE: ASCRIZZI GREGORIO

TITOLO: proprietario (foglio 1014 part. 993 sub. 1-2)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente è proprietario di un terreno e di un fabbricato, come sopra distinti in catasto, su cui insiste una destinazione di piano a "parcheggio". Fa presente che su detto terreno insiste la propria abitazione edificata con regolare concessione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge, la stessa è accolta con la destinazione della proprietà fondiaria del ricorrente a "zona di completamento residenziale O2".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"**

Opposizione n. 9 f.t.	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Ufficio Periferie 830 del 26/02/95	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
------------------------------	--	---	---

PRESENTATORE: TURCHETTA TERESA

TITOLO: proprietaria (foglio 1013 part. 150, 1208)

Contenuto dell'istanza: la ricorrente, proprietaria di un terreno e del sovrastante fabbricato, come sopra distinti in catasto, fa presente che il tracciato stradale che il Piano di recupero urbanistico prevede attraversa la proprietà e risulta essere sovrapposto all'edificio. Il fabbricato, oggetto di domanda di condono, le è indispensabile per potere continuare a svolgere la attività artigianale che attualmente conduce in altro luogo dal quale dovrà però a breve trasferirsi. Chiede pertanto che il Piano riconsideri l'attuale destinazione in virtù di quanto da lei esposto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge, la stessa si intende accolta con la modifica che il Piano ha apportato al sistema della viabilità e con la destinazione a "zona non residenziale di nuova edificazione" del lotto fondiario.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA — DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"**

Opposizione n. 10 f.t.	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. X Circoscrizione 15731 del 11/03/96	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: DE LISI VINICIO

TITOLO: proprietario (foglio 1012 all. 940 part. 599)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario di un terreno, come sopra distinto in catasto, che il Piano di recupero urbanistico destina in parte a sede stradale e in parte a parcheggio pubblico, chiede un riesame delle indicazioni del Piano a proposito del lotto di sua proprietà ovvero il cambiamento di destinazione urbanistica in altra che consenta l'edificazione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge, la stessa è parzialmente accolta nel senso che pur non venendo eliminata la previsione a "parcheggio pubblico" la proprietà dei ricorrenti è stata inserita in un perimetro di accorpamento normato dall'art. 9 lettera (d) delle N.T.A. .

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA -DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 11 f.t.	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 762/p.s. del 29/04/96	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------------------	--	--	---

PRESENTATORE: FANTINI FRANCESCA

TITOLO: proprietario (foglio 1013 part. 105, 106, 107, 108, 109, 112, 113, 245, 246, 247, 319, 320, 321, 322)

Contenuto dell'istanza: la ricorrente, proprietaria di un terreno, come sopra distinto in catasto, destinato dal piano parte a "parcheggio", parte a "conservazione" e incluso, per ciò che resta, nel planovolumetrico PVL2, dichiara che detto terreno è da lei coltivato a oliveto e a vigneto, e chiede, pertanto, che venga eliminato il parcheggio su via del Fosso di Sant'Andrea e, parimenti, lo stralcio dal PVL2 e il cambiamento di destinazione urbanistica da "conservazione" a "completamento", così da poter proseguire nella propria attività agricola e poter concentrare la cubatura di pertinenza su altra parte del terreno.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge, la stessa è parzialmente accolta nel senso che la proprietà della ricorrente viene stralciata dal "PVL2" originario e inserita all'interno di un apposito perimetro denominato "PVL2 bis" con obbligo di concentrazione della cubatura. Viene mantenuta la destinazione a parcheggio pubblico su parte della proprietà, ma si consente di recuperare la cubatura relativa, con lo stesso indice di edificabilità della zona, a condizione che l'area necessaria alla sua realizzazione venga ceduta gratuitamente al Comune.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"**

Opposizione n. 12 f.t.	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 809/p.s. del 27/09/96	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------------------	--	--	---

PRESENTATORE: COLETTI DAVIDE

TITOLO: proprietario (foglio 1013 all. 929 part. 559)

Contenuto dell'istanza: Il ricorrente, proprietario di un terreno, come sopra distinto in catasto, sul quale insiste un fabbricato abitato dall'intero suo nucleo familiare, nonché di un terreno adiacente (f. 1013, all. 929, part. 449 e 410), presenta opposizione alla destinazione a "parcheggio" di parte della sua proprietà, e varie altre istanze.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge, la stessa è parzialmente accolta nel senso che, a modifica della precedente destinazione a "parcheggio", la parte fondiaria del lotto viene ora destinata a "zona di completamento residenziale O2" e l'insieme della proprietà viene inserita in un "perimetro di accorpamento" disciplinato dall'art.10 lettera (d) delle NTA del Piano particolareggiato.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"**

Opposizione n. 13 f.t.	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 11/p.s. del 6/02/97	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: LA NEVE ROSARIO

TITOLO: Amministratore unico della NUOVA SICOS S.r.l. (foglio 1013 all. 929 part. 255-1219-1220)

Contenuto dell'istanza: il ricorrente, proprietario dei lotti di terreno, come sopra distinti in catasto, e dei fabbricati che vi insistono, presenta opposizione all'ipotesi di esproprio prevista dal Piano di recupero urbanistico. Chiede quindi lo spostamento dei previsti servizi con destinazione a "verde pubblico".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge, la stessa è parzialmente accolta nel senso di destinare a "zona non residenziale di conservazione" la parte su cui insistono i manufatti edilizi, mentre la restante parte viene lasciata a "verde pubblico".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA — DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"**

Opposizione n. 14 f.t.	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. 1518 Ufficio Periferie del 22/04/97	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------------------	--	--	---

PRESENTATORE: MANIERI DOMENICO e MONGIOVI' ANTONINA

TITOLO: proprietari (foglio 1012 all. 940 part. 526)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti, comproprietari di un lotto, come sopra distinto in catasto, dichiarano che sul terreno in questione è già stata edificata da tempo la propria abitazione. Ricorrono pertanto contro la soluzione di parcheggio proposta dal Piano di recupero urbanistico.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge, la stessa è accolta nel senso che viene eliminato il parcheggio pubblico restituendo la destinazione fondiaria, in quanto il lotto è già edificato.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero zone O"

Opposizione n. 15 f.t.	Piano Particolareggiato Centrone zona "O" n. 36	Protocollo n. Segr.Gen. 14775/p.s. del 11/06/98	Circoscrizione X Fogli di P.R.G.: 25S/26S
-------------------------------	--	--	---

PRESENTATORE: TRINGA LUCIA ed altri

TITOLO: proprietari (foglio 1012 part. 625)

Contenuto dell'istanza: i ricorrenti si oppongono alla previsione del Piano Particolareggiato che destina la propria area a parcheggio e chiedono che il loro lotto venga destinato a zona di completamento residenziale o in subordine che venga lo stesso inserito in un perimetro di accorpamento cedendo parte dell'area.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue: Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge, la stessa si intende accolta in quanto pur confermando la destinazione a parcheggio l'area è inserita in un perimetro di accorpamento così come normato dall'art.9 lettera (d) delle N.T.A..

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - DIPARTIMENTO VI
Servizio Complesso "P.P. di recupero delle zone O"**

La Segreteria Generale comunica che la VII Commissione Consiliare Permanente, nella seduta del 19 maggio 2000, ha espresso parere favorevole all'ulteriore iter della soprariportata proposta di deliberazione.

(O M I S S I S)

La PRESIDENTE invita il Consiglio alla votazione, con procedimento elettronico, della surriportata proposta di deliberazione.

Procedutosi alla votazione, nella forma come sopra indicata, la Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, dichiara che la proposta risulta approvata all'unanimità con 30 voti favorevoli.

Hanno partecipato alla votazione i seguenti Consiglieri:

Amici, Argentin, Baldi, Bartolucci, Borghini, Calamante, Carapella, Cirinnà, Coscia, D'Arcangelo, Esposito, Foschi, Galeota, Gasperini, Giulioli, Laurelli, Magiar, Mannino, Marchi, Marroni, Marsilio, Monteforte, Morassut, Nieri, Piso, Sabbatani Schiuma, Sentinelli, Sodano, Thau e Vizzani.

La presente deliberazione assume il n. 91.

(O M I S S I S)

IL PRESIDENTE
L. LAURELLI – A. BALDONI

IL SEGRETARIO GENERALE
V. GAGLIANI CAPUTO

La deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal
al e non sono state prodotte opposizioni.

La presente deliberazione è stata adottata dal Consiglio Comunale nella seduta
dell' **1 giugno 2000**.

Dal Campidoglio, li

p. IL SEGRETARIO GENERALE

.....