

☩ S. P. Q. R.
C O M U N E D I R O M A

Deliberazione n. 60

ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE

ANNO 1995

VERBALE N. 27

Seduta Pubblica del 20 marzo 1995

Presidenza: GASBARRA - LAURELLI - BALDONI.

L'anno millenovecentonovantacinque, il giorno di lunedì venti del mese di marzo, alle ore 15,15, nel Palazzo Senatorio, in Campidoglio, si è adunato il Consiglio Comunale in seduta pubblica, previa trasmissione degli inviti per le ore 15,00 dello stesso giorno, come da relazione del Messo Comunale inserita in atti sotto i numeri dal 17667 al 17726, per l'esame degli argomenti iscritti all'ordine del giorno e indicati nei medesimi inviti.

Partecipa alla seduta il sottoscritto Segretario Generale Reggente dott. Vincenzo GAGLIANI CAPUTO.

Assume la Presidenza dell'Assemblea la Vice Presidente del Consiglio Comunale Luisa LAURELLI la quale dichiara aperta la seduta.

(O M I S S I S)

A questo punto — sono le ore 16,15 — il PRESIDENTE Enrico GASBARRA dispone che si proceda all'appello per la verifica del numero degli intervenuti.

Eseguito l'appello il Presidente dichiara che sono presenti l'on. Sindaco Francesco RUTELLI e i sotto-riportati n. 44 Consiglieri:

Agostini Roberta, Alfano Salvatore, Anderson Guido, Augello Antonio, Aversa Giovanni, Baldoni Adalberto, Barbaro Claudio, Bartolucci Maurizio, Belvisi Mirella, Bettini Goffredo Maria, Borghesi Massimo, Calamante Mauro, Cirinnà Monica, D'Alessandro Giancarlo, Dalla Torre Giuseppe, De Lorenzo Alessandro, De Luca Athos, De Nardis Paolo, De Petris Lorena, Di Francia Silvio, Esposito Dario, Flamment Carlo, Foschi Enzo, Fotia Carmine Salvatore, Francese Carlo Andrea, Galeota Saverio, Galloro Nicola, Gasbarra Enrico, Graziano Emilio Antonio, Laurelli Luisa, Lobefaro Giuseppe, Magiar Victor, Migliorini Sergio, Monteforte Daniela, Montini Emanuele, Montini Esterino, Pompili Massimo, Rampini Piercarlo, Ricciotti Paolo, Rosati Antonio, Salvatori Massimo, Santillo Clemente, Teodorani Anna, Valentini Daniela.

ASSENTI:

Alibrandi Antonio, Buontempo Teodoro, Cerina Luigi, Cutrufo Mauro, Del Fattore Sandro, Della Portella Ivana, Fini Gianfranco, Fioretti Pierluigi, Gemmellaro Antonino, Ghini Massimo, Milana Riccardo, Rampelli Fabio, Ripa Di Meana Vittorio, San Mauro Cesare, Sodano Ugo, Valeriani Giacomo.

Il PRESIDENTE, constatato che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità delle sedute di prima convocazione agli effetti deliberativi, dichiara aperta l'adunanza ai suddetti effetti e, giustificata

l'assenza del Consigliere San Mauro, designa, quali scrutatori per la presente seduta, i Consiglieri Foschi, Di Francia e De Lorenzo.

Partecipa alla seduta, ai sensi dell'art. 19 dello Statuto, l'Assessore Borgna Giovanni.

(O M I S S I S)

A questo punto, oltre ai Consiglieri precedentemente indicati, risultano presenti anche i seguenti altri: Cutrufo Mauro e Milana Riccardo.

(O M I S S I S)

A questo punto il PRESIDENTE designa quale scrutatore, la Consigliera Teodorani in sostituzione del Consigliere De Lorenzo; risultano presenti anche i Consiglieri Sodano Ugo e Alibrandi Antonio.

(O M I S S I S)

A questo punto partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 19 dello Statuto, oltre all'Assessore precedentemente indicato, anche il Vice Sindaco Tocci Walter e l'Assessore Cecchini Domenico.

Il Presidente Gasbarra esce dall'Aula e la Vice Presidente Laurelli Luisa riassume la presidenza dell'Assemblea.

(O M I S S I S)

Viene quindi chiamata la seguente:

53^a Proposta (Dec. della G. C. del 14-3-1995 n. 48)

Controdeduzione alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il Piano Particolareggiato al nucleo n. 46 «Selcetta-Trigoria» Zona «O» recupero urbanistico in sede di pubblicazione della deliberazione consiliare n. 304 del 24 novembre 1992.

(O M I S S I S)

La Segreteria Generale comunica che la soprariportata proposta di deliberazione deve essere integrata con le seguenti modifiche approvate dalla Giunta Comunale nella seduta del 17 marzo 1995:

«il V comma delle premesse è sostituito dal seguente:

“che, a seguito dell'accoglimento di alcune osservazioni sono state modificate, in Variante al P.R.G., le previsioni del P.P. adottato e, quindi, con deliberazione del Commissario Straordinario n. 399 del 26 novembre 1993 è stata integrata la citata delibera del Consiglio Comunale n. 304/92, prevedendo la ripubblicazione del P.P. di cui si tratta;”.

Alla lettera a) del dispositivo dopo le parole “presentate avverso il Piano in oggetto” aggiungere le parole “come integrata dalla deliberazione del Commissario Straordinario n. 399 del 26 novembre 1993:”.

A questo punto risultano presenti anche i Consiglieri Gemmellaro Antonino e Rampelli Fabio.

(O M I S S I S)

Dopo di che, non sorgendo altre osservazioni, il PRESIDENTE pone ai voti, per alzata di mano, la proposta in esame nel sottoriportato testo definitivo:

Controdeduzione alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il Piano Particolareggiato al nucleo n. 46 «Selcetta-Trigoria» Zona «O» recupero

urbanistico in sede di pubblicazione della deliberazione consiliare n. 304 del 24 novembre 1992.

Premesso che con deliberazione della Giunta Municipale n. 255 del 17 gennaio 1989 è stato adottato il piano particolareggiato n. 46 del nucleo edilizio spontaneamente sorto «Selcetta-Trigoria» in esecuzione del P.R.G.;

Che ai sensi e per gli effetti degli artt. 9 e 15 della legge 17 agosto 1942 n. 1150 e successive modificazioni ed integrazioni, previa pubblicazione sul Foglio Annunzi Legali della Provincia di Roma n. 43 del 30 maggio 1989, gli atti relativi al citato provvedimento sono stati depositati e pubblicati presso l'Albo Pretorio comunale per il periodo di 30 giorni decorrenti dal 31 maggio 1989;

Che nel periodo suindicato nei 30 giorni seguenti ed anche successivamente sono state presentate n. 167 osservazioni ed opposizioni;

Che con deliberazione consiliare n. 304 del 24 novembre 1992, sono state adottate le controdeduzioni alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il piano particolareggiato in oggetto:

Che, a seguito dell'accoglimento di alcune osservazioni sono state modificate, in Variante al P.R.G., le previsioni del P.P. adottato e, quindi, con deliberazione del Commissario Straordinario n. 399 del 26 novembre 1993 è stata integrata la citata delibera del Consiglio Circostrizionale n. 304/92, prevedendo la ripubblicazione del P.P. di cui si tratta;

Che, pertanto, ai sensi delle vigenti disposizioni in materia, previa pubblicazione sul Foglio Annunzi Legali della Provincia di Roma n. 29 del 12 aprile 1994, gli atti relativi alla deliberazione consiliare n. 304 del 24 novembre 1992, sono stati depositati e pubblicati presso l'Albo Pretorio comunale per il periodo di 30 giorni decorrenti dal 13 aprile 1994;

Che, nel periodo suindicato e nei 30 giorni susseguenti sono state presentate n. 4 opposizioni, più due opposizioni pervenute dopo il termine prescritto;

Che, pertanto, occorre controdedurre alle suddette opposizioni;

Che inoltre, a parziale modificazione di quanto stabilito con la deliberazione del C.C. n. 304/92, considerate le esigenze manifestate dalla cittadinanza e la situazione critica delle aree periferiche di cui si tratta, sia per i fenomeni di abusivismo sia per l'economia locale, si ritiene opportuno consentire l'edificazione nei lotti liberi o con edilizia da completare ai fini esclusivamente abitativi, prima dell'approvazione dello strumento urbanistico attuativo, sempre a condizione che l'edificazione stessa non superi l'indice di fabbricabilità territoriale stabilito dalla deliberazione G.R.L. n. 4777/83 di approvazione della variante urbanistica e che non riguardi aree ricadenti nei comprensori;

Che, con la presente deliberazione di controdeduzioni alle opposizioni, l'Amministrazione si determina in ordine all'assetto definitivo che intende dare al P.P.;

Che, pertanto, in considerazione della peculiarità del piano particolareggiato in questione, il quale, più che disegnare l'assetto del territorio, costituisce, uno strumento atto ad avviare un processo di gestione per la riqualificazione e ristrutturazione sociale ed urbana del nucleo «O» n. 46 «Selcetta-Trigoria», potranno essere rilasciate, dopo l'adozione del presente provvedimento e con le limitazioni sopra esplicitate, le concessioni edilizie, sempreché non contrastino con le previsioni degli elaborati e delle N.T.A. del P.P. adottato nell'ambito del perimetro della zona «O» come approvato dalla deliberazione G.R.L. n. 4777 del 3 agosto 1983 e sempreché sussistano le condizioni previste dall'articolo 31 della legge n. 1150/42;

Vista la legge 17 agosto 1942 n. 1150 e successive modificazioni;

Vista la legge regionale n. 28/80 modificata ed integrata con legge R.L. n. 27/83 e con legge R.L. n. 76/85;

Vista la legge regionale n. 36/87;

Avuto presente il parere favorevole della III C.C.P. espresso nelle sedute del 17 febbraio 1995 e dell'1 marzo 1995;

Considerato che in data 20 febbraio 1995 il Dirigente Superiore Tecnico dell'Ufficio Speciale Piano Regolatore, quale responsabile del Servizio, ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: «Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Il Dirigente Superiore Tecnico

F.to: M. Marcelloni»;

Che in data 24 febbraio 1995 il Ragioniere Generale ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: «Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, si dichiara la non rilevanza contabile della proposta di deliberazione di cui all'oggetto.

Il Ragioniere Generale Reggente

F.to: L. Cordelli»;

Che in data 10 marzo 1995 il Segretario Generale ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: «Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, si esprime parere favorevole in ordine alla legittimità della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Il Segretario Generale Reggente

F.to: V. Gagliani Caputo»;

IL CONSIGLIO COMUNALE

delibera:

a) di formulare le seguenti controdeduzioni alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il piano particolareggiato del nucleo n. 46 «Selcetta-Trigoria» in sede di pubblicazione della deliberazione consiliare n. 304 del 24 novembre 1992, di controdeduzioni alle osservazioni presentate avverso il piano in oggetto come integrata dalla deliberazione del Commissario Straordinario n. 399 del 26 novembre 1993.

Le modifiche conseguenti alle controdeduzioni succitate vengono riportate negli elaborati sottoindicati, allegati al presente provvedimento quale parte integrante del medesimo:

Tav. 6 — Rete viaria — sc. 1:2000

Tav. 7bis — Planimetria catastale — zonizzazione — ubicazione delle opposizioni ed osservazioni accolte — sc. 1:2000/1:1000

Tav. 8 — Aree pubbliche — sc. 1:2000

Tav. 9bis — Planimetria catastale — zonizzazione — ubicazione delle opposizioni ed osservazioni presentate — sc. 1:2000/1:1000

b) di consentire, per le motivazioni e nei limiti di cui alle premesse, il rilascio delle concessioni edilizie all'adozione del presente provvedimento, per i soli lotti edificabili con destinazione residenziale, sempre che dette concessioni non contrastino con le previsioni degli elaborati e delle N.T.A. del P.P. adottato nell'Ambito del perimetro della zona «O» come approvato dalla deliberazione G.R.L. n. 4777 del 3 agosto 1983 e che sussistano, inoltre, i presupposti di cui all'articolo 31 della legge n. 1150/42.

opposizione	piano particolareggiato	numero prot. S.G.	località
n.1	n.46 Selcetta Trigoria	191/PS	XIIa Circ. Tav.di PRG 32N

PRESENTATORE: De Annunziis Duilio

Contenuto dell'istanza

Il ricorrente è proprietario del terreno distinto in Catasto al F. 1154 All. 1296 part. 264-654-891. Il P.P. di Trigoria adottato con delibera di G.M. n. 255/89 prevedeva per tale terreno la destinazione d'uso conservazione dei volumi e delle superfici esistenti. In seguito alla opposizione presentata dal ricorrente la destinazione veniva modificata in zona di completamento residenziale. Il P.P. è stato ripubblicato con le controdeduzioni il 13.4.94. Il proprietario del terreno presenta ulteriore opposizione rilevando che negli elaborati grafici, il terreno interessato, è ancora indicato come conservazione dei volumi.

Si controdeduce:

L'opposizione non ha luogo a procedere in quanto la destinazione dell'area è a zona di completamento residenziale semplice.

opposizione	piano particolareggiato	numero prot. S.G.	località
n.2	n.46 Selcetta Trigoria	194/PS	XIIa Circ. Tav.di PRG 32N

PRESENTATORE: Ricci Benito

Contenuto dell'istanza

Il ricorrente è proprietario del terreno distinto al Catasto al F. 1154 con le part. 890-255. Il P.P. 46 ha modificato con la delibera di controdeduzioni la destinazione d'uso del terreno da conservazione a completamento come risulta dagli elaborati grafici del P.P. Con la presente opposizione il ricorrente chiede che venga meglio chiarito e precisato l'avvenuto cambiamento.

Si controdeduce:

Come ulteriore precisazione e integrazione della precedente controdeduzione si specifica che relativamente alla part. 890 l'opposizione può essere accolta nel senso di cambiare la destinazione da zona di completamento residenziale a zona di nuova edificazione residenziale, a condizione che il frazionamento del lotto risulti antecedente al 1 ottobre 1993.

Relativamente alla particella 255 l'opposizione può essere accolta con destinazione a completamento residenziale, a condizione che in sede di concessione edilizia sia dimostrato che la cubatura già realizzata sia inferiore a quella edificabile con indice di fabbricabilità pari a 0,6 mc/mq.

opposizione n.3	piano particolareggiato n.46 Selcetta Trigatoria	numero prot.S.G. 202/PS	località XIIa Circ. Tav.di PRG 32N
--------------------	---	----------------------------	--

PRESENTATORE: Garrone Ursola e altri

Contenuto dell'istanza

I ricorrenti sono proprietari del terreno distinto in Catasto al F. 1155 part. 193, la destinazione di P.P. prevede un perimetro di accorpamento di aree pubbliche con un'area fondiaria.

Con l'opposizione si chiede di modificare il perimetro di accorpamento in modo di rispettare i confini di proprietà come descritto nell'opposizione stessa.

Si controdeduce:

L'opposizione può essere accolta in quanto trattasi solo di una rettifica di confini di lotti adiacenti, che non altera la dimensione dei lotti stessi pertanto la variazione del comparto non modifica i dati quantitativi ed il dimensionamento delle aree pubbliche e fondiarie.

opposizione n.4 FUORI TERMINE	piano particolareggiato n.46 Selcetta Trigatoria	numero prot. 8594-USPR	località XIIa Circ. Tav.di PRG 32N
-------------------------------------	---	---------------------------	--

PRESENTATORE: Rosati Sandro

Contenuto dell'istanza

Il ricorrente è proprietario del terreno distinto in Catasto al F. 1155 part. 67. La destinazione di P.P. è zona di conservazione dei volumi e delle superfici residenziali.

Il ricorrente chiede la modifica a nuova edificazione residenziale, in quanto sul lotto esiste un modesto manufatto adibito a rimessa.

Si controdeduce:

L'opposizione può essere parzialmente accolta destinando l'area a zona di completamento mista, indice fondiario pari a 0,5 mc/mq di cui 0,2 mc/mq per la nuova edificazione residenziale, 0,2 mc/mq per la nuova edificazione non residenziale e 0,1 mc/mq per attività commerciali.

opposizione	piano particolareggiato	numero prot.S.G.	località
n.5 FUORI TERMINE	n.46 Selcetta Trigorìa	660/PS	XIIa Circ. Tav.di PRG 32N

PRESENTATORE: Amore Giuseppe

Contenuto dell'istanza

Il ricorrente è proprietario del lotto distinto in Catasto al F. 1155 part. 540. La destinazione di P.P. è nuova edificazione residenziale, parcheggio con perimetro di accorpamento e sede stradale. Con l'opposizione si chiede che venga tolto il parcheggio, in subordine che venga ridotto a una profondità di 2,5 m. mantenendo il relativo perimetro di accorpamento e inoltre che non venga ampliata la sezione stradale di Via Jacopo Suigo

Si controdeduce:

L'opposizione non può essere accolta per quanto riguarda il parcheggio perché ciò non risulterebbe compatibile col soddisfacimento degli standards di piano; per quanto riguarda la strada la richiesta è in contrasto con le esigenze della viabilità e con il sistema delle strutture viarie previste per il quartiere.

opposizione	piano particolareggiato	numero prot.S.G.	località
n.6	n.46 Selcetta Trigorìa	26/PS	XIIa Circ. Tav.di PRG 32N

PRESENTATORE: Pierelli Augusto

Contenuto dell'istanza

Il ricorrente presenta una integrazione alla richiesta di inserimento nel 3° P.P.A. presentata in data 5/3/1990 all'USPR con prot.2099/90

Si controdeduce:

L'opposizione non dà luogo a procedere non riguardando il P.P.n. 46 Selcetta Trigorìa

Procedutosi alla votazione nella forma come sopra indicata, il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, dichiara che la proposta risulta approvata con 35 voti favorevoli e l'astensione delle Consigliere Agostini e Belvisi.

La presente deliberazione assume il n. 60.

(O M I S S I S)

IL PRESIDENTE
E. GASBARRA - L. LAURELLI - A. BALDONI

IL SEGRETARIO GENERALE REGGENTE
V. GAGLIANI CAPUTO

La deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal
al e non sono state prodotte opposizioni.

Inviata al CO.RE.CO. il

La presente deliberazione è stata adottata dal Consiglio Comunale nella seduta del
20 marzo 1995.

Dal Campidoglio, li

p. IL SEGRETARIO GENERALE REGGENTE
.....