

48
i° Conto

☒ S. P. Q. R.
COMUNE DI ROMA

Deliberazione n. 157

ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE

Anno 1996

VERBALE N. 58

Seduta Pubblica del 22 luglio 1996

Presidenza: GASBARRA - LAURELLI - MIGLIORINI

L'anno millenovecentonovantasei, il giorno di lunedì ventidue del mese di luglio, alle ore 15,35, nel Palazzo Senatorio, in Campidoglio, si è adunato il Consiglio Comunale in seduta pubblica, indetta in seconda convocazione per i soli oggetti già iscritti all'ordine dei lavori della seduta del 18 luglio 1996, sciolta per mancanza del numero legale, e per i quali non si è fatto luogo a deliberazioni. Si dà atto che per detta adunanza si è proceduto alla previa trasmissione degli inviti per le ore 15 del suddetto giorno, come da relate del Messo Comunale inserite in atti sotto i numeri dal 35236 al 35296, per l'esame degli argomenti iscritti all'ordine dei lavori e indicati nei medesimi inviti.

Partecipa alla seduta il sottoscritto Segretario Generale Supplente dott. Vincenzo GAGLIANI CAPUTO.

Assume la Presidenza dell'Assemblea la Vice Presidente del Consiglio Comunale Luisa LAURELLI la quale dichiara aperta la seduta.

Eseguito l'appello il Presidente dichiara che sono presenti i sottoriportati n. 16 Consiglieri:

Augello Antonio, Bartolucci Maurizio, De Nardis Paolo, Esposito Dario, Fioretti Pierluigi, Fotia Carmine Salvatore, Laurelli Luisa, Lobefaro Giuseppe, Magiar Victor, Monteforte Daniela, Palumbo Flavio, Pompili Massimo, Rosati Antonio, Salvatori Massimo, Sodano Ugo, Tozzi Stefano.

ASSENTI l'on. Sindaco Francesco Rutelli e i seguenti Consiglieri:

Agostini Roberta, Alfano Salvatore, Anderson Guido, Aversa Giovanni, Baldoni Adalberto, Barbero Claudio, Belvisi Mirella, Bettini Goffredo Maria, Borghesi Massimo, Buontempo Teodoro, Calamante Mauro, Cerina Luigi, Cirinnà Monica, Coscia Maria, Cutrufo Mauro, D'Alessandro Giancarlo, Dalla Torre Giuseppe, Della Portella Ivana, De Lorenzo Alessandro, De Luca Athos, Di Francia Silvio, Fini Gianfranco, Flamment Carlo, Foschi Enzo, Francese Carlo Andrea, Galeota Saverio, Galloro Nicola, Gasbarra Enrico, Gemmellaro Antonino, Ghini Massimo, Graziano Emilio Antonio, Migliorini Sergio, Milana Riccardo, Montini Emanuele, Rampelli Fabio, Rampini Piercarlo, Ricciotti Paolo, Ripa Di Meana Vittorio, San Mauro Cesare, Santillo Clemente, Spera Adriana, Teodorani Anna, Valentini Daniela, Valeriani Giacomo.

Il PRESIDENTE, constatato che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità delle sedute di seconda convocazione agli effetti deliberativi, dichiara aperta l'adunanza ai suddetti effetti e, giustificata l'assenza dell'on. Sindaco e del Consigliere De Lorenzo, designa, quali scrutatori per la presente

seduta, i Consiglieri Augello, Lobefaro e Rosati invitandoli a non allontanarsi dall'Aula senza darne comunicazione all'Ufficio di Presidenza.

Partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 19 dello Statuto, gli Assessori Borgna Giovanni, Cecchini Domenico, Lanzillotta Linda, Lusetti Renzo, Minelli Claudio, Montino Esterino e Piva Amedeo.

(O M I S S I S)

A questo punto risultano presenti anche i Consiglieri D'Alessandro Giancarlo, Della Portella Ivana e Valentini Daniela.

(O M I S S I S)

A questo punto risultano presenti anche i Consiglieri Baldoni Adalberto e Galloro Nicola.

(O M I S S I S)

A questo punto risultano presenti anche i Consiglieri Galeota Saverio e Milana Riccardo. Il Consigliere Tozzi esce dall'Aula.

(O M I S S I S)

A questo punto risulta presente anche il Consigliere Borghesi Massimo.

159^a Proposta (Dec. della G. C. del 5-7-1996 n. 138)

Controdeduzioni alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il Piano Particolareggiato del nucleo «O» «recupero urbanistico» n. 48 «Porta Medaglia» in sede di pubblicazione della deliberazione del Commissario Straordinario n. 383 del 26 novembre 1993.

Premesso che con deliberazione consiliare n. 3372 del 31 luglio 1978 è stata adottata la variante per il recupero urbanistico dei nuclei edilizi sorti in difformità dalle indicazioni del Piano Regolatore e consolidati;

Che tale variante è stata approvata dalla Regione Lazio con deliberazione della G.R.L. 3 agosto 1983, n. 4777;

Che con deliberazione del Commissario Straordinario n. 383 del 26 novembre 1993 è stato adottato il Piano Particolareggiato n. 48 del nucleo edilizio spontaneamente sorto «Porta Medaglia» in esecuzione al P.R.G.

Che con l'adozione del piano sono scattate le misure di salvaguardia ex art. 3 della legge n. 1187 del 19 novembre 1968;

Che ai sensi e per gli effetti degli artt. 9 e 15 della legge 17 agosto 1942 n. 1150 e successive modificazioni previa pubblicazione sul Foglio Annunci Legali della Provincia di Roma n. 43 del 31 maggio 1993 agli atti relativi al citato provvedimento sono stati depositati e pubblicati presso l'Albo Pretorio comunale per il periodo di 30 giorni decorrenti dall'1 giugno 1994;

Che nel periodo suindicato e nei 30 giorni è stata presentata entro i termini l'opposizione;

Che è stata predisposta n. 1 osservazione d'ufficio;

Che si è ritenuto opportuno prendere in considerazione anche le 6 opposizioni presentate fuori termine;

Che l'Ufficio ha ritenuto opportuno prendere in esame anche le opposizioni pervenute fuori dai termini, tenuto conto della specificità dei piani di recupero di zone ex abusive, della sopravvenuta Legge 724/94 e della necessità quindi di un reale aggiornamento dei dati, ai fini dell'efficacia del piano;

Che le finalità del piano sono descritte nella Relazione al Piano Particolareggiato così come modificata dall'Ufficio e nella Relazione dell'Ufficio stesso alle quali si fa espresso riferimento;

Che la III C.C.P. per l'urbanistica nella seduta del 12 aprile 1996 ha espresso parere favorevole;

Che con la presente deliberazione di controdeduzioni alle opposizioni ed osservazioni, l'Amministrazione si determina in ordine all'assetto definitivo che intende dare al nucleo;

Che, nel caso in specie, ricorrono i presupposti di cui all'art. 1 della L.R. n. 36 del 2 luglio 1987;

Visti gli artt. 16 e 31 della Legge n. 1150 del 17 agosto 1942 e successive modificazioni;

Visti gli artt. 8 e 14 della Legge Regionale n. 28 del 13 maggio 1980, modificata ed integrata con Legge Regionale n. 27 del 28 aprile 1983 e con Legge Regionale n. 76 del 21 maggio 1985;

Visti gli artt. 24 e 29 della Legge n. 47 del 28 febbraio 1985, e successive modificazioni;

Visto l'art. 1 della Legge Regionale n. 36 del 2 luglio 1987;

Visto l'art. 53 della Legge n. 142 dell'8 giugno 1990;

Vista la Relazione d'Ufficio parte integrante del presente provvedimento;

Avuto presente che in data 11 giugno 1996 il Primo Dirigente dell'Ufficio per le Periferie, quale responsabile del Servizio, ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: «Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della Legge 8 giugno 1990, n. 142, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Il Primo Dirigente

F.to: D. Modigliani»;

Che in data 19 giugno 1996 il Ragioniere Generale ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: «Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della Legge 8 giugno 1990, n. 142, si dichiara la non rilevanza contabile della proposta di deliberazione di cui all'oggetto.

Il Ragioniere Generale

F.to: V. Gagliani Caputo»;

Che in data 5 luglio 1996 il Segretario Generale ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: «Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della Legge 8 giugno 1990, n. 142, si esprime parere favorevole in ordine alla legittimità della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Il Segretario Generale

F.to: M. Famiglietti»;

IL CONSIGLIO COMUNALE

delibera:

a) di formulare le controdeduzioni, successivamente elencate, alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il piano particolareggiato del nucleo «O» n. 48 «Porta Medaglia» a seguito della pubblicazione della deliberazione del Commissario Straordinario n. 383 del 26 novembre 1993.

Le modifiche conseguenti alle controdeduzioni sono riportate negli elaborati sottoindicati facenti parte integrante del presente provvedimento:

Tav. 2P1 — Zonizzazione su base catastale sc. 1:2000

Tav. 2P1.1 — Localizzazione delle osservazioni ed opposizioni su zonizzazione catastale sc. 1:2000

Tav. 2P2 — Aree pubbliche sc. 1:2000

Tav. 2P3 — Rete viaria e parcheggi sc. 1:2000

Tav. 6P — Relazione finanziaria
Relazione d'Ufficio;

b) di approvare l'osservazione d'Ufficio parte integrante del presente provvedimento.

Controdeduzioni e osservazioni formulate.

Opposizione n. 1 Osservazione n.	Piano Particolareggiato Porta Medaglia zona "O" n. 48	Protocollo n. 301/P.S. del 11/7/94	Circoscrizione XII Fogli di P.R.G.: 32 N
--	---	--	--

PRESENTATORE: Baffoni Romano

TITOLO: proprietario - foglio n.1161-part. n.660.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente si oppone al piano che ha destinato la particella di proprietà descritta in epigrafe a nuova edificazione e parcheggio all'interno del comprensorio soggetto a convenzione C; fa presente che questa previsione è penalizzante nei suoi confronti poiché esistono numerosi altri lotti con le medesime caratteristiche lungo Via C.Parona ; chiede pertanto che l'area per il parcheggio occupi un'estensione minore come rappresentato nella planimetria allegata e che il restante fabbisogno per questo servizio venga soddisfatto su altre proprietà limitrofe.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto la previsione di parcheggi pubblici lungo la viabilità principale del piano è finalizzata, oltre che ad una migliore distribuzione delle attrezzature , anche al reperimento dello standard di legge.

Si precisa comunque che l'area del ricorrente è inserita in un comparto oggetto a convenzione , che prevede un indice di cubatura più elevato in cambio della cessione a titolo gratuito dell'area da destinare a parcheggio.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 1F.T.	Piano Particolareggiato Porta Medaglia zona "O" n. 48	Protocollo n. 541/P.S. del 21/9/94	Circoscrizione XII Fogli di P.R.G.: 32 N
----------------------	---	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Pataconi Pietro, Pataconi Duilio, Giovannotti Lino e Giovannotti Enrico

TITOLO: proprietari - foglio n. 1161 - partt. nn. 852, 853, 849, 625 e 52.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti si oppongono al piano che ha destinato le particelle di proprietà descritte in epigrafe a nuova edificazione, parcheggi e servizi pubblici all'interno del comprensorio soggetto a convenzione B; fanno presente che questa scelta di piano li penalizza in quanto è di difficile attuazione la presentazione di un progetto unitario e contestano il criterio di destinare l'area ad impianto tecnologico lungo la viabilità principale del nucleo in un ambito prevalentemente residenziale; chiedono pertanto che le particelle n.52 e n.625 vengano stralciate dal comparto e destinate a zona di nuova edificazione; propongono in alternativa alla soluzione proposta dal piano di traslare l'area con la destinazione per i servizi pubblici su un'area di loro proprietà, che ha le stesse dimensioni, all'esterno del perimetro del nucleo, cedendo lo spazio per una nuova viabilità allo scopo di consentirne l'accesso; chiedono infine di sistemare i parcheggi lungo il fronte strada come indicato nella planimetria allegata.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini di legge, la stessa è accolta significando che viene eliminato il comparto B. Pertanto tutte le superfici fondiari che erano da esso interessate vengono destinate a zona di nuova edificazione residenziale. La superficie da destinare ai servizi con relativa viabilità d'accesso, sarà reperita all'esterno del perimetro in un nuovo comprensorio in cui saranno cedute, gratuitamente e senza accorpamento di cubature, le aree necessarie.

Opposizione n. 2 F.T. Osservazione n.	Piano Particolareggiato Porta Medaglia zona "O" n. 48	Protocollo n.542/P.S. del 21/9/94	Circoscrizione XII Fogli di P.R.G.: 32 N
---	--	---	--

PRESENTATORE: Giovannotti Alberto

TITOLO: proprietario - foglio n.1161-part. n.626.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente si oppone al piano che ha destinato la particella di proprietà descritta in epigrafe a zona di completamento; fa presente che l'area in oggetto è inedificata; chiede pertanto che l'attuale destinazione venga cambiata in zona di nuova edificazione in conformità alla normativa di piano.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini, la stessa è accolta significando che l'area in oggetto avrà la destinazione di nuova edificazione semplice.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 3F.T.	Piano Particolareggiato Porta Medaglia zona "O" n. 48	Protocollo n. 543/P.S. del 21/9/94	Circoscrizione XII Fogli di P.R.G.: 32 N
----------------------	---	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Bartolini Pietro

TITOLO: proprietario - foglio n. 1161 - part. n. 47.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario della particella di proprietà descritta in epigrafe, che il piano ha incluso parzialmente nel suo perimetro con destinazione a zona di conservazione e di completamento, si oppone ad esso, asserendo che la sua proprietà rimane esclusa dal perimetro, danneggiandolo nei confronti delle proprietà limitrofe; a tale proposito chiede i criteri con i quali sono state ritenute edificabili le particelle n. 92 e n. 97 del foglio n. 1161; chiede pertanto di poter realizzare un'abitazione cedendo l'area di sua proprietà in cambio di una edificabile.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini e che la proprietà risulta parzialmente all'interno del perimetro di P.P. con destinazioni edificabili, l'opposizione è respinta per quanto attiene la richiesta di cubatura sull'area esterna al perimetro, in quanto la L.R. n. 36/87 all'art. 1 non prevede l'inclusione nel P.P. di lotti ineditati.

Opposizione n. 4F.T.	Piano Particolareggiato Porta Medaglia zona "O" n. 48	Protocollo n. 544/P.S. del 21/9/94	Circoscrizione XII Fogli di P.R.G.: 32 N
-----------------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Baffoni Romano

TITOLO: proprietario - foglio n. 1161 - part. n. 660.

Contenuto dell'istanza:.

Il ricorrente, con una precedente opposizione presentata nei termini, si opponeva al piano che ha destinato la particella di proprietà descritta in epigrafe a nuova edificazione e parcheggio all'interno del comprensorio soggetto a convenzione C; pur accentuando in questa sede le previsioni relative al comparto C, il proprietario fa presente che l'ubicazione del parcheggio penalizzerebbe il prospetto del fabbricato sul fronte strada; segnala inoltre che il perimetro del piano esclude una piccola parte del lotto riducendolo ad un "relietto" inutilizzabile. Chiede pertanto che l'area esclusa dalla perimetrazione venga integrata nel piano e che il parcheggio venga realizzato su un lato del lotto come indicato nella planimetria allegata; dichiara infine che questa opposizione sostituisce quella presentata in data 11/7/94.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini, la stessa è parzialmente accolta significando che si risponde positivamente alla richiesta di ubicare il parcheggio in maniera perpendicolare a Via C.Parona con la medesima superficie, mentre è respinta l'inclusione nel perimetro di piano della parte di proprietà non perimetrata in quanto l'art. 1 della L.R. n. 36/87 non consente l'inclusione di lotti inediti.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 5F.T.	Piano Particolareggiato Porta Medaglia zona "O" n. 48	Protocollo n. 12662 U.S.P.R. del 28/11/94	Circoscrizione XII Fogli di P.R.G.: 32 N
----------------------	---	---	---

PRESENTATORE: Bruno Piermaria

TITOLO: proprietario - foglio n. 1161-all. 1370 - part. n.402.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario della particella descritta in epigrafe, situata fuori dal perimetro di piano particolareggiato, si oppone alla pianificazione che rende inaccessibile l'area di sua proprietà dalla via Corrado Parona. Chiede pertanto che il piano venga modificato in modo da prevedere l'accessibilità al suo lotto.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini stabiliti, essa è accolta significando che in sede di attuazione dell'area destinata a verde pubblico dal P.P. dovrà consentire la servitù di passaggio ai lotti che sono rimasti interclusi all'esterno del perimetro di piano.

Opposizione n. 6F.T.	Piano Particolareggiato Porta Medaglia zona "O" n. 48	Protocollo n. 124/P.S. del 14/2/96	Circoscrizione XII Fogli di P.R.G.: 32 N
-----------------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Baffoni Stefano

TITOLO: proprietario - foglio n. 1161 - part. n. 136.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente si oppone al piano che ha destinato la particella di proprietà descritta in epigrafe a zona di conservazione; fa presente che l'area in oggetto è inedificata e che i fabbricati risultanti sulla planimetria sono erroneamente riportati; chiede pertanto che l'attuale destinazione venga cambiata in zona di nuova edificazione in conformità alla normativa di piano.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'opposizione è pervenuta fuori dei termini, la stessa è accolta significando che l'area in oggetto è stata destinata a zona di nuova edificazione semplice.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Osservazione d'Ufficio	Piano Particolareggiato zona "O" n.48	Protocollo n. del	Circoscrizione XII Fogli di P.R.G.: - 32N
------------------------	--	----------------------	--

PRESENTATORE: Osservazione d'Ufficio

TITOLO:

a) Il perimetro di piano è stato ampliato a seguito di un'opposizione accolta che ha comportato lo stralcio del comparto soggetto a convenzione B e l'ampliamento delle superfici fondiarie all'interno del comparto stesso con la perdita dell'area destinata ai servizi pubblici.

Per compensare tale perdita è stata accolta la proposta dei ricorrenti di allargare il perimetro di piano includendo un'area limitrofa di loro proprietà delle stesse dimensioni dell'area precedentemente destinata ai servizi pubblici che i ricorrenti si impegnano a cedere gratuitamente senza ricevere incremento di cubatura così come era previsto nelle N.T.A. del piano per i comparti soggetti a convenzione.

b) A causa delle superfici pubbliche del comparto C che hanno reso impossibile l'accesso alle proprietà agricole limitrofe è stata prevista una viabilità di collegamento.

c) La superficie del piano risulta inferiore a quella della fase d'adozione, nonostante l'ampliamento del perimetro di piano reso necessario per reperire nuove aree per i servizi pubblici in seguito allo stralcio del comparto B; ciò è dipeso da un errore di sommatoria in sede d'adozione delle aree destinate a servizi pubblici computate sia sull'intera superficie del piano che all'interno dei comparti soggetti a convenzione, causando un notevole incremento delle superfici stesse.

d) Si è ritenuto opportuno l'annullamento di una delle due viabilità d'accesso all'area pubblica all'interno del comparto C, vincolandola a servizio pubblico, senza che ciò abbia compromesso la funzionalità dell'assetto generale della viabilità pubblica del piano.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Relazione d'ufficio

1.0 - Premessa

In seguito alla pubblicazione del P.P. n.48 Porta Medaglia, adottato con Del. C.S. n. 383 del 26 novembre 1993, sono state presentate avverso al piano medesimo n.1 opposizioni nei termini di legge (30 luglio 1994) e n. 6 opposizioni fuori termine.

Di queste sono state:

accolte:	n. 4 F.T.
parzialmente accolte:	n. 1 F.T.
respinte:	n. 1 + 1 F.T.

Totale:	<u>n. 7</u>
---------	-------------

E' stata inoltre predisposta n. 1 osservazione d'ufficio.

1.1 - Criteri adottati in seguito all'accoglimento totale e/o parziale delle osservazioni ed opposizioni.

Sono state apportate, a seguito di più precise e puntuali verifiche ed a seguito dell'accoglimento delle opposizioni ed osservazioni avverso il P.P. n. 48 Porta Medaglia, adottato, correzioni ed adeguamenti come di seguito si precisa:

Il P.P. n.48 Porta Medaglia, in seguito alle opposizioni ed alle osservazioni accolte in toto o parzialmente, ha mutato leggermente il suo assetto generale rispetto al piano adottato interessando una piccola superficie esterna al perimetro da destinare a servizi pubblici allo scopo di rispondere positivamente alla richiesta di stralcio da un comparto soggetto a convenzione attraverso l'offerta di aree di proprietà dei ricorrenti ; la superficie complessiva del piano è di Ha 11,95/leggermente inferiore a quella risultante dalla delibera di adozione, nonostante il piccolo allargamento del perimetro di piano, a causa di un errore di calcolo in sede d'adozione delle aree fondiarie e di quelle destinate per i servizi pubblici dei comparti soggetti a convenzione .

1.2 - Aree private

All'interno di quest'ambito sono state accolte quattro opposizioni ed una parzialmente accolta.

1). relativamente a due lotti liberi che sono stati erroneamente destinati a "zona di completamento residenziale semplice" è stata data la destinazione a "zona di nuova edificazione residenziale semplice" senza aumento delle cubature né allargamento delle superfici fondiarie.

2). nel secondo caso si è accolta un'opposizione che richiedeva l'annullamento di un comparto soggetto a convenzione, con lo stralcio relativo alla superficie destinata ai servizi pubblici, proposta in alternativa dai ricorrenti in un'area limitrofa di loro proprietà, della medesima estensione, ubicata all'esterno del perimetro di piano; ciò non ha comportato alcun aumento delle cubature che al contrario sono leggermente diminuite in seguito alla rinuncia.

da parte dei ricorrenti, all'incremento dell'indice fondiario previsto per i comparti soggetti a convenzione.

3) l'opposizione parzialmente accolta ha avuto come oggetto, in un altro comparto soggetto a convenzione, una diversa disposizione del parcheggio che è stata concessa senza però autorizzare anche l'aumento delle aree fondiarie fuori il perimetro di piano come è stato richiesto dal ricorrente

4) nell'ultimo caso è stata accolta la richiesta di prevedere l'accesso alle proprietà rimaste intercluse dalla previsione a verde pubblico di alcune aree facenti parte di un altro comparto soggetto a convenzione.


1.3 - Aree pubbliche

Le aree pubbliche, come illustrato nei punti precedenti a seguito dell'annullamento del comparto B sono state modificate nella loro ubicazione e rilocalizzate in parte su un'area esterna al piano, limitrofa al comparto eliminato, con un leggero incremento di superficie dovuto al prolungamento della viabilità allo scopo di favorire l'accesso; ciò non ha comportato alcun aumento del fabbisogno che al contrario è leggermente diminuito in seguito alla rinuncia da parte dei ricorrenti all'incremento degli indici fondiari previsti dal piano nei comparti soggetti a convenzione.

L'Ufficio ritiene che, a seguito delle modifiche apportate al P.P. adottato ed in considerazione della natura delle stesse, non sia necessaria la ripubblicazione.

Con la presente deliberazione di controdeduzione alle opposizioni ed osservazioni, ai sensi dell'art. 1 della L.R. n. 36/85 l'A.C. si determina in ordine all'assetto definitivo che intende dare ai P.P. di cui sopra.

L'Architetto
Arch. Augusto Bellanca



Il Primo Dirigente
Arch. Daniela Modigliani



Il PRESIDENTE invita il Consiglio a procedere, per alzata di mano, alla votazione della surriportata proposta di deliberazione.

Procedutosi alla votazione nella forma come sopra indicata, il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, dichiara che la proposta risulta approvata con 15 voti favorevoli e 4 contrari.

La presente deliberazione assume il n. 157.

(O M I S S I S)

IL PRESIDENTE

E. GASBARRA - L. LAURELLI - S. MIGLIORINI

IL SEGRETARIO GENERALE SUPPLENTE

V. GAGLIANI CAPUTO

La deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 31 LUG. 1996
al 14 AGO. 1996 e non sono state prodotte opposizioni.
Inviata al CO.RE.CO. il 31 LUG. 1996

Richiesti chiarimenti con ordi-
nanza n. 714
del 6 AGO. 1996
Inviati al CO. RE. CO. il
- 4 SET. 1996

La Sezione decentrata di
Controllo sugli Atti del
Comune di Roma - nella
seduta del 10 SET. 1996
verbale n. 103 non ha
ricontrato vizi di legitti-
mità sulla deliberazione.
Dal Campidoglio,
li 10 SET. 1996

La presente deliberazione è stata adottata dal Consiglio Comunale nella seduta del
22 luglio 1996.

Dal Campidoglio, li 11 SET. 1996

p. IL SEGRETARIO GENERALE

