

✠ S. P. Q. R.
COMUNE DI ROMA

Deliberazione n. 245

ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE

Anno 1997

VERBALE N. 90

Seduta Pubblica del 29 settembre 1997

Presidenza: LAURELLI - GEMMELLARO - ALFANO

L'anno millenovecentonovantasette, il giorno di lunedì ventinove del mese di settembre, alle ore 15,25, nel Palazzo Senatorio, in Campidoglio, si è adunato il Consiglio Comunale in seduta pubblica, previa trasmissione degli inviti per le ore 15 dello stesso giorno, come da relate del Messo Comunale inserite in atti sotto i numeri dal 26248 al 26308, per l'esame degli argomenti iscritti all'ordine dei lavori e indicati nei medesimi inviti.

Partecipa alla seduta il sottoscritto Vice Segretario Generale dott. Costantino FRATE.

Assume la Presidenza dell'Assemblea il Vice Presidente del Consiglio Comunale Antonino GEMMELLARO il quale dichiara aperta la seduta.

Partecipa alla seduta, ai sensi dell'art. 19 dello Statuto, l'Assessore Minelli Claudio.

(OMISSIS)

Alla ripresa dei lavori — sono le ore 16,30 — il Vice Presidente Salvatore ALFANO, assunta la Presidenza dell'Assemblea, dispone che si proceda all'appello dei Consiglieri per la verifica del numero degli intervenuti.

Eseguito l'appello il Presidente dichiara che sono presenti l'on. Sindaco Francesco RUTELLI e i sottoriportati n. 34 Consiglieri:

Agostini Roberta, Alfano Salvatore, Anderson Guido, Aversa Giovanni, Baldoni Adalberto, Bartolucci Maurizio, Bettini Goffredo Maria, Borghesi Massimo, Calamante Mauro, Cirinnà Monica, Coscia Maria, D'Alessandro Giancarlo, Dalla Torre Giuseppe, Della Portella Ivana, Di Pietrantonio Luciano, Esposito Dario, Flamment Carlo, Foschi Enzo, Francese Carlo Andrea, Galeota Saverio, Gallo Nicola, Gemmellaro Antonino, Graziano Emilio Antonio, Monteforte Daniela, Pompili Massimo, Rampini Piercarlo, Rosati Antonio, Salvatori Massimo, Santillo Clemente, Sodano Ugo, Spera Adriana, Teodorani Anna, Tozzi Stefano, Valentini Daniela.

ASSENTI:

Albensi Stefano, Augello Antonio, Barbaro Claudio, Belvisi Mirella, Buontempo Teodoro, Cerina Luigi, Cutrufo Mauro, De Lorenzo Alessandro, De Luca Athos, De Nardis Paolo, Di Francia Silvio, Fini Gianfranco, Fioretti Pierluigi, Ghini Massimo, Laurelli Luisa, Lobefaro Giuseppe, Maggiulli Fulvio, Magiar Victor, Montini Emanuele, Palumbo Flavio, Petrassi Roberto, Rampelli Fabio, Ricciotti Paolo, Ripa di Meana Vittorio, Scalia Sergio, Verzaschi Marco.

Il PRESIDENTE, constatato che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità delle sedute di prima convocazione agli effetti deliberativi, dichiara aperta l'adunanza ai suddetti effetti e, giustificata l'assenza del Consigliere Palumbo designa, quali scrutatori per la presente seduta, i Consiglieri Foschi, Francese e Teodorani invitandoli a non allontanarsi dall'aula senza darne comunicazione all'Ufficio di Presidenza.

Partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 19 dello Statuto, anche gli Assessori Borgna Giovanni, Carducci Arsenio Francesco, Cecchini Domenico, Del Fattore Sandro, De Petris Loredana, Farinelli Fiorella e Piva Amedeo.

(O M I S S I S)

A questo punto il Sindaco esce dall'aula.

(O M I S S I S)

A questo punto la Presidente LAURELLI riassume la Presidenza dell'Assemblea.

(O M I S S I S)

251^a Proposta (Dec. della G. C. del 7-8-1997 n. 207)

Controdeduzioni alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il Piano Particolareggiato del nucleo «O» «recupero urbanistico» n. 4 «S. Cornelia » in sede di pubblicazione della deliberazione del Consiglio Comunale n. 47 del 24 febbraio 1995.

Premesso che con deliberazione consiliare n. 3372 del 31 luglio 1978 è stata adottata la variante per il recupero urbanistico dei nuclei edilizi sorti in difformità dalle indicazioni del Piano Regolatore e consolidati;

Che tale variante è stata approvata dalla Regione Lazio con deliberazione della G.R.L. 3 agosto 1983, n. 4777;

Che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 47 del 24 febbraio 1995 è stato adottato il Piano Particolareggiato n. 4 del nucleo edilizio spontaneamente sorto «S. Cornelia» in esecuzione al P.R.G.;

Che con l'adozione del piano sono scattate le misure di salvaguardia ex art. 3 della legge n. 1187 del 19 novembre 1968;

Che ai sensi e per gli effetti degli artt. 9 e 15 della legge 17 agosto 1942 n. 1150 e successive modificazioni previa pubblicazione sul Foglio Annunci Legali della Provincia di Roma n. 79 del 3 ottobre 1995 gli atti relativi al citato provvedimento sono stati depositati e pubblicati presso l'Albo Pretorio comunale per il periodo di 30 giorni decorrenti dal 4 ottobre 1995;

Che nel periodo suindicato e nei 30 giorni seguenti sono state presentate entro i termini n. 30 opposizioni e n. 5 osservazioni;

Che è stata predisposta n. 1 osservazione d'Ufficio;

Che l'Ufficio, a seguito delle modifiche derivanti dall'accoglimento delle opposizioni e/o osservazioni ed in considerazione della natura delle stesse, ritiene necessaria la ripubblicazione del P.P.;

Che le finalità e gli adeguamenti resisi necessari in seguito all'esame delle osservazioni e/o opposizioni sono descritti nella relazione d'Ufficio;

Che la III C.C.P. per l'urbanistica nella seduta del 16 giugno 1997 ha espresso parere favorevole all'ulteriore iter;

Che con la presente deliberazione di controdeduzioni alle opposizioni ed osservazioni, l'Amministrazione si determina in ordine all'assetto definitivo che intende dare al nucleo;

Che, nel caso in specie, ricorrono i presupposti di cui all'art. 1 (lettere f-g) della L.R. n. 36 del 2 luglio 1987;

Visti gli artt. 16 e 31 della legge n. 1150 del 17 agosto 1942 e successive modificazioni;

Visti gli artt. 8 e 14 della Legge Regionale n. 28 del 13 maggio 1980, modificata ed integrata con Legge Regionale n. 27 del 28 aprile 1983 e con Legge Regionale n. 76 del 21 maggio 1985 così come modificato dalla Legge Regionale n. 58 del 17 dicembre 1996;

Visti gli artt. 24 e 29 della legge n. 47 del 28 febbraio 1985, e successive modificazioni;

Visto l'art. 1 della Legge Regionale n. 36 del 2 luglio 1987;

Visto l'art. 53 della legge n. 142 dell'8 giugno 1990;

Visto l'art. 39 della legge 724/94;

Vista la Relazione d'Ufficio parte integrante del presente provvedimento;

Avuto presente che in data 10 giugno 1997 il Dirigente dell'Ufficio per le Periferie, quale responsabile del Servizio, ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: «Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Il Dirigente

F.to: D. Modigliani»;

Che in data 11 luglio 1997 il Ragioniere Generale ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: «Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, si dichiara la non rilevanza contabile della proposta di deliberazione di cui all'oggetto.

p. il Ragioniere Generale

F.to: F. Lorenzetti»;

IL CONSIGLIO COMUNALE

delibera:

a) di formulare le controdeduzioni, successivamente elencate, alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il piano particolareggiato del nucleo «O» n. 4 «S. Cornelia» a seguito della pubblicazione della deliberazione del Consiglio Comunale n. 47 del 24 febbraio 1995.

Le modifiche conseguenti alle controdeduzioni sono riportate negli elaborati sottoindicati facenti parte integrante del presente provvedimento:

Tav. 3 - Aree a destinazione pubblica - Rete viaria e parcheggi pubblici - Sezione stradali - sc. 1:1.000;

Tav. 3A - Aree a destinazione pubblica - Rete viaria e parcheggi pubblici - Sezioni stradali Stralci - sc. 1:2.000;

Tav. 4.1 - Localizzazione delle opposizioni ed osservazioni su zonizzazione catastale - sc. 1:1.000;

Tav. 4 - Planimetria catastale - zonizzazione - sc. 1:1.000;

Tav. 4A - Planimetria catastale - zonizzazione - Stralci - sc. 1:2.000;

Tav. 7 - Norme Tecniche di attuazione;

Tav. 8 - Previsione di spesa;

Tav. 8/A - Elenco delle proprietà catastali soggette ad esproprio: F. 56 e F. 60 da pag. 1 a pag. 147;

Tav. 8/B - Elenco delle proprietà catastali soggette a convenzione: F. 56 e F. 60 da pag. 148 a pag. 175;

Relazione d'Ufficio.

b) Controdeduzione e osservazioni formulate:

Relazione d'Ufficio

P.P./"O" n. 4 Santa Cornelia

In seguito alla pubblicazione del P.P./"O" n. 4 Santa Cornelia adottato con Del. C.C. n. 47 del 24/02/95, sono state presentate avverso il piano medesimo n. 30 opposizioni ed 5 osservazioni nei termini di legge (4 dicembre 1995).

Di queste sono state:

accolte	8
parzialmente accolte	13
respinte	14
Totale	<u>35</u>

E' stata inoltre predisposta n. 1 osservazione d'Ufficio.

Sono state apportate, a seguito di più precise e puntuali verifiche ed in seguito all'accoglimento di opposizioni ed osservazioni avverso il P.P. n. 4 Santa Cornelia adottato, correzioni ed adeguamenti come di seguito vengono precisate:

In seguito alle opposizioni accolte il piano è stato modificato con ridimensionamenti e diversi annullamenti di previsioni stradali che hanno comportato l'approvazione di uno schema prevalentemente imperniato su sensi unici che ha determinato un incremento delle aree fondiarie localizzate nella maggior parte dei casi in aree destinate a conservazione.

I comparti soggetti a convenzione, anche se riconfermati secondo i principi informatori del piano adottato, sono stati rimodellati tutti, al fine di ottenere un'utilizzazione più razionale delle aree fondiarie mentre, in seguito all'annullamento di un'area destinata a servizi pubblici, compromessa da edificazione, il fabbisogno per gli standard di legge è stato soddisfatto con la rilocalizzazione del medesimo servizio in un ambito, destinato in sede di adozione al verde pubblico. Lo stesso ambito situato in via Brenna è stato ampiamente rimodellato a causa dell'accoglimento di diverse opposizioni per l'inserimento di alcuni edifici per i quali è stata richiesta la concessione in sanatoria ai sensi della L. 724/94 che presentando i requisiti richiesti dalla L. 36/87, art. 1, lettera "g", sono stati inseriti nel perimetro del nucleo. Per quanto invece riguarda quelli risultati non in adiacenza del perimetro e pertanto privi dei requisiti essi non vengono inclusi nel perimetro del piano.

E' stata inoltre annullata la previsione di verde pubblico su di una lunga striscia confinante con il fosso in quanto ritenuta non fruibile dai cittadini; tale destinazione è stata compensata in buona parte con la destinazione a conservazione ed in parte a nuova edificazione, questo ha comportato un leggero aumento del peso insediativo. Questi cambiamenti quindi hanno determinato da un lato un leggero incremento del fabbisogno per i servizi e dall'altro a causa della perdita di numerose aree per verde pubblico la necessità di reperire il fabbisogno mancante per gli standard al di fuori del perimetro del piano adottato; a tal fine è stata reperita un'area di circa 13.500 mq. corrispondente al fabbisogno mancante, in un ambito limitrofo ad un'area precedentemente ampliata in sede di adozione,

Necessita quindi che la Regione Lazio - Assessorato alla Tutela esprima il suo parere sia all'interno del nucleo dove il P.T.P. regionale denominato "Parco di Veio" ha lasciato permanere il vincolo di PTP/A4 (sul Comparto 5), incompatibile con la zona omogenea di tipo B, procedendo quindi al suo annullamento, sia nella fascia relativa al primo ampliamento effettuato in sede d'adozione dove esistono numerosi manufatti parte dei quali condonati che hanno compromesso l'assetto di piano, in tale area infatti si è provveduto ad un rimodellamento delle destinazioni con la previsione di una cubatura per servizi pubblici.

Viene invece considerato cogente al vicolo il secondo ampliamento del piano che reperisce un'area destinandola solo a verde pubblico.

Quanto sopra illustrato rende necessaria la ripubblicazione del piano.

Con la presente deliberazione di controdeduzione alle opposizioni ed osservazioni, ai sensi dell'art. 1, lettera "f" e lettera "g" della L.R. n. 36/87, l'Amministrazione Comunale si determina in ordine all'assetto definitivo che intende dare al P.P. di cui sopra.

L'Architetto
(Arch. Patrizia Massimei)



Il Dirigente
(Arch. Daniel Modigliani)



L'Architetto
(Arch. Augusto Bellanca)



Osservazione d'Ufficio	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4		Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
------------------------	--	--	---

PRESENTATORE: Ufficio per le Periferie

TITOLO:

Contenuto dell'istanza:

A seguito delle opposizioni presentate avverso al P.P. n. 4 Santa Cornelia, accolte in parte od in toto, il piano ha subito diversi cambiamenti riguardanti in primo luogo la superficie del piano stesso che è stata ulteriormente ampliata da Ha 14,17 ad Ha 15,31 a causa di numerosi edifici in gran parte realizzati in aree destinate a verde e servizi e il ridimensionamento di molti comparti soggetti a convenzione di difficile realizzazione; ciò ha comportato nel complesso una notevole diminuzione delle aree destinate agli standard e nello stesso tempo l'aumento del peso insediativo del nucleo. Per questi motivi il piano ha subito in sede di controdeduzioni i seguenti cambiamenti:

- 1) il piano è stato ampliato di Ha 1,35 in un ambito limitrofo all'area che costituiva già un ampliamento del piano adottato, che compromessa da edifici realizzati abusivamente, era destinata a verde pubblico. Per quanto attiene questi ultimi, quelli in adiacenza al perimetro di nucleo così come stabilito ai sensi dell'art. 1 L.R.L. n. 36/87 lettera "g" sono stati inclusi nel perimetro del piano stesso con destinazione a conservazione dei volumi e delle superfici residenziali semplici. Mentre gli immobili risultati non in adiacenza del perimetro e pertanto privi dei requisiti che ne avrebbero consentito l'inclusione, non vengono inclusi nel perimetro del piano. Di conseguenza, le aree di servizio afferenti l'area compromessa sono state rimodellate in un nuovo assetto del piano al fine di renderle funzionali a tale mutamento;
- 2) la parziale compromissione di un'area destinata a scuola materna ed elementare ha comportato lo spostamento di tale servizio su di un'area precedentemente destinata a verde pubblico, ubicata nell'ampliamento del perimetro già considerato in sede d'adozione; la restante area oggetto della compromissione viene destinata a verde pubblico (gioco bimbi.);
- 3) la viabilità pubblica in seguito alle numerose opposizioni ed osservazioni pervenute è stata ridimensionata e rimodellata al fine di renderla funzionale con un sistema di sensi unici di cui solo le strade perimetrali ed un asse interno sono pubbliche e stato inoltre creato un collegamento con Via Ara delle Rose e il verde pubblico reperito in questo ambito, come secondo ampliamento al PP, questo ha comportato l'aumento sia delle aree pubbliche che di quelle fondiarie, in gran parte con destinazione a conservazione dei volumi e delle superfici residenziali;
- 4) in seguito alle numerose opposizioni prodotte nella gran parte dei comparti soggetti a convenzione, questi sono stati mantenuti secondo i criteri informativi del piano adottato, operando comunque lo stralcio dei lotti risultati compromessi e dei lotti interclusi e rimodellando gli stessi mantenendo per quanto possibile le previsioni delle aree pubbliche e cercando di attribuire un'adeguata cubatura alle aree fondiarie private. Queste ultime infatti date le loro modeste dimensioni, tolti i distacchi di legge, presentavano una reale difficoltà nella realizzazione delle cubature, pertanto la soluzione di accorpate le cubature nei comparti è risultata operativamente la soluzione più idonea. Premesso questo la situazione nei comparti è diventata la seguente:
 - a) Nel comparto denominato C1 l'Ufficio, a seguito delle opposizioni e/o osservazioni parzialmente accolte, ha ritenuto di operare lo stralcio di due lotti interclusi e di porre un lotto a completamento, il comparto seppur ridotto resta confermato sia per consentire il mantenimento della superficie pubblica, sia per permettere di realizzare le cubature private a tale fine viene introdotta nelle norme tecniche del piano una prescrizione in deroga ai distacchi che vengono allineati lungo un filo fisso che viene posto a ml. 3
 - b) Nel comparto denominato C2 Viene stralciato un lotto intercluso, il comparto viene ridimensionato e diviso a formare due comparti che assumano rispettivamente i numeri C2 e C6, mantenendo la previsione delle superfici pubbliche a parcheggio.
 - c) Nel comparto denominato C3: In seguito a più attente misurazioni è risultato che la superficie destinata a servizio pubblico (asio nido) è risultata superiore al dato riportato in adozione nella tabella dei comprensori, questo ha permesso un piccolo

ridimensionamento della superficie destinata al servizio pubblico, al fine di consentire, i distacchi di legge al fabbricato esistente. Sono stati inoltre stralciati tre lotti interclusi di cui uno risultato già edificato con regolare licenza edilizia, vengono invece riconfermati quattro lotti a superficie fondiaria privata.

d) Nel comparto C4

La superficie in oggetto è stata ridimensionata a causa dell'accoglimento di un'opposizione che richiedeva lo stralcio di un'area compromessa da edificazione condonata che è stata destinata a completamento, comprendendo in tale destinazione un'area contigua, risultata interclusa dall'edificazione e per questo motivo ritenuta non necessaria alla dotazione delle aree pubbliche. E' stato stralcio inoltre un lotto intercluso. Viene a formare il comparto C4 la restante area destinata in sede di adozione a parcheggio che viene ridimensionato prevedendo una parte destinata a fondario privato.

5) in seguito a numerose opposizioni pervenute è stata, stralciata un'area di verde pubblico e rettificato il perimetro restituendo una modesta area non più idonea ubicata lungo il fosso di confine, perchè ritenuta di difficile fruizione e destinata in gran parte a zona di conservazione, ad eccezione di alcuni lotti per i quali, la restituzione della superficie catastale di appartenenza ha comportato un modesto aumento di cubature. E' stata inoltre modificata la destinazione di una esigua area di verde pubblico contigua al servizio assistenziale integrandola al servizio stesso poichè l'area così come era stata destinata non è risultata idonea all'uso pubblico.

In seguito a quanto sopradetto sono stati eliminati i seguenti elaborati:

Tav. 5 - - Rete viaria e parcheggi - scala 1:2.000

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 1	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 198/P.S. del 17/11/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
------------------	--	--	---

PRESENTATORE: Orlando Mattei

TITOLO: proprietario - Foglio 56, All. 1167, part. n. 206.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto di terreno distinto in epigrafe che il P.P. adottato ha destinato nel comparto C2 parte a zona N e parte a parcheggio si oppone alla previsione del piano particolareggiato facendo presente che il lotto è intercluso, esiguo ed in pendenza e che la possibilità di edificare sul fondario stabilito dal piano non potrà avvenire per mancata adesione degli altri proprietari dei lotti limitrofi già proprietari di immobili condonati. Pertanto chiede l'annullamento delle previsioni ed il cambio di destinazione dell'area a zona di nuova edificazione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta in quanto l'area in oggetto, in un nuovo assetto del piano, viene destinata a formare il comparto C6 con la destinazione di parte del lotto a zona di "nuova edificazione da convenzionare" e la cessione gratuita dell'area destinata a parcheggio.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 2	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 234/P.S. del 29/11/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
------------------	--	--	---

PRESENTATORE: Nicolino Pagnotta

TITOLO: proprietario - Foglio 56, All. 1167, part. n. 476.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe che il P.P. adottato ha destinato nel comparto C1 a nuova edificazione da convenzionare si oppone alla previsione facendo presente che il suo lotto è intercluso e che il parcheggio previsto sarebbe più utile spostarlo verso la parte destinata a verde pubblico incrementando quello già previsto. Pertanto chiede l'abolizione del comparto C1 e la trasformazione dei lotti a zona di nuova edificazione residenziale. Chiede inoltre la revisione dell'art. 17 delle N.T.A. del piano e dell'art. 16 e della tabella relativa ai comparti dove risulta un errore matematico nel valore delle aree pubbliche. Chiede, altresì, di eliminare l'art. 9 non valido non essendoci che una particella in conservazione dei volumi che confina con lotti aventi destinazione diversa.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto l'area è funzionale al reperimento degli standard per le aree pubbliche del P.P. in oggetto. Si fa presente inoltre che non è possibile revisionare gli artt. 16 e 17 delle N.T.A. del piano costituendo questi i principi informativi del piano medesimo. Si precisa comunque che l'assetto del piano ha tutelato gli interessi dell'istante assegnandogli un'adeguata cubatura e che in deroga alle norme che riguardano i distacchi, essi sono stati allineati, lungo il filo fisso che viene posto a ml.3, al fine di facilitare l'edificazione nelle aree fondiarie.

Opposizione n. 3	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 258/P.S. del 1°/12/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
------------------	--	--	---

PRESENTATORE: Domenico Cipollone e Milena Sandra Pagliaccia

TITOLO: proprietari - Foglio 56, All. 1167, part. n. 102.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari della particella in epigrafe che il P.P. ha destinato nel comparto C1 a zona di "Nuova edificazione da convenzionare" si oppongono alla previsione facendo presente che il lotto è intercluso e che hanno presentato debita richiesta di concessione edilizia presso la Ripartizione XV, approvata in data 13/07/94 e conseguente atto d'obbligo. Pertanto chiedono di venire stralciati dal comparto C1 e che venga loro data la destinazione a nuova edificazione residenziale per lotti singoli.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta: in un nuovo assetto del piano il lotto viene stralciato dal comparto C1 e viene destinato a "zona di nuova edificazione per lotti singoli".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 4	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 264/P.S. del 1°/12/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
------------------	--	--	---

PRESENTATORE: Gabriele Camilli

TITOLO: proprietario - Foglio 56, All. 1167, part. nn. 96 e 114.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario delle particelle in epigrafe che il P.P. ha destinato a verde pubblico si oppone alla previsione del piano facendo presente che il lotto è intercluso e che ha presentato un progetto che ha ottenuto l'approvazione dalla C.E. della Ripartizione XV con prot. 77477/90. Si oppone, inoltre alla chiusura della via Cabiato che attualmente è un collegamento della borgata con comprensori limitrofi. Per quanto esposto chiede che sia modificata la destinazione del lotto di proprietà a "zona di completamento residenziale" dichiarandosi inoltre disponibile a cedere un'area prospiciente il lotto per un parcheggio pubblico e che sia mantenuta la continuità della via Cabiato.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta, un nuovo assetto del piano consente l'eliminazione della destinazione a verde pubblico, pertanto il lotto assume la destinazione a "zona di nuova edificazione per lotti singoli", e viene inoltre mantenuta la continuità della via Cabiato, con la sezione stradale prevista nell'elaborato relativo alla viabilità.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 5	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 265/P.S. del 1°/12/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
------------------	--	--	---

PRESENTATORE: Tersilio Panzieri

TITOLO: proprietario - Foglio 60, All. 1178, part. n. 1451.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe che risulta essere fuori dai perimetri del P.P. si oppone al P.P. ed alla previsione a verde pubblico che ha interrotto la continuità di via Cabiato, collegamento importante con i comprensori limitrofi e via diluente del traffico interno al nucleo. Pertanto chiede come cittadino e fruitore di detta strada che la medesima venga riaperta e potenziata e che tali previsioni vengano annullate.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta, un nuovo assetto del P.P. permette di annullare la previsione del verde pubblico e ripristinare la continuità della via Cabiato che viene mantenuta all'uso pubblico fino al perimetro del piano, consentendo il collegamento con la viabilità esterna al piano stesso.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 6	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 286/P.S. del 2/12/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Giuseppe e Vittorio Foglietti

TITOLO: proprietari - Foglio 56, All. 1167, part. n. 121.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari delle particelle in epigrafe che il P.P. ha destinato nel comparto soggetto a convenzione (C1) a parcheggio pubblico si oppongono alla previsione del P.P. facendo presente che i proprietari sui cui lotti dovrebbe avvenire l'edificazione non aderiranno, che il parcheggio su quella strada non necessita, poiché tutti i fabbricati sono dotati di parcheggi privati e che inoltre i servizi pubblici per il nucleo sono lontani da quel parcheggio perché sia utile all'uso pubblico. Pertanto chiedono che la previsione del P.P. venga annullata e che i lotti che compongono il comparto vengano destinati a "zona di nuova edificazione per lotti singoli".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto la destinazione dell'area in oggetto viene mantenuta nel comparto C1 con la destinazione a parcheggio pubblico poiché ritenuta indispensabile al soddisfacimento degli standard di piano ; si precisa inoltre che in un nuovo assetto di piano il comparto C1 è stato modificato e rimodellato. in maniera tale da consentire una adeguata cubatura e inoltre in deroga alle norme che riguardano i distacchi, essi sono stati allineati, lungo il filo fisso che viene posto a ml.3, al fine di facilitare l'edificazione nelle aree fondiarie.

Opposizione n. 7	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 288/P.S. del 2/12/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Riccardo Risoluti e Renata Di Livio

TITOLO: proprietari - Foglio 56, All. 1167, part. n. 48.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari della particella in epigrafe che il P.P. ha destinato nel comparto C3 a servizi pubblici (asilo nido) si oppongono alla previsione del piano facendo presente che un lotto del comparto è compromesso essendo stato realizzato un immobile con regolare concessione edilizia, e che la realizzazione di strade pubbliche frazionerà ulteriormente residuando i lotti di terreno che già sono distaccati tranne quelli presi a servizi, questo non consentirà di realizzare la cubatura prevista (mc. 4175) posizionandola solo su: 5 lotti (1 è edificato) e che l'istituto del comparto presenta difficoltà attuative nonché economiche. Pertanto chiede il ripristino della totalità del lotto stralciato dal comparto o, in subordine, si dichiara disponibile alla cessione del terreno in esame.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta, il comparto C3 in un nuovo assetto del piano viene rimodellato tenendo conto dei cambiamenti avvenuti nelle aree fondiari e prevedendo inoltre il distacco al fabbricato esistente secondo quanto stabilito dalle N.T.A. di piano. Viene quindi respinta la richiesta di stralcio poiché contrasta con i principi informativi del piano che destinano tale superficie al reperimento degli standard di legge.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 8	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 289/P.S. del 2/12/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Alessandro Baronchelli

TITOLO: proprietario - Foglio 56, All. 1167, part. n. 186.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe che il P.P. ha destinato nel comparto C3 ad uso residenziale da convenzionare, si oppone alla previsione del piano che prevede il convenzionamento ed il progetto unitario ritenendolo oneroso; fa presente che un lotto tra questi è edificato con regolare licenza, che non essendoci aree contigue la realizzazione delle cubature previste sarà di difficile attuazione. Segnala che gli spazi pubblici potrebbero essere recuperati all'interno del comparto C4 in sostituzione delle previste aree a parcheggio. Chiede pertanto lo stralcio del proprio lotto dal comparto e la destinazione all'edificazione non soggetta a convenzione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta: un nuovo assetto del piano rimodellando il comparto consente di stralciare il lotto in oggetto, in quanto lotto inercluso, attribuendogli la destinazione a "nuova edificazione residenziale per lotti singoli"

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 9	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 292/P.S. del 4/12/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Antonella Paparelli

TITOLO: proprietaria - Foglio 56, Al. 1167, part. n. 112.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria della particella in epigrafe che il P.P. ha destinato parte a parcheggio pubblico e parte a verde pubblico si oppone alla previsione facendo presente che il lotto aveva destinazione G4 di P.R.G. e che successivamente è stato incluso nella zona O3, ritiene pertanto di essere stata penalizzata non avendo alcuna possibilità edificatoria, che il piano ha completamente annullata. Chiede pertanto l'assegnazione di un lotto per costruire la sua prima abitazione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta in un nuovo assetto del piano: una parte del lotto viene destinata a "nuova edificazione residenziale per lotti singoli", viene eliminata la destinazione a verde pubblico perchè compromessa nella sua continuità, resta confermata invece sulla restante parte la destinazione a parcheggio già stabilita nel P.P. adottato.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Osservazione n. 10	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 309/P.S. del 4/12/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
--------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Calogero Quattrocchi e Giovanni Carapella

TITOLO: rappresentanti dell'Associazione "Interquartieri XX Circoscrizione - Roma intorno"

Contenuto dell'istanza:

Gli osservanti in qualità di Presidenti del Comitato di Quartiere e dell'Unione Borgate presentano le seguenti osservazioni riguardo:

il dimensionamento: ritengono che il numero degli abitanti non sia attendibile generando pesi insediativi doppi rispetto ai reali con spreco territoriale e vaste aree a servizi in attesa di utilizzazione, che senza disponibilità economiche saranno di difficile realizzo;

la viabilità: osservano che la soppressione di due strade esistenti (via Serino e via Casatenuovo) e l'introduzione di due nuove strade parallele sia inammissibile. Inoltre tali strade di piano sono impossibili a realizzarsi essendo state tracciate sul sedime di edifici costruiti e condonati. Inoltre ritengono svantaggiosi gli ampliamenti stradali di via Cabiato, via Vailate e del tratto non soppresso di via Casatenuovo. Segnalano inoltre che sull'allargamento di via Vailate insistono due edifici residenziali;

i parcheggi: osservano che le poche grandi aree a parcheggio non assolvono alle necessità di un tessuto residenziale omogeneo. Sugeriscono di impegnare i lotti liberi edificabili singolarmente con fasce di parcheggio ed introdurre nelle N.T.A. del piano un dispositivo di accorpamento del volume relativo ad aree pubbliche adiacenti secondo l'indice di edificabilità di 0,8 mc./mq. a condizione che le aree stesse vengano cedute gratuitamente al Comune di Roma. Questo potrebbe eliminare due comprensori (C1 e C4) creati al fine di reperire parcheggi;

i comparti: suggeriscono l'utilizzo del comparto per reperire verde pubblico espropriandolo lungo il lotto est del nucleo evitando di penalizzare singoli cittadini;

l'ampliamento del perimetro: viene richiesta l'applicazione della L. 36/87 per inserire aree compromesse limitrofe. Vengono citati i lotti a nord della zona "O" sulla via Brenna.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

1). Dimensionamento: il fabbisogno dei servizi è stato calcolato in base al peso insediativo derivato da calcoli relativi prevalentemente alle cubature esistenti; pertanto non è stato né sarà possibile proporre interventi volti all'abbattimento di cubature che dovrebbero essere previsti esclusivamente nelle aree di completamento e nuova edificazione senza peraltro diminuire in termini significativi il fabbisogno di aree per servizi; quanto detto sopra comunque non permetterebbe l'approvazione attuativa del piano in oggetto.

2). Viabilità: per quanto attiene le segnalazioni pervenute sulla difficile realizzabilità delle strade indicate si precisa quanto segue: un nuovo assetto della viabilità di piano basato su di un ridimensionamento di strade pubbliche in un sistema prevalentemente a sensi unici consente un accesso più funzionale alle aree pubbliche e la conservazione in gran parte dei casi delle recinzioni private; si precisa inoltre che il sistema della viabilità non graficizzato si intende in relazione alle strade private che rimangono comunque in funzione conservando le servitù di passaggio.

3). Parcheggi: le richieste di assentire cubature in cambio della cessione delle aree è stata in gran parte soddisfatta in sede d'adozione ed in seguito a numerose opposizioni in gran parte accolte in quanto tutti i comparti sono stati ridimensionati e rimodellati; invece la richiesta d'introdurre apposite norme nelle N.T.A. non è possibile che

venga recepita in quanto le dimensioni dei lotti residui è tale da rendere impossibile l'applicazione dell'indice di piano e dei relativi distacchi; si precisa comunque che si tratta di aree residuali ed in gran parte già considerate nella sistemazione dei comparti.

4). Comparti: la L.R.L. 36/87 fa espresso riferimento ad una "comprovata necessità" se serve reperire aree fuori dal perimetro di piano per le quali comunque non è possibile l'uso del comparto e quindi la possibilità di attribuire cubature. La compromissione della previsione di verde e parcheggi nell'area indicata in sede di adozione come ampliamento del nucleo stesso, unitamente alle numerose opposizioni accolte ha determinato un aumento del peso insediativo che nel complesso ha reso necessario un'ulteriore dotazione di aree per servizi; per questo motivo si è ritenuto opportuno procedere ad un ulteriore ampliamento in continuità con il precedente ampliamento.

5). Perimetro: per quanto attiene l'inclusione d'aree compromesse da manufatti abusivi si è provveduto ad includere nel perimetro del piano tutti quegli edifici rispondenti ai requisiti della L.R.L. n. 36/87, art. 1 lett. G provvedendo contemporaneamente ad una più opportuna ridefinizione delle aree per i servizi pubblici, e ad un rimodellamento del piano.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Osservazione n. 11	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 311/P.S. del 4/12/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
--------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Cosimo Aquaro ed altri

TITOLO: proprietari lottisti di via Cabiato.

Contenuto dell'istanza:

Gli osservanti, proprietari lottisti di via Cabiato segnalano che il P.P. prevede la soppressione della attuale via Serina che passa vicino alla casa cantoniera che toglierebbe l'accesso ad un edificio residenziale esistente, che l'allargamento del tratto di via Casatenovo da ml. 6 a ml. 12 comporterebbe la demolizione di muri di recinzione e garage. Pertanto chiedono il mantenimento dell'attuale via Serina e la conferma delle attuali dimensioni della sezione stradale di via Casatenovo.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta: si precisa che la viabilità privata pur non risultando sempre negli elaborati grafici si intende esistente nei riguardi del tracciato e delle relative servitù. Per quanto attiene la viabilità pubblica si precisa inoltre che un nuovo assetto di piano prevede l'eliminazione di alcuni tratti di viabilità ritenuti non idonei all'uso pubblico ed il ridimensionamento della rimanente rete stradale con sezioni più ridotte.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Osservazione n. 12	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 312/P.S. del 4/12/95	Circostrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
--------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Renato Andreoni ed altri

TITOLO: proprietari lottisti di via Cabiato

Contenuto dell'istanza:

Gli osservanti, proprietari lottisti di via Cabiato, segnalano che l'allargamento previsto dal P.P. della via Cabiato dalla sezione stradale di ml. 6.00 a ml. 12.00 abbatterebbe numerose recinzioni con la conseguente perdita di giardini privati. Osservano, inoltre, che pur mantenendo le sezioni stradali esistenti si potrebbe organizzare un sistema di strade a senso unico. Pertanto chiedono che la via Cabiato venga mantenuta all'attuale sezione stradale di ml. 6.00.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta in quanto un nuovo assetto della viabilità di piano prevede un sistema imperniato su sensi unici che permette di ridimensionare la sezione stradale che viene ridotta alla minima sede stradale, considerata di ml. 8; si precisa comunque che tale massimo ridimensionamento ha come fine la conservazione della strada all'uso pubblico.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Osservazione n. 13	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 313/P.S. del 4/12/95	Circostrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
--------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Franco Vacondio ed altri

TITOLO: proprietari lottisti di via Vailate

Contenuto dell'istanza:

Gli osservanti, proprietari lottisti di via Vailate, fanno presente che il P.P. prevede l'allargamento della suddetta strada che da ml. 6.00 attuali passerebbe a ml. 10.00 causando l'abbattimento di numerosi muri di recinzione e di due edifici residenziali. Richiedono pertanto che via Vailate venga mantenuta all'attuale sezione stradale di ml. 6.00 e che le strade del nucleo di Santa Cornelia vengano organizzate in un sistema di sensi unici visto che l'autobus serve la zona passando su via di Santa Cornelia non entrando nell'abitato.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta in quanto un nuovo assetto della viabilità di piano prevede un sistema imperniato su sensi unici che permette di ridimensionare la sezione stradale, che viene ridotta a ml. 8; si precisa comunque che tale massimo ridimensionamento ha come fine la conservazione della strada all'uso pubblico.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Osservazione n. 14	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 314/P.S. del 4/12/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
--------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Antonio Capua ed altri

TITOLO: proprietari lottisti di via Casatenovo

Contenuto dell'istanza:

Gli osservanti, proprietari lottisti di via Casatenovo, segnalano che il P.P. adottato prevede la soppressione di un tratto stradale esistente in via Casatenovo e l'apertura di due nuove strade di P.P. che toglierebbero i distacchi ai fabbricati e che risultano interessate il sedime di numerose abitazioni oggetto di sanatoria ai sensi della L. 724/94. Pertanto osservando l'irrazionalità di tali tracciati per giunta irrealizzabili chiedono che venga mantenuto l'attuale tracciato di via Casatenovo e che siano soppressa le viabilità previste dal piano.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta in quanto un nuovo assetto della viabilità di piano prevede l'annullamento della viabilità pubblica mantenendo comunque le servitù di passaggio in gran parte dei tratti della viabilità privata esistente ad esclusione di un tratto ritenuto funzionale al collegamento con i servizi pubblici.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 15	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 316/P.S. del 4/12/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Pietro Paolo Bartolazzi

TITOLO: proprietario - Foglio 56, All. 1167, part. n. 501.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe che il P.P. adottato ha destinato parte a sede viaria e parte a servizio pubblico, si oppone alla previsione del piano ritenendo di nessuna utilità la strada pubblica che segnala non essere agevole data la presenza di una curva. Fa notare che le aree agricole frontistanti la borgata su via di Santa Cornelia meglio si presterebbero per aree a servizi. Pertanto chiede l'eliminazione delle suddette previsioni, la revisione del piano ed una destinazione del proprio lotto ad uso terziario o commerciale.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto l'area destinata a servizio pubblico è conforme ai principi informativi del piano.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 16	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 325/P.S. del 4/12/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Decimo Lucchetti

TITOLO: proprietario - Foglio 60, part. n. 1429.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe esterna al nucleo della zona "O" di Santa Cornelia, fa presente che sul proprio lotto esiste un capannone per attività artigianali di 87 mq. per il quale ha richiesto la concessione in sanatoria. Chiede ai sensi della L.R. 36/87 che oltre al suo lotto venga inserito l'intero insediamento nel perimetro del P.P. e inoltre venga annullata la previsione a verde pubblico che interrompe la via Cabiata impedendo l'accesso al suo lotto. Chiede che la destinazione per il suo lotto sia a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde miste".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta, il lotto viene incluso nel perimetro del piano ai sensi della L. 36/87, art. 1 lettera g, con destinazione a zona di "conservazione dei volumi e delle superfici lorde miste."

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 17	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n.326 /P.S. del 4/12/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Domenica Carbone

TITOLO: proprietaria - Foglio 56, All. 1167, part. nn. 187, 188 e 190.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria della particella in epigrafe che il P.P. ha destinato a verde pubblico si oppone a tale destinazione facendo presente che tale verde pubblico reperito in prossimità del fosso come ubicazione non è tale da soddisfare le esigenze del quartiere. Pertanto chiede la destinazione a "zona di nuova edificazione residenziale per lotti singoli".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta in un nuovo assetto del piano ed il lotto viene destinato a "nuova edificazione residenziale per lotti singoli" in quanto l'area in oggetto è stata riconosciuta assieme ad altre aree in gran parte destinate a conservazione non idonea alla destinazione pubblica.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 18	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 335/P.S. del 4/12/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Fernando Buoni

TITOLO: proprietario - Foglio 56, All. 1167, part. n. 518.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe che il P.P. ha destinato parte a verde, parte ad ampliamento della sede viaria sull'ampliamento del perimetro di piano per reperire aree pubbliche secondo lo standard si oppone a dette previsioni facendo presente che sul suo lotto esiste una abitazione unifamiliare per la quale ha richiesto concessione in sanatoria nel 1995. Chiede pertanto la destinazione a "zona di completamento residenziale", facendo ricorso alla L. 36/87 che lo ricomprenda nel perimetro di zona "O" in continuità del nucleo originario avendo in corso la sanatoria edilizia.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta, il lotto viene incluso nel perimetro del piano ai sensi della L. 36/87, art. 1 lettera g, con destinazione a zona di "conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali semplici".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 19	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 336/P.S. del 4/12/95	Circostrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Alfredo e Nicolino Carbone

TITOLO: proprietari - Foglio 56, All. 1167, part. nn. 506 e 507.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari delle particelle in epigrafe che il P.P. ha destinato parte a verde pubblico e parte a sede viaria si oppongono a dette previsioni facendo presente che sulla particella n. 507 esiste un manufatto residenziale per il quale è stata richiesta concessione in sanatoria nel 1993. Chiedono pertanto che la particella n. 507 sia destinata a "zona di completamento residenziale" e che la particella n. 506 sia destinata a zona di "nuova edificazione residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta: il lotto compromesso da edificazione non essendo rispondente ai requisiti della L.R.L. n. 36/87, art. 1 lettera g non può essere incluso nel perimetro del piano per quanto attiene il lotto non edificato è ritenuto funzionale al fabbisogno per i servizi pubblici e ne viene mantenuta la destinazione.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 20	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 337/P.S. del 4/12/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Cosimo Orsini e Filomena Romana Spinazzola

TITOLO: proprietari - Foglio 56, All. 1167, part. n. 509.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto di terreno distinto in epigrafe che il P.P. ha destinato in massima parte a verde pubblico e viabilità si oppongono a dette previsioni facendo presente che sul lotto (particella n. 509) esiste una abitazione bifamiliare per la quale hanno fatto domanda di concessione in sanatoria con prot. n. 12900 e prot. n. 12903 nel 1995. Chiedono pertanto che la particella su cui insiste l'abitazione condonata venga destinata a zona di "completamento residenziale" o che invece, assuma la destinazione a "nuova edificazione residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto l'area in oggetto non ha i requisiti che le consentono di essere inclusa nel perimetro del piano ai sensi della L.R. L. 36/87, art. 1, lettera g.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 21	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 339/P.S. del 4/12/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Nicola Cafagna e Maria Teresa Spinazzola

TITOLO: proprietari - Foglio 56, All. 1167, part. n. 510.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari della particella in epigrafe che il P.P. adottato ha destinato a verde pubblico e sede viaria si oppongono a tali destinazioni ritenendole di difficile attuazione per i costi elevati ed inefficaci in quanto esterne al perimetro della zona "O". Chiedono di essere inseriti nel perimetro del piano e che le previsioni vengano annullate ed al loro lotto venga concessa la destinazione a "completamento residenziale" o, in subordine, a "zona di conservazione dei volumi".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta poiché la L.R. n. 36/87, art. 1 lettera g non consente d'includere nel perimetro del piano zone inedificate; si precisa inoltre che l'area in oggetto è stata ritenuta necessaria al fabbisogno degli standard per i servizi pubblici.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 22	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 342/P.S. del 4/12/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Guido Arnetta

TITOLO: proprietario - Foglio 56, part. n. 517.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe destinata dal P.P. adottato parte a verde pubblico, parte a nuova viabilità, si oppone a tali destinazioni facendo presente che sul terreno in oggetto insiste un fabbricato per cui ha fatto domanda di concessione in sanatoria nel 1995. Pertanto chiede di essere ai sensi della L. 36/87 incluso nel perimetro del P.P. n. 4, che le previsioni del P.P. adottato vengano annullate e che al suo lotto venga attribuita la destinazione a "zona di completamento residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta, il lotto viene incluso nel perimetro del piano ai sensi della L. 36/87, art. 1 lettera g, con destinazione a zona di "conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali semplici".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 23	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 358/P.S. del 4/12/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Cosimo Monterosso

TITOLO: proprietario - Foglio 56, part. n. 47.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe destinata nel P.P. adottato, all'interno del comparto soggetto a convenzione C1 con la destinazione a parcheggio pubblico, si oppone alle suddette previsioni facendo presente che il parcheggio è superfluo in quel punto della borgata che prevede in punti lontani le aree destinate a servizi pubblici. Pertanto richiede l'annullamento di tali previsioni e del comparto C1 e che il lotto venga destinato a "zona di completamento residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto l'area in oggetto è funzionale al reperimento degli standard per i servizi del P.P. in oggetto. Si precisa comunque che l'assetto del piano, relativo al comparto C1, ha tutelato gli interessi dell'istante assegnandogli un'adeguata cubatura e che in deroga alle norme che riguardano i distacchi, essi sono stati allineati, lungo il filo fisso che viene posto a ml.3, al fine di facilitare l'edificazione nelle aree fondiarie.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 24	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 359/P.S. del 4/12/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Marina Rosa Bartolazzi

TITOLO: proprietaria - Foglio 56, All. 1167, part. n. 481.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria della particella in epigrafe che il P.P. adottato ha destinato a servizi pubblici di quartiere (centro culturale) si oppone a tale previsione facendo presente che la sua area è stata vincolata a tale destinazione poiché era libera mentre non è stata studiata l'ipotesi di recuperare aree frontistanti la borgata, lungo la via Santa Cornelia più idonee per dimensioni ai servizi pubblici. Pertanto chiede che tale previsione venga annullata e le venga attribuita la destinazione a nuova edificazione residenziale per lotti singoli, in subordine chiede oltre la revisione del piano compromesso da costruzioni sanate con il condono edilizio L. 724/94; almeno una cubatura adeguata di terziario e/o commerciale.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto l'area destinata a servizio pubblico è conforme ai principi informativi del piano.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 25	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 360/P.S. del 4/12/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Teresa Fagioni

TITOLO: proprietaria - Foglio 56, All. 1167, part. n. 136.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria della particella in epigrafe che il P.P. adottato ha destinato nel comparto soggetto a convenzione C2 a zona di nuova edificazione residenziale da convenzionare si oppone a tale destinazione facendo presente che il lotto è intercluso e che la cubatura stabilita nel comparto è difficilmente concentrabile su due soli lotti (particella n. 136 e particella n. 217). Pertanto chiede l'annullamento di tale destinazione e lo scorporo del lotto dal comparto. Chiede inoltre che il piano venga rivisto nella sua totalità, per le ulteriori costruzioni che si sono aggiunte e ora sanate con Legge 724/94 e di evitare la creazione di comparti edificatori che prevedono un accordo tra proprietari di fatto eterogenei e non intenzionati alla edificazione unitaria.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta: in un nuovo assetto del piano l'area, essendo interclusa, viene stralciata dal comparto C2 con destinazione a "nuova edificazione per lotti singoli".

Opposizione n. 26	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 361/P.S. del 4/12/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Francesco Settingiano

TITOLO: proprietario - Foglio 56, part. n. 515.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe che il P.P. adottato ha destinato a parcheggio pubblico, si oppone a tale destinazione facendo presente che sul suo lotto c'è una costruzione residenziale unifamiliare per cui ha richiesto la concessione in sanatoria nel 1995. Pertanto chiede che tale previsione venga annullata e che al suo lotto venga data la destinazione a "zona di completamento residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta, il lotto viene incluso nel perimetro del piano ai sensi della L. 36/87, art. 1 lettera g, con destinazione a zona di "conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali semplici".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 27	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 362/P.S. del 4/12/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Santino Farinelli e Teresa Gentili

TITOLO: proprietario - Foglio 56, part. n. 513.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari della particella in epigrafe che il P.P. adottato ha destinato a parcheggio e viabilità si oppongono al piano facendo presente che il lotto di terreno non edificato fa parte di una fascia di tredici lotti in gran parte edificati e in corso di legittimazione, rendendo di fatto irrealizzabile la previsione pubblica. Chiede pertanto che il lotto di proprietà sia destinato a "zona di nuova edificazione residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta poiché la L.R. n. 36/87, art. 1 lettera g non consente d'includere nel perimetro del piano zone inedificate. Si precisa inoltre che l'area in oggetto è ritenuta necessaria per il fabbisogno dei servizi pubblici.

Opposizione n. 28	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 366/P.S. del 4/12/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Rinaldo Di Simone e Rosa Ragonci

TITOLO: proprietari - Foglio 56, All. 1167, part. n. 217.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari della particella in epigrafe che il P.P. adottato ha destinato nel comparto soggetto a convenzione C2 parte a parcheggio pubblico, parte a verde e parte a "zona di nuova edificazione residenziale da convenzionare", si oppongono a tali previsioni ed all'istituzione del comparto che ritengono penalizzante sia per la difficoltà degli accordi che per la prevista volumetria accentrata che darebbe luogo ad anguste abitazioni. Pertanto chiedono la revisione delle suddette previsioni e che il lotto di loro proprietà venga tolto dal comparto C2, con la destinazione a "zona di completamento residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta in quanto l'area in oggetto, rimodellata in un nuovo assetto del piano viene confermata nel comparto C2 e destinata a "zona di nuova edificazione residenziale da convenzionare" con cessione di area a parcheggio.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 29	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 367/P.S. del 4/12/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Franco Vargiu e Concetta Greco

TITOLO: proprietari - Foglio 56, All. 1167, part. nn. 244 e 434.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari delle particelle in epigrafe che il P.P. adottato ha destinato nel comparto C4 a parcheggio pubblico fanno presente che sulla particella 434 esiste un manufatto edilizio per il quale è stata presentata domanda di concessione in sanatoria nel 1986. Osservano che la superficie fondiaria (675 mq.) per realizzare la cubatura assegnata (2032 mc.) è esigua, che il comparto C4 e C5 essendo interdipendenti il parcheggio pubblico va a servire anche i servizi privati. Chiedono pertanto che la previsione del comparto C4 venga annullata e che i lotti di loro proprietà vengano destinati o a "completamento residenziale" o a "nuova edificazione".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta, in un nuovo assetto di piano i lotti vengono stralciati dal comparto C4, e vengono destinati a "Completamento residenziale".

Opposizione n. 30	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 368/P.S. del 4/12/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Rita Vergo

TITOLO: proprietaria - Foglio 56, All. 1167, part. n. 511.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria della particella in epigrafe che il P.P. ha incluso nel perimetro del piano per il completamento degli standard, destinandolo parte a verde e parte a viabilità si oppone a dette previsioni facendo presente che sul suo lotto esiste un manufatto con domanda di concessione in sanatoria ai sensi della L. 724/94. Chiede pertanto l'annullamento di dette previsioni e che il suo lotto sia destinato a zona di "completamento residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta: il lotto non essendo rispondente ai requisiti della L.R.L. n. 36/87, art. 1 lettera g non può essere incluso nel perimetro del piano.

Opposizione n. 31	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 369/P.S. del 4/12/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Fernando Ricci

TITOLO: proprietario - Foglio 56, All. 1167, part. n. 512.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe che il P.P. adottato ha incluso nel perimetro del piano per il completamento degli standard, destinandolo in massima parte a parcheggio pubblico e in minima parte a verde, si oppone a dette previsioni facendo presente che sono irreali poiché molti lotti sono compromessi da edificazione e in via di legittimazione ai sensi della L. 794/94. Chiede pertanto di essere ricompreso nel perimetro del P.P. e che il suo lotto venga destinato a "nuova edificazione residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta poiché la L.R.L. n. 36/87, art. 1 lettera g non consente d'includere nel perimetro del piano zone inedificate. Si precisa inoltre, che nell'area in oggetto, ritenuta funzionale ai principi informativi del piano, viene confermata la destinazione pubblica in quanto è stata ritenuta necessaria al fabbisogno degli standard.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 32	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 370 /P.S. del 4/12/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
-------------------	--	--	---

PRESENTATORE: Chirichella Giuseppe

TITOLO: proprietario - Foglio 56, All. 1167, part. n. 516.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto di terreno distinto in epigrafe che il P.P adottato ha incluso nel perimetro del piano per il completamento degli standard, destinandolo parte a parcheggio parte a sede stradale, si oppone a dette previsioni facendo presente che sul suo lotto insiste un' abitazione per cui ha fatto richiesta di concessione in sanatoria ai sensi della L.724/04. Chiede pertanto di essere ricompreso nel perimetro del P.P. e che il suo lotto venga destinato a " zona di completamento residenziale."

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta, il lotto viene incluso nel perimetro del piano ai sensi della L.R.L. n. 36/87, art 1 lettera g. con destinazione a zona di "conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali semplici".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 33	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 373/P.S. del 4/12/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Antonio Garruto

TITOLO: comproprietario - Foglio 56, All. 1167, part. nn. 253 e 330.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, comproprietario del lotto di una delle particelle in epigrafe che il P.P. adottato ha destinato a servizi pubblici (scuola elementare) da attuarsi tramite esproprio; si oppone a tale destinazione che ritiene discriminatoria e penalizzante facendo presente di aver realizzato e condonato un piccolo manufatto. Pertanto chiede che tale previsione venga annullata e che al lotto in questione venga attribuita la destinazione a "zona di nuova edificazione residenziale per lotti singoli" o, in subordine, che venga inserito in un comprensorio soggetto a convenzione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta, il lotto compromesso dall'edificazione condonata (particella n. 253) è destinato a "zona di completamento residenziale", la restante particella n. 330 rimane nel novero delle aree pubbliche ed in un nuovo assetto del piano, viene destinata a verde pubblico.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 34	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 374/T.S. del 4/12/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Marina Massimi

TITOLO: proprietaria - Foglio 56, All. 1167, part. n. 508.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria della particella in epigrafe che il P.P. adottato ha incluso nel perimetro del piano per il completamento degli standard, destinandolo a verde pubblico, si oppone a detta previsione facendo presente che sono irrealizzabili poiché molti lotti sono compromessi da edificazione e sono in via di legittimazione ai sensi della L. 794/94. Chiede pertanto di essere ricompresa nel perimetro di P.P. e che il suo lotto venga destinato a zona di "nuova edificazione residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta poiché la L.R.L. n. 36/87, art. 1 lettera g non consente d'includere nel perimetro del piano zone inedificate. Si precisa, inoltre, che nell'area in oggetto, ritenuta funzionale ai principi informativi del piano, viene confermata la destinazione pubblica in quanto è stata ritenuta necessaria al fabbisogno degli standard.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Opposizione n. 35	Piano Particolareggiato Santa Cornelia zona "O" n. 4	Protocollo n. 371/P.S. del 4/12/95	Circoscrizione XX Fogli di P.R.G.: 8N-9N
-------------------	--	---------------------------------------	---

PRESENTATORE: Giovanni e Monica Capua e Fabio Santolamazza

TITOLO: proprietari - Foglio 56, All. 1167, part. n. 558.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari della particella in epigrafe che il P.P. adottato ha incluso nel perimetro del piano per il completamento degli standard, destinandolo a parcheggio pubblico e sede stradale, si oppone a dette previsioni facendone presente che sono irrealizzabili poiché molti sono i lotti compromessi da edificazione e in via di legittimazione ai sensi della L. 794/94. Chiede pertanto di essere ricompreso nel perimetro del P.P. e che il suo lotto venga destinato a zona di "nuova edificazione residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta poiché la L.R.L. n. 36/87, art. 1 lettera g non consente d'includere nel perimetro del piano zone inedificate. Si precisa, inoltre, che nell'area in oggetto, ritenuta funzionale ai principi informativi del piano, viene confermata la destinazione pubblica in quanto è stata ritenuta necessaria al fabbisogno degli standard.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

La PRESIDENTE invita il Consiglio alla votazione, con procedimento elettronico, della surripotata proposta di deliberazione.

Procedutosi alla votazione, nella forma come sopra indicata, la Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, dichiara che la proposta risulta approvata con 36 voti favorevoli, 1 contrario e l'astensione della Consigliera Teodorani.

Hanno partecipato alla votazione i seguenti Consiglieri:

Agostini, Albensi, Alfano, Aversa, Bartolucci, Bettini, Calamante, Cirinnà, Coscia, D'Alessandro, Dalla Torre, De Nardis, Della Portella, Di Francia, Di Pietrantonio, Esposito, Flamment, Foschi, Francese, Galeota, Galloro, Gemmellaro, Graziano, Laurelli, Magiar, Monteforte, Montini, Petrassi, Pompili, Rampini, Rosati, Salvatori, Santillo, Scalia, Sodano, Teodorani, Valentini e Verzaschi.

La presente deliberazione assume il n. 245.

(O M I S S I S)

IL PRESIDENTE

L. LAURELLI - A. GEMMELLARO - S. ALFANO

IL SEGRETARIO GENERALE SUPPLENTE

V. GAGLIANI CAPUTO

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

C. FRATE

La deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 17 OTT. 1997
al e non sono state prodotte opposizioni.

Esecutiva a norma e per
gli effetti del 2° comma
dell'art. 47 della legge 8
giugno 1990, n. 142 dal
27 OTT. 1997

vedere allegati a parte

La presente deliberazione è stata adottata dal Consiglio Comunale nella seduta del
29 settembre 1997.

Dal Campidoglio, li 29 OTT. 1997

p. IL SEGRETARIO GENERALE

.....
IL DIRIGENTE
DR. M. MENCHINI