

✠ S. P. Q. R.
COMUNE DI ROMA

Deliberazione n. 145

ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE

Anno 2000

VERBALE N. 53

Seduta Pubblica del 3 agosto 2000

Presidenza : LAURELLI - BALDONI - MANNINO

L'anno duemila, il giorno di giovedì tre del mese di agosto, alle ore 16,50, nel Palazzo Senatorio, in Campidoglio, si è adunato il Consiglio Comunale in seduta pubblica, previa trasmissione degli inviti per le ore 15 dello stesso giorno, come da relate del Messo Comunale inserite in atti sotto i numeri dal 59671 al 59730, per l'esame degli argomenti iscritti all'ordine dei lavori e indicati nei medesimi inviti.

Partecipa alla seduta il sottoscritto Segretario Generale dott. Vincenzo GAGLIANI CAPUTO.

Assume la Presidenza dell'Assemblea la Presidente del Consiglio Comunale Luisa LAURELLI la quale dichiara aperta la seduta e dispone che si proceda all'appello dei Consiglieri per la verifica del numero degli intervenuti.

Eseguito l'appello, la Presidente dichiara che sono presenti l'on. Sindaco Francesco RUTELLI e i sottoriportati n. 35 Consiglieri:

Amici Alessandro, Argentin Ileana, Assogna Giovanni, Baldi Michele, Baldoni Adalberto, Bartolucci Maurizio, Bertucci Adalberto, Carapella Giovanni, Cirinnà Monica, Coscia Maria, D'Arcangelo Enzo, Dalia Francesco, Di Francia Silvio, Esposito Dario, Galeota Saverio, Gargano Simone, Gasperini Dino, Giannini Daniele, Giulioli Roberto, Laurelli Luisa, Magiar Victor, Mannino Giuseppe, Marchi Sergio, Marsilio Marco, Monteforte Daniela, Nieri Luigi, Panecaldo Fabrizio, Petrassi Roberto, Prestagiovanni Bruno, Sabbatani Schiuma Fabio, Sentinelli Patrizia, Sodano Ugo, Spaziani Paolo, Thau Adalberto e Vizzani Giacomo.

ASSENTI:

Azzaro Giovanni Paolo, Barbaro Claudio, Borghini Pierluigi, Calamante Mauro, Ciocchetti Luciano, D'Erme Nunzio, De Lillo Stefano, Di Stefano Marco, Fini Gianfranco, Fioretti Pierluigi, Foschi Enzo, Frattini Franco, Galloro Nicola, Germini Ettore, Marroni Umberto, Mazzocchi Erder, Medici Sandro, Morassut Roberto, Ninci Patrizia, Panatta Adriano, Piso Vincenzo, Rizzo Gaetano, Spera Adriana e Zambelli Gianfranco.

La PRESIDENTE, constatato che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità della seduta agli effetti deliberativi, dichiara aperta l'adunanza ai suddetti effetti e, giustificata l'assenza del Consigliere Germini, designa, quali scrutatori per la presente seduta, i Consiglieri Cirinnà, Foschi e Sabbatani Schiuma, invitandoli a non allontanarsi dall'aula senza darne comunicazione all'Ufficio di Presidenza.

Partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 19 dello Statuto, il Vice Sindaco Tocci Walter e gli Assessori Cecchini Domenico, Marchetti Maria Pia, Milana Riccardo e Piva Amedeo.

(O M I S S I S)

A questo punto la Presidente designa quale scrutatore il Consigliere Carapella in sostituzione del Consigliere Foschi.

(O M I S S I S)

142^a Proposta (Dec. G.C. dell'1 agosto 2000 n. 102)

Controdeduzioni alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il Piano Particolareggiato del nucleo "O" "recupero urbanistico" n. 55 "Carcaricola" in sede di pubblicazione della deliberazione del Consiglio Comunale n. 29 del 9 marzo 1998.

Premesso che con deliberazione consiliare n. 3372 del 31 luglio 1978 è stata adottata la variante per il recupero urbanistico dei nuclei edilizi sorti in difformità dalle indicazioni del Piano Regolatore e consolidati;

Che tale variante è stata approvata dalla Regione Lazio con deliberazione della G.R.L. 3 agosto 1983, n. 4777;

Che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 29 del 9 marzo 1998 è stato adottato il Piano Particolareggiato n. 55 del nucleo edilizio spontaneamente sorto "Carcaricola" in esecuzione al P.R.G.;

Che con l'adozione del piano sono scattate le misure di salvaguardia ex art. 3 della legge n. 1187 del 19 novembre 1968;

Che ai sensi e per gli effetti degli artt. 9 e 15 della legge 17 agosto 1942 n. 1150 e successive modificazioni, previa pubblicazione sul Foglio Annunci Legali della Provincia di Roma n. 72 dell'8 settembre 1998, gli atti relativi al citato provvedimento sono stati depositati e pubblicati presso l'Albo Pretorio Comunale per il periodo di 30 giorni decorrenti dal 9 settembre 1998 al 9 novembre 1998;

Che nel periodo suindicato e nei 30 giorni seguenti sono state presentate entro i termini n. 2 opposizioni e/o osservazioni;

Che successivamente sono state presentate n. 3 opposizioni e/o osservazioni fuori termine;

Che l'Ufficio, tenuto conto della specificità dei piani di recupero dei zone ex abusive, della sopravvenuta L. 724/94-art. 39 (come recepito dalla L.R. n. 58 del 17 dicembre 1996) e della necessità, quindi, di un reale aggiornamento dei dati ai fini dell'efficacia del piano, ha ritenuto opportuno prendere in considerazione anche le 3 opposizioni presentata fuori termine;

Che l'Ufficio, a seguito delle modifiche derivanti dall'accoglimento delle opposizioni e/o osservazioni ed in considerazione della natura delle stesse, ritiene non necessaria la ripubblicazione del P.P.;

Che le finalità degli adeguamenti resisi necessari in seguito all'esame delle osservazioni e/o opposizioni sono descritti nella relazione d'Ufficio;

Che con la presente deliberazione di controdeduzioni alle opposizioni ed osservazioni, l'Amministrazione si determina in ordine all'assetto definitivo che intende dare al nucleo;

Che, nel caso in specie, ricorrono i presupposti di cui all'art. 1 (lett. f) della L.R. n. 36 del 2 luglio 1987;

Visti gli artt. 16 e 31 della legge n. 1150 del 17 agosto 1942 e successive modificazioni;

Visti gli artt. 8 e 14 della legge regionale n. 28 del 13 maggio 1980, modificata ed integrata con legge regionale n. 27 del 28 aprile 1983 e con legge regionale n. 76 del 21 maggio 1985 così come modificata dalla L.R. n. 58 del 17 dicembre 1996;

Visti gli artt. 24 e 29 della legge n. 47 del 28 febbraio 1985, e successive modificazioni;

Visto l'art. 1 (lett. f) della legge regionale n. 36 del 2 luglio 1987;

Visto l'art. 53 della legge n. 142 dell'8 giugno 1990;

Visto l'art. 39 della L. 724/94;

Vista la legge 15 maggio 1997 n. 127 art. 17;

Vista la Relazione d'Ufficio parte integrante del presente provvedimento;

Che la VII Commissione Consiliare Permanente in data 19 maggio 2000 ha espresso parere favorevole all'ulteriore iter del provvedimento;

Avuto presente che in data 17 luglio 2000 il Dirigente del Servizio Complesso P.P. di recupero zone "O" quale responsabile della U.O., ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: "Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Il Dirigente

F.to: D. Modigliani";

Che sulla proposta in esame è stata svolta, da parte del Segretario Generale, la funzione di assistenza giuridico-amministrativa di cui all'art. 17, comma 68 della legge 15 maggio 1997, n. 127;

IL CONSIGLIO COMUNALE

delibera di formulare le controdeduzioni, sottoriportate, alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il Piano Particolareggiato del nucleo "O" n. 55 "Carcaricola" a seguito della pubblicazione della deliberazione adottata dal Consiglio Comunale n. 29 del 9 marzo 1998.

Le modifiche conseguenti alle controdeduzioni sono riportate negli elaborati sottoindicati facenti parte integrante del presente provvedimento:

Tav. 3 Aree pubbliche – sc. 1:1000;

Tav. 4/b.1 Localizzazione delle osservazioni ed opposizioni su zonizzazione catastale;

Tav. 4/b Planimetria catastale – zonizzazione;

Tav. 9 Norme Tecniche di Attuazione;

Tav. 11 Elenco delle proprietà catastali soggetto a esproprio – Fogli n. 998/999 da pag. 1 a pag. 40;

Relazione d'Ufficio.

COMUNE DI ROMA DIPARTIMENTO VI POLITICHE DEL TERRITORIO
17.7.2000
PROT. N. 10177

Relazione d'ufficio

1.0 - Premessa

In seguito alla pubblicazione del P.P. n. 55 - Carcaricola, adottato con Del. C.C. n. 29 del 9 marzo 1998, sono state presentate avverso al piano medesimo n.2 opposizioni nei termini di legge (9/11/98) e n°3 opposizioni fuori termine.

Di queste sono state:

accolte:	n.4
respinte:	n.1

Totale:	n.5
---------	-----

1.1 Criteria adottati in seguito all'accoglimento totale e/o parziale delle osservazioni ed opposizioni.

Sono state apportate, a seguito di più precise e puntuali verifiche e per l'accoglimento delle opposizioni ed osservazioni avverso il P.P. n. 55- Carcaricola, adottato, correzioni ed adeguamenti come meglio si precisa:

Il P.P. n. 55 – Carcaricola , in seguito alle opposizioni ed alle osservazioni accolte in toto, non ha mutato il suo assetto generale rispetto al piano adottato; la superficie complessiva del piano, **di Ha 12.6248** , rispetto a quanto stabilito nella delibera di adozione risulta leggermente incrementata rispetto a quella di adozione , per mero errore materiale ,non essendo state conteggiate le aree reperite ai fini dello standard, fuori dal perimetro del nucleo. Le aree fondiarie hanno subito un minimo incremento a causa dell'accoglimento di un'opposizione riguardante una destinazione non correttamente apposta che si è proceduto a correggere e l'assegnazione di cubature residenziali su piccoli lotti destinati a zona verde.

Pertanto gli abitanti previsti a completamento sono diventati **n°1882**.

1.2 - Aree private

All'interno di quest'ambito sono state apportati adeguamenti che riguardano principalmente:

1) L'accoglimento di due opposizioni su piccoli lotti che sono stati destinati a "Nuova edificazione residenziale" con l'eliminazione della previsione a verde pubblico da espropriare, poi che il fabbisogno rispetto alla dotazione si è verificato, risultava soddisfatto con una dotazione di **9,66mq./ab.** più del minimo stabilito dalla legge.

2) Un cambio di destinazione non correttamente apposta su di un lotto inedificato a cui si è provveduto a dare la debita destinazione a "Nuova edificazione residenziale".

L'accoglimento di tali opposizioni non ha comportato sostanziali cambiamenti nell'aspetto del piano e nella previsione dei pesi insediativi.

1.3 - Aree pubbliche

Le previsioni dei servizi pubblici, rimangono invariate rispetto al piano adottato e sono di poco superiori allo standard minimo di 18,86 mq./ab.

Con la presente deliberazione di controdeduzione alle opposizioni ed osservazioni, ai sensi **dell'art. 1 (lettera f) della L.R. n. 36/85** l'A.C. si determina in ordine all'assetto definitivo che intende dare al P.P. di cui sopra.

L'Architetto
Arch. Patrizia Massimei



Il Dirigente
Arch. Daniel Modigliani



Opposizione n. 1	Piano Particolareggiato Carcaricola zona "O" n. 55	Protocollo n°: 26034/P.S. del 6/11/98	Circoscrizione VIII^a Foglio di P.R.G. 25 N
-------------------------	---	--	--

RICHIEDENTI: Giuseppe Carioti, Francesco Carioti, Bruna Fiorella Carioti.

TITOLO: Proprietari

Foglio cat. 999-All. 874 Particelle n.347

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti proprietari del lotto in epigrafe che il piano particolareggiato ha destinato a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici esistenti residenziali", si oppongono a tale previsione di P.P. considerando che:

1. contrasta con le previsioni del P.R.G.;
2. è lotto intercluso;
3. è stata presentata domanda di condono edilizio per la realizzazione del garage (non oggetto di cubatura fuori terra);
4. la particella n. 347 è stata erroneamente considerata parte della particella n. 62 e quindi come "case con orto o giardino".

Chiedono (erroneamente) il cambio di destinazione da "zona di completamento residenziale semplice".

Istruttoria Tecnico-Amministrativa:

L'opposizione è accolta: il lotto viene destinato a "Zona di Nuova Edificazione residenziale semplice", non avendo cubatura fuori terra da completare.

Opposizione n. 2	Piano Particolareggiato Carcaricola zona "O" n. 55	Protocollo n°: 26165/P.S. del 9/11/98	Circoscrizione VIII ^a Foglio di P.R.G. 25 N
-------------------------	---	---	--

RICHIEDENTE: Giuseppe Grillo

TITOLO: Proprietario

Foglio cat. 998-All. 609 Particella n.137

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto in epigrafe che il piano particolareggiato ha destinato a "zona di Parcheggio", si oppone a tale previsione di P.P. considerando che:

1. il lotto è di modesta superficie (circa 800 mq) ed è intercluso.

Chiede il cambio di destinazione da "Parcheggio" a "Zona di Nuova Edificazione".

Istruttoria Tecnico-Amministrativa:

L'opposizione è respinta in quanto, ai sensi dell'art.1 L.36/87 lett. f, il lotto viene incluso nel perimetro del piano al fine della dotazione degli standards di legge, senza attribuzione di cubatura.

Opposizione n. 1F.T.	Piano Particolareggiato Carcaricola zona "O" n. 55	Protocollo n°: 1462/P.S. del 13/5/98	Circoscrizione VIII ^a Foglio di P.R.G. 25 N
-----------------------------	---	--	--

RICHIEDENTE: Francesca Bastanza.

TITOLO: Proprietario

Foglio cat. 998-All. 609 Particella n.98

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente proprietaria del lotto in epigrafe che il piano particolareggiato ha destinato a "zona N - Verde Pubblico", si oppone a tale previsione di P.P. considerando che:

1. è lotto intercluso in quanto circoscritto da strada ed edifici.

Chiede, pertanto, la variazione della destinazione della zona "N".

Istruttoria Tecnico-Amministrativa:

L'opposizione è accolta: in un nuovo assetto del P.P. viene eliminata la prevista zona "N", il lotto, pertanto, viene destinato a "Nuova Edificazione residenziale semplice".

Opposizione n. 2F.T.	Piano Particolareggiato Carcaricola zona "O" n. 55	Protocollo n°: 1620/P.S. del 22/5/98	Circoscrizione VIII ^a Foglio di P.R.G. 25 N
-----------------------------	---	--	--

RICHIEDENTE: Mario Girardi.

TITOLO: Proprietario

Foglio cat. 998-All. 609 Particelle n.108 - 1920

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto in epigrafe che il piano particolareggiato ha destinato a "zona N - Verde Pubblico", si oppone a tale previsione di P.P. considerando che:

1. esiste un fabbricato destinato a magazzino, per il quale è stata richiesta domanda di concessione in sanatoria con prot. n. 29130/87; sono inoltre esistenti gli allacci alle pubbliche utenze.

Chiede, pertanto, la variazione della destinazione della zona "N".

Istruttoria Tecnico-Amministrativa:

L'opposizione è accolta: in un nuovo assetto del P.P. viene eliminata la prevista zona "N", il lotto, pertanto, viene destinato a "Nuova Edificazione residenziale semplice".

Osservazione n. 3F.T.	Piano Particolareggiato Carcaricola zona "O" n. 55	Protocollo n°: 2856/P.S. del 25/8/98	Circoscrizione VIII ^a Foglio di P.R.G. 25 N
------------------------------	---	--	--

RICHIEDENTE: Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

TITOLO: Proprietario

Foglio cat. 998-All. 609 - Foglio cat. 999-All. - Particelle -

Contenuto dell'istanza:

La presente osservazione vuole rilevare che è stato siglato un protocollo di intesa, tra questa Università e il Comune di Roma, per la sistemazione urbanistica ed infrastrutturale del comprensorio universitario, (Sistema viario esclusivo del campus e dei quartieri limitrofi a spese dell'università). Si chiede pertanto che le connessioni infrastrutturali tra la rete viaria interna alla Zona "O" tenga conto del progetto, che è in fase di studio, (di cui allega copia).

Istruttoria Tecnico-Amministrativa:

L'osservazione è accolta: ferma restando la dotazione viaria relativa al P.P. e le future interconnessioni infrastrutturali che verranno stabilite nel comprensorio universitario.

S.P.Q.R.-COMUNE DI ROMA DIP. VI° -U.O. N.5 SERVIZIO COMPLESSO "P.P. DI RECUPERO ZONE O"

La PRESIDENTE invita il Consiglio alla votazione, con procedimento elettronico, della surriportata proposta di deliberazione.

Procedutosi alla votazione, nella forma come sopra indicata, la Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, dichiara che la proposta risulta approvata all'unanimità con 31 voti favorevoli.

Hanno partecipato alla votazione i seguenti Consiglieri:

Amici, Argentin, Assogna, Baldoni, Bartolucci, Bertucci, Borghini, Carapella, Cirinnà, Coscia, D'Arcangelo, Di Francia, Esposito, Foschi, Galeota, Gargano, Gasperini, Giannini, Giulioli, Laurelli, Magiar, Marchi, Marsilio, Monteforte, Nieri, Panecaldo, Prestagiovanni, Sabbatani Schiuma, Sentinelli, Thau e Vizzani.

La presente deliberazione assume il n. 145.

(O M I S S I S)

IL PRESIDENTE

L. LAURELLI – A. BALDONI – G. MANNINO

IL SEGRETARIO GENERALE

V. GAGLIANI CAPUTO

La deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal

al e non sono state prodotte opposizioni.

La presente deliberazione è stata adottata dal Consiglio Comunale nella seduta del **3 agosto 2000.**

Dal Campidoglio, li

p. IL SEGRETARIO GENERALE

.....