

✠ S. P. Q. R.
COMUNE DI ROMA

Deliberazione n. 147

ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE

Anno 1999

VERBALE N. 66

Seduta Pubblica del 20 settembre 1999

Presidenza : LAURELLI - BALDONI - MANNINO

L'anno millenovecentonovantanove, il giorno di lunedì venti del mese di settembre, alle ore 15,20, nel Palazzo Senatorio, in Campidoglio, si è adunato il Consiglio Comunale in seduta pubblica, previa trasmissione degli inviti per le ore 15 dello stesso giorno, come da relate del Messo Comunale inserite in atti sotto i numeri dal 34280 al 34340, per l'esame degli argomenti iscritti all'ordine dei lavori e indicati nei medesimi inviti.

Partecipa alla seduta il sottoscritto Segretario Generale dott. Vincenzo GAGLIANI CAPUTO.

Assume la Presidenza dell'Assemblea il Vice Presidente del Consiglio Comunale Adalberto BALDONI il quale dichiara aperta la seduta.

(O M I S S I S)

A questo punto il Presidente dispone che si proceda all'appello dei Consiglieri per la verifica del numero degli intervenuti.

Eseguito l'appello, il Presidente dichiara che sono presenti i sottoriportati n. 36 Consiglieri:

Amici Alessandro, Argentin Ileana, Assogna Giovanni, Augello Antonio, Baldi Michele, Baldoni Adalberto, Calamante Mauro, Carapella Giovanni, Ciocchetti Luciano, Cirinnà Monica, Coscia Maria, D'Arcangelo Enzo, Dalia Francesco, Di Francia Silvio, Di Stefano Marco, Esposito Dario, Foschi Enzo, Galloro Nicola, Gargano Simone, Gasperini Dino, Giulioli Roberto, Mannino Giuseppe, Marchi Sergio, Marroni Umberto, Marsilio Marco, Medici Sandro, Monteforte Daniela, Neri Luigi, Panatta Adriano, Panecaldo Fabrizio, Piso Vincenzo, Prestagiovanni Bruno, Rosati Antonio, Sentinelli Patrizia, Sodano Ugo e Spera Adriana.

Assenti l'on. Sindaco Francesco Rutelli e i seguenti Consiglieri:

Azzaro Giovanni Paolo, Barbaro Claudio, Bertucci Adalberto, Borghini Pierluigi, D'Erme Nunzio, De Lillo Stefano, Fini Gianfranco, Fioretti Pierluigi, Frattini Franco, Galeota Saverio, Germini Ettore, Giannini Daniele, Laurelli Luisa, Magiar Victor, Mazzocchi Erder, Morassut Roberto, Ninci Patrizia, Pannella Marco, Petrassi Roberto, Rizzo Gaetano, Sabbatani Schiuma Fabio, Spaziani Paolo, Thau Adalberto e Zambelli Gianfranco.

Il PRESIDENTE, constatato che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità della seduta agli effetti deliberativi, dichiara aperta l'adunanza ai suddetti effetti e, giustificata l'assenza del Consigliere Magiar designa, quali scrutatori per la presente seduta, i Consiglieri Neri, Panecaldo e Prestagiovanni, invitandoli a non allontanarsi dall'aula senza darne comunicazione all'Ufficio di Presidenza.

Partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 19 dello Statuto, gli Assessori Cecchini Domenico, D'Alessandro Giancarlo, Del Fattore Sandro e Milana Riccardo.

(O M I S S I S)

170^a Proposta (Dec. G. C. del 6 agosto 1999 n. 127)

Controdeduzioni alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il Piano Particolareggiato del nucleo "O" "recupero urbanistico" n. 59 "Tor Vergata-Passolombardo" in sede di pubblicazione della deliberazione del Consiglio Comunale n. 48 del 24 febbraio 1995.

Premesso che con deliberazione consiliare n. 3372 del 31 luglio 1978 è stata adottata la variante per il recupero urbanistico dei nuclei edilizi sorti in difformità dalle indicazioni del Piano Regolatore e consolidati;

Che tale variante è stata approvata dalla Regione Lazio con deliberazione della G.R.L. 3 agosto 1983, n. 4777;

Che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 48 del 24 febbraio 1995 è stato adottato il Piano Particolareggiato n. 59 del nucleo edilizio spontaneamente sorto "Tor Vergata-Passolombardo" in esecuzione al P.R.G.;

Che con l'adozione del piano sono scattate le misure di salvaguardia ex art. 3 della legge n. 1187 del 19 novembre 1968;

Che ai sensi e per gli effetti degli artt. 9 e 15 della legge 17 agosto 1942 n. 1150 e successive modificazioni, previa pubblicazione sul Foglio Annunci Legali della Provincia di Roma n. 81 del 10 ottobre 1995, gli atti relativi al citato provvedimento sono stati depositati e pubblicati presso l'Albo Pretorio comunale per il periodo di 30 giorni decorrenti dall'11 ottobre 1995;

Che nel periodo suindicato e nei 30 giorni seguenti sono state presentate entro i termini n. 18 opposizioni;

Che successivamente sono state presentate n. 2 opposizioni e/o osservazioni fuori termine;

Che l'Ufficio, tenuto conto della specificità dei piani di recupero di zone ex abusive, della sopravvenuta L. 724/94 – art. 39 (come recepito dalla L.R. n. 58 del 17 dicembre 1996) e della necessità quindi di un reale aggiornamento dei dati ai fini dell'efficacia del piano, ha ritenuto opportuno prendere in considerazione anche le 2 opposizioni presentate fuori termine;

Che l'Ufficio, a seguito delle modifiche derivanti dall'accoglimento delle opposizioni e/o osservazioni ed in considerazione della natura delle stesse, non ritiene necessaria la ripubblicazione del P.P.;

Che gli adeguamenti resisi necessari in seguito all'esame delle osservazioni e/o opposizioni sono descritti nella relazione d'Ufficio;

Che la VII C.C.P. per l'urbanistica nella seduta del 5 agosto 1999 ha espresso parere favorevole all'ulteriore iter;

Che, con la presente deliberazione di controdeduzioni alle opposizioni ed osservazioni, l'Amministrazione si determina in ordine all'assetto definitivo che intende dare al nucleo;

Che, nel caso di specie, ricorrono i presupposti di cui all'art. 1 (lett. f) della L.R. n. 36 del 2 luglio 1987;

Visti gli artt. 16 e 31 della legge n. 1150 del 17 agosto 1942 e successive modificazioni;

Visti gli artt. 8 e 14 della Legge Regionale n. 28 del 13 maggio 1980, modificata ed integrata con Legge Regionale n. 27 del 28 aprile 1983 e con Legge Regionale n. 76 del 21 maggio 1985 così come modificata dalla L.R. n. 58 del 17 dicembre 1996;

Visti gli artt. 24 e 29 della legge n. 47 del 28 febbraio 1985, e successive modificazioni;
 Visto l'art. 1 (lett. f) della Legge Regionale n. 36 del 2 luglio 1987;
 Visto l'art. 53 della legge n. 142 dell'8 giugno 1990;
 Visto l'art. 39 della L. 724/94;
 Vista la legge 15 maggio 1997 n. 127 art. 17 comma 85 e 86;
 Vista la Relazione d'Ufficio parte integrante del presente provvedimento;

Avuto presente che in data 4 agosto 1999 il Primo Dirigente dell'Ufficio per le Periferie, quale responsabile del Servizio, ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: "Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Il Direttore

F.to: D. Modigliani";

Che in data 4 agosto 1999 il Ragioniere Generale ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: "Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, si dichiara la non rilevanza contabile della proposta di deliberazione di cui all'oggetto.

p. Il Ragioniere Generale

F.to: A. Marconi";

Che sulla proposta in esame è stata svolta, da parte del Segretario Generale, la funzione di assistenza giuridico-amministrativa di cui all'art. 17, comma 68 della legge 15 maggio 1997, n. 127;

IL CONSIGLIO COMUNALE

delibera di formulare le controdeduzioni, sottoriportate, alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il piano particolareggiato del nucleo "O" n. 59 "Tor Vergata-Passolombardo" a seguito della pubblicazione della deliberazione adottata dal Consiglio Comunale n. 48 del 24 febbraio 1995.

Le modifiche conseguenti alle controdeduzioni sono riportate negli elaborati sottoindicati facenti parte integrante del presente provvedimento:

- Tav. 5 Aree con destinazione pubblica – rapp. 1:2.000
- Tav. 6 Zonizzazione – rapp. 1:2.000
- Tav. 6.1 Localizzazione delle opposizioni – rapp. 1:2.000
- Tav. 6/a Tabelle e dati generali
- Tav. 7 Rete viaria – rapp. 1:2.000
- Tav. 9 Norme tecniche di attuazione
- Tav. 10 Relazione
- Tav. 11 Previsioni di spesa
- Tav. 13 Adeguamento degli elenchi catastali delle particelle vincolate.

RELAZIONE D'UFFICIO

P.P. "O" n.49 – "Tor Vergata-Passolombardo".

In seguito alla pubblicazione del P.P./O n. 49 "Tor Vergata-Passolombardo", adottato con Del. C.C. n. 48 del 24 febbraio 1995, sono state presentate avverso il piano medesimo n. 18 opposizioni ed osservazioni nei termini di legge e n° 2 opposizioni fuori termine.

Di queste sono state:

| | | | |
|----------------------------|--------------|---|--------|
| accolte: | n.7 | + | 1 F.T. |
| parzialmente accolte: | n.6 | | |
| respinte: | n.5 | + | 1 F.T. |
| non dà luogo a provvedere: | | | |
| | Totale: n.18 | + | 2 F.T. |

Sono state apportate, a seguito di più precise e puntuali verifiche ed a seguito dell'accoglimento delle opposizioni ed osservazioni avverso il P.P. n. 49 "Tor Vergata-Passolombardo" adottato, correzioni ed adeguamenti come di seguito si precisa:

Si sono modificati i rapporti tra le aree fondiari e le aree pubbliche; lo standard totale resta comunque di 28,43 mq./ab., superiore al minimo previsto di 18,0 mq./ab. Di questi 12,61 mq/ab si riferiscono alle aree per verde pubblico, 8,67 mq/ab si riferiscono alle aree per i servizi pubblici e 2,50 mq/ab a quelle per i parcheggi pubblici.

Il nuovo assetto di P.P. ha previsto la suddivisione in 29 comprensori soggetti a convenzione di cui 2 come perimetri di accorpamento, al fine di rendere più attuabili le previsioni e più sollecita l'acquisizione delle aree a destinazione pubblica.

Il P.P. n°49- "Tor Vergata-Passolombardo" non ha mutato il suo assetto generale rispetto al piano adottato, la superficie complessiva è di poco aumentata per una superficie totale di Ha. 35,358

Gli abitanti previsti a totale completamento, compresi quelli già esistenti, sono n. 2.724.

Relativamente all'istruttoria tecnica si fa presente che la III C.C.P. per l'urbanistica nella seduta dell'8 Febbraio 1995 ha espresso parere favorevole all'ulteriore iter del piano.

L'Ufficio a seguito delle modifiche derivanti dall'accoglimento delle opposizioni e/o osservazioni ed in considerazione della natura delle stesse non ritiene necessaria la ripubblicazione del P.P./49.

Con la presente deliberazione di controdeduzione alle opposizioni ed osservazioni, ai sensi dell'art. 1 della L.R. n. 36/87, l'A.C. si determina in ordine all'assetto definitivo che intende dare al P.P. di cui sopra.

L'Architetto
Arch. Patrizia Massimei

Il Dirigente
Arch. Daniel Modigliani

| | | | |
|-------------------------------------|--|-----------------------------------|--|
| Opposizione n. 1 Osservazione n. | Piano Particolareggiato "Tor Vergata" zona "O" n. 59 | Protocollo n. 196 del 17-11-95 | Circoscrizione VIII° Fogli di P.R.G.: |
|-------------------------------------|--|-----------------------------------|--|

PRESENTATORE: FORTUNA Renato per c/to di CIRULLI Dorino

TITOLO: foglio 1037 all..... particelle 433 e 116

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente dichiara che esiste un edificio non residenziale (mq 24,57 come risulta dalla domanda di condono) per il quale è stata presentata la richiesta di concessione in sanatoria in data 18-07-86 e successivamente in data 01-03-95 la richiesta di concessione in sanatoria per l'ampliamento residenziale del manufatto (mq 136,35 come si deduce dalla domanda di condono).

In seguito alla ricerca effettuata presso l'U.S.C.E. la domanda presentata ai sensi della L. 724/94 risulta protocollata in data 12-04-95 con n. 71531; dall'elaborato grafico risultano mq 101,70 ad uso residenziale e mq 34,65 ad uso garage e cantina che inglobano i precedenti mq 24,57 della precedente domanda di condono, non più menzionati.

Il ricorrente richiede che "l'unità immobiliare venga interamente integrata ad uso residenziale, o eventualmente adeguata, a destinazione commerciale al piano terra e residenziale al piano superiore".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta nel senso che si stralcia dal perimetro di accorpamento n.13 parte dell'area del ricorrente compromessa lasciando all'interno del perimetro di accorpamento n.13 la residua parte.

Quanto sopra è in coerenza con i principi informativi del Piano che per reperire lo standard di legge ha individuato perimetri di accorpamento con aggregazione di cubature in cambio della cessione gratuita delle aree pubbliche.

| | | | |
|---|---|--|--|
| Opposizione n. 2 Osservazione n. | Piano Particolareggiato "Tor Vergata" zona "O" n. 59 | Protocollo n. 206/PS del 22-11-95 | Circoscrizione VIII° Fogli di P.R.G.: |
|---|---|--|--|

PRESENTATORE: CORCIONE Giulio

TITOLO: foglio 1038 all..... particella 355

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente dichiara che esiste un edificio (della superficie di mq 123,66 residenziali e mq 150,46 non residenziali autorimessa e magazzino come risulta dalla domanda di condono) per i quali è stata presentata la domanda di concessione in sanatoria in data 06-03-86, richiesta ripetuta in data 31-03-95.

Il ricorrente chiede che "si tenga conto dell'esistenza del fabbricato".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso che il nuovo perimetro di accorpamento n. 27 ridistribuisce le aree pubbliche e fondiari tenendo conto dell'edificato esistente: nell'area è previsto il completamento dell'edificazione in cambio della cessione gratuita delle aree pubbliche previste nel P.P.

| | | | |
|-------------------------------------|--|--------------------------------------|--|
| Opposizione n. 3 Osservazione n. | Piano Particolareggiato "Tor Vergata" zona "O" n. 59 | Protocollo n. 220/PS del 27-11-95 | Circoscrizione VIII° Fogli di P.R.G.: |
|-------------------------------------|--|--------------------------------------|--|

PRESENTATORE: ROLLI Marcello / CARRATELLI Marcella

TITOLO: foglio 999 all..... particella 30

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti chiedono che "il proprio fabbricato -per il quale hanno richiesto la concessione in sanatoria ed hanno il nullaosta dell'azienda ANAS- e l'annesso terreno venga ricompreso nel perimetro del piano particolareggiato".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso che l'area, edificata ed adiacente al perimetro della zona O, è ricompresa all'interno del perimetro del P.P. ai sensi dell'art. 1 della L.R. n. 36/87.

| | | | |
|-------------------------------------|--|--------------------------------------|--|
| Opposizione n. 4 Osservazione n. | Piano Particolareggiato "Tor Vergata" zona "O" n. 59 | Protocollo n. 247/PS del 01-12-95 | Circoscrizione VIII° Fogli di P.R.G.: |
|-------------------------------------|--|--------------------------------------|--|

PRESENTATORE: TERENZI Maria

TITOLO: foglio 1037 all..... particella 21, 22, 23, 118

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente dichiara che "sul lotto -oggetto dell'osservazione- esiste un'attività di produzione ortofrutticola in serra con impianti e manufatti denunciati in sanatoria" in data 17-03-86 con Prot. n. 39318, e si oppone alla destinazione di zona prevista nel Piano particolareggiato.

Dalla ricerca effettuata presso l'U.S.C.E. la domanda di condono presentata nel 1986 aveva per oggetto un manufatto di 18,09 mq connesso con la conduzione agricola; dal sopralluogo effettuato non risultano attività agricole sul lotto, inoltre sia alla domanda di condono che alle osservazioni al P. P. n. 59 non si allegano documenti in grado di attestare l'esistenza di aziende di produzione agricola.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione non è accolta poiché contrasta con i principi informativi del Piano che prevedono il reperimento delle aree pubbliche necessarie allo standard di legge all'interno dei perimetri di accorpamento nei quali si prevede il recupero delle cubature: quest'ultime sono accorpate in cambio della cessione gratuita delle aree pubbliche.

| | | | |
|------------------|--|----------------------|----------------------|
| Opposizione n. 5 | Piano Particolareggiato "Tor Vergata" | Protocollo n. 439/PS | Circoscrizione VIII° |
| Osservazione n. | zona "O" n. 59 | del 07-12-95 | Fogli di P.R.G.: |

PRESENTATORE: ATTIANESE Angelo

TITOLO: foglio 999 all.1444 particella 54, 389

Contenuto dell'istanza: .

Il ricorrente dichiara che "i lotti di proprietà risultano edificati" e che per i fabbricati è stata presentata domanda di concessione in sanatoria in data 08.02.'95 Prot. n. 11009 (mc 265,49).

Si richiede di "stralciare il lotto oggetto di edificazione dal perimetro di comparto"

In seguito al controllo effettuato presso l'U.S.C.E., dalla domanda di condono risultano mq 83,30 residenziali e mq 37,32 di garage/cantina a servizio della residenza.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta nel senso che si stralcia dall'accorpamento n.2 parte dell'area del ricorrente compromessa lasciando all'interno del perimetro di accorpamento n.2 la residua parte.

Quanto sopra è in coerenza con i principi informativi del Piano che per reperire lo standard di legge ha individuato perimetri di accorpamento con aggregazione di cubature in cambio della cessione gratuita delle aree pubbliche.

| | | | |
|-------------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|
| Opposizione n. 6 | Piano Particolareggiato | Protocollo n. 440/PS | Circoscrizione VIII° |
| Osservazione n. | "Tor Vergata" zona "O" n. 59 | del 07-12-95 | Fogli di P.R.G.: |

PRESENTATORE: CIUCCI Ezio

TITOLO: foglio 999 all.1448 particelle 134, 326, 338, 332, 337, 330

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente chiede l'inserimento all'interno del Piano particolareggiato di due lotti di terreno dei quali il primo, (particelle n. 326, 134, 338, 332) parzialmente edificato non è adiacente al perimetro del Piano, mentre il secondo, (part. n. 330, 337) pur essendo posto sul perimetro del Piano, non è attualmente edificato.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che i due lotti di terreno oggetto dell'osservazione sono, il primo, parzialmente edificato ma non adiacente al perimetro del Piano, e il secondo, pur essendo posto sul perimetro del Piano, non attualmente edificato, l'opposizione non è accolta in quanto in contrasto con i principi informativi del piano che è stato redatto ai sensi dell'art. 1 della L.R. n. 36/87.

| | | | |
|-------------------------------------|--|---|--|
| Opposizione n. 7 Osservazione n. | Piano Particolareggiato "Tor Vergata" zona "O" n. 59 | Protocollo n. 441/PS - del 07-12-95 | Circoscrizione VIII° Fogli di P.R.G.: |
|-------------------------------------|--|---|--|

PRESENTATORE: ATTIANESE Enrico, SALVATORI Leda

TITOLO: foglio 999 all.1448 particella 36

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti dichiarano che il lotto di proprietà risulta edificato ed è stata presentata domanda di concessione in sanatoria in data 08.02.'95 (prot. n.11009) a nome di ATTIANESE ANGELO.

Si richiede di "stralciare il lotto oggetto di edificazione dal perimetro di comparto"

Dalla ricerca effettuata presso l'U.S.C.E. risulta che la domanda di concessione in sanatoria con prot. n. 11009/95 a nome ATTIANESE ANGELO riguarda un edificio confinante (anch'esso con numero civico 40).

Nella fotografia aerea con volo del 04-08-94 esaminata all'Ufficio Periferie sul lotto non esiste l'edificio.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta nel senso che si stralcia dal perimetro di accorpamento n.2 parte dell'area del ricorrente compromessa lasciando all'interno del perimetro di accorpamento n.2 la residua parte.

Quanto sopra è in coerenza con i principi informativi del Piano che per reperire lo standard di legge ha individuato perimetri di accorpamento con aggregazione di cubature in cambio della cessione gratuita delle aree pubbliche.

| | | | |
|------------------|--|----------------------|----------------------|
| Opposizione n. 8 | Piano Particolareggiato "Tor Vergata" | Protocollo n. 442/PS | Circoscrizione VIII° |
| Osservazione n. | zona "O" n. 59 | del 07-12-95 | Fogli di P.R.G.: |

PRESENTATORE: DEL VECCHIO Angelo

TITOLO: foglio 999 all. 1448 particella 39

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente dichiara che il lotto di proprietà risulta edificato ed è stata presentata domanda di concessione in sanatoria in data 26.02.'95 Prot. n. 35747 (mq 60,65 destinati a garage e cantina).

Il ricorrente chiede di "stralciare il lotto oggetto di edificazione dal perimetro di comparto"

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta in quanto il volume non residenziale esistente può essere inglobato nel piano terra del nuovo edificio residenziale.

| | | | |
|-------------------------------------|--|--------------------------------------|--|
| Opposizione n. 9 Osservazione n. | Piano Particolareggiato "Tor Vergata" zona "O" n. 59 | Protocollo n. 446/PS del 07-12-95 | Circoscrizione VIII° Fogli di P.R.G.: |
|-------------------------------------|--|--------------------------------------|--|

PRESENTATORE: MONTESANTI Roberto

TITOLO: foglio 1038 all..... particella 20/parte

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente dichiara che "sul lotto di terreno in questione esiste un capannone adibito a laboratorio ed un annesso locale servizi" per il quale è stata presentata domanda di concessione in sanatoria in data 21.02.'95 Prot. n.20549 (mc 319,00).

Si oppone alla destinazione di verde pubblico prevista dal Piano particolareggiato.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta nel senso che si stralcia dal perimetro di accorpamento n.27 parte dell'area del ricorrente compromessa lasciando all'interno del comprensorio n.27 la residua parte.

Quanto sopra è in coerenza con i principi informativi del Piano che per reperire lo standard di legge ha individuato perimetri di accorpamento con aggregazione di cubature in cambio della cessione gratuita delle aree pubbliche.

| | | | |
|--------------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|
| Opposizione n. 10 | Piano Particolareggiato "Tor Vergata" | Protocollo n. 463/PS | Circoscrizione VIII° |
| Osservazione n. | zona "O" n. 59 | del 11-12-95 | Fogli di P.R.G.: |

PRESENTATORE: VITALE Umberto

TITOLO: foglio 1037 all..... particella 97/A

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente si oppone alla previsione di verde pubblico su una piccola superficie di sua proprietà di circa 20 mq, attualmente utilizzata come rampa di accesso al garage dell'abitazione.

Propone inoltre di cedere 350 mq di terreno lungo via di Tor Vergata da destinare a verde pubblico ed allargamento stradale, in cambio dell'inserimento nel Perimetro di accorpamento n. 20.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta: si modifica la destinazione d'uso a verde pubblico della rampa di accesso, destinandola, come il resto del lotto a "Zona di completamento".

| | | | |
|--------------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|
| Opposizione n. 11 | Piano Particolareggiato "Tor Vergata" | Protocollo n. 464/PS | Circoscrizione VIII° |
| Osservazione n. | zona "O" n. 59 | del 11-12-95 | Fogli di P.R.G.: |

PRESENTATORE: VITALE Vincenzo

TITOLO: foglio 1037 all..... particella 97/D

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente si oppone alla previsione di verde pubblico sulla superficie di sua proprietà, attualmente utilizzata come giardino al servizio dell'abitazione e rampa di accesso al garage.

Dichiara però la sua disponibilità a cedere parte del terreno destinato a verde pubblico a condizione che gli venga salvaguardato l'accesso tramite la rampa carrabile e che il volume spettante possa essere realizzato come ampliamento dell'abitazione esistente.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta: si modifica la destinazione d'uso a verde pubblico della rampa di accesso destinando l'intero lotto di proprietà a "Zona di completamento".

| | | | |
|---|--|--|--|
| Opposizione n. 12 - Osservazione n. | Piano Particolareggiato "Tor Vergata" zona "O" n. 59 | Protocollo n. 477/PS del 11-12-95 | Circoscrizione VIII° Fogli di P.R.G.: |
|---|--|--|--|

PRESENTATORE: DI MAURO Sisto

TITOLO: foglio1037 all..... particella 94

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente dichiara che il lotto di proprietà risulta edificato e che per il fabbricato è stata presentata domanda di concessione in sanatoria in data 27.02.'95 (tra il mese di luglio 1994 ed il mese di ottobre 1994 i Vigili Urbani notificano cinque volte la "violazione urbanistico-edilizia per opere abusive prive della concessione"). Chiedono di tener conto della "preesistenza" e che si modifichi il Piano particolareggiato attribuendo al lotto la destinazione edificatoria.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta nel senso che si stralcia dal comprensorio n.13 parte dell'area del ricorrente compromessa lasciando all'interno del perimetro di accorpamento n.13 la residua parte.

Quanto sopra è in coerenza con i principi informativi del Piano che per reperire lo standard di legge ha individuato perimetri di accorpamento con accorpamento di cubature in cambio della cessione gratuita delle aree pubbliche.

| | | | |
|--|--|--|--|
| Opposizione n. 13 Osservazione n. | Piano Particolareggiato "Tor Vergata" zona "O" n. 59 | Protocollo n. 487/PS del 11-12-95 | Circoscrizione VIII° Fogli di P.R.G.: |
|--|--|--|--|

PRESENTATORE: CAVALLARO Maria / CAVALLARO Loredana

TITOLO: foglio 1037 all..... particelle 12, 13, 129

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti chiedono la modificazione della previsione di verde pubblico sulla loro proprietà (interna al Perimetro di accorpamento n. 14) in quanto il percorso del Fosso della botte di Luciano, a differenza di quanto riportato nella cartografia del Piano, è stato modificato "e corre ora lungo la linea di confine della proprietà".

In via subordinata chiedono il trasferimento della previsione di zona "N" sull'area edificabile prevista nel Perimetro n. 14 e la destinazione edificatoria sulla loro proprietà.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che è stata rilevato il nuovo percorso del Fosso della botte di Luciano, l'opposizione è accolta.

Il terreno dei ricorrenti è sottratto al Perimetro di Accorpamento n. 14 e su di esso viene assegnata la destinazione "Nuova edificazione residenziale", ad esclusione di una fascia di m. 8 lungo il fosso da destinare a verde pubblico.

| | | | |
|-------------------|--|----------------------|----------------------|
| Opposizione n. 14 | Piano Particolareggiato "Tor Vergata" | Protocollo n. 488/PS | Circoscrizione VIII° |
| Osservazione n. | zona "O" n. 59 | del 11-12-95 | Fogli di P.R.G.: |

PRESENTATORE: PADRE Ricardo ARGANARAZ

TITOLO: foglio 1038 all..... particelle 55, 122, 83, 117, 81, 80, 1/P, 84/P, 7/P

Contenuto dell'istanza:

L'associazione "Koinonia Giovanni Battista", possiede due lotti di terreno edificati nei quali il Piano prevede il completamento, si chiede, attraverso il suo rappresentante Padre Ricardo Arganaraz, di inserire nel perimetro del Piano la restante parte della proprietà, formata da due lotti inedificati posti al margine della Zona "O".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'area, adiacente al perimetro della zona O, è inedificata, l'opposizione non è accolta in quanto in contrasto con i principi informativi del piano che è stato redatto ai sensi dell'art. 1 della L.R. n. 36/87

| | | | |
|--|--|--|--|
| Opposizione n. 15 Osservazione n. | Piano Particolareggiato "Tor Vergata" zona "O" n. 59 | Protocollo n. 543/PS del 11-12-95 | Circoscrizione VIII° Fogli di P.R.G.: |
|--|--|--|--|

PRESENTATORE: DI LUIGI Pietro, VACCA Rosa

TITOLO: foglio 1037 all..... particella 60

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti chiedono la modificazione della destinazione d'uso del loro terreno da verde pubblico ad area edificabile. Il terreno è inserito nel Perimetro di accorpamento n. 19 per il quale è previsto l'Indice di fabbricabilità territoriale di mc/mq 0,62 e la realizzazione del volume edificabile sul lotto confinante tramite accordo tra i due proprietari.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta nel senso che, al fine di rendere più facile l'accordo tra i proprietari dei terreni e quindi di favorire quanto previsto dal Piano, nel Perimetro di accorpamento n. 19 si modificano le destinazioni d'uso.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--------------------------------------|--|
| Opposizione n. 16 Osservazione n. | Piano Particolareggiato "Tor Vergata" zona "O" n. 59 | Protocollo n. 499/PS del 11-12-95 | Circoscrizione VIII° Fogli di P.R.G.: |
|--------------------------------------|--|--------------------------------------|--|

PRESENTATORE: CIUCCI Francesco

TITOLO: foglio 999 all..... particella 135

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente chiede che "il proprio fabbricato -realizzato antecedentemente al vincolo di rispetto autostradale- e l'annesso terreno venga ricompreso nel perimetro del piano particolareggiato".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto oggetto dell'osservazione non è adiacente al perimetro del Piano, l'opposizione non è accolta in quanto in contrasto con i principi informativi del piano che è stato redatto ai sensi dell'art. 1 della L.R. n. 36/87.

| | | | |
|--------------------------------------|--|---|--|
| Opposizione n. 17 Osservazione n. | Piano Particolareggiato "Tor Vergata" zona "O" n. 59 | Protocollo n. 500/PS - del 11-12-95 | Circoscrizione VIII° Fogli di P.R.G.: |
|--------------------------------------|--|---|--|

PRESENTATORE: CIUCCI Fernando

TITOLO: foglio 999 all..... particella 133

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente chiede che "il proprio fabbricato -realizzato antecedentemente al vincolo di rispetto autostradale- e l'annesso terreno venga ricompreso nel perimetro del piano particolareggiato".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'area oggetto dell'osservazione è di fatto suddivisa in più lotti che sono, il primo, parzialmente edificato ma non adiacente al perimetro del Piano, e gli altri, pur essendo posti sul perimetro del Piano, non attualmente edificati, l'opposizione non è accolta in quanto in contrasto con i principi informativi del piano che è stato redatto ai sensi dell'art. 1 della L.R. n. 36/87.

| | | | |
|--------------------------------------|--|--------------------------------------|--|
| Opposizione n. 18 Osservazione n. | Piano Particolareggiato "Tor Vergata" zona "O" n. 59 | Protocollo n. 502/PS del 11-12-95 | Circoscrizione VIII° Fogli di P.R.G.: |
|--------------------------------------|--|--------------------------------------|--|

PRESENTATORE: DI PIETRO Luigino

TITOLO: foglio 1028 all..... particella 17

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente si oppone alla previsione di realizzazione della strada (privata) della larghezza di 5 m. Adduce come motivazione il fatto che l'edificio di proprietà della II° Università che usufruirebbe della strada in questione come accesso, è in realtà servito da un altro ingresso situato in via di Passolombardo.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso che vengono modificate le destinazioni d'uso ed eliminata la prevista strada di servizio all'edificio della II Università il cui accesso è difatto ubicato in via di Passolombardo

| | | | |
|--|--|--------------------------------------|--|
| Opposizione n. 1 F.T. Osservazione n. | Piano Particolareggiato "Tor Vergata" zona "O" n. 59 | Protocollo n. 740/PS del 11-04-96 | Circoscrizione VIII° Fogli di P.R.G.: |
|--|--|--------------------------------------|--|

PRESENTATORE: GALIOTO Mariagrazia

TITOLO: foglio 1037 all..... particella 105, 125

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente dichiara che all'interno della sua proprietà il magazzino, considerato esistente dal Piano particolareggiato, è stato demolito con domanda n. 1133 del 11-12-1989; che esiste un edificio residenziale costruito nel 1954 e per il quale è stata presentata domanda di condono in data 04-03-1986 Prot. 7248.

Inoltre dichiara che l'attuale larghezza di via E. De Angeli (di m. 6,0) è "adeguata sia al traffico, sia al contesto ove la strada è ubicata", e che l'Indice di fabbricabilità di 0,5 mc/mq "non sembra più adeguato" al contesto.

Richiede: "l'innalzamento dell'indice di fabbricabilità per consentire il completamento di eventuali fabbricati già esistenti"; "il mantenimento dell'attuale larghezza di via E. De Angeli al valore attuale di 6 m."

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che la richiesta del ricorrente è stata presentata al di fuori dei termini massimi consentiti, per quanto riguarda la demolizione del magazzino si rende noto che nel calcolo della cubatura consentita nell'area i progettisti ne avevano già tenuto conto; per quanto riguarda l'aumento dell'indice di fabbricabilità e la larghezza della strada l'opposizione non è accolta in quanto è tesa alla tutela di interessi privati in contrasto con le finalità pubbliche del presente Piano.

| | | | |
|--|--|---------------------------------------|--|
| Opposizione n. 2 F.T. Osservazione n. | Piano Particolareggiato "Tor Vergata" zona "O" n. 59 | Protocollo n. 35/P.S. del 26-03-97 | Circoscrizione VIII° Fogli di P.R.G.: |
|--|--|---------------------------------------|--|

PRESENTATORE: OPERA ROMANA PER LA PRESERVAZIONE DELLA FEDE E LA PROVVISITA DI NUOVE CHIESE IN ROMA

TITOLO: foglio 1026 all. 1463 particelle 313, 38

Contenuto dell'istanza:

L'osservante chiede "che venga localizzata e destinata nel Piano particolareggiato l'intera area di mq 8.200 -di proprietà dell'Ente Diocesano- al servizio pubblico religioso di quartiere".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che l'area indicata nel Piano particolareggiato con destinazione "M3" CHIESA, copre solo una parte dell'attuale proprietà dell'Ente Diocesano e che invece di fatto sull'intera superficie si svolgono funzioni di sevizi di quartiere "M3", l'opposizione è accolta nel senso che la particella catastale n. 313 del Foglio 1026, è inclusa all'interno del Piano con destinazione "M3" CHIESA.

Si specifica che sull'area in oggetto sono previste funzioni che non richiedono l'edificazione, e pertanto l'inserimento dell'area non comporta l'aumento del volume realizzabile nel lotto.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie

Il PRESIDENTE invita il Consiglio alla votazione, con procedimento elettronico, della surriportata proposta di deliberazione.

Procedutosi alla votazione, nella forma come sopra indicata, il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, dichiara che la proposta risulta approvata all'unanimità con 44 voti favorevoli.

Hanno partecipato alla votazione i seguenti Consiglieri:

Amici, Argentin, Assogna, Augello, Azzaro, Baldi, Baldoni, Bertucci, Calamante, Carapella, Ciocchetti, Cirinnà, Coscia, D'Arcangelo, D'Erme, Di Francia, Di Stefano, Esposito, Foschi, Galeota, Galloro, Gargano, Gasperini, Giulioli, Marchi, Marroni, Marsilio, Mazzocchi, Medici, Monteforte, Morassut, Nieri, Ninci, Panatta, Panecaldo, Piso, Prestagiovanni, Rosati, Sabbatani Schiuma, Sentinelli, Sodano, Spera, Thau e Zambelli.

La presente deliberazione assume il n. 147.

(O M I S S I S)

IL PRESIDENTE

L. LAURELLI – A. BALDONI – G. MANNINO

IL SEGRETARIO GENERALE

V. GAGLIANI CAPUTO

La deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal
al e non sono state prodotte opposizioni.

La presente deliberazione è stata adottata dal Consiglio Comunale nella seduta del
20 settembre 1999.

Dal Campidoglio, li

p. IL SEGRETARIO GENERALE

.....