

Mignoli

5

Prot. Serv. Deliberazioni n. 846/01

✠ S. P. Q. R.
COMUNE DI ROMA

**ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI ADOTTATE DAL COMMISSARIO
STRAORDINARIO CON I POTERI DEL CONSIGLIO COMUNALE**

L'anno duemilauno, il giorno di venerdì quattro del mese di maggio, nel Palazzo Senatorio, in Campidoglio, il dott. Enzo Mosino - nominato Commissario Straordinario con decreto del Presidente della Repubblica del 30 gennaio 2001 - ha adottato, con l'assistenza del sottoscritto Segretario Generale dott. Vincenzo Gagliani Caputo, le seguenti deliberazioni:

(O M I S S I S)

Deliberazione n. 58

Controdeduzioni alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il Piano Particolareggiato del nucleo "O" "recupero urbanistico" n. 5 Sacrofanese Km. 5 in sede di pubblicazione della deliberazione del Consiglio Comunale n. 33 del 9 marzo 1998.

Premesso che con deliberazione consiliare n. 3372 del 31 luglio 1978 è stata adottata la variante per il recupero urbanistico dei nuclei edilizi sorti in difformità dalle indicazioni del Piano Regolatore e consolidati;

Che tale variante è stata approvata dalla Regione Lazio con deliberazione della G.R.L. 3 agosto 1983, n. 4777;

Che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 33 del 9 marzo 1998 è stato adottato il Piano Particolareggiato n. 5 del nucleo edilizio spontaneamente sorto "Sacrofanese Km. 5 in esecuzione al P.R.G.;

Che con l'adozione del piano sono scattate le misure di salvaguardia ex art. 3 della legge n. 1187 del 19 novembre 1968;

Che ai sensi e per gli effetti degli artt. 9 e 15 della legge 17 agosto 1942 n. 1150 e successive modificazioni, previa pubblicazione sul Foglio Annunci Legali della Provincia di Roma n. 76 del 22 settembre 1998, gli atti relativi al citato provvedimento sono stati depositati e pubblicati presso l'Albo Pretorio Comunale per il periodo di 30 giorni decorrenti dal 23 settembre 1998;

Che nel periodo suindicato e nei 30 giorni seguenti sono state presentate entro i termini n. 89 opposizioni e osservazioni;

Che successivamente sono state presentate n. 12 opposizioni e osservazioni fuori termine;

Che l'Ufficio, tenuto conto della specificità dei piani di recupero di zone ex abusive, della sopravvenuta L. 724/94 art. 39 (come recepito dalla L.R. n. 58 del 17 dicembre 1996) e della necessità quindi di un reale aggiornamento dei dati ai fini dell'efficacia del piano, ha ritenuto opportuno prendere in considerazione anche le 12 opposizioni e osservazioni presentate fuori termine;

Che l'Ufficio, a seguito delle modifiche derivanti dall'accoglimento delle opposizioni e/o osservazioni ed in considerazione della natura delle stesse, non ritiene necessaria la ripubblicazione del P.P.;

Che gli adeguamenti resisi necessari in seguito all'esame delle osservazioni e/o opposizioni sono descritti nella relazione d'Ufficio;

Che con la presente deliberazione di controdeduzioni alle opposizioni ed osservazioni, l'Amministrazione si determina in ordine all'assetto definitivo che intende dare al nucleo;

Che, nel caso in specie, ricorrono i presupposti di cui all'art. 1 della L.R. n. 36 del 2 luglio 1987;

Visti gli artt. 16 e 31 della legge n. 1150 del 17 agosto 1942 e successive modificazioni;

Visti gli artt. 8 e 14 della legge regionale n. 28 del 13 maggio 1980, modificata ed integrata con legge regionale n. 27 del 28 aprile 1983 e con legge regionale n. 76 del 21 maggio 1985 così come modificato dalla L.R. n. 58 del 17 dicembre 1996;

Visti gli artt. 24 e 29 della legge n. 47 del 28 febbraio 1985, e successive modificazioni;

Visto l'art. 1 della legge regionale n. 36 del 2 luglio 1987;

Visto l'art. 49 del Decreto Legislativo n. 267/2000;

Visto l'art. 39 della L. 724/94;

Vista la Relazione d'Ufficio parte integrante del presente provvedimento;

Avuto presente che in data 5 aprile 2001 il Dirigente della U.O. n. 3 del Dipartimento VI, quale responsabile del Servizio, ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: "Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del Decreto Legislativo n. 267/2000, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Il Dirigente

F.to: D. Modigliani";

Che sulla proposta in esame è stata svolta, da parte del Segretario Generale, la funzione di assistenza giuridico-amministrativa di cui all'art. 97 comma 2 del Decreto Legislativo n. 267/2000;

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

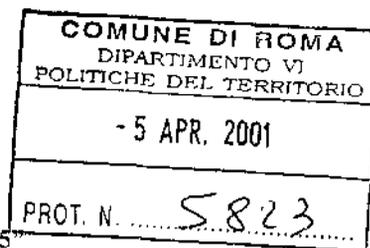
con i poteri del Consiglio Comunale delibera:

- di formulare le controdeduzioni, sottoriportate, alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il Piano Particolareggiato del nucleo "O" n. 5 Sacrofanese Km. 5 a seguito della pubblicazione della deliberazione del Consiglio Comunale n. 33 del 9 marzo 1998.

Le modifiche conseguenti alle controdeduzioni sono riportate negli elaborati sottoindicati facenti parte integrante del presente provvedimento:

- Tav. C - Zonizzazione su base catastale - sc. 1:2000;
- Tav. C1 - Localizzazione delle osservazioni ed opposizioni su zonizzazione catastale sc. 1:2000;
- Tav. D - Rete viaria - Aree pubbliche - sezioni stradali sc. 1:2000;
- Tav. E - Norme Tecniche di Attuazione;
- Tav. F - Relazione economica finanziaria;
- Tav. H1 - Elenco delle proprietà catastali soggette ad esproprio - Foglio 60 all. 1177;
- Tav. H2 - Elenco delle proprietà catastali soggette a convenzione F. 60 all. 1177
- Tav. H3 - Elenco delle proprietà catastali soggette a convenzione - Foglio 61 all. 11122/1123;

- Tav. H4 - Elenco delle proprietà catastali soggette ad esproprio – Foglio 61 all. 1122;
- Tav. H5 - Elenco delle proprietà catastali soggette ad esproprio – Foglio 61 all. 1123;
- Tav. H6 - Elenco delle proprietà catastali soggette ad esproprio – Foglio 64 all. 1129;
 - Relazione d'ufficio.



P.P. "O" n. 5 "SACROFANESE KM.5"

RELAZIONE D'UFFICIO

In seguito alla pubblicazione del Piano Particolareggiato "O" n. 5 "Sacrofanese Km.5", adottato con deliberazione del C.C. n. 33 del 9 Marzo 1998, sono state presentate avverso al piano medesimo n. 89 opposizioni ed osservazioni nei termini di legge (11 giugno 1994) e n.12 opposizioni fuori termine. L'Ufficio, tenuto conto della specificità dei piani di recupero di zone ex abusive, di quanto disposto dall'art. 39 della L. 724/94 e quindi della necessità di un reale aggiornamento dei dati ai fini dell'efficacia del piano, ha ritenuto opportuno prendere in esame le n. 12 opposizioni pervenute fuori termine.

Di queste sono state:

accolte:	n. 53 + 4 ft.
parzialmente accolte:	n. 15 + 2 ft.
respinte:	n. 21 + 6 ft.

A seguito dell'accoglimento delle opposizioni e delle osservazioni e di ulteriori verifiche, sono state apportate correzioni ed adeguamenti al P.P./O n. 5 "Sacrofanese Km.5" già adottato. Di conseguenza, si sono modificati sia i rapporti tra le aree fondiarie di conservazione, completamento e nuova edificazione, sia i rapporti tra le aree pubbliche di verde, servizi e parcheggi, il cui standard totale pari a 21,6 mq./ab. resta comunque superiore al minimo previsto di 18 mq./ab.

In confronto al Piano adottato, il P.P. controdedotto ha mutato il suo assetto generale, pur nel rispetto delle precedenti linee di indirizzo urbanistico; la superficie complessiva, pari ad Ha 91,69, risulta variata a seguito dell'accoglimento di alcune opposizioni e della più attenta verifica del perimetro del nucleo inserito nella del. 4777/83; gli abitanti previsti a completamento, compresi quelli esistenti, risultano 8.079 anziché 8.290, come previsto dal Piano adottato.

Ulteriori adeguamenti e modifiche sono stati apportati a seguito dell'accoglimento di numerose opposizioni e delle ulteriori verifiche, riguardanti principalmente i "comparti soggetti a convenzione" previsti nel P.P. adottato, con conseguente ridefinizione delle aree fondiarie e delle aree pubbliche, queste ultime anche da un punto di vista della singola specifica destinazione.

VIABILITA' E PARCHEGGI

Sono state apportate modifiche al sistema della viabilità pubblica, attraverso:

- la riduzione delle sezioni stradali per tenere conto dello stato di fatto;
- la variazione del tracciato di tre strade di nuovo impianto, per tenere conto dell'andamento orografico e delle preesistenze edilizie;

- l'inserimento nel sistema della viabilità pubblica di alcune strade precedentemente classificate come private, per consentire una più capillare diffusione dei parcheggi, attraverso la previsione di cessioni gratuite lotto per lotto.

I parcheggi pubblici, reperiti nella misura di 2,9 mq./ab., risultano variati nel numero e nell'estensione; sono comunque rispettate le dotazioni minime di standard ai sensi del D.M. 1444/68 e dell'art. 2 delle N.T.A. di PRG. Sono stati eliminati alcuni grandi parcheggi ricavati per esproprio o per comparti, recuperandone di nuovi, più diffusamente, con modalità attuative più agili (cessione gratuita contestuale alla nuova edificazione per intervento diretto). Sono rimasti i grandi parcheggi in prossimità dei servizi pubblici.

SERVIZI PUBBLICI

Per quanto riguarda i servizi pubblici, a seguito della revisione dei comparti, sono variate alcune aree, sia nella configurazione che nell'estensione, mantenendo tuttavia inalterata la possibilità di realizzare le attrezzature già previste dal P.P. adottato, e rispettando i limiti minimi inderogabili del D.M. 1444/68. Il totale delle superfici destinate a servizi pubblici ammonta a mq. 61.464 (pari a 7,6 mq./ab.).

VERDE PUBBLICO

Anche il verde pubblico, in conseguenza dell'accoglimento di alcune opposizioni, è variato nella configurazione e nella consistenza, sempre nel rispetto del più volte citato D.M. In particolare è stata soppressa un'area esterna al perimetro del nucleo, e quindi interna al Parco di Vejo, la cui attuale utilizzazione agricola appare meritevole di salvaguardia, sono state reperite nuove aree verdi sul bordo occidentale con il comparto 12 e sono state destinate a verde aree già destinate a parcheggi. Le aree di verde pubblico ammontano a mq. 81.385 con una dotazione di 11,1 mq./ab.

COMPARTI SOGGETTI A CONVENZIONE

A seguito dell'accoglimento di alcune opposizioni e di ulteriori verifiche, l'Ufficio ha ritenuto necessario modificare il numero e la consistenza dei comparti soggetti a convenzione; in particolare:

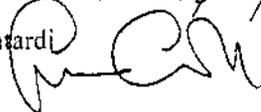
- sono stati esclusi dai comparti i lotti compromessi da edificazione in corso di sanatoria e quelli che, a seguito di tali esclusioni, sono stati ritenuti inservibili ai fini della formazione di un comparto; a questi ultimi è stato generalmente imposto l'obbligo di cessione di aree a parcheggio, pur consentendo l'intervento diretto;
- è stato soppresso il comparto 8, finalizzato al reperimento di un solo parcheggio, ricavando un'analoga quantità di parcheggi con l'obbligo di cessione individuale;
- sono stati scorporati alcuni comparti, per consentirne una più agile attuazione: il C1 è stato suddiviso in C1A, C1B e C1C, mentre il C3 è stato articolato in C3A e C3B;
- è stato inoltre formato un ulteriore comparto, denominato C12, a seguito del parziale accoglimento di due opposizioni, finalizzato all'acquisizione gratuita di aree a verde sul bordo del nucleo.

L'Ufficio ritiene che, a seguito delle modifiche apportate al P.P. adottato ed in considerazione della natura delle stesse, il piano rientri tra i casi previsti all'articolo 1 della L.R. 36/87 e che non sia necessaria la ripubblicazione del Piano Particolareggiato, in quanto le modifiche che apportano nuovi vincoli sono conseguenti all'accoglimento delle opposizioni presentate dagli interessati.

Con la presente deliberazione di controdeduzioni alle osservazioni ed opposizioni, ai sensi dell'articolo 1 della L.R. n. 36/87, l'Amministrazione Comunale si determina in ordine all'assetto definitivo che intende dare al piano particolareggiato.

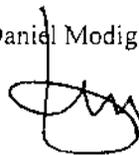
Arch. Patrizia Massimei (Coord.)

Arch. Lucio Contardi

Il Dirigente

Arch. Daniel Modigliani



Opposizione n.1	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.23266 P. S. Del 06.10.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
------------------------	---	--	---

PRESENTATORI: Fabio e Massimo SUGONI – Silvia e Cinzia TORTORA

TITOLO: proprietari – Foglio n. 60, all. 1177, part. nn. 989 – 984

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti proprietari dei lotti in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali"; si oppongono a tale previsione asserendo che nel lotto sono presenti solo delle piccole costruzioni in lamiera per il ricovero di animali da cortile.

Chiedono pertanto che la previsione di Piano venga annullata e che l'area in oggetto sia destinata a "zona di nuova edificazione residenziale".

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

l'opposizione è parzialmente accolta, inserendo il lotto nel comparto C12 per "nuova edilizia convenzionata".

Opposizione n. 2	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 23433 P. S. Del 8.10.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
------------------	--	---	---

PRESENTATORI: Emanuela e Antonio SAQUELLA
TITOLO: proprietari – Foglio n. 61, all. 1123, part. n. 324

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti proprietari del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del comparto "C4" a "zona di nuova edificazione mista":

Si oppongono, a tale destinazione ed evidenziano la compromissione del comparto.

Chiedono che i servizi vengano spostati nei lotti riservati dal consorzio a tale destinazione; pertanto chiedono lo stralcio dal comparto e la destinazione a "zona di nuova edificazione residenziale semplice"

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con l'esclusione dal comparto C4 ed attribuendo al lotto la destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

Osservazione n. 3	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.23581 P.S. Del 9.10.98	Circoscrizione XX Foglio di P.R.G. 9.N
-------------------	--	---	---

PRESENTATORI: Sergio NOVELLI e Zita BACCHIOCCHI

TITOLO: proprietari – Foglio n: 61, all. 1123, part. n. 334

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti proprietari della particella in epigrafe, che il Piano particolareggiato ha destinato nel Comparto "C4" a "zona di nuova edificazione mista" e parte a sede stradale e parcheggio pubblico "P4"; si oppongono a tale previsione che taglia gran parte del lotto.

Chiedono pertanto che la destinazione del Piano venga variata a "zona di nuova edificazione semplice". inoltre chiede l'esclusione dal Comparto.

Fanno altresì presente che la viabilità può essere ampliata nel lotto n. 59 già destinato a parcheggio "P3" e servizi "SS".

Istruttoria Tecnico –Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con l'esclusione dal comparto C4 ed attribuendo al lotto la destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 4	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.24800 P. S. Del 22.10.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
-------------------	--	---	---

PRESENTATORI: Romolo DI FILIPPO e Maria Giuseppa DI GIANNATALE

TITOLO: proprietari – Foglio n: 61, all. 1123, part. n. 314

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti proprietari della particella in epigrafe che, il Piano Particolareggiato ha destinato nel Comparto "S4" a servizi pubblici di quartiere, si oppone a tale previsione asserendo che, l'area in oggetto è parzialmente occupata da un edificio condonato (allegata alla domanda di opposizione il relativo condono).

Chiedono pertanto che, la destinazione del P.P. venga modificata a "zona di completamento residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con l'esclusione dal comparto C4 ed attribuendo al lotto la destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 5	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.26501 P. S. Del 12.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G.: 9.N
-------------------	--	---	--

PRESENTATORE: Federico DI SERO

TITOLO: proprietario – Foglio n: 61, all. 1122, part. n. 181

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato nel Comprensorio "C7" a parcheggio pubblico "P8" di mq. ; si oppone a tale previsione ritenendo che l'area in oggetto non è adatta al parcheggio in quanto posta all'estremo limite dell'insediamento edilizio; mentre l'ubicazione più adatta risulterebbe a via di Valle Muricana ove sono previste zone a verde e servizi.

Inoltre evidenzia:

- a- che le notevoli dimensioni dei lotti limitrofi consentono la realizzazione di posti auto all'interno degli stessi;
- b- che le particelle n. 30-170-165-166, di proprietà del Comune attualmente utilizzate come scarico abusivo, sono aree dove reperire parcheggio.

Fa altresì presente:

- a- che la particella n. 182 adiacente al sopraccitato lotto è inaccessibile dalla strada pubblica;
- b- che la non edificabilità di uno dei proprietari dei lotti del Comparto impedirebbe la realizzazione a edificare da parte del ricorrente.

Chiede quindi, la destinazione a "zona di nuova edificazione residenziale semplice" e l'esclusione dal Comparto "C7".

Istruttoria Tecnico -Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta con l'esclusione dal comparto C7 e l'attribuzione della destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" alla maggior parte del lotto. La restante parte, consistente in una fascia lungo strada è destinata a "viabilità e parcheggi pubblici".

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Opposizione n.6	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 26978 P. S. Del 18.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
------------------------	---	---	---

PRESENTATORE: Luciano MORMILE

TITOLO: proprietario – Foglio n. 61, all. 1123, part. n. 484

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a "zona di nuova edificazione residenziale semplice", fa presente che in quanto titolare di una ditta per la lavorazione dei marmi vorrebbe utilizzare il lotto per la vendita di tale materiale.

Si oppone pertanto, alla previsione di Piano e chiede la destinazione a "zona di nuova edificazione residenziale mista".

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta attribuendo al lotto la destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

Si fa presente che l'attività, qualora risulti compatibile con la normativa relativa all'igiene dell'abitato, potrà occupare massimo il 20% del volume complessivamente derivante dall'indice fondiario attribuito.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Opposizione n. 7	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27047 P. S. Del 18.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
-------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Antonio LAI

TITOLO: proprietario – Foglio n: 60, all. , part. n. 212

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato nel Comparto "C9" a "zona di nuova edificazione mista"; si oppone a tale previsione rilevando che l'area in oggetto è parzialmente edificata.

Fa altresì presente che ha inoltrato domanda di sanatoria ed in corso di rilascio la concessione edilizia.

Chiede pertanto che la destinazione di Piano sia modificata a "zona di completamento residenziale".

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con l'esclusione dal comparto C9 ed attribuendo al lotto la destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Opposizione n.8	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27149 P. S. Del 19.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
-----------------	--	---	---

PRESENTATORE: Pietro Paolo BARTOLAZZI

TITOLO: proprietario – Foglio n: 61, all. 1177, part. n. n. 983-988-1054-1046-1074-1079-1069-1085-1084-1067-1063-1070-1083-1060-1073-1080-1032.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali esistenti": fa presente:

- che le relative aree non sono edificate;
- che la prevista destinazione penalizza i lotti in quanto esclusi dalla possibilità di edificare.

Il ricorrente pertanto si oppone alla previsione di Piano e chiede che tale destinazione sia modificata a "zona di nuova edificazione residenziale"

Istruttoria Tecnico –Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta, inserendo il lotto nel comparto C12 per "nuova edilizia convenzionata".

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Opposizione n.9	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27150 P. S. Del 19.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
------------------------	---	--	---

PRESENTATORI: Pietro Paolo BARTOLAZZI

TITOLO: proprietario – Foglio n: 60, all. 1177, part. n. 977

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde non residenziali esistenti"; si oppone a tale destinazione e fa notare che, nel lotto in questione di mq. 4.900 sono presenti solo n:3 modesti manufatti. Vista l'estensione dell'area il ricorrente non ritiene giusto vincolare l'intero terreno alle sole dette costruzioni.

Inoltre evidenzia la necessità di prevedere nella zona destinazioni commerciali in quanto esistono numerose abitazioni.

Chiede pertanto, il diritto alla demolizione dei manufatti esistenti e la modifica della destinazione di Piano a "zona di nuova edificazione residenziale"

Istruttoria Tecnico –Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con l'attribuzione al lotto della destinazione "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Opposizione n.10	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27151 P. S. Del 12.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
-------------------------	---	---	--

PRESENTATORE: Pietro Paolo BARTOLAZZI

TITOLO: proprietario – Foglio n.60, all.1177, part. n. 1020

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario della particella in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a servizi pubblici di quartiere "S10", si oppone a tale previsione e fa notare che, nel presente lotto è presente un edificio di proprietà dei sigg. Droghini e Candelori (allegato alla domanda copia atto di concessione enfiteutica).

Chiede pertanto la riduzione dell'area destinata a servizio pubblico detrando la superficie occupata dall'edificio e mantenendo invariata la cubatura prevista per l'area destinata ai servizi.

Istruttoria Tecnico –Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta con una riduzione del comparto C11 tale da escludere l'area di competenza dell'edificio esistente.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Opposizione n. 11	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27152 P. S. Del 19.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
-------------------	--	--	---

PRESENTATORE: Pietro Paolo BARTOLAZZI

TITOLO: proprietario – Foglio n: 60, all.1177 , part. n. 42

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato nel comprensorio "C10" a parcheggio pubblico "P11", si oppone a tale previsione e fa presente che sul lotto esistono:

- 1- un edificio individuato in catasto alla part. 1299, un manufatto uso garage e relativo muro di cinta di proprietà dei sigg. Fogli e Buccilli;
- 2- un manufatto elevato di proprietà del sig. Pasquinelli.

Chiede quindi, che l'area destinata a parcheggio sia ridotta di mq.790.

Istruttoria Tecnico –Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta con l'esclusione dal comparto C11 di tutti i lotti compromessi da edificazione abusiva, e con la conseguente redistribuzione delle destinazioni pubbliche e private all'interno del comparto.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Opposizione n. 12	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27450 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------------	---	---	--

PRESENTATRICE: Elena CORBUCCI
TITOLO: proprietaria – Foglio n. 60, all. 1167, part. n. 213

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente proprietaria del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C 9" a sede stradale e parcheggio "P10", si oppone a tale destinazione e fa alcune considerazioni:

- 1- nell'area in oggetto è presente un edificio oggetto di condono edilizio;
 - 2- è inopportuno il ricorso al comparto edificatorio per il reperimento di aree a parcheggio;
 - 3- il comparto edificatorio risulta compromesso da edifici abusivi in corso di sanatoria rendendo di difficile realizzazione gli obiettivi preposti;
 - 4- il lottizzatore stesso è il proprietario dei lotti adiacenti al comparto "C 10-C 11-C 9" con destinazione a Zona di nuova edificazione residenziale";
 - 5- il tratto di strada in progetto dovrà essere espropriato danneggiando che non ha edificato;
 - 6- si rappresenta una sperequazione nei confronti del ricorrente.
- Chiede pertanto, che sia variata la destinazione a "zona di conservazione dei volumi esistenti".

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con l'esclusione dal comparto C9 ed attribuendo al lotto la destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

Osservazione n. 13	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27448 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
---------------------------	---	--	---

PRESENTATORI: Luciano, Anna e Ivano TOMASSACCI
TITOLO: proprietari – Foglio n. 60, all. 1167, part. n. 557.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti proprietari del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C 11" a parcheggio pubblico "P 12", si oppongono a tale destinazione e fanno alcune considerazioni:

- 1- l'area in oggetto per le sue caratteristiche dimensionali e di collocazione risulta inadeguato all'inserimento nel comparto;
 - 2- appare inopportuno il ricorso al comparto edificatorio per il reperimento di aree a parcheggio;
 - 3- il comparto edificatorio risulta compromesso da edifici abusivi in corso di sanatoria edilizia che rendendo di difficile realizzazione gli obiettivi preposti;
 - 4- il proprietario della maggior parte dell'area del comparto possiede anche un terreno di mq. 5.000 ai di là della via Pomponessa (part. 977) con destinazione a "zona di conservazione - potrebbe essere interessato al comparto edificatorio;
 - 5- il tratto di strada (via Pomponesco) è già esistente come via Pegognaga e attraversa le part.n. 968 e1022;
 - 6- si rappresenta una sperequazione nei confronti dei ricorrenti.
 - 7- il lottizzatore è il proprietario di gran parte dei lotti adiacenti ai comparti "C10-C11-C9"
- Chiedono pertanto, che sia variata la destinazione a " zona di nuova edificazione residenziale semplice "con la eventuale cessione gratuita di una fascia per il parcheggio.

Istruttoria Tecnico -Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta con l'esclusione dal comparto C11, con l'inserimento di una fascia a parcheggio pubblico lungo strada e con l'attribuzione al lotto della destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 14	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27447 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Umberto CASAVECCHIA
TITOLO: proprietario – Foglio n.61, all.1122, part. n. 236

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C 11" a "zona di nuova edificazione mista – soggetta a convenzione", si oppone a tale destinazione e fa alcune considerazioni:

- 1- l'area in oggetto per le sue caratteristiche dimensionali e di collocazione risulta inadeguato all'inserimento nel comparto;
- 2- appare inopportuno il ricorso al comparto edificatorio per il reperimento di aree a parcheggio;
- 3- il comparto edificatorio risulta compromesso da edifici abusivi in corso di sanatoria edilizia, inoltre le dimensioni e la frammentazione proprietaria rendono di difficile realizzazione gli obiettivi preposti;
- 4- si rappresenta una sperequazione nei confronti dei ricorrenti.

Chiede pertanto, che sia variata la destinazione di P.P. a "zona di nuova edificazione residenziale semplice" con la eventuale cessione gratuita di una fascia per il parcheggio.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta con l'esclusione dal comparto C6, con l'inserimento di una fascia a parcheggio pubblico sul fronte stradale, e con l'attribuzione al lotto della destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

Osservazione n. 15	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27446 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
---------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Olinto CARRARA
TITOLO: proprietario – Foglio n 61, all.1122, part. n. 70

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C 11" a "zona di nuova edificazione mista ~ soggetta a convenzione", si oppone a tale destinazione e fa alcune considerazioni:

- 1- l'area in oggetto per le sue caratteristiche dimensionali e di collocazione risulta inadeguato all'inserimento nel comparto;
- 2- appare inopportuno il ricorso al comparto edificatorio per il reperimento di aree a parcheggio;
- 3- il comparto edificatorio risulta compromesso da edifici abusivi in corso di sanatoria edilizia, inoltre le dimensioni e la frammentazione proprietaria rendono di difficile realizzazione gli obiettivi preposti;
- 4- si rappresenta una sperequazione nei confronti dei ricorrenti.

Chiede pertanto, che sia variata la destinazione di P.P. a "zona di nuova edificazione residenziale semplice "con la eventuale cessione gratuita di una fascia per il parcheggio.

Istruttoria Tecnico –Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta con l'esclusione dal comparto C6. con l'inserimento di una fascia a parcheggio pubblico sul fronte stradale, e con l'attribuzione al lotto della destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 16	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27445 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	---

PRESENTATORI: Donato e Paola TOMASSACCI
TITOLO: proprietari – Foglio n. 61, all. 1167, part. n. 559.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti proprietari del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C.11" a servizi pubblici "S.10" e ampliamento viario; si oppongono a tale destinazione e fanno alcune considerazioni:

- 1- l'area in oggetto per le sue caratteristiche dimensionali e di collocazione risulta inadeguato all'inserimento nel comparto;
 - 2- appare inopportuno il ricorso al comparto edificatorio per il reperimento di aree a parcheggio;
 - 3- il comparto edificatorio risulta compromesso da edifici abusivi in corso di sanatoria edilizia che rendendo di difficile realizzazione gli obbiettivi preposti;
 - 4- il proprietario della maggior parte dell'area del comparto possiede anche un terreno di mq. 5.000 al di là della via Pomponessa (part. 977) con destinazione a "zona di conservazione - potrebbe essere interessato al comparto edificatorio;
 - 5- il tratto di strada (via Pomponesco) è già esistente come via Pegognaga e attraversa le part.n. 968 e 1022;
 - 6- si rappresenta una sperequazione nei confronti dei ricorrenti.
 - 7- il lottizzatore è il proprietario di gran parte dei lotti adiacenti ai comparti "C10-C11-C9"
- Chiedono pertanto, che sia variata la destinazione a "zona di nuova edificazione residenziale semplice" con la eventuale cessione gratuita di una fascia per il parcheggio, mantenendo la stessa cubatura; in subordine che il lotto venga inserito in un piccolo comparto edificatorio insieme alla part. n. 690.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta con l'esclusione dal comparto C11, con l'inserimento di una fascia a parcheggio pubblico lungo strada e con l'attribuzione al lotto della destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 17	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27444 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
---------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Carlo DI DOMENICO
TITOLO: proprietario – Foglio n. 61, all. 1123, part. n. 419

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C.3" a "zona di nuova edificazione mista – soggetta a convenzione", si oppone a tale destinazione e fa alcune considerazioni:

- 1- l'area in oggetto per le sue caratteristiche dimensionali e di collocazione risulta inadeguato all'inserimento nel comparto;
- 2- appare inopportuno il ricorso al comparto edificatorio per il reperimento di aree a parcheggio;
- 3- il comparto edificatorio risulta compromesso da edifici abusivi in corso di sanatoria edilizia, inoltre le dimensioni e la frammentazione proprietaria rendono di difficile realizzazione gli obiettivi preposti;
- 4- si rappresenta una sperequazione nei confronti dei ricorrenti.

Chiede quindi, che l'area in oggetto venga destinata a "zona di nuova edificazione residenziale semplice" con la eventuale cessione gratuita di una fascia per il parcheggio e che non comporto diminuzione di cubatura.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta con l'esclusione dal comparto C3, con l'inserimento di una fascia a parcheggio pubblico lungo strada e con l'attribuzione al lotto della destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 18	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27443 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Gina CATENA

TITOLO: proprietaria – Foglio n. 60, all. 1167, part. n. 690

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C.11" a parcheggio pubblico "P.12", si oppone a tale destinazione e fa alcune considerazioni:

- 1- l'area in oggetto per le sue caratteristiche dimensionali e di collocazione risulta inadeguato all'inserimento nel comparto;
- 2- appare inopportuno il ricorso al comparto edificatorio per il reperimento di aree a parcheggio;
- 3- il comparto edificatorio risulta compromesso da edifici abusivi in corso di sanatoria edilizia, inoltre le dimensioni e la frammentazione proprietaria rendono di difficile realizzazione gli obiettivi preposti;
- 4- si rappresenta una sperequazione nei confronti dei ricorrenti;
- 5- il lottizzatore è il proprietario di gran parte dei lotti adiacenti ai comparti "C.10 – C.11 – C. 9"

Chiede quindi, che l'area in oggetto venga destinata a "zona di nuova edificazione residenziale semplice" con la eventuale cessione gratuita di una fascia per il parcheggio e che non comporti diminuzione di cubatura.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta con l'esclusione dal comparto C11, con l'inserimento di una fascia a parcheggio pubblico lungo strada e con l'attribuzione al lotto della destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 19	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27442 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	---

PRESENTATORI: Bernardo DI PIETRO e Luigia GELARDINI
TITOLO: proprietari – Foglio n.61, all. 1122, part. n. 215

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C.6" a "zona di nuova edificazione mista – soggetta a convenzione", si oppone a tale destinazione e fa alcune considerazioni:

- 1- l'area in oggetto per le sue caratteristiche dimensionali e di collocazione risulta inadeguato all'inserimento nel comparto;
- 2- appare inopportuno il ricorso al comparto edificatorio per il reperimento di aree a parcheggio;
- 3- il comparto edificatorio risulta compromesso da edifici abusivi in corso di sanatoria edilizia, inoltre le dimensioni e la frammentazione proprietaria rendono di difficile realizzazione gli obbiettivi preposti;
- 4- si rappresenta una sperequazione nei confronti dei ricorrenti.

Chiede quindi, che l'area in oggetto venga destinata a "zona di nuova edificazione residenziale semplice" con la eventuale cessione gratuita di una fascia per il parcheggio e che non comporto diminuzione di cubatura.

Istruttoria Tecnico --Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta con l'esclusione dal comparto C6, con l'inserimento di una fascia a parcheggio pubblico lungo strada e con l'attribuzione al lotto della destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 20	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27441 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Fogli di P. R. G. 9.N
---------------------------	---	--	--

PRESENTATORE: Gilberta MAGGIOLI
TITOLO: proprietaria – Foglio n. 60, all. 1167, part. n. 558

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C. 11" a parcheggio pubblico "P.12" e ampliamento viario, si oppone a tale destinazione e fa alcune considerazioni:

- 1- l'area in oggetto per le sue caratteristiche dimensionali e di collocazione risulta inadeguato all'inserimento nel comparto;
 - 2- appare inopportuno il ricorso al comparto edificatorio per il reperimento di aree a parcheggio;
 - 3- il comparto edificatorio risulta compromesso da edifici abusivi in corso di sanatoria edilizia, inoltre le dimensioni e la frammentazione proprietaria rendono di difficile realizzazione gli obiettivi preposti;
 - 4- si rappresenta una sperequazione nei confronti dei ricorrenti.
 - 5- Il tratto di strada (via Pomponesco) è già esistente come via Pegognaga e attraversa le part .n. 968 e 1022;
 - 6- Il lottizzatore è il proprietario di gran parte dei lotti adiacenti ai comparti "C.10-C.11-C.9".
- Chiede quindi, che l'area in oggetto venga destinata a "zona di nuova edificazione residenziale semplice" con la eventuale cessione gratuita di una fascia per il parcheggio e che non comporti diminuzione di cubatura.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta con l'esclusione dal comparto C11, con l'inserimento di una fascia a parcheggio pubblico lungo strada e con l'attribuzione al lotto della destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

Osservazione n. 21	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27440 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
---------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Pasquale TROTTO, Franca e Santina MICHELETTI
TITOLO: proprietari – Foglio n.61, all.1123, part. n. 286

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti proprietari del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C. 5" a "zona di nuova edificazione mista – soggetta a convenzione", si oppone a tale destinazione e fa alcune considerazioni:

- 1- l'area in oggetto per le sue caratteristiche dimensionali e di collocazione risulta inadeguato all'inserimento nel comparto;
- 2- appare inopportuno il ricorso al comparto edificatorio per il reperimento di aree a parcheggio, (comparto di mq. 18.106 di cui mq.5.100 a parcheggio);
- 3- le dimensioni e la frammentazione proprietaria rendono di difficile realizzazione gli obiettivi preposti;
- 4- si rappresenta una sperequazione nei confronti dei ricorrenti.

Chiedono quindi, che l'area in oggetto venga destinata a "zona di nuova edificazione residenziale semplice" con la eventuale cessione gratuita di una fascia per il parcheggio e che non comporti diminuzione di cubatura; in subordine che il relativo lotto sia inserito in un comparto edificatorio.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta con l'esclusione dal comparto C5, con l'inserimento di una fascia a parcheggio pubblico lungo strada e con l'attribuzione al lotto della destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 22	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27439 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Andrea CORTELLINI
TITOLO: proprietario – Foglio n. 60, all. 1177, part. n. 1065

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C. 9" a verde pubblico "V.3", si oppone a tale destinazione e fa alcune considerazioni:

- 1- il comparto è composto da aree esterne al perimetro della zona "O";
- 2- appare inopportuno il ricorso al comparto edificatorio per il reperimento di aree a parcheggio;
- 3- il comparto edificatorio risulta compromesso da edifici abusivi in corso di sanatoria edilizia, inoltre le dimensioni e la frammentazione proprietaria rendono di difficile realizzazione gli obiettivi preposti;
- 4- si rappresenta una sperequazione nei confronti dei ricorrenti.

Chiede quindi, che l'area in oggetto venga destinata a "zona di nuova edificazione residenziale semplice" con la eventuale cessione gratuita di una fascia per il parcheggio e che non comporti diminuzione di cubatura.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il comparto C9 non comprende aree esterne alla zona "O", il cui perimetro è stato ricontrollato e rettificato ove difforme dalla variante approvata, l'osservazione è respinta in quanto contrasta con l'impostazione del piano, che individua nel comparto lo strumento idoneo al reperimento delle aree pubbliche necessarie.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 23	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27438 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
---------------------------	---	--	--

PRESENTATORE: Carlo SABBADINI
TITOLO: proprietario – Foglio n. 61, all. 1123, part. n. 286- 287

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti proprietari del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C. 5" a "zona di nuova edificazione mista – soggetta a convenzione", si oppone a tale destinazione e fa alcune considerazioni:

- 1- l'area in oggetto per le sue caratteristiche dimensionali e di collocazione risulta inadeguato all'inserimento nel comparto;
- 2- appare inopportuno il ricorso al comparto edificatorio per il reperimento di aree a parcheggio, (comparto di mq. 18.106 di cui mq.5.100 a parcheggio);
- 3- le dimensioni e la frammentazione proprietaria rendono di difficile realizzazione gli obiettivi preposti;
- 4- si rappresenta una sperequazione nei confronti dei ricorrenti.

Chiedono quindi, che l'area in oggetto venga destinata a "zona di nuova edificazione residenziale" con la eventuale cessione gratuita di una fascia per il parcheggio e che non comporti diminuzione di cubatura.

Istruttoria Tecnico –Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta con l'esclusione dal comparto C5, con l'inserimento di una fascia a parcheggio pubblico lungo strada e con l'attribuzione al lotto della destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 24	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27437 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	---

PRESENTATORI: Ennio D'ALFONSO e Maria DE ANTONI
TITOLO: proprietari - Foglio n. 61, all. 1122, part. n. 612

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti proprietari, del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha escluso dal perimetro del Piano, si oppongono a tale destinazione e fanno alcune considerazioni:

- 1- l'area in oggetto di mq 1.000 fa parte di un frazionamento;
- 2- non è dotata di sufficiente viabilità, di illuminazione e della rete fognante;
- 3- il relativo Piano è composto da edifici abusivi con inoltrata domanda di sanatoria;
- 4- il P.R.G. prevede destinazione "H2"
- 5- l'esclusione crea una discriminazione.

Chiedono quindi, che l'area in oggetto venga inserita nel presente Piano Particolareggiato.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta con l'inserimento del lotto edificato nel piano particolareggiato e con l'attribuzione della destinazione a "zona di conservazione esterna al nucleo".

Osservazione n. 25	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27436 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Pietro, Vittorio e Sabrina BONELLI
TITOLO: proprietari – Foglio n. 61, all. 1122, part. n. 614

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha escluso dal perimetro del Piano, si oppongono a tale destinazione e fa alcune considerazioni:

- 1- l'area in oggetto di mq 1.000 fa parte di un frazionamento;
- 2- non è dotato di sufficiente viabilità, di illuminazione della rete fognante;
- 3- il relativo Piano è composto da edifici abusivi con inoltrata domanda di sanatoria;
- 4- il P.R.G. prevede destinazione "H2"
- 5- l'esclusione crea una discriminazione.

Chiedono quindi, che l'area in oggetto venga inserita nel presente Piano Particolareggiato.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta con l'inserimento del lotto edificato nel piano particolareggiato e con l'attribuzione della destinazione a "zona di conservazione esterna al nucleo".

Osservazione n. 26	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27435 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Bruna PEDDIS
TITOLO: proprietaria – Foglio n. 61, all. 1122, part. n. 610

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha escluso dal perimetro del Piano, si oppone a tale destinazione e fa alcune considerazioni:

- 1- l'area in oggetto di mq 1.000 fa parte di un frazionamento ;
- 2- non è dotato di sufficiente viabilità, di illuminazione della rete fognante;
- 3- il relativo Piano è composto da edifici abusivi con inoltrata domanda di sanatoria;
- 4- il P.R.G. prevede destinazione "H2"
- 5- l'esclusione crea una discriminazione.

Chiede quindi, che l'area in oggetto venga inserita nel presente Piano Particolareggiato.

Istruttoria Tecnico -Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta con l'inserimento del lotto edificato nel piano particolareggiato e con l'attribuzione della destinazione a "zona di conservazione esterna al nucleo".

Osservazione n. 27	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27434 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Maurizio SETTE
TITOLO: proprietario – Foglio n. 60, all. 1177, part. n. 869

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C9" a parcheggio pubblico "P10" e ampliamento viario, si oppone a tale destinazione e fa alcune considerazioni:

- 1- appare inopportuno il ricorso al comparto edificatorio per il reperimento di aree a parcheggio;
- 2- il comparto edificatorio risulta compromesso da edifici abusivi in corso di sanatoria edilizia, inoltre le dimensioni e la frammentazione proprietaria rendono di difficile realizzazione gli obiettivi preposti;
- 3- si rappresenta una sperequazione nei confronti dei ricorrenti;
- 4- il lottizzatore è il proprietario di gran parte dei lotti adiacenti ai comparti "C.10-C.11-C.9";
- 5- il lotto sarà espropriato danneggiando chi non ha edificato.

Chiede quindi, che l'area in oggetto venga destinata a "zona di nuova edificazione residenziale".

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con l'esclusione dal comparto C9 ed attribuendo al lotto la destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

Osservazione n. 28	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27433 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9,N
--------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Carlo ZAVOLI
TITOLO: proprietario – Foglio n. 61, all.1122, part. n. 177

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali semplici" e ampliamento viario, si oppone a tale destinazione e fa alcune considerazioni:

- 1- l'area in oggetto di mq. 1.000 è ubicata tra lotti edificati o in corso di edificazione;
- 2- si affaccia su due fronti stradali ed ha già ceduti mq. 150 per sede stradale, un ulteriore ampliamento viario danneggerebbe l'attuale recinzione;
- 3- si rappresenta una sperequazione nei confronti dei ricorrenti;
- 4- le attuali sedi stradali sono sufficienti all'attuale viabilità.

Chiede quindi, di mantenere la destinazione di P.P. a "zona di conservazione residenziale semplice" ma di annullare l'ampliamento viario.

Istruttoria Tecnico –Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è respinta poiché le sezioni stradali previste (m. 10,50) sono già quelle minime per conservare la viabilità a doppio senso di marcia.

Osservazione n. 29	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27432 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	---

PRESENTATORI: Daniela e Rosalia SERGIO
TITOLO: proprietarie – Foglio n.61, all.1122, part. n. 66

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C.6" a "zona di nuova edificazione mista – soggetta a convenzione", si oppone a tale destinazione e fa alcune considerazioni:

- 1- l'area in oggetto per le sue caratteristiche dimensionali e di collocazione risulta inadeguato all'inserimento nel comparto;
- 2- appare inopportuno il ricorso al comparto edificatorio per il reperimento di aree a parcheggio;
- 3- il comparto edificatorio risulta compromesso da edifici abusivi in corso di sanatoria edilizia, inoltre le dimensioni e la frammentazione proprietaria rendono di difficile realizzazione gli obiettivi preposti;
- 4- si rappresenta una sperequazione nei confronti dei ricorrenti.

Chiedono pertanto, che sia variata la destinazione di P.P. a "zona di nuova edificazione residenziale semplice" con la eventuale cessione gratuita di una fascia per il parcheggio e che non comporti diminuzione di cubatura.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta con l'esclusione dal comparto C6, con l'inserimento di una fascia a parcheggio pubblico lungo strada e con l'attribuzione al lotto della destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

<p>Opposizione n.30</p>	<p>Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5</p>	<p>Protocollo n.27462 P. S. Del 23.11.98</p>	<p>Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N</p>
--------------------------------	--	---	---

PRESENTATORI: Elio NOVELLI e Annunziata SPISSO
TITOLO: proprietari – Foglio n. 61, all. 1123, part. nn. 59 fa –59 fb

Contenuto dell'istanza:
 I ricorrenti, proprietari dei lotti in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato, all'interno del comparto C5, a servizi pubblici "S 5" e parcheggio "P 5" e "P 4", si oppongono a tale previsione asserendo che nel comparto in oggetto sono presenti delle costruzioni.
 Chiedono pertanto che la previsione di Piano venga annullata e che l'area in oggetto sia destinata a "zona di nuova edificazione residenziale".

Istruttoria Tecnico –Amministrativa
Si controdeduce quanto segue:
 L'osservazione è respinta in quanto contrasta con i principi informativi del piano, che individua nel comparto lo strumento idoneo per il reperimento delle aree pubbliche necessarie.

Osservazione n. 31	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27431 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	---

PRESENTATORI: Daniela e Rosalia SERGIO
TITOLO: proprietario – Foglio n.61, all.1122, part. n. 69

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti proprietari del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C.6" a servizio pubblico "S6", si oppone a tale destinazione e fa alcune considerazioni:

- 1- l'area in oggetto per le sue caratteristiche dimensionali e di collocazione risulta inadeguato all'inserimento nel comparto;
- 2- appare inopportuno il ricorso al comparto edificatorio per il reperimento di aree a parcheggio;
- 3- il comparto edificatorio risulta compromesso da edifici abusivi in corso di sanatoria edilizia, inoltre le dimensioni e la frammentazione proprietaria rendono di difficile realizzazione gli obiettivi preposti;
- 4- si rappresenta una sperequazione nei confronti dei ricorrenti.

Chiede quindi, che l'area in oggetto venga destinata a "zona di nuova edificazione residenziale semplice" con la eventuale cessione gratuita di una fascia per il parcheggio e che non comporto diminuzione di cubatura.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è respinta in quanto contrasta con i principi informatori del piano, che individua nel comparto lo strumento idoneo per il reperimento delle aree pubbliche necessarie.

Osservazione n. 32	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27430 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Claudia e Cristina SPIGHI
TITOLO: proprietarie – Foglio n. 61, all. 1122, part. n. 176

Contenuto dell'istanza:

Le ricorrenti proprietarie del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a "zona di nuova edificazione residenziale" e ampliamento viario, si oppongono a tale destinazione e fanno alcune considerazioni:

- 1- l'area in oggetto di mq.860 è ubicata tra lotti edificati o in corso di edificazione;
- 2- si affaccia su due fronti stradali ed è già interessato dalla cessione di mq.150 per ognuna delle sedi viarie, un ulteriore ampliamento viario danneggerebbe l'attuale recinzione;
- 3- si rappresenta una sperequazione nei confronti dei ricorrenti;
- 4- le attuali sedi stradali sono sufficienti all'attuale viabilità.

Chiede quindi, di mantenere la destinazione di P.P. a " zona di nuova edificazione residenziale " ma di annullare l'ampliamento viario.

Istruttoria Tecnico –Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è respinta poiché le sezioni stradali previste (m. 10,50) sono già quelle minime per conservare la viabilità a doppio senso di marcia.

Osservazione n. 33	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27429 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Fogli di P. R. G. 9.N
---------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Biagio RENGA

TITOLO: proprietario – Foglio n. 61, all. 1122, part. n.226.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C6" a parcheggio pubblico "P.7", si oppone a tale destinazione e fa alcune considerazioni:

- 1- l'area in oggetto per le sue caratteristiche dimensionali e di collocazione risulta inadeguato all'inserimento nel comparto;
- 2- appare inopportuno il ricorso al comparto edificatorio per il reperimento di aree a parcheggio;
- 3- il comparto edificatorio risulta compromesso da edifici abusivi in corso di sanatoria edilizia che rendendo di difficile realizzazione gli obiettivi preposti;
- 4- si rappresenta una sperequazione nei confronti dei ricorrenti.

Chiede pertanto, che sia variata la destinazione a "zona di nuova edificazione residenziale semplice" con la eventuale cessione gratuita di una fascia per il parcheggio.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è respinta in quanto contrasta con i principi informativi del piano, che individua nel comparto lo strumento idoneo per il reperimento delle aree pubbliche necessarie.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 34	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27428 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
---------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Giuseppe MOLINARO
TITOLO: proprietario – Foglio n.61, all. 1123, part. n. 336

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C.4" a "zona di nuova edificazione mista – soggetta a convenzione", si oppone a tale destinazione e fa alcune considerazioni:

- 1- l'area in oggetto per le sue caratteristiche dimensionali e di collocazione risulta inadeguato all'inserimento nel comparto;
- 2- appare inopportuno il ricorso al comparto edificatorio per il reperimento di aree a parcheggio;
- 3- il comparto edificatorio risulta compromesso da edifici abusivi in corso di sanatoria edilizia, inoltre le dimensioni e la frammentazione proprietaria rendono di difficile realizzazione gli obiettivi preposti;
- 4- si rappresenta una sperequazione nei confronti dei ricorrenti.

Chiede quindi, che l'area in oggetto venga destinata a " zona di nuova edificazione residenziale semplice "con la eventuale cessione gratuita di una fascia per il parcheggio e che non comporto diminuzione di cubatura.

Istruttoria Tecnico –Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con l'esclusione dal comparto C4 ed attribuendola lotto la destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

Osservazione n. 35	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27426 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
---------------------------	---	--	--

PRESENTATORE: Sesto RENGA
TITOLO: proprietario – Foglio n. 61, all. 1122, part. n. 228.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C.6" a parcheggio pubblico "P.7", si oppongono a tale destinazione e fanno alcune considerazioni:

- 1- l'area in oggetto per le sue caratteristiche dimensionali e di collocazione risulta inadeguato all'inserimento nel comparto;
- 2- appare inopportuno il ricorso al comparto edificatorio per il reperimento di aree a parcheggio;
- 3- il comparto edificatorio risulta compromesso da edifici abusivi in corso di sanatoria edilizia che rendendo di difficile realizzazione gli obiettivi preposti;
- 4- si rappresenta una sperequazione nei confronti dei ricorrenti.

Chiede pertanto, che sia variata la destinazione a "zona di nuova edificazione residenziale semplice" con la eventuale cessione gratuita di una fascia per il parcheggio.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è respinta in quanto contrasta con i principi informativi del piano, che individua nel comparto lo strumento idoneo per il reperimento delle aree pubbliche necessarie.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 36	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27425 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Fogli di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	--

PRESENTATORE: Amelia MERCURIO

TITOLO: proprietaria – Foglio n. 61, all. 1122, part. n.160.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C8" a parcheggio pubblico "P9", si oppone a tale destinazione e fa alcune considerazioni:

- 1- l'area in oggetto, per le sue caratteristiche dimensionali e di collocazione risulta inadeguata all'inserimento nel comparto;
- 2- appare inopportuno il ricorso al comparto edificatorio per il reperimento di aree a parcheggio;
- 3- il prolungamento di via Dolzago sino a via di Valle Muricana non migliora la viabilità;
- 4- si rappresenta una sperequazione nei confronti dei ricorrenti.

Chiede pertanto, che sia variata la destinazione a "zona di nuova edificazione residenziale semplice" con la eventuale cessione gratuita di una fascia per il parcheggio.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione, che in parte ricalca l'osservazione n.42 della stessa proprietaria, è parzialmente accolta con l'annullamento del comparto C8 ed il reperimento delle aree a parcheggio sui singoli lotti tramite perimetri di accorpamento, al fine di mantenere le superfici a parcheggio pubblico necessarie a soddisfare lo standard di legge ed allo stesso modo facilitare i proprietari lottisti alla cessione diretta.

Osservazione n. 37	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27423 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9,N
---------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Pietro Paolo BARTOLAZZI
TITOLO: proprietario – Foglio n. 60, all. 1177, part. n.1045 – 44/.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali esistenti", evidenzia che l'area in oggetto è rimasta ineditata.

Pertanto si oppone a tale destinazione e chiede la variazione in "zona di nuova edificazione residenziale".

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è parzialmente accolta. Poiché il lotto è esterno al perimetro della zona O e non risulta edificato, questo viene stralciato dal Piano Particolareggiato.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 38	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27422 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	---

PRESENTATORI: Giovanni, Maria Cristina e Davide DI LUIGI
TITOLO: proprietari – Foglio n. 61, all. 1122, part. n.229.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti proprietari del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C.6" a "zona di nuova edificazione mista", si oppongono a tale destinazione e fanno alcune considerazioni:

- 1- l'area in oggetto per le sue caratteristiche dimensionali e di collocazione risulta inadeguato all'inserimento nel comparto;
- 2- appare inopportuno il ricorso al comparto edificatorio per il reperimento di aree a parcheggio;
- 3- si rappresenta una sperequazione nei confronti dei ricorrenti.

Chiedono pertanto, che sia variata la destinazione a "zona di nuova edificazione residenziale semplice" con la eventuale cessione gratuita di una fascia per il parcheggio.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è respinta in quanto contrasta con i principi informativi del piano, che individua nel comparto lo strumento idoneo per il reperimento delle aree pubbliche necessarie.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 39	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27419 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	--	---

PRESENTATORI: Associazione consortile opere a scampo "Pietra Pertusa"
TITOLO: associazione locale

Contenuto dell'istanza:

La sopracitata associazione si oppone al Piano Particolareggiato e fa alcune constatazioni:

- 1- che esiste la necessità di un aggiornamento sulla consistenza dell'edificato e che il perimetro del piano non corrisponde alla reale estensione;
- 2- che l'eccessiva estensione dei comparti e la loro parziale compromissione rendono irrealizzabili gli obiettivi del piano;
- 3- che l'ampliamento viario, oltre a danneggiare singoli lottisti, innalza i costi pubblici;
- 4- esiste una proprietà collettiva frazionata di 12.000 mq destinata nel P.P. a zona di nuova edificazione.

Pertanto propone:

- 1- la ridefinizione del piano con l'inclusione dei lotti contigui compromessi;
- 2- la trasformazione dei comparti compromessi in comparti minimi di accorpamento, utilizzando i lotti liberi per le destinazioni pubbliche;
- 3- il reperimento delle aree a parcheggio mediante accorpamento della cubatura, evitando creazione di comparti;
- 4- un nuovo disegno della viabilità con l'esclusione dell'ampliamento viario e con la creazione di sensi unici;
- 5- il mantenimento di via Pegognana all'interno del comparto C11.

Inoltre il consorzio s'impegna a collaborare con l'amministrazione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta con l'acquisizione delle esigenze espresse tra i criteri informativi del nuovo disegno del piano controdedotto.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma - Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n.40	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27418 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
-------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Roberto e Stefano LAZZARINI
TITOLO: proprietari – Foglio n.61, all.1177, part. n. 209

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti proprietari della particella in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C. 9" a "zona di nuova edificazione mista" e parte all'ampliamento viario, si oppongono a tale destinazione e fanno alcune considerazioni:

- 1- il lotto è intercluso (con domanda di concessione edilizia)
- 2- sono stati versati gli oneri concessori;
- 3- nel 1997 è stata inviata la comunicazione di Inizio Lavori;
- 4- l'ampliamento viario non ha tenuto conto del progetto.

Chiedono quindi, che l'area in oggetto venga esclusa dal comprensorio, variata la destinazione in "zona di conservazione" e annullato l'ampliamento viario.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con l'esclusione dal comparto C9 ed attribuendo al lotto la destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 41	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27402 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Andrea DURANTINI
TITOLO: proprietario - Foglio n. 61, all. 1122, part. n.n.180-193.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C7" per la part. n.180 a parcheggio pubblico "P8" e per la part. n.193 a "zona di nuova edificazione mista", si oppone a tale destinazione e chiede l'annullamento del comparto e la variazione della destinazione dei lotti in "zona di nuova edificazione residenziale semplice".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è respinta in quanto contrasta con i principi informatori del piano, che individuano nel comparto lo strumento per reperire le aree pubbliche necessarie. Allo scopo di rendere più agevole l'attuazione del comparto, questo è però ridotto ai soli due lotti di proprietà dell'osservante, individuando una quota di parcheggi pubblici sui due lotti esclusi dal comparto.

Osservazione n. 42	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27400 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Amelia MERCURIO
TITOLO: proprietaria - Foglio n. 61, all. 1122, part. n. 160.

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C8" a parcheggio pubblico "P9"; si oppone a tale destinazione e chiede l'annullamento del comparto e la variazione della destinazione dei lotti in esso compresi a "zona di nuova edificazione residenziale semplice".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione, che in parte ricalca l'osservazione n.36 della stessa proprietaria, è parzialmente accolta con l'annullamento del comparto C8 ed il reperimento delle aree a parcheggio sui singoli lotti tramite perimetri di accorpamento, al fine di mantenere le superfici a parcheggio pubblico necessarie a soddisfare lo standard di legge ed allo stesso modo facilitare i proprietari lottisti alla cessione diretta.

Osservazione n. 43	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27397 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	---	---	---

PRESENTATORE: Michele MILIA
TITOLO: proprietari – Foglio n. 61, all. 1122, part. n.212

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C.6" a servizi pubblico "S.6"; si oppone a tale destinazione e chiede l'esclusione dal comparto e la variazione della destinazione a "zona di nuova edificazione residenziale semplice". Rileva inoltre, che molti dei lotti relativi al comparto sono edificati.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è respinta in quanto contrasta con i principi informativi del piano, che individua nel comparto lo strumento idoneo per il reperimento delle aree pubbliche necessarie:

Osservazione n. 44	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27399 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
---------------------------	---	--	--

PRESENTATORI: Marco e Matteo MESSINA
TITOLO: proprietari - Foglio n. 61, all.1123, part. n. 556 e 557

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a "zona di conservazione dei volumi" e in parte ad ampliamento viario, si oppongono a tale destinazione chiedendo la sua variazione in "zona di nuova edificazione residenziale" ed il ridimensionamento della viabilità.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è parzialmente accolta con l'attribuzione al lotto dell'unica destinazione "di conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" che rinvia alla fase di istruttoria edilizia la verifica della consistenza volumetrica.

È invece confermata la sezione stradale di via Pedrengo (m. 16,00), necessaria a causa della presenza dei piloni di un elettrodotto e conforme alla servitù riportata in catasto.

Osservazione n. 45	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27396 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Fogli di P. R. G. 9.N
---------------------------	---	--	--

PRESENTATORI: Nicola CRISCUOLO e Maria Anna MASCOLO
TITOLO: proprietari – Foglio n. 61, al. 1122, part. n. 213

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti proprietari del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C.6" a servizio pubblico "S.7", si oppongono a tale destinazione, considerando che il comparto edificatorio risulta compromesso da edifici abusivi.
Chiedono pertanto, che sia variata la destinazione a zona di "nuova edificazione residenziale".

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è respinta in quanto contrasta con i principi informativi del piano, che individua nel comparto lo strumento idoneo per il reperimento delle aree pubbliche necessarie.

Osservazione n.46	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27392 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
-------------------	--	--	--

PRESENTATORE: ASSOCIAZIONE ROMA INTORNO
TITOLO: associazione locale

Contenuto dell'istanza:

l'Associazione per il Recupero "Roma intorno", fa alcune osservazioni al Piano Particolareggiato inerente l'ampliamento viario di via Pedrengo: non risulterebbe necessario e porterebbe all'abbattimento dei muri di recinzione; inoltre, l'anello stradale previsto dal P.P. non sarebbe realizzabile.

Pertanto si oppone a tale previsione e ne chiede il ridimensionamento viario

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

In merito alla sezione stradale di via Pedrengo l'osservazione è respinta e viene confermata la sezione stradale di m. 16,00, per la presenza dell'elettrodotto, confermando anche la servitù riportata in catasto.

In merito all'anello stradale di via Pomponesco l'osservazione è accolta con il ripristino dell'attuale andamento viario di via Pegognaga.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma - Ufficio Progetti Urbani

Opposizione n. 47	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27362 P. S. Del 20.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
-------------------	--	---	---

PRESENTATORI: Stefano e Angelo MORETTI
TITOLO: proprietari – Foglio n. 61, all. 1122, part. n.464

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C1" a "zona di edificazione mista" e parte ad ampliamento viario, si oppongono e fanno alcune considerazioni:

- 1- l'area in oggetto può considerarsi interclusa;
- 2- i lotti destinati a servizio possono essere commutati con i lotti n. 456 e 103.

Chiedono pertanto la variazione della destinazione a "zona di nuova edificazione residenziale semplice".

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è respinta in quanto contrasta con i principi informativi del piano, che individua nel comparto lo strumento idoneo per il reperimento delle aree pubbliche necessarie.

Peraltro il comparto, allo scopo di renderne più agile l'attuazione, è stato suddiviso in tre ambiti autonomi ed è stato depurato delle aree compromesse da edificazione in corso di legittimazione edilizia.

Osservazione n. 48	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27361 P. S. Del 20.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	---	---	---

PRESENTATORE: Stefano e Angelo MORETTI
TITOLO: proprietari – Foglio n. 61, all. 1122, part. n. 459

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del comparto "C.2" a servizi pubblici "S2", si oppongono e rilevano che nell'area in oggetto insiste in immobile edificato nel 1991 (con relativa domanda di condono edilizio).
 Chiedono pertanto che venga variata la destinazione a "zona di completamento residenziale".

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta con l'esclusione dal comparto C2 e con l'attribuzione al lotto della destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

Osservazione n. 49	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27360 P. S. Del 20.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Stefano e Angelo MORETTI
TITOLO: proprietari – Foglio n. 61, all. 1122, part. n.72

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C2" a parcheggi pubblici "P2", si oppongono e rilevano che nell'area in oggetto insiste in immobile edificato nel 1992 (con relativa domanda di condono edilizio).
 Chiedono pertanto che venga variata la destinazione a "zona di completamento residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta con l'esclusione dal comparto C2 e con l'attribuzione al lotto della destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

Osservazione n. 50	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27359 P. S. Del 20.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
---------------------------	---	---	---

PRESENTATORE: Fausto SCARICAMAZZA
TITOLO: proprietario – Foglio n.61, all.1122, part. n. 59/f

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato parte ad ampliamento viario; si oppone e fa presente che nell'area in oggetto esiste un immobile condonato, pertanto l'ampliamento della strada di via Piazzolo porterebbe all'abbattimento dei muretti di recinzione progettati a suo tempo nel rispetto delle distanze stradali.
 Chiede quindi di mantenere l'attuale sezione stradale.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta con la riduzione della sezione stradale di via Piazzolo a m. 10,50.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Opposizione n. 51	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27358 P. S. Del 20.11.98	Circoscrizione XX Fogli di P. R. G. 9.N
--------------------------	---	---	---

PRESENTATORE: Stefano e Angelo MORETTI

TITOLO: proprietari – Foglio n.61, all.1122, part. n. 499

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del comparto "C1" a "zona di nuova edificazione mista"; si oppone e fa presente che nell'area in oggetto esiste una costruzione in muratura ad un piano con relativa domanda di condono.

Chiede pertanto l'esclusione dal comparto e la variazione della destinazione a "zona di completamento residenziale".

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta con l'esclusione dal comparto C1 della maggior parte del lotto, cui viene attribuita la destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 52	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27357 P. S. Del 20.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
---------------------------	---	---	---

PRESENTATORE: Domenico CAPPIA

TITOLO: proprietario – Foglio n.61, all.1122, part. n. 360

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a "zona di conservazione" e parte a sede stradale; si oppone e fa alcune considerazioni:

- 1- i muretti di recinzione sono stati costruiti seguendo l'andamento dei muretti limitrofi;
 - 2- il ricorrente ha provveduto alla realizzazione dei pozzetti per allacci in fogna, dei servizi, del gas ed elettrici;
 - 3- l'ampliamento della via porterebbe all'abbattimento delle opere elencate.
- Chiede pertanto di annullare l'ampliamento di via Pedrengo.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta ed è confermata la sezione stradale di via Pedrengo (m. 16,00), necessaria a causa della presenza dei piloni di un elettrodotto e conforme alla servitù riportata in catasto.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 53	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27356 P. S. Del 20.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9,N
--------------------	--	--	---

PRESENTATORE: Natale FRACASSI

TITOLO: proprietario – Foglio n. 61, all.1123, part. n. 105

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a "zona di conservazione" e parte a sede stradale; si oppone e fa alcune considerazioni:

- 1- nell'area in oggetto insiste un edificio del 1976 con relativa domanda di sanatoria;
- 2- i muretti di recinzione sono stati costruiti tenendo conto delle distanze stradali;
- 3- il ricorrente ha provveduto alla realizzazione dei pozzetti per allacci in fogna, dei servizi, del gas ed elettrici;
- 4- l'ampliamento della via porterebbe all'abbattimento delle opere elencate.

Chiede pertanto di annullare l'ampliamento di via Zavattarello

Istruttoria Tecnico –Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta con la riduzione della sezione stradale a m. 10,50.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 54	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27355 P. S. Del 20.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
---------------------------	---	---	--

PRESENTATORE: Aldo FIORAVANTI
TITOLO: proprietario – Foglio n. 61, all. 1123, part. n. 294

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato nel comparto "C5" a servizio pubblico e parte a sede stradale, si oppone e fa alcune considerazioni:

- 1- l'area in oggetto è stata recintata con muretto e rete metallica progettata nel rispetto delle distanze stradali;
- 2- pertanto il servizio potrebbe essere allocato nelle part. nn. 456 e 103.

Chiede quindi che la destinazione sia variata a "zona di nuova edificazione".

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è respinta in quanto contrasta con i principi informativi del piano, che individua nel comparto lo strumento idoneo per il reperimento delle aree pubbliche necessarie.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Opposizione n. 55	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27354 P. S. Del 20.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------------	---	---	--

PRESENTATORI: Roberto TESTARMATA e Alessandra ORLANTI
TITOLO: proprietari – Foglio n. 61, all. 1122, part. n. 474

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti proprietari del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato nel comparto "C2" a parcheggio pubblico "P2"; si oppongono e rappresenta:

- nell'area in oggetto di mq. 1.080 insiste un fabbricato con regolare concessione del 1987;
- il muretto di recinzione progettato nel rispetto delle distanze stradali;
- inoltre l'ampliamento della strada (via Cornovecchio) porterebbe all'abbattimento delle opere sopra citate.

Chiedono pertanto la variazione a "zona di conservazione dei volume delle superfici lorde residenziali esistenti" e il mantenimento dell'attuale sezione stradale.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta con l'esclusione del lotto dal comparto C2, con l'attribuzione della nuova destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" e con la riduzione della sezione stradale da m. 15,00 a m. 10,50.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n.56	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27353 P. S. Del 20.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
-------------------	--	--	---

PRESENTATORI: Settimio MANNARINO
TITOLO: proprietario – Foglio n. 61, all. 1123, part. n. 399

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato nel comparto "C3" a servizio pubblico "S3", si oppone e fa alcune considerazioni.

- nel suddetto comparto risultano alcune particelle edificate;
- l'area per la realizzazione dei servizi si potrebbe reperire nelle partic. 456-103-374- (già predisposte allo scopo);
- inoltre i lotti sono già dotati di cabina elettrica.

Pertanto chiede che la suddetta area sia esclusa dal comparto e la destinazione variata a "nuova edificazione residenziale"

Istruttoria Tecnico –Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è respinta in quanto contrasta con i principi informativi del piano, che individua nel comparto lo strumento idoneo per il reperimento delle aree pubbliche necessarie.

Peraltro il comparto C3, allo scopo di renderne più agile l'attuazione, è stato suddiviso in due ambiti autonomi ed è stato depurato delle aree compromesse da edificazione in corso di legittimazione edilizia.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 57	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27352 P. S. Del 20.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	---

PRESENTATORI: Giulia SCACCIA e Loretana SERI
TITOLO: proprietari – Foglio n. 61, all. 1123, part. n. 467

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a "zona di conservazione dei volumi" e parte ad ampliamento viario, si oppongono all'ampliamento della strada (via Cornovecchio) che porterebbe all'abbattimento del muro di recinzione e di n.3 cancelli d'ingresso.

Pertanto chiedono di mantenere l'attuale sezione stradale.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta con la riduzione della sezione stradale da m. 15,00 a m. 10,50.

Osservazione n. 58	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27351 P. S. Del 20.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Dario DI DOMENICO
TITOLO: proprietario – Foglio n. 61, all.1123, part. n.453

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a "zona di nuova edificazione residenziale" e parte ad ampliamento viario, si oppone e rappresenta che l'area in oggetto è stata recintata rispettando le distanze stradali, l'ampliamento viario porterebbe all'abbattimento di tale opera.

Pertanto chiede che venga mantenuta l'attuale sezione stradale.

Istruttoria Tecnico –Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta con la riduzione della sezione stradale da m. 15,00 a m. 10,50.

Osservazione n. 59	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27350 P. S. Del 20.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	---

PRESENTATORI: Rosanna e Letizia LO VETERE
TITOLO: proprietarie – Foglio n. 61, all.1122, part. n.439

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a "zona di conservazione dei volumi" e parte ad ampliamento viario, si oppone a tale destinazione e rappresenta che l'ampliamento della strada (via Zavattarello) porterebbe all'abbattimento dei muretti di recinzione e di n. 4 cancelli d'ingresso; inoltre sui muretti sono collocati gli allacci dei servizi elettrici, idrici e del gas.

Pertanto chiede di mantenere l'attuale sezione stradale.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta con la riduzione della sezione stradale da m. 15,00 a m. 10,50.

Osservazione n. 60	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27403 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	---

PRESENTATORI: Giuseppangelo, Aldo e Mirella DI FILIPPO
TITOLO: proprietari – Foglio n.61, all.1123 part. n. 293

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato nel comparto "C4" a servizio pubblico S4, si oppone a tale destinazione, facendo presente che il lottizzatore ha lasciato alcuni lotti di sua proprietà affinché fossero destinati a servizi pubblici e che la dotazione di servizi è eccessiva rispetto alle reali esigenze. Chiede quindi che il lotto in questione sia destinato a "zona di nuova edificazione residenziale" e che i servizi in eccesso vengano destinati a zone carenti.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è respinta in quanto contrasta con i principi informativi del piano, che individua nel comparto lo strumento idoneo per il reperimento delle aree pubbliche necessarie.

Peraltro il comparto C4, allo scopo di renderne più agile l'attuazione, è stato depurato delle aree compromesse da edificazione in corso di legittimazione edilizia.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n.61	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27257 P. S. Del 20.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------------	---	--	--

PRESENTATORE: Sante BALDARELLI
TITOLO: proprietario – Foglio n. 61, all.1122, part. n. 182

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C7" a "zona di nuova edificazione mista", si oppone e rappresenta che nel suo lotto i proprietari delle particelle soggette a convenzione dovranno accorpate i volumi edificabili; pertanto rilevano la difficoltà d'accordo.

Chiede quindi, che l'area in oggetto venga esclusa dal comparto e variata la destinazione in "zona di nuova edificazione residenziale".

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta con l'esclusione dal comparto C7 e l'attribuzione della destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" alla maggior parte del lotto. La restante parte, consistente in una fascia lungo strada è destinata a "viabilità e parcheggi pubblici".

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 62	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27262 P. S. Del 20.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	---

PRESENTATORI: Giulio, Pietro e Mario CORTEGGIANI
TITOLO: proprietari – Foglio n. 61, all. 1122 e 1123, part. n. 59, 11, 290, 291, 247, 248, 249, 568 (ex 250 parte), 61, 251, 746 (ex 31), 157, 18 e 33.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti proprietari dei lotti in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a verde pubblico "V2" (esterna al piano), servizi pubblici "S5" e parcheggio pubblico "P4" - "P5" - "P6".

Rappresentano:

- 1- le aree in oggetto dalla proposta di Piano ricadono su diversi comprensori soggetti a convenzione;
- 2- la superficie delle particelle può costituire comprensorio a se;
- 3- l'area destinata a verde "V2" (part. 61), è recintata la 157 e coltivata a vigneto; inoltre è esterno al nucleo e quindi non compete cubatura;
- 4- la destinazione a spazi pubblici P4, P5, P6 e S5, necessari per gli standard urbanistici, appare poco utile e punitiva per chi non ha edificato abusivamente.

Pertanto si oppongono e chiedono:

- 1- un nuovo comprensorio soggetto a convenzione costituito solo dalle loro particelle 59,11, 290, 291, 247, 248, 249 e 568;
- 2- il cambio di destinazione per l'area destinata a parcheggi (P5 e P6) a "zona di nuova edificazione mista";
- 3- l'annullamento della destinazione a "V2". In subordine chiedono la sostituzione delle particelle n.61 e n.746 e parte della n.157 con le n.33-31-18 a verde pubblico.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta:

al fine di favorire l'attuazione sono state accorpate le aree del ricorrente dai comparti C4 e C5 nel nuovo comparto C5; è stata inoltre soppressa la destinazione espropriativa a verde pubblico (V2) esterna alla zona O, esuberante rispetto allo standard ed interna all'area protetta del Parco di Vejo.

È invece confermata la destinazione a parcheggi (già P5 e P6) all'interno del comparto C5, necessari in relazione ai servizi previsti.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 63	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27266 P. S. Del 20.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Gian Piero FULGENZI.
TITOLO: proprietario - Foglio n. 61, all.1123, part. n. 345

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a "zona di nuova edificazione residenziale" e parte ad ampliamento viario, si oppone e fa presente che sull'area in oggetto è stato presentato un progetto per la realizzazione di un edificio che ha ottenuto il parere favorevole della Commissione edilizia, ed è stato quindi stipulato l'atto d'obbligo di vincolo del lotto alla costruzione; l'ampliamento viario verrebbe a contrastare con il progetto approvato; rappresenta inoltre che il tratto di strada non migliorerebbe l'accesso ai lotti dal momento che tutti sono serviti da altra strada:

Chiede l'annullamento dell'ampliamento viario.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con l'annullamento della strada privata.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma - Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 64	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27269 P. S. Del 20.11.98	Circoscrizione XX Fogli di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	--

PRESENTATORE: Raffaele MASTROMARCO
TITOLO: proprietario – Foglio n. 61, all. 1123, part. n. 593

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a "zona di conservazione dei volumi" e parte ad ampliamento viario; si oppone e rileva che la strada verrebbe a realizzarsi a ridosso del fabbricato esistente.
 Pertanto chiede il ridimensionamento viario.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con l'annullamento della strada privata.

Osservazione n. 65	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27270 P. S. Del 20.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Mario FRANGELLA
TITOLO: proprietario – Foglio n. 61, all.1123, part. n. 346

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a "zona di conservazione dei volumi" e parte a viabilità privata, si oppone e rileva che la strada privata verrebbe a realizzarsi a ridosso del fabbricato esistente.
 Pertanto chiede il ridimensionamento viario.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con l'annullamento della strada privata, risultando la viabilità esistente sufficiente a servire i lotti.

Osservazione n. 66	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27273 P. S. Del 20.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Mario RINALDI
TITOLO: proprietario – Foglio n. 61, all.1123, part. n. 357 e 358

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a "zona di conservazione dei volumi" e parte a viabilità privata, si oppone e rileva che la strada verrebbe a realizzarsi a ridosso del fabbricato esistente.
 Pertanto chiede il ridimensionamento viario.

Istruttoria Tecnico –Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con l'annullamento della strada privata, risultando la viabilità esistente sufficiente a servire i lotti.

Osservazione n. 67	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27276 P. S. Del 20.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
---------------------------	---	--	---

PRESENTATORI: Silvana URGOLO e Antonio PIRULLI
TITOLO: proprietari - Foglio n. 61, all. 1123, part. n. 389 e 390

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari dei lotti in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del comparto soggetto a convenzione "C.2" a "zona di nuova edificazione mista", si oppongono a tale destinazione e rappresentano che alcuni lotti sono edificati e sanati, e pertanto il comparto risulta compromesso.

Chiedono quindi l'esclusione dal comparto e la variazione di destinazione a "zona di nuova edificazione residenziale semplice".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è respinta in quanto contrasta con i principi informativi del piano, che individua nel comparto lo strumento idoneo per il reperimento delle aree pubbliche necessarie.

Peraltro il comparto C2, allo scopo di consentirne l'attuazione, è stato depurato delle aree compromesse da edificazione in corso di legittimazione edilizia.

Osservazione n. 68	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27278 P. S. Del 20.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
---------------------------	---	--	--

PRESENTATORI: Galdino CARLI, Pasquale e Pietro DI CARLO
TITOLO: proprietari - Foglio n. 61, all. 1122, part. n. 171

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari dei lotti in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C8" a "zona di nuova edificazione mista", si oppongono a tale destinazione e rappresentano che alcuni lotti sono edificati e sanati e pertanto il comparto risulta compromesso. Chiedono quindi l'esclusione dal comparto e la variazione di destinazione a "zona di nuova edificazione residenziale semplice".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è parzialmente accolta con l'annullamento del comparto C8 ed il reperimento delle aree a parcheggio sui singoli lotti, tramite perimetri di accorpamento, al fine di mantenere le superfici a parcheggio pubblico necessarie a soddisfare lo standard di legge ed allo stesso modo facilitare i proprietari lottisti alla cessione diretta.

Opposizione n. 69	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27279 P. S. Del 20.11.98	Circoscrizione XX Fogli di P. R. G. 9.N
-------------------	--	---	--

PRESENTATORE: Silvio MICHELINI
TITOLO: proprietario – Foglio n. 61, all. 1123, part. n.788 già 361 e 380

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario dei lotti in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C3" a servizi pubblici "S3", si oppone e rileva che nell'area in oggetto insiste un immobile edificato che ha già formato oggetto di concessione in sanatoria.
 Chiede pertanto che venga variata la destinazione a "zona di completamento residenziale".

Istruttoria Tecnico –Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta con l'esclusione dal comparto C3 e con l'attribuzione al lotto della destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

Osservazione n.70	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27280 P. S. Del 20.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
-------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Amelia CARLI
TITOLO: proprietaria – Foglio n. 60, all. 1177, part. n. 555

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente proprietaria del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C10" a Servizi pubblici "S8"; si oppone e rappresenta che nel comparto in oggetto insistono lotti edificati (con relativa domanda di condono edilizio), fa inoltre rilevare che in quei luoghi il terreno presenta notevoli dislivelli.

Chiede pertanto l'esclusione dal comparto e la variazione della destinazione a "zona di nuova edificazione residenziale".

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è respinta in quanto contrasta con i principi informativi del piano, che individua nel comparto lo strumento idoneo per il reperimento delle aree pubbliche necessarie.

Peraltro il comparto C10, allo scopo di consentirne l'attuazione, è stato depurato delle aree compromesse da edificazione in corso di legittimazione edilizia.

Osservazione n. 71	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27282 P. S. Del 20.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	--	---

PRESENTATORE: Costantino DI CARLO
TITOLO: proprietario – Foglio n. 61, all. 1122, part. n. 161

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario della particella in epigrafe ha il Piano ha destinato a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali esistenti"; si oppone e rileva che l'area in oggetto non è edificata.

Chiede pertanto, la variazione della destinazione a "zona di nuova edificazione semplice".

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue

L'opposizione è accolta con l'attribuzione della nuova destinazione unica di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 72	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27285 P. S. Del 20.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Maria Teresa DI CARLO
TITOLO: proprietaria – Foglio n. 60, all. 1177, part. n. 744

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C10" a servizi pubblici "S8", si oppone e rappresenta che nel comparto in oggetto insistono lotti edificati (con relativa domanda di condono edilizio); inoltre fa rilevare che il terreno presenta notevoli dislivelli.

Chiede pertanto l'esclusione dal comparto e la variazione della destinazione a "zona di nuova edificazione residenziale".

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è respinta in quanto contrasta con i principi informativi del piano, che individua nel comparto lo strumento idoneo per il reperimento delle aree pubbliche necessarie.

Peraltro il comparto C10, allo scopo di consentirne l'attuazione, è stato depurato delle aree compromesse da edificazione in corso di legittimazione edilizia.

Osservazione n.73	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27286 P. S. Del 20.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9N
-------------------	--	---	--

PRESENTATORE: Angelo FIANDACA e Giovanna LOMBARDI
TITOLO: proprietari – Foglio n. 60, all. 1177, part. n. 1037

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C.10" a servizi pubblici "S8", si oppongono e rappresentano che nel comparto in oggetto insistono lotti edificati con costruzioni oggetto di domanda di concessione in sanatoria; inoltre fanno rilevare che il terreno presenta notevoli dislivelli. Chiedono pertanto l'esclusione dal comparto e la variazione della destinazione a "zona di nuova edificazione residenziale".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è respinta in quanto contrasta con i principi informativi del piano, che individua nel comparto lo strumento idoneo per il reperimento delle aree pubbliche necessarie. Peraltro il comparto C10, allo scopo di consentirne l'attuazione, è stato depurato delle aree compromesse da edificazione in corso di legittimazione edilizia.

Osservazione n. 74	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27287 P. S. Del 20.11.98	Circoscrizione XX Fogli di P. R. G. 9.N
--------------------	--	--	---

PRESENTATORI: Valentino e Carlo TORQUATI
TITOLO: proprietari – Foglio n. 61 , all. 1122, part. n. 192

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a "zona di conservazione dei volumi", si oppongono a tale destinazione e rappresentano che l'area in oggetto non è edificata.

Pertanto chiedono la variazione della destinazione a "zona di nuova edificazione semplice"

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con l'attribuzione della nuova destinazione unica di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 75	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27512 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Rosanna DE BERARDINIS
TITOLO: proprietaria – Foglio n. 61, all. 1123, part. n. 543 e 544

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria dei lotti in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato per la particella n.544 a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali esistenti" e per la n. 543 a "zona di nuova edificazione semplice", si oppone e rileva che nell'area appartenente alla n.544 non esiste un edificio ma solo una capanna per gli attrezzi e per gli animali da cortile. Chiede quindi la variazione della destinazione a "zona di nuova edificazione residenziale semplice" in subordine a "zona di completamento".

Rileva inoltre l'inutilità dell'ampliamento di via Comovecchio.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con l'attribuzione della nuova destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista", e con la riduzione della sezione stradale di via Comovecchio da m. 15,00 a m.10,50.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 76	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27513 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Fogli di P. R. G. 9N
---------------------------	---	---	---

PRESENTATORE: Mario NACCARATO

TITOLO: proprietario – Foglio n. 61, all. 1122, part. n. 451

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a "zona di nuova edificazione residenziale semplice" e ampliamento viario, si oppone e rileva che nell'area in oggetto è stato costruito un edificio per il quale è stata presentata domanda di condono; inoltre l'ampliamento di via Cornovecchio porterebbe all'abbattimento del muretto di recinzione, di due cancelli d'ingresso e della realizzazione degli allacci in fogna.

Chiede pertanto la destinazione a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali esistenti" e l'annullamento dell'ampliamento viario.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con l'attribuzione della nuova destinazione unica di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista", e con la riduzione della sezione stradale di via Cornovecchio da m. 15,00 a m. 10,50.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 77	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27514 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Mario CIRULLO

TITOLO: proprietario – Foglio n. 61, all. 1123, part. n. 367

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a "zona di nuova edificazione residenziale semplice" e ampliamento viario, si oppone e rileva che nell'area in oggetto è stato costruito un edificio per il quale è stata richiesta concessione in sanatoria; inoltre l'ampliamento di via Zavattarello porterebbe all'abbattimento del muretto di recinzione, di 2 cancelli d'ingresso e della realizzazione degli allacci in fogna.

Chiede pertanto la destinazione a "zona di completamento residenziale" e l'annullamento dell'ampliamento viario.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta con l'attribuzione della nuova destinazione unica di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" e con la riduzione della "sezione stradale – tipo" di via Zavattarello da m. 15,00 a m. 10,50.

Nel caso particolare del fronte del lotto in questione, il piano ha contenuto complessivamente la superficie dell'incrocio con via Pedregno riducendone il raggio di curvatura, ma la sezione di via Zavattarello ha una dimensione maggiore di quella "tipo", pari a m. 15,00, in ragione del pilone dell'elettrodotto esistente.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 78	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27515 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	--	---

PRESENTATORE: Luciano FERZI

TITOLO: proprietario - Foglio n. 61, all. 1123, part. n. 627

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali esistenti" e parte a sede stradale; si oppone e fa alcune considerazioni:

- 1- i muretti di recinzione sono stati costruiti seguendo l'andamento dei muretti limitrofi;
 - 2- il ricorrente ha provveduto alla realizzazione dei pozzetti per allacci in fogna, dei servizi, del gas ed elettrici;
 - 3- l'ampliamento della via porterebbe all'abbattimento delle opere elencate.
- Chiede pertanto di annullare l'ampliamento di via Piazzolo.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con la riduzione della sezione stradale di via Piazzolo da m.15,00 a m.10,50.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma - Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 79	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27516 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	--	---

PRESENTATORE: Michele FRATINI

TITOLO: proprietario – Foglio n. 61, all. 1123, part. n. 588

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a "zona di conservazione" e parte a sede stradale; si oppone e fa alcune considerazioni:

- 1- i muretti di recinzione sono stati costruiti seguendo l'andamento dei muretti limitrofi;
- 2- il ricorrente ha provveduto alla realizzazione dei pozzetti per allacci in fogna, dei servizi, del gas ed elettrici;
- 3- l'ampliamento della via porterebbe all'abbattimento delle opere elencate.

Chiede pertanto di annullare l'ampliamento di via Cornovecchio.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con la riduzione della sezione stradale di via Cornovecchio da m.15,00 a m.10,50.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 80	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27517 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	--	---

PRESENTATORE: Palmira MORETTI

TITOLO: proprietaria – Foglio n. 61, all.1123, part. n. 497 già 254

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a "zona di conservazione" e parte a sede stradale, si oppone e fa alcune considerazioni:

- 1- i muretti di recinzione sono stati costruiti seguendo l'andamento dei muretti limitrofi;
- 2- il ricorrente ha provveduto alla realizzazione dei pozzetti per allacci in fogna, dei servizi, del gas ed elettrici;
- 3- l'ampliamento della via porterebbe all'abbattimento delle opere elencate.

Chiede pertanto di annullare l'ampliamento di via Mezzanino.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con la soppressione della strada privata nel suo tratto terminale.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 81	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27518 P.S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	---

PRESENTATORI: Gianfranco TESTARMATA e Giuseppina SAIA
TITOLO: proprietari – Foglio n. 61, all. 1122, part. n. 219

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a "zona di conservazione" e ampliamento viario, si oppongono e rilevano che l'area in oggetto non è edificata. Pertanto chiede la variazione della destinazione a "zona di nuova edificazione residenziale semplice".

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta attribuendo al lotto la destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 82	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27519 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	--	---

PRESENTATORE: Vincenzo BRASCIA

TITOLO: proprietario – Foglio n. 61, all. 1123, part. n. 111

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali esistenti e in parte a sede stradale, si oppone e fa alcune considerazioni:

- 1- i muretti di recinzione sono stati costruiti seguendo l'andamento dei muretti limitrofi;
 - 2- il ricorrente ha provveduto alla realizzazione dei pozzetti per allacci in fogna, dei servizi, del gas ed elettrici;
 - 3- l'ampliamento della via porterebbe all'abbattimento delle opere elencate.
- Chiede pertanto di annullare l'ampliamento di via Cornovecchio.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con la riduzione della sezione stradale di Via Cornovecchio da m.15,00 a m.10,50.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 83	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27520 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	--	---

PRESENTATORE: Giuseppe SERI

TITOLO: proprietario – Foglio n. 61, all. 1123, part. n. 552

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali esistenti" e parte a sede stradale, si oppone e fa alcune considerazioni:

- 1- i muretti di recinzione sono stati costruiti seguendo l'andamento dei muretti limitrofi;
- 2- il ricorrente ha provveduto alla realizzazione dei pozzetti per allacci in fogna, dei servizi, del gas ed elettrici;
- 3- l'ampliamento della via porterebbe all'abbattimento delle opere elencate;
- 4- inoltre nell'area in oggetto non esiste edificato.

Chiede pertanto l'annullamento dell'ampliamento di via Cornovecchio e la destinazione a "zona di nuova edificazione residenziale semplice".

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con l'attribuzione della nuova destinazione unica di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" e con la riduzione della sezione stradale di via Cornovecchio da m. 15,00 a m. 10,50.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 84	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27521 P.S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Fogli di P. R. G. 9.N
---------------------------	---	--	--

PRESENTATORE: Associazione Consortile La Torraccia
TITOLO: associazione locale

Contenuto dell'istanza: La presente Associazione fa alcune osservazioni al Piano riguardante l'aspetto viario, quello abitativo e le aree destinate a servizi e comparti, inoltre rappresentano:

- 1- che la viabilità del quartiere sbocca solo su via Valle Muricana e che i flussi di traffico sono limitati;
- 2- che lungo le strade sono state costruite cabine elettriche e che i proprietari hanno provveduto alla recinzione dei lotti con muretti, dove sono state ricavate delle nicchie adibite a contatori per servizi elettrici, idrici e del gas; per tutte le altre strade;
- 3- che l'indice di fabbricabilità di 0.50 non consente una consistente crescita demografica del nucleo.

Pertanto si oppongono e chiedono che:

- la viabilità venga confermata nelle attuali sezioni: di ml.16 via Pedrengo, di ml.12 via Zavattarello e di ml.9 le altre strade;
- i servizi vengano limitati e concentrati eliminando i comparti ed utilizzando le aree già di proprietà del Consorzio;
- che le aree a verde vengano ridotte.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta e si fa presente quanto segue:

Il nuovo assetto del piano ha tenuto conto delle numerose opposizioni riguardanti l'assetto viario, ridimensionando le sezioni, comunque entro i minimi ammissibili.

L'indice di edificabilità del piano è riportato nella Del. n° 4777/83 e non attiene ad arbitrarie attribuzioni al piano particolareggiato, bensì viene da questo assunto, secondo il disposto sopraccitato. Analogamente gli standard di legge attribuiscono la misura minima di 18 mq. ad abitante il verde ed i servizi, sono inderogabili e devono essere reperiti all'interno del piano.

Osservazione n. 85	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27579 P.S. Del 24.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Massimo PAGLIARI

TITOLO: proprietario – Foglio n. 60, all.1177, part. n. 1089

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti", si oppone e rappresenta che nell'area in oggetto, di mq. 885 circa, è stata edificata un'abitazione di circa mq. 76 (con regolare condono). Chiede quindi il cambio di destinazione a "zona di completamento residenziale":

Istruttoria Tecnico –Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con l'attribuzione della destinazione unica di "zona di conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" che rinvia la verifica della consistenza edilizia all'istruttoria in sede di rilascio della concessione edilizia.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 86	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27846 P. S. Del 25.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	--	---

PRESENTATORE: Francesco MASCOLO

TITOLO: proprietario – Foglio n. 61, all. 1122, part. n. 214

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del comparto "C6" a "zona di nuova edificazione mista", si oppone e fa presente che in alcuni lotti inseriti nel comparto insistono costruzioni.

Chiede pertanto che la destinazione sia variata a "zona di completamento residenziale" e l'esclusione dal comparto.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è parzialmente accolta con l'esclusione dal comparto C6, con l'inserimento di una fascia a parcheggio pubblico lungo strada e con l'attribuzione al lotto della destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 87	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.27847 P. S. Del 25.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	---

PRESENTATORE: Onorina TOFANI

TITOLO: proprietaria – Foglio n. 61, all. 1123, part. n. 335

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C.4" a "zona di nuova edificazione mista"; si oppongono a tale destinazione e rappresentano che nel lotto in oggetto esiste un edificio sanato pertanto il comparto risulta compromesso.

Chiede quindi l'esclusione dal comparto e la variazione della destinazione a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali esistenti".

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con l'esclusione dal comparto C4 ed attribuendo al lotto la destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 88	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27449 P. S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	--	---

PRESENTATORE: Duilio URBINATI
TITOLO: proprietario – Foglio n. 61 , all.1122, part. n. 571

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario della particella in epigrafe ha il Piano ha destinato a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali esistenti", si oppone e rileva che l'area in oggetto non è edificata.

Chiede pertanto, la variazione della destinazione a "zona di nuova edificazione semplice".

Istruttoria Tecnico –Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta con l'attribuzione della destinazione unica di "zona di conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista" che rinvia la verifica della consistenza edilizia all'istruttoria in sede di rilascio della concessione edilizia.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 89	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 27394 P.S. Del 23.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
--------------------	--	---	---

PRESENTATORI: Agostino OTTAVIANI e Sergio COSIMI

TITOLO: proprietari – Foglio n. 60, all. 1177, part. n. 965 e 42/

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari dei lotti in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato per la part.965 a conservazione e per la part. 42/ all'interno del comparto "C10" a parcheggio pubblico "P11", si oppongono alla destinazione a parcheggio e chiedono la variazione a "zona di nuova edificazione".

Istruttoria Tecnico –Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è respinta in quanto contrasta con i principi informativi del piano, che individua nel comparto lo strumento idoneo per il reperimento delle aree pubbliche necessarie.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n.1 F.T.	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 3868 P.S. Del 27.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
-----------------------	--	--	---

PRESENTATORI: Ernesto, Leandro, Claudio, Rossella MALOMO e Franca PUGLIESI.

TITOLO: proprietari – Foglio n.61, all. 1123, part. n. 306

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari dei lotti in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del comparto "C4" a servizi pubblico "S4", si oppongono e rappresentano che il piano penalizza i piccoli proprietari rispetto ai grandi proprietari terrieri.

Chiedono pertanto l'esclusione dal comparto e la variazione della destinazione a "zona di nuova edificazione semplice".

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è respinta in quanto contrasta con i principi informativi del piano, che individua nel comparto lo strumento idoneo per il reperimento delle aree pubbliche necessarie. Peraltro la nuova definizione del comparto scorpora le aree estese di unica proprietà, trasferite nel comparto C5, dai lotti a proprietà frazionata che restano nel comparto C4.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n. 2 F.T.	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 28394 P.S. Del 2.12.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
------------------------	--	--	---

PRESENTATORE: Emiliana PRESENTI

TITOLO: proprietaria – Foglio n. 61, all. 1122, part. n. 71

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del comparto "C6" a "zona di nuova edificazione mista", si oppone a tale destinazione e rappresenta che nell'area in oggetto insiste un edificio sanato, pertanto il comparto risulta compromesso. Chiede quindi l'esclusione dal comparto e la variazione della destinazione a "zona di completamento".

Istruttoria Tecnico –Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è parzialmente accolta con l'esclusione dal comparto C6, con l'inserimento di una fascia a parcheggio pubblico lungo strada e con l'attribuzione al lotto della destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Opposizione n.3 F.T.	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 30129 P.S. Del 23.12.98 Integraz. n 2701 Del 07.02.00	Circoscrizione XX Fogli di P. R. G. 9.N
-----------------------------	---	--	--

PRESENTATORI: Elisabetta e Domenica MELONI.

TITOLO: proprietarie – Foglio n.61, all. 1123, part. n. 19, 53, 120, 466, 479, 501, 512 e 513

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti proprietari delle particelle in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato per le particelle:

- n. 19, 53 e 120 a verde pubblico "V1" (fuori perimetro del Piano);
- n. 479 e 501 a verde pubblico "V1" (interno al perimetro del Piano);
- n. 512 e 513 a servizi pubblici "S1";
- n. 466 "zona di nuova edificazione mista".

(per un totale di mq.29.592)

Si oppongono e fanno alcune considerazioni:

- 1- i lotti che compongono il comparto sono compromessi;
- 2- il reperimento di aree a parcheggio risulta inopportuno;
- 3- la frammentazione proprietaria rende impossibile la realizzazione del comparto;
- 4- parte dell'area a verde pubblico è fuori dal perimetro del Piano;
- 5- inoltre chi non ha edificato è penalizzato.

Chiedono pertanto che le particelle a verde fuori perimetro vengano lasciate a zona agricola e in subordine le particelle destinate a "zona di nuova edificazione mista" variata a "zona di nuova edificazione semplice".

Inoltre, viene presentata una integrazione all'opposizione con la seguente richiesta: creare un nuovo comprensorio costituito dai $\frac{3}{4}$ dei terreni del richiedente.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è parzialmente accolta per rendere più agevole l'attuazione del comparto C1, con la sua scomposizione in tre comparti, uno dei quali (C1A) è composto principalmente dalle proprietà dell'osservante. Non è invece possibile eliminare la destinazione a verde pubblico esterna alla zona O, per carenza di aree libere interne.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Opposizione n. 4 F.T. (vedi anche n. 55)	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 15719 P.S. Del 22.06.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9.N
---	--	---	---

PRESENTATORE: Roberto TESTARMATA

TITOLO: proprietario – Foglio n. 61, all. 1123, part. n. 474

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del comparto "C2" a parcheggio pubblico "P2", si oppone e rappresenta che nell'area in oggetto di mq. 1.080 insiste un edificio.

Chiede pertanto la variazione della destinazione a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali esistenti".

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta con l'esclusione del lotto dal comparto C2, con l'attribuzione della nuova destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Opposizione n. 5 F.T.	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 9353 P.S. Del 04.05.00	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9N
------------------------------	---	---	---

PRESENTATORE: Paolo RISOLUTI
TITOLO: proprietario – Foglio n. 61, all.1123, part. n. 372

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a "zona di nuova edificazione residenziale" e parte ad ampliamento viario, rappresenta che:

- la sezione stradale di previsione di piano di via Pedrengo di m. 15.00 è sproporzionata alle necessità del traffico della zona;
- inoltre limiterebbe l'area fondiario che dovrebbe rispettare le distanze stradali di m. 7.50.

Pertanto si oppone e chiede la riduzione della sezione viaria; in subordine di consentire l'allineamento con i fabbricati esistenti di m.5.00.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è respinta poiché su via Pedrengo insiste un elettrodotta, il cui interrimento non è ancora programmato; inoltre la sezione stradale prevista dal piano corrisponde alla servitù derivante dal frazionamento originario e riportata in catasto, rispettata con le recinzioni dalla grande maggioranza dei lottisti.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Opposizione n. 6 F.T.	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.25027 P. S. Del 04.12.2000	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9N
-----------------------	--	---	--

PRESENTATORI: Luigi, Maria e Domenico GENTILE.

TITOLO: proprietari – Foglio n. 61, all. 1123, part. nn.101 e 102

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti proprietari dei lotti in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato nel comparto "C3" a parcheggio pubblico; si oppongono a tale previsione.

Chiedono, pertanto, che la previsione di Piano venga annullata e che l'area in oggetto venga destinata a "zona di nuova edificazione residenziale semplice";

in alternativa che:

- la cubatura venga accorpata alle particelle nn. 81 e 501 (proprietà degli stessi)
- l'area venga destinata per la creazione di un comparto con destinazione a "zona di nuova edificazione Residenziale e Commerciale" e parcheggio Pubblico.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è respinta in quanto contrasta con i principi informativi del piano, che individua nel comparto lo strumento idoneo per il reperimento delle aree pubbliche necessarie.

Peraltro il comparto C3, allo scopo di renderne più agile l'attuazione, è stato suddiviso in due ambiti autonomi ed è stato depurato delle aree compromesse da edificazione in corso di legittimazione edilizia.

Opposizione n.7 F.T.	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.25028 P. S. Del 04.12.2000	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9N
----------------------	--	---	--

PRESENTATORI: Luigi e Domenico GENTILE.

TITOLO: proprietari – Foglio n. 61, all. 1123, part. nn.81 e 510

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari dei lotti in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato nel comparto "C1" a parcheggio pubblico e verde pubblico, si oppongono a tale previsione.

Chiedono, pertanto:

che la previsione di Piano venga annullata e che l'area in oggetto venga destinata a "zona di nuova edificazione residenziale semplice"

o in alternativa che la cubatura venga accorpata alle particelle 101 e 102 (proprietà degli stessi)

Istruttoria Tecnico –Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto contrasta con i principi informativi del piano, che individua nel comparto lo strumento idoneo per il reperimento delle aree pubbliche necessarie. Peraltro, per rendere più agevole l'attuazione del comparto, sono state scorporate le aree estese di unica proprietà, trasferite nei comparti C1A e C1B.

Osservazione n. 8 F.T.	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.24025 P. S. Del 22.11.98	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9N
------------------------	--	---	--

PRESENTATORI: Alberto, Riccardo e Claudio PODUTI e Nazarena BARTOLINI
TITOLO: proprietari – Foglio n. 61, all. 1123, part. 58, 121, 113 e 114.

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, proprietari dei lotti in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto "C 1" a servizio pubblico "S 1" e a verde pubblico "V1", si oppongono a tale destinazione e fanno alcune considerazioni:

- 1- l'area in oggetto per le sue caratteristiche dimensionali e di collocazione risulta inadeguato all'iscrizione nel comparto;
- 2- appare inopportuno il ricorso al comparto edificatorio per il reperimento di aree a servizi e verde pubblico;
- 3- il comparto edificatorio risulta compromesso da edifici abusivi in corso di sanatoria edilizia che rendendo di difficile realizzazione gli obiettivi preposti;
- 4- la frammentazione proprietaria e le dimensioni rende difficile la realizzazione del comparto;
- 5- si rappresenta una sperequazione nei confronti dei ricorrenti.

Chiedono pertanto, che sia variata la destinazione a "zona di nuova edificazione residenziale semplice" con la eventuale cessione gratuita di una parte per il verde e il servizio pubblico senza diminuzione di cubatura.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto contrasta con i principi informativi del piano, che individua nel comparto lo strumento idoneo per il reperimento delle aree pubbliche necessarie.

Peraltro, per renderne più agevole l'attuazione, il comparto C1 è stato scorporato in tre di minore dimensione, inserendo le aree dei ricorrenti nel nuovo comparto C1B.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Opposizione n.9 F.T.	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 24033 P. S. Del 22.11.00	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9N
-----------------------------	---	---	---

PRESENTATORE: Caterina CURCI
TITOLO: proprietaria - Foglio n. 61, all.1123, part. 445

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria della particella in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del comparto "C2" a "zona di nuova edificazione mista", si oppone a tale previsione e rappresenta che nell'area in oggetto è presente una costruzione con relativa domanda di condono edilizio (allega alla domanda copia del condono edilizio).

Chiede pertanto

- l'esclusione dal comparto e la destinazione a "zona di nuova edificazione residenziale semplice" con l'eventuale cessione di una fascia per il parcheggio;
- in subordine un comparto con un minore numero di lotti.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta con l'esclusione dal comparto C2 e con l'attribuzione al lotto della destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma - Ufficio Progetti Urbani

Osservazione n.10F.T.	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n. 24034 P. S. Del 22.11.00	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9N
------------------------------	---	---	---

PRESENTATORE: Domenico CERTELLI
TITOLO: proprietario – Foglio n. 61, all.1123, part. n. 472 e 491.

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a "zona di nuova edificazione residenziale" e parte a sede stradale, si oppone e rileva l'inutilità della strada (via Marazzone) in quanto i lotti hanno l'ingresso su via Cornovecchio.
 Chiede pertanto, l'annullamento di via Marazzone.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta con l'eliminazione della strada privata, inutile in considerazione dell'assetto proprietario.

S.P.Q.R.- COMUNE DI Roma – Ufficio Progetti Urbani

Opposizione n.11F.T.	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.3858 P. S. Del 05.03.01	Circoscrizione XX Foglio di P. R. G. 9N
-----------------------------	---	---	--

PRESENTATORE: Pia Luigia SPIZZO
TITOLO: proprietaria – Foglio n. 60, all. 1177, part. 752

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali", si oppone a tale previsione asserendo che l'area in oggetto è rimasta ineditata.

Chiede pertanto, che la previsione di Piano venga annullata e la destinata variata a "zona di nuova edificazione residenziale".

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è accolta con l'attribuzione al lotto della nuova destinazione di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista", che rinvia l'accertamento della consistenza edilizia all'istruttoria in sede di rilascio della concessione edilizia.

Osservazione n.12 F.T	Piano Particolareggiato "SACROFANESE KM 5" Zona "O" n. 5	Protocollo n.3924 P. S. Del 06.03.01	Circoscrizione XX Fogli di P. R. G. 9.N
-----------------------	--	--	--

PRESENTATORE: Giancarlo MEI
TITOLO: proprietario - Foglio n. 61, all. 1123 part. n. 407

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto in epigrafe che il Piano Particolareggiato ha destinato all'interno del Comparto soggetto a convenzione "C2" a "zona di nuova edificazione residenziale mista", si oppone a tale destinazione e rappresenta che lo scrivente ha un familiare portatore di handicap (come da certificato allegato).

Chiede quindi l'esclusione dal comparto e la variazione della destinazione in "zona di nuova edificazione residenziale semplice" (per la costruzione di una residenza ad un piano) e l'eventuale cessione del 40% della cubatura spettante.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'osservazione è respinta in quanto contrasta con i principi informativi del piano, che individua nel comparto lo strumento idoneo per il reperimento delle aree pubbliche necessarie.

Peraltro il comparto C2, allo scopo di consentirne l'attuazione, è stato depurato delle aree compromesse da edificazione in corso di legittimazione edilizia.

(O M I S S I S)

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO
E. MOSINO

IL SEGRETARIO GENERALE
V. GAGLIANI CAPUTO

La deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 11 MAG. 2001
al 25 MAG. 2001 e non sono state prodotte opposizioni.

Esecutiva a norma e
per gli effetti dell'art.
134, 3° comma, del
Decreto Legislativo 18
agosto 2000, n. 267, dal
21 MAG. 2001

vedere allegati a parte

La presente deliberazione è stata adottata in data **4 maggio 2001**.
Dal Campidoglio, li 28 MAG. 2001

p. IL SEGRETARIO GENERALE

