

☒ S. P. Q. R.
COMUNE DI ROMA

Deliberazione n. 72

ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE

Anno 2000

VERBALE N. 26

Seduta Pubblica del 18 aprile 2000

Presidenza : LAURELLI - BALDONI

L'anno duemila, il giorno di martedì diciotto del mese di aprile, alle ore 15, nel Palazzo Senatorio, in Campidoglio, si è adunato il Consiglio Comunale in seduta pubblica, indetta in seconda convocazione per i soli oggetti già iscritti all'ordine dei lavori della seduta del 10 aprile 2000, sciolta per mancanza del numero legale e per i quali non si è fatto luogo a deliberazioni. Si dà atto che per detta adunanza si è proceduto alla previa trasmissione degli inviti per le ore 15 dello stesso giorno, come da relate del Messo Comunale inserite in atti sotto i numeri dal 30338 al 30397, per l'esame degli argomenti iscritti all'ordine dei lavori e indicati nei medesimi inviti.

Partecipa alla seduta il sottoscritto Segretario Generale dott. Vincenzo GAGLIANI CAPUTO.

Assume la Presidenza dell'Assemblea il Vice Presidente del Consiglio Comunale Adalberto BALDONI il quale dichiara aperta la seduta.

(O M I S S I S)

Alla ripresa dei lavori – sono le ore 16,20 – la Presidente Luisa LAURELLI entra nell'aula e, assunta la Presidenza dell'Assemblea, dispone che si proceda all'appello dei Consiglieri per la verifica del numero degli intervenuti.

Eseguito l'appello, la Presidente dichiara che sono presenti i sottoriportati n. 34 Consiglieri:

Argentin Ileana, Assogna Giovanni, Baldi Michele, Baldoni Adalberto, Barbaro Claudio, Calamante Mauro, Carapella Giovanni, Coscia Maria, Dalia Francesco, Di Francia Silvio, Esposito Dario, Fioretti Pierluigi, Foschi Enzo, Galloro Nicola, Gargano Simone, Gasperini Dino, Giannini Daniele, Giulioli Roberto, Laurelli Luisa, Magiar Victor, Mannino Giuseppe, Marchi Sergio, Medici Sandro, Monteforte Daniela, Morassut Roberto, Nieri Luigi, Ninci Patrizia, Panecaldo Fabrizio, Prestagiovanni Bruno, Rosati Antonio, Sabbatani Schiuma Fabio, Sentinelli Patrizia, Sodano Ugo e Spera Adriana.

Assenti l'on. Sindaco Francesco Rutelli e i seguenti Consiglieri:

Amici Alessandro, Augello Antonio, Azzaro Giovanni Paolo, Bertucci Adalberto, Borghini Pierluigi, Ciocchetti Luciano, Cirinnà Monica, D'Arcangelo Enzo, D'Erme Nunzio, De Lillo Stefano, Di Stefano Marco, Fini Gianfranco, Frattini Franco, Galeota Saverio, Germini Ettore, Marroni Umberto, Marsilio Marco, Mazzocchi Erder, Panatta Adriano, Petrassi Roberto, Piso Vincenzo, Rizzo Gaetano, Spaziani Paolo, Thau Adalberto e Zambelli Gianfranco.

La PRESIDENTE, constatato che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità della seduta agli effetti deliberativi, dichiara aperta l'adunanza ai suddetti effetti e, giustificata l'assenza del Consigliere Augello, designa, quali scrutatori per la presente seduta, i Consiglieri Coscia, Giannini e Medici, invitandoli a non allontanarsi dall'aula senza darne comunicazione all'Ufficio di Presidenza.

Partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 19 dello Statuto, gli Assessori Cecchini Domenico, D'Alessandro Giancarlo, Marchetti Maria Pia e Montino Esterino.

(O M I S S I S)

38ª Proposta (Dec. G.C. del 14 marzo 2000 n. 35)

Controdeduzioni alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il Piano Particolareggiato del nucleo "O" "recupero urbanistico" n. 66 "Casal Selce" in sede di pubblicazione della deliberazione del Consiglio Comunale n. 54 del 17 aprile 1997.

Premesso che con deliberazione consiliare n. 3372 del 31 luglio 1978 è stata adottata la variante per il recupero urbanistico dei nuclei edilizi sorti in difformità dalle indicazioni del Piano Regolatore e consolidati;

Che tale variante è stata approvata dalla Regione Lazio con deliberazione della G.R.L. 3 agosto 1983, n. 4777;

Che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 54 del 17 aprile 1997 è stato adottato il Piano Particolareggiato n. 66 del nucleo edilizio spontaneamente sorto "Casal Selce" in esecuzione al P.R.G.;

Che con l'adozione del piano sono scattate le misure di salvaguardia ex art. 3 della legge n. 1187 del 19 novembre 1968;

Che ai sensi e per gli effetti degli artt. 9 e 15 della legge 17 agosto 1942 n. 1150 e successive modificazioni, previa pubblicazione sul Foglio Annunci Legali della Provincia di Roma n. 52 dell'1 luglio 1997, gli atti relativi al citato provvedimento sono stati depositati e pubblicati presso l'Albo Pretorio comunale per il periodo di 30 giorni decorrenti dal 2 luglio 1997;

Che nel periodo suindicato e nei 30 giorni seguenti sono state presentate entro i termini n. 21 opposizioni;

Che è stata predisposta n. 1 osservazione d'Ufficio;

Che l'Ufficio, a seguito delle modifiche derivanti dall'accoglimento delle opposizioni ed in considerazione della natura delle stesse, non ritiene necessaria la ripubblicazione del P.P.;

Che gli adeguamenti resisi necessari in seguito all'esame delle osservazioni e/o opposizioni sono descritti nella relazione d'Ufficio;

Che con la presente deliberazione di controdeduzioni alle opposizioni ed osservazioni, l'Amministrazione si determina in ordine all'assetto definitivo che intende dare al nucleo;

Che, nel caso in specie, ricorrono i presupposti di cui all'art. 1 (lett. b-d) della L.R. n. 36 del 2 luglio 1987;

Visti gli artt. 16 e 31 della legge n. 1150 del 17 agosto 1942 e successive modificazioni;

Visti gli artt. 8 e 14 della Legge Regionale n. 28 del 13 maggio 1980, modificata ed integrata con Legge Regionale n. 27 del 28 aprile 1983 e con Legge Regionale n. 76 del 21 maggio 1985 così come modificata dalla L.R. n. 58 del 17 dicembre 1996;

Visti gli artt. 24 e 29 della legge n. 47 del 28 febbraio 1985, e successive modificazioni;

Visto l'art. 1 (lett. b-d) della Legge Regionale n. 36 del 2 luglio 1987;

Visto l'art. 53 della legge n. 142 dell'8 giugno 1990;

Visto l'art. 39 della L. 724/94;

Vista la legge 15 maggio 1997 n. 127 art. 17;

Vista la Relazione d'Ufficio, parte integrante del presente provvedimento;

Avuto presente che in data 18 febbraio 2000 il Dirigente del Servizio Complesso zone "O" del Dipartimento VI, quale responsabile del Servizio, ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: "Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Il Dirigente

F.to: D. Modigliani";

Che sulla proposta in esame è stata svolta, da parte del Segretario Generale, la funzione di assistenza giuridico-amministrativa di cui all'art. 17, comma 68, della legge 15 maggio 1997, n. 127;

IL CONSIGLIO COMUNALE

delibera di formulare le controdeduzioni, sotto riportate, alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il piano particolareggiato del nucleo "O" n. 66 "Casal Selce" a seguito della pubblicazione della deliberazione adottata dal Consiglio Comunale n. 54 del 17 aprile 1997.

Le modifiche conseguenti alle controdeduzioni sono riportate negli elaborati sottoindicati facenti parte integrante del presente provvedimento:

- | | |
|-----------|--|
| Tav. 3 | Aree pubbliche – Rete viaria e Sezioni stradali, Base catastale Fogli: 340, 341, 343 – sc. 1:2.000 |
| Tav. 4.1 | Localizzazione delle osservazioni ed opposizioni su zonizzazione catastale - sc. 1:2.000 |
| Tav. 4 | Zonizzazione su base catastale, Fogli: 340, 341, 343 – sc. 1:2.000 |
| Tav. 7 | Previsione di massima delle spese |
| Tav. 9 | Norme Tecniche di Attuazione |
| Tav. 11.a | Elenco delle proprietà catastali soggette ad esproprio – Fogli catastali n. 340, 341, 343 da pag. 1 a pag. 87 |
| Tav. 11.b | Elenco delle proprietà catastali soggette a convenzione – Fogli catastali n. 340, 341, 343 da pag. 1 a pag. 58 |
| | Relazione d'Ufficio. |

P. P. della zona "O" di P. R. G. n. 66 - "CASAL SELCE"

RELAZIONE D'UFFICIO

In seguito all'adozione della deliberazione del C. C. n. 54 del 17 aprile 1997, relativa all'adozione del Piano Particolareggiato della zona "O" di P.R.G. n. 66 "Casal Selce", sono state presentate avverso al Piano medesimo n. 21 opposizioni nei termini di legge (29 agosto 1997), per alcune delle quali sono state presentate anche successive integrazioni.

Di tali opposizioni sono state:

accolte.	n. 13
parzialmente accolte	n. 4
respinte	n. 3
non dà luogo a procedere	n. 1.

E' stata inoltre predisposta n. 1 osservazione d'Ufficio.

A seguito della presentazione e valutazione delle opposizioni, nonché in considerazione di ulteriori verifiche d'ufficio, sono state apportate varie correzioni ed adeguamenti ai grafici ed alle tabelle relative al P.P./O n. 66 "Casal Selce" adottato, che, tuttavia non ne hanno snaturato la originaria impostazione urbanistica.

Il P.P. non ha infatti mutato il suo assetto generale rispetto al Piano adottato, salvo che nella configurazione e singola consistenza dei comprensori soggetti a convenzione: la superficie complessiva, pari ad Ha 40,21, risulta invariata, ma, a seguito dell'accoglimento delle suddette opposizioni e di verifiche sui conteggi delle volumetrie esistenti, gli abitanti previsti a completamento, compresi quelli già insediati, risultano essere 2.308 anziché 2.208.

I più rilevanti adeguamenti, come detto, sono stati apportati, sempre a seguito dell'accoglimento delle opposizioni, ai comprensori soggetti a convenzione previsti nel P.P. adottato, con conseguente ridefinizione delle aree fondiarie e delle aree pubbliche, il tutto in considerazione del preminente interesse dell'Amministrazione comunale a permettere un'attuabilità immediata delle previsioni del P. P., tramite una facilitazione degli accordi fra i proprietari coinvolti e per una rapida acquisizione delle aree con destinazione pubblica.

Si è quindi ritenuto necessario modificare il numero e la consistenza dei comprensori soggetti a convenzione, frazionando quelli originariamente previsti: in particolare i comprensori, tutti a destinazione mista, sono stati portati a n. 14.

Sono di conseguenza anche variati i rapporti tra le aree pubbliche di verde, servizi e parcheggi, il cui standard totale, pari a 24,51 mq/ab, resta comunque superiore al minimo previsto di 18 mq/ab..

Sono state apportate variazioni al sistema della viabilità pubblica, inserendo una nuova viabilità di supporto ai comprensori e per evitare la concentrazione di transito, parcheggio e manovre esclusivamente sulla già congestionata via di Casal Selce, asse principale del quartiere, nonché al sistema dei servizi pubblici locali e del verde pubblico.

Si è ritenuto inoltre di consentire una maggiore libertà progettuale per gli interventi privati sulle aree fondiarie dei comprensori, eliminando le precedenti prescrizioni planovolumetriche.

I nuovi dati numerici relativi al P.P. della zona "O" di P.R.G. n. 66 "Casal Selce,, sono i seguenti:

P.P./"O" n. 66 - CASAL SELCE-

DATI GENERALI DEL PIANO

superficie del piano	Ha.	40,21
densità territoriale	ab./ha	57,39
abitanti previsti	n.°	2308

AREE FONDIARIE

ZONA DI	SUPERF. mq.	VOLUME			I.f.medio mc./mq	SUPERF. LORDA ABITAB. mq.	Abitanti n.°
		residenz. mc.	non res. comm. mc	Totale mc.			
CONSERVAZIONE	154 895	137 079	57 995	195 074	1,26	42 946	1 718
COMPLETA- -MENTO	esist.	5 920	988	6 908	0,5	1850	74
	nuovo	40 193	7 825	14 308		2 446	98
NUOVA- -EDIFICAZ.	sempl.	34 313	11 360	5 769	0,5	3 550	142
	conv.ta	50 550	22 018	46 982	1,36	6 881	276
TOTALE	279 951	184 202	118 217	302 419	1,08	57 673	2 308

AREE PUBBLICHE

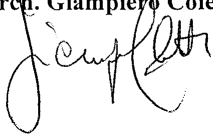
	SUPERFICIE mq.		DOTAZIONE mq./ab.	STANDARDS DI P.R.G.
VERDE PUBBLICO	R.	23 064	9,99	9,0
	N.R.	8 836	0,4 mq./mq.	
SERVIZI PUBBLICI		25 430	11,02	6,5
AREE PER PARCHEGGIO	R.	7 795	3,38	2,5
	N.R.	11 600	0,4-0,8 mq./mq.	
TOTALE		76 725	24,39	18,0

TABELLA RIASSUNTIVA

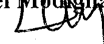
	SUPERFICIE mq.
Aree fondiarie	279 951
Aree pubbliche	76 725
Strade e arredo viario	45 435
TOTALE	402 111

COMPENSORI SOGGETTI A CONVENZIONE										
comp.	sup. tot. mq.	aree fond. mq.	aree pubbl. e viab. mq.	volume			I.t. mc./mq.	I.f. mc./mq.	H max m.	abitanti n.
				resid. mc.	non res. mc.	totale mc.				
A	4 550	1 550	3 000	1 729	546	2 275	0,5	1,47	10,50	22
B	20 500	7 500	13 000	7 790	2 460	10 250	0,5	1,37	10,50	97
C	19 900	6 550	13 350	1 990	7 960	9 950	0,5	1,52	10,50	25
D	14 200	5 600	8 600	1 420	5 680	7 100	0,5	1,27	10,50	18
E	4 300	1 600	2 700	1 634	516	2 150	0,5	1,34	10,50	20
F	13 750	5 150	8 600	1 375	5 500	6 875	0,5	1,33	10,50	17
G	12 900	3 450	9 450	1 290	5 160	6 450	0,5	1,87	10,50	16
H	8 500	2 450	6 050	850	3 400	4 250	0,5	1,73	10,50	11
I	8 250	2 500	5 750	825	3 300	4 125	0,5	1,65	10,50	10
L	11 100	3 550	7 550	1 110	4 440	5 550	0,5	1,56	10,50	14
M	4 750	2 050	2 700	475	1 900	2 375	0,5	1,16	10,50	6
N	6 950	3 050	3 900	695	2 780	3 475	0,5	1,14	10,50	9
O	2 550	1 050	1 500	255	1 020	1 275	0,5	1,21	10,50	3
P	5 800	4 500	1 300	580	2 320	2 900	0,5	0,64	10,50	8
Totale	138 000	50 550	87 450	22 018	46 982	69 000	0,5	1,36	--	276

Il Progettista
Arch. Giampiero Coletti



IL Dirigente
Arch. Daniel Modigliani



Osservazione d'Ufficio	Piano Particolareggiato Casal Selce zona "O" n. 66		Circoscrizione XVIII Fogli di P.R.G.: 13S
-------------------------------	---	--	--

PRESENTATORE: Servizio Complesso P.P. di Recupero zone O

TITOLO:

Contenuto dell'osservazione:

- a). In conseguenza di accoglimento di opposizioni e per facilitare l'acquisizione gratuita delle aree pubbliche e l'attuazione sollecitata delle previsioni di P.P., si è provveduto ad eliminare o modificare alcuni comprensori soggetti a convenzione, in particolare passando da n. 5 a n. 14, rinominandoli ove necessario e variando nel contempo le destinazioni pubbliche o fondiari interne agli stessi.
- b). Sono state accorpate le tavole n. 4a, 4b, 4c, 4d, denominate "Planimetria catastale Zonizzazione", nella nuova tavola n. 4 "Zonizzazione su base catastale"
- c). Sono state inoltre sostituite le tabelle dei dati quantitativi di P.P. nell'elaborato n. 4 "Zonizzazione su base catastale", così come nelle N.T. è stata inserita la tabella con i dati numerici aggiornati dei comprensori soggetti a convenzione.
- d). Sono stati modificati gli elaborati n. 3a, 3b, 3c, 3d "Aree pubbliche" e n. 6 "Rete viaria e sezioni stradali" in conseguenza sempre di accoglimento di opposizioni, accorpando inoltre le cinque tavole nel nuovo elaborato denominato n. 3 "Aree pubbliche - Rete viaria e Sezioni stradali" ed eliminando la tavola n. 6.
In particolare è stata modificata la tipologia delle sezioni stradali, in considerazione dell'effettiva attuabilità dei nuovi tracciati viari pubblici e/o degli allargamenti degli stessi, vista la consistenza delle preesistenze ed il nuovo assetto di P.P..
- e). L'elaborato n. 5 "Zonizzazione su base aereofotogrammetrica" è stato eliminato.
- f). E' stata redatta la tavola n. 4.1 denominandola "Localizzazione delle osservazioni ed opposizioni su zonizzazione catastale".
- g). L'elaborato n. 10 "Progetto definitivo – Indicazioni planovolumetriche" è stato eliminato in quanto non più rispondente alla nuova configurazione di P.P., così come modificata anche a seguito dell'accoglimento delle opposizioni
- h). Sulla base delle risultanze complessive in dipendenza delle opposizioni accolte, si è inoltre provveduto a modificare l'elaborato n. 7 "Relazione di previsione di massima dei costi di urbanizzazione", aggiornandolo alle nuove quantità e con gli importi aggiornati relativi e rinominandolo "Previsione di massima delle spese".
- i). Si è provveduto a variare gli elaborati n. 11a "Elenco delle proprietà catastali soggette a esproprio n. 11b "Elenco delle proprietà catastali soggette a convenzione", conformemente al nuovo assetto di piano.
- l). L'elaborato n. 9 "Norme tecniche di attuazione" è stato modificato in relazione al nuovo assetto di piano ed alle conseguenti variazioni di zonizzazione.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P. P. di Recupero zone O



Opposizione n. 1	Piano Particolareggiato zona "O" n. 66 "Casal Selce"	Protocollo n. 75/P.S. del 14/7/97	Circoscrizione XVIII Foglio di P.R.G.: 13S
-------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Fasciolo Luigi

TITOLO: proprietario - foglio n. 340, all. 1192, partt. n. 250, 590

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario dei lotti corrispondenti alle particelle summenzionate, si oppone alla previsione del P.P. che li ha destinati a zona di "conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti" e "viabilità privata", in quanto sugli stessi è stato realizzato soltanto un manufatto destinato a deposito attrezzi per il quale è stata presentata istanza di sanatoria edilizia e chiede che i lotti di proprietà vengano destinati a zona di "nuova edificazione residenziale semplice", con diritto di cubatura rispetto all'intera superficie catastale comprensiva della strada privata.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che per quanto riguarda il calcolo della cubatura realizzabile si rimanda a quanto previsto dalle N.T.A. del P.P., l'opposizione è accolta nel senso di variare la destinazione del terreno di proprietà del ricorrente da zona di "conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali semplici" a zona di "conservazione, completamento, nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Servizio Complesso P.P. di Recupero zone "O"

La

Opposizione n. 2	Piano Particolareggiato zona "O" n. 66 "Casal Selce"	Protocollo n. 83/P.S. del 30/7/97	Circoscrizione XVIII Foglio di P.R.G.: 13S
-------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Magliano Gaetano

TITOLO: proprietario – foglio n. 343, partt. n. 71, 192, 193, 194

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario dei lotti corrispondenti alle particelle summenzionate, si oppone alla previsione del P.P. che ha destinato una porzione del terreno di proprietà, posta fra manufatti destinati ad attività artigianali e commerciali per i quali è stata presentata istanza di condono edilizio, a zona di "verde pubblico" e ne chiede la variazione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato lo stato dei luoghi e che la variazione richiesta non pregiudica la situazione complessiva della dotazione di standard urbanistici per il P.P., l'opposizione è accolta nel senso di variare la destinazione del terreno di proprietà del ricorrente da zona di "conservazione dei volumi e delle superfici lorde non residenziali - attività artigianali" e "verde pubblico" a zona di "conservazione dei volumi e delle superfici lorde non residenziali - attività artigianali".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Servizio Complesso P.P. di Recupero zone "O"



Opposizione n. 3	Piano Particolareggiato zona "O" n. 66 "Casal Selce"	Protocollo n. 92/P.S. del 12/8/97 int. n. 3702 - 18/11/98	Circoscrizione XVIII Foglio di P.R.G.: 13S
-------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Mazzoni Alessandra, Mazzoni Maria, Mazzoni Fiorella

TITOLO: comproprietarie – foglio n. 340, partt. n. 215, 520

Contenuto dell'istanza:

Le ricorrenti, comproprietarie dei lotti corrispondenti alle particelle summenzionate, in parte inseriti all'interno del perimetro della zona "O" di P.R.G., in particolare nel comprensorio soggetto a convenzione "B" con destinazione a "servizi pubblici, parcheggio, verde di arredo stradale", si oppongono a tale previsione del P.P. in quanto sul terreno di proprietà esiste un manufatto non residenziale, per il quale è stata presentata istanza di condono edilizio. Chiedono pertanto che il terreno stesso sia stralciato dal comprensorio "B" e vada a formare un nuovo comprensorio di unica proprietà per facilitarne l'attuazione e che l'area di pertinenza dell'edificio condonato venga destinata a zona di "nuova edificazione residenziale", mentre con successiva integrazione specificano che sarebbero disponibili alla cessione di aree esterne al nucleo per servizi pubblici, ma con recupero della relativa cubatura.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che è interesse dell'Amministrazione comunale facilitare l'attuabilità immediata delle previsioni del P.P., l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire la proprietà delle ricorrenti in un nuovo comprensorio soggetto a convenzione, limitato alla sola proprietà delle stesse, contraddistinto con la lettera "A".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Servizio Complesso P.P. di Recupero zone "O"

Opposizione n. 4	Piano Particolareggiato zona "O" n. 66 "Casal Selce"	Protocollo n. 93/P.S. del 12/8/98	Circoscrizione XVIII Foglio di P.R.G.: 13S
------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Zanatta Benedetto

TITOLO: proprietario – foglio n. 341, all. 1197, partt. n. 764, 769

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario dei lotti corrispondenti alle particelle summenzionate, si oppone alla previsione del P.P. che li ha inseriti parte nel comprensorio "E" soggetto a convenzione e, in parte, li ha destinati a "sede stradale", in quanto il terreno di proprietà è occupato da manufatti agricoli annessi ad un'abitazione rurale, i terreni confinanti sono occupati da fabbricati per i quali è stata presentata istanza di condono edilizio e la orografia del terreno non consente un'agevole utilizzazione edilizia. Chiede pertanto lo stralcio del terreno di proprietà dal comprensorio "E" soggetto a convenzione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che la proprietà del ricorrente è interamente contenuta nel comprensorio "E" soggetto a convenzione, considerato che è interesse dell'amministrazione facilitare l'attuabilità immediata delle previsioni del P.P., l'opposizione è accolta nel senso di eliminare il comprensorio "E" soggetto a convenzione e di destinare i lotti suddetti a zona di "conservazione, completamento, nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di Recupero zone "O"



Opposizione n. 5	Piano Particolareggiato zona "O" n. 66 "Casal Selce"	Protocollo n. 94/P.S. del 12/8/97	Circoscrizione XVIII Foglio di P.R.G.: 13S
-------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Zanatta Dina

TITOLO: proprietaria – foglio n. 341, all. 1197, partt. n. 765, 767

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria dei lotti corrispondenti alle particelle summenzionate, si oppone alla previsione del P.P. che li ha inseriti parte nel comprensorio "E" soggetto a convenzione e, in parte, li ha destinati a "sede stradale, in quanto sul terreno di proprietà insiste un fabbricato per il quale è stata presentata istanza di condono edilizio; inoltre i lotti confinanti sono occupati anch'essi da fabbricati per i quali è stata presentata istanza di condono edilizio e la orografia del terreno non consente un'agevole utilizzazione edilizia. Chiede pertanto lo stralcio del terreno stesso dal comprensorio "E" soggetto a convenzione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che è interesse dell'amministrazione facilitare l'attuabilità immediata delle previsioni del P.P., l'opposizione è accolta nel senso di eliminare il comprensorio di P.P. adottato "E" soggetto a convenzione e di destinare i lotti suddetti a zona di "conservazione, completamento, nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di Recupero zone "O"

Opposizione n. 6	Piano Particolareggiato zona "O" n. 66 "Casal Selce"	Protocollo n. 95/P.S. del 12/8/97	Circoscrizione XVIII Foglio di P.R.G.: 13S
-------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Zanatta Simonetta Daniela

TITOLO: proprietaria – foglio n. 341, all. 1197, partt. n. 171, 429, 764

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria dei lotti corrispondenti alle particelle summenzionate, si oppone alla previsione del P.P. che li ha inseriti parte nel comprensorio "E" soggetto a convenzione e, in parte, li ha destinati a "sede stradale, in quanto il terreno di proprietà è da considerarsi intercluso, visto che i terreni confinanti sono occupati da fabbricati per i quali è stata presentata istanza di condono edilizio. Chiede pertanto lo stralcio dal comprensorio "E" soggetto a convenzione del terreno stesso, sul quale è già stato presentato agli uffici competenti un progetto per civile abitazione.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che è interesse dell'amministrazione facilitare l'attuabilità immediata delle previsioni del P.P., l'opposizione è accolta nel senso di eliminare il comprensorio di P.P. adottato "E" soggetto a convenzione e di destinare i lotti suddetti a zona di "conservazione, completamento, nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di Recupero zone "O"

Lan

Opposizione n. 7	Piano Particolareggiato zona "O" n. 66 "Casal Selce"	Protocollo n. 99/P.S. del 25/8/97	Circoscrizione XVIII Foglio di P.R.G.: 13S
-------------------------	---	--	---

**PRESENTATORE: Falconi Giuseppa Maria, Marzovillo Marco, Marzovillo Gaetano,
Marzovillo Paolo e Marzovillo Francesca**

TITOLO: comproprietari – foglio 340, part. N. 583

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, comproprietari del lotto corrispondente alla particella summenzionata, per il quale è in corso di istruttoria un progetto presso gli uffici competenti, si oppongono alla previsione del P.P. che ha destinato il terreno di proprietà a zona di "conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali semplici", pur essendo libero da edificazione, nonché all'art. 4 c. III delle N.T.A. del P.P. che rimanda la verifica dell'appartenenza delle singole aree alle zone di piano in sede di richiesta di concessione edilizia.

Istruttoria Tecnico – Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta nel senso di variare la destinazione del lotto suddetto da zona di "conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali semplici" a zona di "conservazione, completamento, nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Servizio Complesso P.P. di Recupero zone "O"

La

Opposizione n. 8	Piano Particolareggiato zona "O" n. 66 "Casal Selce"	Protocollo n. 172/P.S. del 1/9/97 – Integr. n. 4091 del 17/12/98	Circoscrizione XVIII Foglio di P.R.G.: 13S
------------------	--	--	---

PRESENTATORE: Di Giacomo Lia

TITOLO: proprietaria – foglio n. 340, partt. n. 305 e 2224

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria dei lotti corrispondenti alle particelle summenzionate, si oppone alla previsione del P.P. che li ha inseriti nel comparto "B", ritenuto di difficile attuazione per l'elevata estensione, il numero di proprietari e le differenti esigenze degli stessi. Chiede pertanto la revisione del perimetro del comparto e la sua suddivisione in comparti di minori dimensioni. Con l'integrazione sopracitata presenta una proposta per la realizzazione di un nuovo comprensorio soggetto a convenzione modificativo di quello di P.P. adottato.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che è interesse dell'Amministrazione facilitare l'attuazione delle previsioni di P.P., l'opposizione è accolta nel senso di inserire la proprietà della ricorrente in un nuovo comprensorio denominato "B" simile a quello proposto dalla stessa.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Servizio Complesso P.P. di Recupero zone "O"

Lia

Opposizione n. 9	Piano Particolareggiato zona "O" n. 66 "Casal Selce"	Protocollo n. 174/P.S. del 1/9/97	Circoscrizione XVIII Foglio di P.R.G.: 13S
-------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Crema Alessandro

TITOLO: proprietario – foglio n. 343, part. n. 23

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata, sul quale insiste un manufatto per attività commerciale per il quale è stata presentata istanza di condono edilizio, si oppone alla previsione del P.P. che ha inserito il lotto stesso nel comparto "D", di difficile attuazione. Chiede pertanto la revisione della previsione del P.P. per il terreno di proprietà.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che è interesse dell'Amministrazione facilitare l'attuabilità immediata delle previsioni del P.P., l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di variare il comprensorio soggetto a convenzione "D" e di inserire la proprietà del ricorrente in un nuovo comprensorio soggetto a convenzione denominato "M" di più limitate dimensioni rispetto al precedente.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Servizio Complesso P.P. di Recupero zone "O"

La

Opposizione n. 10	Piano Particolareggiato zona "O" n. 66 "Casal Selce"	Protocollo n. 175/P.S. del 1/9/97	Circoscrizione XVIII Foglio di P.R.G.: 13S
--------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Bellelli Anna

TITOLO: proprietaria – foglio n. 340, allegato 1194, part. n. 237

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria del lotto corrispondente alla particella summenzionata, si oppone alla previsione del P.P. che lo ha destinato a "parcheggio pubblico", considerato che sullo stesso sono stati edificati manufatti e fabbricati, per i quali è stata presentata istanza di sanatoria edilizia, attualmente locati ad una società che svolge regolarmente la propria attività. Chiede pertanto una revisione della previsione del P.P. per il terreno di proprietà.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il lotto di proprietà della ricorrente è destinato dal P.P. a zona di "parcheggio pubblico" all'interno del comprensorio soggetto a convenzione contrassegnato dalla lettera "A", considerato che è interesse dell'Amministrazione facilitare l'attuabilità immediata delle previsioni del P.P., l'opposizione è accolta nel senso di eliminare il comprensorio suddetto e di variare la destinazione del lotto di proprietà della ricorrente da zona di "parcheggio pubblico" all'interno del comprensorio soggetto a convenzione "A" a zona di "conservazione, completamento, nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Servizio Complesso P.P. di Recupero zone "O"

La

Opposizione n. 11	Piano Particolareggiato zona "O" n. 66 "Casal Selce"	Protocollo n. 174/P.S. del 1/9/97	Circoscrizione XVIII Foglio di P.R.G.: 13S
--------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Stella Sergio

**TITOLO: amministratore unico della "Immobiliare Stella" s.r.l. –
foglio n. 343, partt. n. 3, 79, 204**

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria dei lotti corrispondenti alle particelle summenzionate, si oppone alla previsione del P.P. che li ha inseriti nel comparto "B", ritenuto di difficile attuazione per l'elevata estensione, il numero di proprietari e le differenti esigenze degli stessi. Chiede pertanto la revisione del perimetro del comparto e la sua suddivisione in comparti di minori dimensioni.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che è interesse dell'Amministrazione facilitare l'attuabilità immediata delle previsioni del P.P., l'opposizione è accolta nel senso di variare il perimetro del comprensorio di P.P. soggetto a convenzione "B", inserendo la proprietà della ricorrente all'interno del nuovo comprensorio soggetto a convenzione "E", di dimensioni notevolmente inferiori rispetto al precedente.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di Recupero zone "O"

La

Opposizione n. 12	Piano Particolareggiato zona "O" n. 66 "Casal Selce"	Protocollo n. 177/P.S. del 1/9/97 – Integr. n. 4091 del 17/12/98	Circoscrizione XVIII Foglio di P.R.G.: 13S
--------------------------	---	---	---

PRESENTATORE: Di Giacomo Ennio

TITOLO: proprietario – foglio n. 340, partt. n. 2227, 2228

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario dei lotti corrispondenti alle particelle summenzionate, si oppone alla previsione del P.P. per il terreno di proprietà, che risulta urbanizzato ed è attualmente utilizzato per vendita di prodotti per l'edilizia e chiede che lo stesso venga destinato ad un'edificazione residenziale o commerciale, o, in alternativa, per un impianto di distribuzione carburante. Con l'integrazione sopracitata presenta una proposta per la realizzazione di un nuovo comprensorio soggetto a convenzione modificativo di quello di P.P. adottato.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che è interesse dell'Amministrazione facilitare l'attuazione delle previsioni di P.P., l'opposizione è accolta nel senso di inserire la proprietà del ricorrente all'interno di un nuovo comprensorio denominato "B" simile a quello proposto dal ricorrente stesso.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Servizio Complesso P.P. di Recupero zone "O"

Lay

Opposizione n. 13	Piano Particolareggiato zona "O" n. 66 "Casal Selce"	Protocollo n. 180/P.S. del 1/9/97	Circoscrizione XVIII Foglio di P.R.G.: 13S
--------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Di Giacomo Ennio

TITOLO: proprietario – foglio n. 340, partt. n. 60, 460

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario dei lotti corrispondenti alle particelle summenzionate, considerato che gli stessi risultano ormai urbanizzati, interclusi da edificazioni e non più idonei ad un uso agricolo, chiede che il terreno di proprietà sia reso edificabile su lotti di superficie pari a mq. 2.000.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto la richiesta contrasta con i criteri informativi del P.P., che è stato redatto per essere approvato ai sensi della L. R. n. 36/87, che non consente l'ampliamento del nucleo, così come approvato con delib.ne G. R. L. n. 4777/83, per inserire lotti liberi da edificare.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Servizio Complesso P.P. di Recupero zone "O"

La

Opposizione n. 14	Piano Particolareggiato zona "O" n. 66 "Casal Selce"	Protocollo n. 179/P.S. del 1/9/97	Circoscrizione XVIII Foglio di P.R.G.: 13S
--------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Di Giacomo Ennio

TITOLO: proprietario – fogli n. 234, 340, partt. n. 460, 25, 29, 47, 60, 660, 666, 682, 685

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario dei lotti corrispondenti alle particelle summenzionate, considerato che gli stessi risultano ormai urbanizzati e interclusi da edificazioni, chiede che il terreno di proprietà sia reso edificabile con destinazione "F1" di P.R.G..

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto la richiesta contrasta con i criteri informativi del P.P., che è stato redatto per essere approvato ai sensi della L. R. n. 36/87, che non consente l'ampliamento del nucleo, così come approvato con delib.ne G. R. L. n. 4777/83, per inserire lotti liberi da edificare.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Servizio Complesso P.P. di Recupero zone "O"

Opposizione n. 15	Piano Particolareggiato zona "O" n. 66 "Casal Selce"	Protocollo n. 178/P.S. del 1/9/97	Circoscrizione XVIII Foglio di P.R.G.: 13S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Di Giacomo Ennio

TITOLO: proprietario – foglio n. 340, partt. n. 18, 66, 478, 651

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario dei lotti corrispondenti alle particelle summenzionate, considerato che gli stessi risultano ormai urbanizzati, interclusi da edificazioni e non più idonei ad un uso agricolo, chiede che siano resi edificabili con superficie pari a mq. 2.000 o che, in alternativa, siano destinati a zona "G2" di P.R.G..

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è respinta in quanto la richiesta contrasta con i criteri informativi del P.P., che è stato redatto per essere approvato ai sensi della L. R. n. 36/87, che non consente l'ampliamento del nucleo, così come approvato con delib.ne G. R. L. n. 4777/83, per inserire lotti liberi da edificare.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Servizio Complesso P.P. di Recupero zone "O"

Len

Opposizione n. 16	Piano Particolareggiato zona "O" n. 66 "Casal Selce"	Protocollo n. 181/P.S. del 1/9/97 – Integr. n. 4091 del 17/12/98	Circoscrizione XVIII Foglio di P.R.G.: 13S
--------------------------	---	---	---

PRESENTATORE: Di Giacomo Wally

TITOLO: proprietaria – foglio n. 340, all. 1194, partt. n. 2225, 2226

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria dei lotti corrispondenti alle particelle summenzionate, si oppone alla previsione del P.P. che li ha inseriti nel comparto "B", ritenuto di difficile attuazione per l'elevata estensione, il numero di proprietari e le differenti esigenze degli stessi. Chiede pertanto la revisione del perimetro del comparto e la sua suddivisione in comparti di minori dimensioni. Con l'integrazione sopracitata presenta una proposta per la realizzazione di un nuovo comprensorio soggetto a convenzione modificativo di quello di P.P. adottato.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che è interesse dell'Amministrazione facilitare l'attuazione delle previsioni di P.P., l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire la proprietà della ricorrente all'interno di un nuovo comprensorio denominato "B" simile a quello proposto dalla stessa.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Servizio Complesso P.P. di Recupero zone "O"

La

Opposizione n. 17	Piano Particolareggiato zona "O" n. 66 "Casal Selce"	Protocollo n. 184/P.S. del 3/9/97	Circoscrizione XVIII Foglio di P.R.G.: 13S
-------------------	--	--------------------------------------	---

PRESENTATORE: Gemmiti Santino

TITOLO: tecnico – foglio n. 341, allegato 1196, partt. n. 488, 808, 809, 810, 811, 812,813

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente fa rilevare che il perimetro del P.P. ha incluso al suo interno le particelle summenzionate che non facevano parte della originaria perimetrazione di cui alla delib.ne G.R.L. n. 4777/83; poiché tali terreni non risultano edificati, presentano un andamento scosceso con pendenze fino al 45% e non si prestano ad una reale edificabilità ne chiede lo stralcio dal P.P. con il ripristino dell'originario perimetro di cui alla deliberazione suddetta.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il perimetro del P.P. viene graficizzato effettuando una trasposizione sulla base catastale in scala 1:1000 del perimetro del nucleo della zona "O" di PRG di cui alla deliberazione G.R.L. 4777/83 redatto in scala 1:10.000, considerato che nei due elaborati suddetti i rispettivi perimetri coincidono tenendo ferma la posizione del perimetro stesso nel lato ad ovest della zona interessata dall'opposizione, posizione che risulta coincidere con un allineamento catastale, l'opposizione non dà luogo a procedere in quanto si ritiene che il perimetro del P.P., così come evidenziato sulla tav. n. 4.B – "Planimetria catastale – Zonizzazione", sia stato correttamente graficizzato, ferme restando le possibili lievi difformità derivanti dai differenti sistemi di rappresentazione del P.P. stesso.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di Recupero zone "O"

La

Opposizione n. 18	Piano Particolareggiato zona "O" n. 66 "Casal Selce"	Protocollo n. 185/P.S. del 3/9/97	Circoscrizione XVIII Foglio di P.R.G.: 13S
--------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Conte Gabriele e Conte Giuliano

TITOLO: comproprietari – foglio n. 341, allegato 1197, partt. n. 195, 299, 593

Contenuto dell'istanza:

I ricorrenti, comproprietari dei lotti corrispondenti alle particelle summenzionate, si oppongono alla previsione del P.P. che ha previsto una fascia di m. 4.00 con destinazione a "servizi pubblici", ad ampliamento dell'adiacente servizio scolastico, sul terreno di proprietà, sul quale insistono fabbricati per i quali è stata presentata istanza di condono edilizio. Chiede pertanto la rettifica di tale previsione con l'arretramento della destinazione a "servizi pubblici" lungo il confine della proprietà catastale.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che la proprietà dei ricorrenti ha destinazione parte a zona di "conservazione residenziale semplice", parte a zona di "completamento" e parte a zona di "servizi pubblici di quartiere", considerato lo stato dei luoghi e l'irrelevanza della quantità di superficie destinata a standard pubblico interessata dalla opposizione nel complesso del P.P., l'opposizione è accolta nel senso di variare la destinazione della porzione di terreno suddetta da zona di "servizi pubblici di quartiere" a zona di "conservazione, completamento, nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Servizio Complesso P.P. di Recupero zone "O"



Opposizione n. 19	Piano Particolareggiato zona "O" n. 66 "Casal Selce"	Protocollo n. 188/P.S. del 8/8/97	Circoscrizione XVIII Foglio di P.R.G.: 13S
--------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Poratto Maria

TITOLO: proprietaria – foglio n. 43, partt. n. 25, 201

Contenuto dell'istanza:

La ricorrente, proprietaria dei lotti corrispondenti alle particelle summenzionate, si oppone alla previsione del P.P. che li ha destinati a "sede viaria" e "parcheggio", in quanto tale ultima destinazione non è ben collocata rispetto alle reali necessità del luogo; inoltre ritiene più corretto porre il parcheggio con sviluppo parallelo alla strada, coinvolgendo in maniera più equa tutti i proprietari frontisti. Richiede pertanto che il parcheggio venga modificato, o, in via alternativa, un esproprio a prezzo di suolo urbano, o l'eventuale gestione privata del parcheggio stesso.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che il terreno di proprietà della ricorrente ha destinazione di P.P. parte a zona di "sede viaria e parcheggio pubblico", parte a zona di "verde pubblico" all'interno del comprensorio soggetto a convenzione "D", considerato che è interesse dell'Amministrazione facilitare l'attuabilità delle previsioni di P.P., l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di inserire la proprietà della ricorrente in un nuovo comprensorio soggetto a convenzione denominato "N", di più ridotte dimensioni rispetto al precedente.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Servizio Complesso P.P. di Recupero zone "O"

La

Opposizione n.20	Piano Particolareggiato zona "O" n. 66 "Casal Selce"	Protocollo n. 173/P.S. del 1/9/97	Circoscrizione XVIII Foglio di P.R.G.: 13S
-------------------------	---	--	---

PRESENTATORE: Silvello Clara e Silvello Vanda

TITOLO: comproprietarie – foglio n. 343, partt. n. 176, 177

Contenuto dell'istanza:

Le ricorrenti, comproprietarie dei lotti corrispondenti alle particelle summenzionate, si oppongono alla previsione del P.P. che ha destinato il terreno di proprietà, ricadente parte in zona F1 di P.R.G., parte in zona "O" e sul quale insistono fabbricati per i quali è stata presentata istanza di condono edilizio, a "parcheggio pubblico". Chiedono pertanto la modifica del perimetro del P.P. con l'arretramento della linea di confine verso sud.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che la proprietà delle ricorrenti ricade in parte all'interno di un comprensorio soggetto a convenzione del P.P. della zona "O", considerato che il comprensorio stesso è stato modificato nell'attuale stesura del P.P., l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di variare la destinazione della proprietà delle ricorrenti a zona di "conservazione, completamento e nuova edificazione residenziale, non residenziale e mista".

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Servizio Complesso P.P. di Recupero zone "O"

Lo

Opposizione n. 21	Piano Particolareggiato zona "O" n. 66 "Casal Selce"	Protocollo n. 182/P.S. del 1/9/97 – Integr. n. 4091 del 17/12/98	Circoscrizione XVIII Foglio di P.R.G.: 13S
--------------------------	---	---	---

PRESENTATORE: Iannone Antonio

TITOLO: proprietario – foglio n. 340, allegato 1194, part. n. 216

Contenuto dell'istanza:

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella summenzionata, si oppone alla previsione del P.P. che lo ha inserito nel comparto "B", ritenuto di difficile attuazione per l'elevata estensione, il numero di proprietari e le differenti esigenze degli stessi. Chiede pertanto la revisione del perimetro del comparto e la sua suddivisione in comparti di minori dimensioni. Con l'integrazione sopracitata presenta una proposta per la realizzazione di un nuovo comprensorio soggetto a convenzione modificativo di quello di P.P. adottato.

Istruttoria Tecnico - Amministrativa

Si controdeduce quanto segue:

Considerato che è interesse dell'Amministrazione facilitare l'attuazione delle previsioni di P.P., l'opposizione è accolta nel senso di inserire la proprietà del ricorrente all'interno di un nuovo comprensorio denominato "B" simile a quello proposto dal ricorrente stesso.

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Servizio Complesso P.P. di Recupero zone "O"

La

La Segreteria Generale fa presente che la VII Commissione Consiliare Permanente non ha fatto pervenire, entro il termine prescritto, alcun parere in ordine alla proposta.

La PRESIDENTE invita il Consiglio alla votazione, con procedimento elettronico, della surriportata proposta di deliberazione.

Procedutosi alla votazione, nella forma come sopra indicata, la Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, dichiara che la proposta risulta approvata all'unanimità con 26 voti favorevoli.

Hanno partecipato alla votazione i seguenti Consiglieri:

Argentin, Baldoni, Carapella, Cirinnà, Coscia, D’Arcangelo, Dalia, Di Francia, Di Stefano, Esposito, Foschi, Galloro, Gasperini, Giannini, Giulioli, Magiar, Mannino, Marchi, Marsilio, Monteforte, Morassut, Ninci, Panecaldo, Prestagiovanni, Sentinelli e Sodano.

La presente deliberazione assume il n. 72.

(O M I S S I S)

IL PRESIDENTE
L. LAURELLI – A. BALDONI

IL SEGRETARIO GENERALE
V. GAGLIANI CAPUTO

La deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal
al e non sono state prodotte opposizioni.

La presente deliberazione è stata adottata dal Consiglio Comunale nella seduta del
18 aprile 2000.

Dal Campidoglio, li

p. IL SEGRETARIO GENERALE

.....