

**☒ S. P. Q. R.**  
**COMUNE DI ROMA**

Deliberazione n. 85

**ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE**

Anno 2002

VERBALE N. 44

Seduta Pubblica dell'8 luglio 2002

Presidenza : MANNINO - CIRINNA' - SABBATANI SCHIUMA

L'anno duemiladue, il giorno di lunedì otto del mese di luglio, alle ore 16,40, nel Palazzo Senatorio, in Campidoglio, si è adunato il Consiglio Comunale in seduta pubblica, previa trasmissione degli inviti per le ore 16 dello stesso giorno, come da relate del Messo Comunale inserite in atti sotto i numeri dal 39462 al 39521, per l'esame degli argomenti iscritti all'ordine dei lavori e indicati nei medesimi inviti.

Partecipa alla seduta il sottoscritto Vice Segretario Generale dott. Massimo SCIORILLI.

Assume la presidenza dell'Assemblea il Presidente del Consiglio Comunale Giuseppe MANNINO, il quale dichiara aperta la seduta e dispone che si proceda all'appello dei Consiglieri per la verifica del numero degli intervenuti.

(O M I S S I S)

Eseguito l'appello, il Presidente dichiara che sono presenti l'on. Sindaco Walter VELTRONI e i sottoriportati n. 38 Consiglieri:

Alagna Roberto, Argentin Ileana, Baldi Michele, Bartolucci Maurizio, Battaglia Giuseppe, Berliri Luigi Vittorio, Bertucci Adalberto, Carli Anna Maria, Casciani Carlo Umberto, Cau Giovanna, Cosentino Lionello, Dalia Francesco, D'Erme Nunzio, Di Francia Silvio, Di Stefano Marco, Eckert Coen Franca, Failla Giuseppe, Foschi Enzo, Galeota Saverio, Gasparri Bernardino, Giansanti Luca, Giulioli Roberto, Laurelli Luisa, Lovari Gian Roberto, Madia Stefano, Malcotti Luca, Mannino Giuseppe, Marroni Umberto, Marsilio Marco, Nitiffi Luca, Orneli Paolo, Piso Vincenzo, Prestagiovanni Bruno, Sabbatani Schiuma Fabio, Sentinelli Patrizia, Smedile Francesco, Spera Adriana e Vizzani Giacomo.

ASSENTI:

Bafundi Gianfranco, Carapella Giovanni, Cirinnà Monica, Coratti Mirko, De Lillo Fabio, Della Portella Ivana, De Luca Pasquale, Fayer Carlo Antonio, Fioretti Pierluigi, Galloro Nicola, Ghera Fabrizio, Iantosca Massimo, Lorenzin Beatrice, Marchi Sergio, Mariani Maurizio, Milana Riccardo, Panecaldo Fabrizio, Poselli Donatella, Rizzo Gaetano, Santini Claudio, Tajani Antonio e Zambelli Gianfranco.

Il PRESIDENTE, constatato che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità della seduta agli effetti deliberativi, dichiara aperta l'adunanza ai suddetti effetti e designa, quali scrutatori per la presente seduta, i Consiglieri Foschi, Madia e Malcotti invitandoli a non allontanarsi dall'aula senza darne comunicazione all'Ufficio di Presidenza.

Partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 25 dello Statuto, gli Assessori Causi Marco e Minelli Claudio.

(O M I S S I S)

102<sup>a</sup> Proposta (Dec. G.C. del 25 giugno 2002 n. 73)

**Controdeduzioni alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il Piano Particolareggiato del nucleo "O" "recupero urbanistico" n. 67 "Via Boccea Km. 10-11-12" in sede di pubblicazione della deliberazione del Consiglio Comunale n. 69 dell'8 maggio 1996.**

Premesso che con deliberazione consiliare n. 3372 del 31 luglio 1978 è stata adottata la Variante per il Recupero Urbanistico dei nuclei edilizi sorti in difformità delle indicazioni del Piano Regolatore e consolidati;

Che tale Variante è stata approvata dalla Regione Lazio con deliberazione della G.R.L. 3 agosto 1983, n. 4777;

Che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 69 dell'8 maggio 1996 è stato adottato il Piano Particolareggiato n. 67 del nucleo edilizio spontaneamente sorto "Via Boccea Km. 10-11-12" in esecuzione al P.R.G.;

Che con l'adozione del piano sono scattate le misure di salvaguardia ex art. 3 della legge n. 1187 del 19 novembre 1968;

Che ai sensi e per gli effetti degli artt. 9 e 15 della legge 17 agosto 1942 n. 1150 e successive modificazioni, previa pubblicazione sul Foglio Annunci Legali della Provincia di Roma n. 79 dell'1 ottobre 1996, gli atti relativi al citato provvedimento sono stati depositati e pubblicati presso l'Albo Pretorio Comunale per il periodo di 30 giorni decorrenti dal 2 ottobre 1996;

Che nel periodo suindicato e nei 30 giorni seguenti sono state presentate entro i termini n. 29 opposizioni;

Che successivamente sono state presentate n. 34 opposizioni e/o osservazioni fuori termine;

Che l'Ufficio, tenuto conto della specificità dei Piani di Recupero di zone ex abusive, della sopravvenuta L. 724/94 – art. 39 (come recepito dalla L.R. n. 58 del 17 dicembre 1996) e della necessità quindi di un reale aggiornamento dei dati ai fini dell'efficacia del piano, ha ritenuto opportuno prendere in considerazione anche le 34 opposizioni presentate fuori termine;

Che l'Ufficio, a seguito delle modifiche derivanti dall'accoglimento delle opposizioni e/o osservazioni ed in considerazione della natura delle stesse, non ritiene necessaria la ripubblicazione del P.P.;

Che gli adeguamenti resisi necessari in seguito all'esame delle osservazioni e/o opposizioni sono descritti nella relazione d'Ufficio;

Che, nel caso in specie, ricorrono i presupposti di cui all'art. 4 della L.R. n. 36 del 2 luglio 1987;

Visti gli artt. 16 e 31 della legge n. 1150 del 17 agosto 1942 e successive modificazioni;

Visti gli artt. 8 e 14 della legge regionale n. 28 del 13 maggio 1980, modificata ed integrata con legge regionale n. 27 del 28 aprile 1983 e con legge regionale n. 76 del 21 maggio 1985 così come modificata dalla L.R. n. 58 del 17 dicembre 1996;

Visti gli artt. 24 e 29 della legge n. 47 del 28 febbraio 1985, e successive modificazioni;

Visto l'art. 39 della L. 724/94;

Visto l'art. 4 della legge regionale n. 36 del 2 luglio 1987;  
 Visti gli artt. 49 e 97 del T.U.E.L. approvato con D.Lgs. n. 267/2000;  
 Vista la Relazione d'Ufficio parte integrante del presente provvedimento;  
 Che la VII Commissione Consiliare Permanente, nella seduta del 15 marzo 2002,  
 ha espresso parere favorevole all'ulteriore iter;

Avuto presente che in data 10 maggio 2002 il Dirigente del Servizio P.P. di Recupero zone "O", quale responsabile della U.O., ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: "Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U. Enti Locali, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Il Dirigente

F.to: G. Matta";

Che sulla proposta in esame è stata svolta, da parte del Segretario Generale, la funzione di assistenza giuridico-amministrativa di cui all'art. 97 comma 2 del T.U.E.L. approvato con D.Lgs. n. 267/2000;

### IL CONSIGLIO COMUNALE

delibera di formulare le controdeduzioni, sottoriportate, alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il Piano Particolareggiato del nucleo "O" n. 67 "Via Boccea Km. 10-11-12" a seguito della pubblicazione della deliberazione adottata dal Consiglio Comunale n. 69 dell'8 maggio 1996.

Le modifiche conseguenti alle controdeduzioni sono riportate negli elaborati sottoindicati facenti parte integrante del presente provvedimento:

- Tav. 1 Aree pubbliche – rete viaria – Sezioni stradali – F. 174 – F. 335 sc. 1:4.000;
- Tav. 2 Aree pubbliche – rete viaria – Sezioni stradali – F. 174 – F. 335 sc. 1:2.000;
- Tav. 3.1 Localizzazione delle osservazioni ed opposizioni su zonizzazione catastale – sc. 1:4.000;
- Tav. 3 Zonizzazione su base catastale – F. 174 – F. 335 – sc. 1:4.000;
- Tav. 4 Zonizzazione su base catastale – F. 174 – F. 335 – sc. 1:2.000;
- Tav. 14 Norme Tecniche di Attuazione;
- Tav. 15 Previsione di spesa;
- Tav. 16.1 Elenco delle proprietà catastali soggette ad esproprio- F. n. 174 da pag. 1 a pag. 251 – F. n. 335 da pag. 252 a pag. 346;
- Tav. 16.2 Elenco delle proprietà catastali soggette a convenzione – F. n. 174 da pag. 1 a pag. 49 – F. n. 335 da pag. 50 a pag. 54.

## RELAZIONE D'UFFICIO

### P. P. "O" n. 67 – Via Boccea km. 10, 11, 12

In seguito alla adozione della deliberazione del C.C. n. 69 dell'8/5/96, relativa all'adozione del Piano Particolareggiato della zona "O" di P.R.G. n. 67 "Via Boccea km. 10,11,12", sono state presentate avverso al piano medesimo n. 63 opposizioni ed osservazioni, di cui n. 29 nei termini di legge (2/12/96) e n. 34 fuori termine. L'Ufficio, tenuto conto della specificità dei piani di recupero di zone ex abusive, di quanto disposto dall'art. 39 della L. 724/94 e quindi della necessità di un reale aggiornamento dei dati ai fini dell'efficacia del piano, ha ritenuto opportuno prendere in esame le n. 34 opposizioni ed osservazioni pervenute fuori termine.

Del totale delle opposizioni ed osservazioni sono state:

accolte:	n. 22 + 19 f.t. = n. 41
parzialmente accolte:	n. 4 + 6 f.t. = n. 10
respinte:	n. 3 + 6 f.t. = n. 9
non luogo a procedere:	n. 3 f.t.
	-----
	totale n. 63

A seguito dell'accoglimento delle opposizioni e delle osservazioni e di ulteriori verifiche, sono state apportate correzioni ed adeguamenti al P.P. n. 67 "Via Boccea km. 10, 11, 12" adottato. Di conseguenza, si sono lievemente modificati sia i rapporti tra le aree fondiarie di conservazione, completamento e nuova edificazione, peraltro accorpate nella presente stesura di P.P., così come i rapporti tra le aree pubbliche di verde, servizi e parcheggi, il cui standard totale pari a 36,85 mq./ab. resta comunque superiore al minimo previsto di 18 mq./ab.

Gli obiettivi della revisione del piano sono stati i seguenti:

- Ristrutturazione dell'insediamento per realizzare un organismo urbano funzionalmente più attrezzato con il reperimento dei servizi adeguati alla popolazione insediata ed insediabile, tramite la ricucitura delle varie zone di edilizia sorta spontaneamente e la loro riconnessione al territorio circostante in un contesto territoriale più ampio
- Ristrutturazione ed adeguamento della rete viaria esistente, per garantire fluidità e collegamenti interni e verso la via Boccea, efficienti ed in sicurezza

In tale ottica si è reso necessario ed opportuno l'ampliamento della superficie del nucleo, così come approvato con delib. G.R.L. n. 4777/83, per includere alcuni lotti già edificati adiacenti al suo perimetro e per la oggettiva difficoltà di utilizzare le aree ancora libere all'interno del nucleo per assicurare una dotazione funzionale di verde, servizi, parcheggi e per adeguare la viabilità esistente.

Il nuovo assetto progettuale di P. P. comporterà l'approvazione di quest'ultimo ai sensi dell'art. 4 della L. R. Lazio n. 36/87.

E' da evidenziare tuttavia che l'ampliamento suddetto ha interessato aree già naturalmente comprese all'interno di un ambito urbanistico ben definito e contornato da elementi fisici preesistenti, costituiti oltre che dal nucleo della zona "O", dalla viabilità perimetrale allo stesso e dalla configurazione dei luoghi.

La superficie complessiva, pari a 116,28 ha, risulta quindi variata rispetto al Piano adottato; inoltre a seguito delle variazioni introdotte dall'accoglimento di alcune opposizioni e di verifiche sui conteggi delle volumetrie esistenti, gli abitanti previsti a completamento, compresi quelli esistenti, risultano essere n. 6.552 anziché n. 4.554 come previsto dal Piano adottato.

Ulteriori adeguamenti sono stati apportati, a seguito dell'accoglimento di alcune opposizioni e delle variazioni di cui sopra, in particolare nei "compensori soggetti a convenzione" previsti nel P.P. adottato, con conseguente ridefinizione delle aree fondiarie e delle aree pubbliche, queste ultime anche da un punto di vista della singola specifica destinazione, o di nuova istituzione.

Le aree pubbliche del piano particolareggiato di zona "O" sono così ripartite:

Verde pubblico:	mq.	163.068
Parcheggi pubblici:	mq.	29.518
Servizi pubblici:	mq.	59.332

La dotazione per il verde pubblico (parte del quale peraltro è costituito da sponde scoscese naturali del terreno, praticamente non fruibile) è pari a 24,89 mq./ab.; per i servizi pubblici è di 9,06 mq./ab.; per parcheggi pubblici, esclusi quelli riguardanti la volumetria non residenziale, è di 2,90 mq./ab.

Il totale di aree pubbliche in dotazione è quindi pari a 36,85 mq./ab.

### **VIABILITA' E PARCHEGGI**

Sono state apportate modifiche di scarsa rilevanza, rispetto alla complessiva maglia stradale, al sistema della viabilità pubblica, a seguito di opposizioni accolte, sia per tener conto della reale situazione orografica dei luoghi che delle preesistenze lungo i margini stradali. In tal senso sono state riviste anche le sezioni tipo della viabilità pubblica.

I parcheggi pubblici risultano variati nel numero e nell'estensione; rimangono tuttavia rispettate le dotazioni minime di standard (2,50 mq./ab.) ai sensi del D.M. 1444/68 e dell'art. 2 delle N.T.A. di P.R.G

### **SERVIZI PUBBLICI**

Anche per quanto riguarda le aree per i servizi pubblici, prevalentemente in dipendenza delle variazioni intervenute nei compensori soggetti a convenzione, si è provveduto ad una variazione degli stessi sia nella configurazione che nell'estensione, mantenendo tuttavia inalterata la possibilità di realizzazione dei servizi già previsti nel P.P. adottato, pur variandone la consistenza, sempre però nei limiti di cui al sopracitato D.M. Di conseguenza, il totale delle superfici destinate a servizi pubblici ammonta a mq. 59.332 (pari a 9,06 mq./ab.).

### **VERDE PUBBLICO**

Anche per il verde pubblico, in dipendenza di alcune opposizioni accolte e delle innovazioni introdotte a seguito della deliberazione G. R. Lazio n. 6795 di cui sopra, si è proceduto ad una variazione della configurazione e della consistenza del sistema principale delle aree di verde pubblico rispetto a quelle

previste nel P.P. adottato, sempre nel rispetto del più volte citato D.M. In particolare le aree di verde pubblico ammontano a mq. 163.068 con una dotazione di 24,89 mq./ab..

### COMPENSORI SOGGETTI A CONVENZIONE

A seguito dell'accoglimento di alcune opposizioni e di ulteriori verifiche, l'Ufficio ha ritenuto necessario modificare sia il numero che la consistenza dei compensori soggetti a convenzione; in particolare, per facilitare l'accordo fra i proprietari dei lotti inseriti nei compensori si è ritenuto opportuno intervenire con modifiche che consentono una più rapida e reale attuazione, finalizzata all'acquisizione delle aree destinate alla realizzazione di servizi pubblici. Da quanto sopra deriva la seguente quantificazione dei suddetti compensori:

comp.	sup. tot. mq.	aree fond. mq.	aree pubbl. mq.	volume			Lt. mc./mq.	H max m.	abitanti n.
				Resid. Mc.	non res. mc.	totale mc.			
A	38.900	13.170	25.730	12.000	3.560	15.560	0,40	10,50	150
B	26.648	8.576	18.072	8.000	2.705	10.705	0,40	10,50	100
C	16.804	5.756	11.048	6.854	-	6.854	0,41	10,50	86
D	59.163	17.640	41.523	19.000	4.707	23.707	0,40	10,50	238
E	36.955	10.452	26.503	12.000	2.965	14.965	0,40	10,50	150
F	12.070	4.232	7.838	4.912	-	4.912	0,41	10,50	61
G	9.380	4.000	5.380	4.187	-	4.187	0,45	10,50	52
H	19.293	5.661	13.632	8.362	-	8.362	0,43	10,50	105
I	4.850	2.400	2.450	1.940	-	1.940	0,40	10,50	24
L	26.580	10.988	15.592	12.000	2.619	14.619	0,55	10,50	150
M	26.350	6.960	19.390	12.000	2.492	14.492	0,55	10,50	150
<b>Totale</b>	<b>276.993</b>	<b>89.835</b>	<b>187.158</b>	<b>101.255</b>	<b>19.048</b>	<b>120.303</b>	-	-	<b>1.266</b>

E' stato inoltre previsto nelle nuove N.T.A. che ai lotti interessati parzialmente dalla localizzazione di standard pubblici, al di fuori di compensori soggetti a convenzione, sia riconosciuta l'edificabilità per l'intero lotto, in base ai singoli indici di edificabilità, previa cessione all'amministrazione delle aree con destinazione pubblica e accorpamento della cubatura su area a destinazione fondiaria.

Sono stati eliminati i seguenti elaborati:

Tav. -7 Zonizzazione - sc. 1:2000

Tav. -8 Esempificazione indicativa dei comparti - comparto A - sc. 1:1000

- Tav. -9 Esemplificazione indicativa dei comparti – comparto B e C – sc. 1:1000
- Tav.-10 Esemplificazione indicativa dei comparti – comparto De E – sc. 1:1000
- Tav.-11 Esemplificazione indicativa dei comparti – comparto F e G – sc. 1:1000
- Tav.-12 Esemplificazione indicativa dei comparti – comparto H – sc. 1:1000

sono stati modificati e rinominati gli elaborati, che fanno quindi parte del presente provvedimento di controdeduzioni, sotto elencati:

- Tav. -1 Aree pubbliche – rete viaria sez. stradali – sc. 1:4000
- Tav. -2 Aree pubbliche – rete viaria sez. stradali – sc. 1:2000
- Tav. -3.1 Localizzazione delle osservazioni ed opposizioni sc. 1:4000
- Tav. -3 Zonizzazione sc. 1:4000
- Tav. -4 Zonizzazione sc. 1:2000
- Tav. -14 Norme tecniche di attuazione
- Tav. -15 Previsione di spesa
- Tav. -16.1 Elenco delle proprietà catastali soggette a esproprio
- Tav. -16.2 Elenco delle proprietà catastali soggette a convenzione
- Relazione d'ufficio

Con la presente deliberazione di controdeduzioni alle osservazioni ed opposizioni, l'Amministrazione Comunale si determina in ordine all'assetto definitivo che intende dare al piano particolareggiato.

L'Ufficio ritiene che, a seguito delle modifiche apportate al P.P. adottato ed in considerazione della natura delle stesse, sia necessaria la ripubblicazione del Piano Particolareggiato che dovrà essere approvato ai sensi dell'art. 4 della L. R. Lazio n. 36/87.

L'Architetto  
Arch. Giampiero Coletti



Il Dirigente  
Arch. Daniel Maffei



<b>Opposizione n° 1</b>	<b>Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"</b>	<b>Protocollo n° 821/P.S. del 06.11.96</b>	<b>Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N</b>
-------------------------	--	--	---

**PRESENTATORE: LONGONI Oretta**

**TITOLO: Proprietaria**      Foglio n° 174      All. n°      Part. n° 1073

**Contenuto dell'istanza:**

La ricorrente, proprietaria del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppone alla previsione del P.P. nella parte in cui assegna al proprio lotto una destinazione a parcheggio e servizi pubblici (Chiesa). Vista l'esiguità della superficie del proprio lotto e vista la disponibilità di aree adiacenti con miglior vocazione a pubblici servizi, chiede una variazione di destinazione da parcheggio e servizi pubblici a nuova edificazione oppure, in subordine, chiede venga assegnata una destinazione in parte a nuova edificazione e in parte a servizi pubblici a patto che sia consentita la concentrazione dell'intera capacità edificatoria nella porzione edificabile. Comunica inoltre che non intende partecipare a nessun comparto edificatorio.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

L'opposizione è accolta nel senso di variare la destinazione del lotto in oggetto in zona di "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale"

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**



<b>Opposizione n. 2</b>	<b>Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"</b>	<b>Protocollo n° 825/P.S. del 13.11.96</b>	<b>Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N</b>
-------------------------	--	--	---

**PRESENTATORE: CAMPITELLI Nicoletta**

**TITOLO: Proprietaria**      Foglio n° 174      All. n°      Part. n° 43-194

**Contenuto dell'istanza:**

La ricorrente, proprietaria dei lotti corrispondenti alle particelle menzionate in epigrafe, si oppone alla previsione del P.P. che assegna ai propri lotti destinazione a viabilità e verde pubblico. Data la presenza di una limitrofa strada facilmente ampliabile e di una certa quantità di aree adiacenti idonee per verde pubblico, chiede una variazione di destinazione da viabilità e verde pubblico a nuova edificazione, rendendosi disponibile a cedere una parte di proprietà per l'allargamento di via Romentino, purchè non venga compromessa la possibilità di costruire sulla parte residua. In subordine, è disposta a cedere parte della proprietà per destinazioni diverse a patto che venga ammessa la concentrazione dell'intera capacità edificatoria nella porzione edificabile. Comunica inoltre che non intende partecipare a nessun comparto edificatorio.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Considerato che la particolare configurazione orografica dei luoghi non consente una idonea attuazione delle attrezzature pubbliche previste sui lotti della ricorrente, l'opposizione è accolta nel senso di variare la destinazione dell'area in zona di Completamento e Nuova Edificazione.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

Opposizione n. 3	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 827/P.S. del 14.11.96	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
------------------	---	--	---

**PRESENTATORE: GIOIA Alessandro, SIMONCINI Giancarla**

**TITOLO: Comproprietari** Foglio n° 174 All. n° Part. n° 1123-1125 già 143-144

**Contenuto dell'istanza:**

I ricorrenti, comproprietari dei lotti corrispondenti alle particelle menzionate in epigrafe, si oppongono alla previsione del P.P. in quanto ritengono inutile la strada che dovrà attraversare le loro proprietà, avuto riguardo anche dal fatto che sui terreni circostanti, destinati a verde pubblico e servizi, sono sorte varie abitazioni private. Ne chiedono pertanto l'eliminazione o, in subordine, la possibilità di poter concentrare l'intera capacità edificatoria nella porzione residua dei lotti.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che la viabilità pubblica è indispensabile per la fruizione delle aree con destinazione pubblica, l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di variare il tracciato della viabilità in modo tale da condizionare nel minor modo possibile la capacità edificatoria delle proprietà dei ricorrenti.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

<b>Opposizione n. 4</b>	<b>Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"</b>	<b>Protocollo n° 828/P.S. del 15.11.96</b>	<b>Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N</b>
-------------------------	--	--	---

**PRESENTATORE: BORGIA Moreno**

**TITOLO: Proprietario**      Foglio n° 174      All. n°      Part. n° 336

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppone alla previsione del P.P. in quanto sulla sua proprietà è prevista una destinazione a conservazione dei volumi nonostante non sia stato mai edificato alcun manufatto edilizio. Chiede pertanto la variazione di destinazione del proprio lotto da conservazione dei volumi a nuova edificazione.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

L'opposizione è accolta nel senso di variare la destinazione d'uso del lotto in zona "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

<b>Opposizione n. 5</b>	<b>Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"</b>	<b>Protocollo n° 838/P.S. del 20.11.96</b>	<b>Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N</b>
-------------------------	--	--	---

**PRESENTATORE: MORANO Giuseppe**

**TITOLO: Proprietario**      Foglio n° 335      All. n°      Part. n° 71-177

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppone alla previsione del P.P. in quanto sulla sua proprietà è prevista una destinazione a verde pubblico. Chiede la variazione da verde pubblico a nuova edificazione, stante la presenza di condutture fognarie comunali e di acqua potabile. In subordine è disposto a cedere una porzione della sua proprietà a patto di recuperare l'intera capacità edificatoria nella parte residua. Non intende partecipare ai comparti edificatori.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

L'opposizione è respinta perché in contrasto con i principi informatori del Piano che non prevedono l'edificabilità su terreni che per motivi di configurazione orografica ed ambientale non ne possiedono i requisiti.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

Opposizione n° 6 + integrazione	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67 "Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 839/P.S. del 22.11.96 Prot.14994/ 18.10.01	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
------------------------------------	--	--	---

**PRESENTATORE: FERI Olesio**

**TITOLO: Proprietario**      Foglio n° 335      All. n°      Part. n° 207

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alle particella menzionata in epigrafe, si oppone alla previsione del P.P. in quanto la localizzazione di una piazza con annessa viabilità in zona R3 investe la maggior parte del proprio lotto (su 1287 mq, 445 mq ca)- comportandone l'esproprio e l'impossibilità di edificare ( residuerebbero, infatti, solo 842 mq), a fronte di un indice di edificabilità di 0.50 mc/mq. Chiede, pertanto, la traslazione della prevista piazza con annessa viabilità nella adiacente zona "N" del PP al fine di raggiungere la totale edificabilità. In subordine è disposto a cedere una porzione della sua proprietà a condizione di recuperare l'intera capacità edificatoria sulla parte residua. Non intende partecipare ai comparti edificatori.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Considerato che la viabilità pubblica viene modificata eliminando la previsione della piazza, l'opposizione del ricorrente è accolta nel senso di destinare la proprietà in zona "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

<b>Opposizione n° 7</b>	<b>Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"</b>	<b>Protocollo n° 840/P.S. del 22.11.96</b>	<b>Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N</b>
-------------------------	--	--	---

**PRESENTATORE: DI ROCCO Francesco**

**TITOLO: Proprietario** Foglio n° 174 All. n° Part. n° 359-361-445-446-362-999-360

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario dei lotti corrispondenti alle particelle menzionate in epigrafe, si oppone alla previsione del P.P. in quanto la localizzazione di un parcheggio su una parte della sua proprietà comprometterebbe l'area in cui ricadono i servizi (gas, acqua, luce e strada d'accesso) e già destinata alla costruzione di manufatti residenziali per i propri figli. Chiede, pertanto, la variazione di destinazione da parcheggio a nuova edificazione. In subordine è disposto a cedere una porzione della sua proprietà a condizione di recuperare l'intera capacità edificatoria dei propri lotti sulle porzioni residue. Non intende partecipare ai comparti edificatori.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che la proprietà del ricorrente ricade all'interno del comparto "A", l'opposizione è accolta nel senso di eliminare il comparto stesso e di destinare i lotti parte a zona di "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale" e parte a "Parcheggio pubblico" e "Verde pubblico"

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

Opposizione n° 8	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67 "Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 853/P.S. del 26.11.96	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
------------------	--	--	---

**PRESENTATORE: ABRUSCA Adamo**

**TITOLO: Proprietario**      Foglio n° 174    All. n°            Part. n° 186-189

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario dei lotti corrispondenti alle particelle menzionate in epigrafe, si oppone alla previsione del P.P. che ha destinato la sua proprietà a viabilità e parcheggi, sia perché i terreni circostanti sono edificati, sia perché la limitata ampiezza del proprio lotto non consente l'uso previsto. Chiede pertanto la variazione di destinazione da servizi pubblici e parcheggi a nuova edificazione. In subordine è disposto a cedere una porzione della sua proprietà a condizione di recuperare l'intera capacità edificatoria del proprio lotto sulla porzione residua. Non intende partecipare ai comparti edificatori.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

Premesso che la proprietà del ricorrente ricade nel comparto "B", l'opposizione è accolta nel senso di eliminare il comparto stesso e di destinare i lotti a "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale" e "Parcheggio pubblico".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

Opposizione n° 9	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67 "Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 858/P.S. del 28.11.96	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
------------------	--	--	---

**PRESENTATORE: BERMANI Ormeia**

**TITOLO: Rapp. legale**      Foglio n° 174      All. n°      Part. n° 96-97-98-99

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, si oppone alla previsione del P.P. che ha destinato la proprietà in parte a viabilità, in parte a conservazione dei volumi, in parte a completamento e in parte a zona agricola esterna al perimetro del P.P.. Rende noto che la morfologia del terreno non consente la realizzazione della strada prevista che tra l'altro, oltre ad essere superflua, frammenterebbe in tre parti la proprietà. Sottolinea inoltre che la porzione destinata a conservazione è attualmente destinata ad associazione religiosa con fini sociali e che la previsione di piano non consentirebbe di realizzare alcuni manufatti edilizi per incrementare il servizio. Il P.P., infine, non terrebbe conto dell'attuale popolazione residente e dell'urbanizzazione della zona, sanata con la legge n° 724/94, nonché dei lotti interclusi in zona "O" su cui è stato costruito con regolare concessione edilizia. Chiede, pertanto, la variazione di destinazione da conservazione dei volumi a nuova edificazione; l'eliminazione della destinazione a viabilità; il recepimento da parte del perimetro di P.P. della porzione di proprietà estromessa e la destinazione della stessa da agricola a zona edificabile. In subordine, l'annullamento del P.P..

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Considerato che nell'elaborato n° "3/4bis - Planimetria catastale e zonizzazione", parte del lotto di proprietà, pur interno al perimetro di P.P., risulta privo di zonizzazione, e tenendo presente la nuova configurazione della rete viaria pubblica prevista nel piano stesso, l'opposizione è accolta nel senso di assegnare alla porzione priva di zonizzazione la destinazione a "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale" e di variare la destinazione della rimanente parte a "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**



Opposizione n° 10	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67 "Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 857/P.S. del 28.11.96	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
-------------------	--	-------------------------------------	--

**PRESENTATORE: MARCHETTI Angelo**

**TITOLO: Proprietario** Foglio n° 174 All. n° Part. n° 423-424

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario dei lotti corrispondenti alle particelle menzionate in epigrafe, si oppone alla previsione del P.P. in quanto la sua proprietà (lotti A e B) è stata destinata a servizi pubblici (scolastici), benché il lotto "B", parimenti vincolato, sia stato già edificato e per il quale è stata presentata richiesta di concessione in sanatoria prot. n° 20858/95. Precisa inoltre che non si è tenuto conto della morfologia del terreno (esiste un dislivello tra la strada e la parte a valle di oltre 10 m) per la localizzazione sia della strada, sia dei servizi. Comunica, infine, che il suo lotto è intercluso vista la presenza di costruzioni in aderenza ai confini. Chiede, pertanto, una variazione di destinazione da servizi pubblici a nuova edificazione.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che i lotti di proprietà del ricorrente sono inseriti nel comparto "F", considerata la particolare configurazione orografica dei luoghi nonché la nuova previsione della viabilità pubblica di P.P., che elimina le previsioni di viabilità nei lotti in questione, l'opposizione è accolta nel senso di eliminare il comparto "F" e di assegnare alla proprietà del ricorrente la destinazione a zona di "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

<b>Opposizione n° 11</b>	<b>Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"</b>	<b>Protocollo n° 863/P.S. del 29.11.96</b>	<b>Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N</b>
--------------------------	--	--	---

<b>PRESENTATORE: CONSORZIO "POGGIO BEL BELVEDERE"</b> (PUZIELLI Anna Maria, PUZIELLI Stefano, BERTONI Enrico, TESTA Isabella, CAMELI Vincenzo, AMICI Anna Rita, GENOVA Filippo, FILACCHIONE Angelo)			
<b>TITOLO: Proprietario</b>	Foglio n° 174	All. n°	Part. n° 144-145-146-147-150-161-166-118-219-256

**Contenuto dell'istanza:**

I ricorrenti, proprietari dei lotti corrispondenti alle particelle menzionate in epigrafe, già inserite nel comparto "G", con destinazione parco attrezzato, parcheggio, area pedonale ed area fondiaria, si oppongono alla previsione del P.P. nella parte in cui destina le particelle 161-166 (mq 1466) a nuova edificazione residenziale, mentre alle particelle 118-219-256 (mq 744), che insieme alle precedenti era loro intenzione finalizzare a servizi, non assegna una chiara destinazione. I ricorrenti precisano, inoltre, che le aree pubbliche del comprensorio "G" risultano essere di ca 2400 mq anziché 3562 mq, come previsto nella tabella dei dati numerici dei comparti soggetti a convenzionamento. Ritengono inutile l'area pedonale, stante la mancanza di attività commerciali in zona e, pertanto, ne chiedono la soppressione. Chiedono la traslazione dei servizi pubblici nei lotti part. 161-166-118-219-256; lo scioglimento del comparto "G", atteso che la relativa attuazione allungherebbe i tempi di realizzazione rispetto a quelli necessari ad un singolo per richiedere la concessione, nonché il cambio di destinazione d'uso a nuova edificazione residenziale.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa****Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che le aree, corrispondenti alle particelle di proprietà dei ricorrenti, risultano ricadenti in parte nel comparto "G" ed in parte destinate a zona di "Nuova edificazione residenziale", l'opposizione è accolta nel senso di eliminare il comparto "G" e di modificare la destinazione dei lotti di proprietà dei ricorrenti, per le particelle nn. 144, 145, 146, 147, 150 a zona di "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale" e "Viabilità"; per le particelle nn. 118, 219, 256, a "Parcheggio Pubblico" e "Viabilità"; per le particelle nn. 161, 166 a zona di "Verde pubblico" e "Parcheggio".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

<b>Opposizione n° 12</b>	<b>Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"</b>	<b>Protocollo n° 865/P.S. del 29.11.96</b>	<b>Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N</b>
--------------------------	--	--	---

**PRESENTATORE: TESTA Silvano**

**TITOLO: Proprietario**      Foglio n° 335      All. n°      Part. n° 170

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppone alla previsione del P.P. che ha destinato una parte della sua proprietà a verde pubblico, lasciando fuori dal perimetro la parte rimanente. Chiede l'inserimento entro il perimetro di piano di tutta la sua proprietà e la variazione della destinazione da verde pubblico a nuova edificazione, proponendo altresì, di recuperare il verde pubblico dal territorio confinante che è destinato ad agro romano parzialmente coltivato.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

L'opposizione è respinta perché in contrasto con i principi informativi del Piano che non prevedono l'edificabilità su terreni che per motivi di configurazione orografica ed ambientale non ne possiedono i requisiti.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

Opposizione n° 13	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67 "Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 866/P.S. del 29.11.96	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
-------------------	--	--	---

<b>PRESENTATORE: PATERI Emanuela</b>			
<b>TITOLO: Proprietario</b>	Foglio n° 335	All. n°	Part. n° 234

<p><b>Contenuto dell'istanza:</b> La ricorrente, proprietaria del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppone alla previsione del P.P. che prevede su parte del terreno uno slargo di forma circolare, che taglia il lotto per 1/5 sino a lambire l'abitazione esistente già peraltro oggetto di sanatoria; constatando la giusta destinazione a zona di conservazione del lotto. Chiede, pertanto, l'eliminazione dal piano di detto slargo, facendo presente, inoltre, l'inutilità ai fini della viabilità della zona.</p>
---

<p><b>Istruttoria Tecnico - Amministrativa</b> Si controdeduce quanto segue:</p> <p>Considerato che l'eliminazione dello slargo della viabilità pubblica prevista dal P.P. non inficia la funzionalità della viabilità stessa, l'opposizione è accolta nel senso di variare la destinazione di parte del lotto di proprietà del ricorrente da viabilità a zona di "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale".</p>
--

S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"

11/11/12

Opposizione n° 14	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67 "Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 867/P.S. del 29.11.96	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
-------------------	--	--	---

**PRESENTATORE: COMITATO DI ZONA di via Boccea**

**TITOLO: Proprietario**      Foglio n°      All. n°      Part. n°

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, in qualità di rappresentante dei cittadini sottoscrittori del Comitato, si oppone alla previsione del P.P. nella parte in cui non prevede delle aree di verde pubblico e degli spazi di incontro e servizi adeguati al nucleo abitativo della zona. Precisa, altresì, che la localizzazione della scuola risulta troppo decentrata. Chiede, pertanto, la revisione dell'intero piano invitando la P.A. a considerare l'idea di allargare il perimetro di piano per meglio equilibrare, in termini urbanistici, la distribuzione delle destinazioni complementari al residenziale costruito e costruendo.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Considerato che attraverso le controdeduzioni alle opposizioni presentate al piano particolareggiato, l'Ufficio ha proceduto ad una revisione sia delle destinazioni interne al P.P. stesso, con particolare riguardo alle aree a verde pubblico, a servizi pubblici e viabilità, sia della Perimetrazione del nucleo di cui alla Del. G.R. n° 4777 del 3/8/83, l'osservazione è da ritenersi accolta.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

Opposizione n° 15	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 868/P.S. del 29.11.96	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
-------------------	---	--	---

**PRESENTATORE: ROMEO Francesco, SCARICO Annunziata**

**TITOLO: Comproprietari** Foglio n° 174 All. n° Part. n° 974

**Contenuto dell'istanza:**

I ricorrenti, comproprietari del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppongono alla previsione del P.P. nella parte in cui destina la loro proprietà a zona di "Nuova edificazione convenzionata", atteso che il costo economico e burocratico della procedura rappresenta un onere eccessivo rispetto all'esiguità del lotto. Chiedono l'estromissione del loro lotto dal comparto medesimo e il cambio di destinazione da nuova edificazione convenzionata a nuova edificazione residenziale semplice.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Considerato che il lotto dei ricorrenti ricade all'interno del comparto "C" e che la nuova configurazione del P.P. con l'eliminazione del comparto e del parcheggio pubblico, ivi previsto, non altera la dotazione minima di aree pubbliche complessive, l'opposizione è accolta nel senso di eliminare il comparto "C" e di destinare l'area di proprietà dei ricorrenti a "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

Opposizione n° 16	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 869/P.S. del 29.11.96	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
-------------------	---	--	---

**PRESENTATORE: ATTONI Nazzareno, TRENTIN Maria Grazia**

**TITOLO: Comproprietario** Foglio n° 174 All. n° Part. n° 973

**Contenuto dell'istanza:**

I ricorrenti, comproprietari del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppongono alla previsione del P.P. in quanto la loro proprietà risulta inserita all'interno del Comparto "C" (zona di nuova edificazione convenzionata). Chiedono l'estromissione del lotto dal comparto medesimo e il cambio di destinazione da nuova edificazione convenzionata a nuova edificazione, atteso che i costi economici e burocratici della procedura, nonché la probabile indisponibilità del proprietario del lotto attiguo, rappresentano un onere eccessivo rispetto all'esiguità del lotto.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Considerato che la nuova configurazione di P.P. e che l'eliminazione del comparto e del parcheggio pubblico, ivi previsto, non altera la dotazione minima di aree pubbliche complessive, l'opposizione è accolta nel senso di eliminare il comparto "C" e di destinare l'area di proprietà dei ricorrenti a "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

Opposizione n° 17	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67 "Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 870/P.S. del 29.11.96	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
-------------------	--	--	---

<b>PRESENTATORE: D'ANGELO Sestilio</b>			
<b>TITOLO: Proprietario</b>	Foglio n° 174	All. n°	Part. n° 123

<p><b>Contenuto dell'istanza:</b></p> <p>Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppone alla previsione del P.P. nella parte in cui destina parte della sua proprietà a verde pubblico, lasciando fuori dal perimetro la parte rimanente. Chiede l'inserimento entro il perimetro di piano di tutta la sua proprietà e la variazione di destinazione da verde pubblico a nuova edificazione, stante la presenza di opere di urbanizzazione primaria nella zona. Propone, altresì, di recuperare il verde dalla zona adiacente destinata ad agro romano.</p>
---

<p><b>Istruttoria Tecnico - Amministrativa</b></p> <p><b>Si controdeduce quanto segue:</b></p> <p>L'opposizione è respinta perché in contrasto con i principi informativi del Piano che non prevedono l'edificabilità su terreni che per motivi di configurazione orografica ed ambientale non ne possiedono i requisiti</p>
--

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**



<b>Opposizione n° 18</b>	<b>Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"</b>	<b>Protocollo n° 871/P.S. del 29.11.96</b>	<b>Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N</b>
--------------------------	--	--	---

**PRESENTATORE: Don BERGAMIN Luigi (parroco della chiesa "Madonna di Loreto")**

**TITOLO:** | rappr. Comunità  
parrocchiale      Foglio n°      All. n°      Part. n°

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente si oppone alla previsione del P.P. nella parte in cui non prevede un punto di incontro all'aperto di adeguate dimensioni nonché di spazi destinati a verde. Non condivide le scelte della P.A. in merito alla localizzazione della sede per la nuova chiesa e per i manufatti complementari. Chiede, pertanto, che tale localizzazione avvenga nell'ambito definito nel P.P. con la dicitura P5R4Q che è caratterizzato da requisiti di accessibilità e da fattori polarizzanti di vicinanza dovuti dalla previsione di altri servizi adiacenti.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Considerato che attraverso le controdeduzioni alle opposizioni presentate al P.P., l'Ufficio ha proceduto ad una revisione delle destinazioni interne al P.P. stesso con particolare riguardo alle aree a verde pubblico, a servizi pubblici e alla viabilità, l'osservazione è da ritenersi accolta.

Opposizione n° 19	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 872/P.S. del 29.11.96	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
-------------------	---	--	---

<b>PRESENTATORE: FORTUNATI Guido</b>			
<b>TITOLO: Proprietario</b>	Foglio n° 335	All. n°	Part. n° 242

<p><b>Contenuto dell'istanza:</b></p> <p>Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppone alla previsione del P.P. in quanto la sua proprietà, nonostante non sia edificata ma soltanto occupata da un manufatto in lamiera fungente da deposito per materiali edili, risulta destinata a zona di completamento residenziale. Comunica inoltre che in virtù dell'interclusione del proprio lotto ha già inoltrato un progetto per nuova costruzione. Chiede pertanto la variazione di destinazione da completamento a nuova edificazione.</p>
---

<p><b>Istruttoria Tecnico - Amministrativa</b></p> <p><b>Si controdeduce quanto segue:</b></p> <p>L'opposizione è accolta nel senso di variare la destinazione di zona da "Completamento" a zona di "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale"</p>
---

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

Opposizione n° 20	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 879/P.S. del 30.11.96	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
-------------------	---	--	---

**PRESENTATORE: CATALDO Carmine, IANNETTA Vincenza**

**TITOLO: Comproprietari** Foglio n° 335 All. n° Part. n° 215-223

**Contenuto dell'istanza:**

I ricorrenti, comproprietari dei lotti corrispondenti alle particelle menzionate in epigrafe, si oppongono alla previsione del P.P. in quanto il loro lotto intercluso e non edificato risulta destinato a conservazione dei volumi – R1- nonostante sia loro intenzione costruire un immobile per la loro residenza. Chiedono pertanto la variazione di destinazione da zona di conservazione di volumi a zona di nuova edificazione.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

L'opposizione è accolta nel senso di variare la destinazione di zona da "Conservazione" a zona di "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale"

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

Opposizione n° 21	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 880 P.S. del 30.11.96	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
-------------------	---	--	---

<b>PRESENTATORE: BELARDINELLI Sperello</b>			
<b>TITOLO: Proprietario</b>	Foglio n° 335	All. n°	Part. n° 98-285-103-104

<p><b>Contenuto dell'istanza:</b></p> <p>Il ricorrente, proprietario dei lotti corrispondenti alle particelle menzionate in epigrafe, si oppone alla previsione del P.P. nella parte in cui esclude dalla perimetrazione l'area agricola (zona H) di sua proprietà che confina con Via Boccea e con un'area totalmente urbanizzata e caratterizzata dalla presenza di costruzioni legittimate da licenze e concessioni edilizie. In particolare, precisa, che la perimetrazione includerebbe solo la porzione del proprio lotto interessata dalla realizzazione di una nuova strada, la qualcosa intercluderebbe e frazionerebbe la restante area, destinata al nucleo residenziale familiare. Chiede, pertanto, che la perimetrazione del P.P. includa i lotti attigui al perimetro sensibilizzando la P.A. a tener conto dello stato di fatto dei lotti stessi per una corretta definizione delle destinazioni, proponendo una variazione di destinazione a conservazione per la porzione di proprietà a nord della strada prevista dal P.P.; la strada peraltro dovrebbe essere realizzata con un distacco minimo dal fabbricato. È disposto, inoltre, a cedere non onerosamente e a compensazione delle superfici fondiare, una porzione di area adiacente a quelle con previsione di servizi pubblici di quartiere. Identica opposizione è stata presentata dal ricorrente stesso e classificata come n° 1 F.T.</p>
--

<p><b>Istruttoria Tecnico - Amministrativa</b></p> <p><b>Si controdeduce quanto segue:</b></p> <p>Premesso che identica opposizione è stata presentata dal ricorrente stesso e classificata al n° 1F.T., considerato che attraverso le controdeduzioni alle opposizioni presentate al piano particolareggiato, l'Ufficio ha proceduto ad una revisione sia delle destinazioni interne al P.P. stesso con particolare riguardo alle aree a verde pubblico, a servizi pubblici e alla viabilità, sia della Perimetrazione del nucleo di cui alla Del. G.R. n° 4777 del 3/8/83, l'osservazione è da ritenersi accolta nel senso di inserire i lotti di proprietà del ricorrente all'interno del nuovo perimetro di P.P. destinandoli in parte a "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale", parte a "Parcheggio pubblico" e in parte a "Viabilità pubblica".</p>
--

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

Opposizione n° 22	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67 "Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n.° 882/P.S. del 02.12.96	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
-------------------	--	---	---

**PRESENTATORE: BRUSCHI Giancarlo**

**TITOLO: Proprietario**      Foglio n° 174      All. n°      Part. n° 34

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppone alla previsione del P.P. nella parte in cui destina una porzione della sua proprietà a viabilità secondaria e a parcheggio rendendo quasi priva di edificabilità la porzione residua. Chiede, pertanto, il cambio di destinazione dell'area destinata a viabilità secondaria a zona residenziale. In subordine è disposto a cedere parte della sua proprietà a condizione di recuperare l'intera cubatura sulla parte residua. Identica opposizione è stata presentata dal ricorrente stesso e classificata come n° 2 F.T.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che identica opposizione è stata presentata dal ricorrente stesso e classificata al n° 2 F.T., considerato che attraverso le controdeduzioni alle opposizioni presentate al piano particolareggiato, l'Ufficio ha proceduto ad una revisione delle destinazioni interne al P.P. stesso, in particolare della viabilità, l'osservazione è da ritenersi accolta nel senso di destinare il lotto di proprietà del ricorrente a zona di "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie**

Opposizione n° 23	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67 "Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n.° 887/P.S. del 02.12.96	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
-------------------	--	---	---

**PRESENTATORE: STACCHIOTTI Annunziata**

**TITOLO: Proprietaria** Foglio n° 174 All. n° Part. n° 148-1081

**Contenuto dell'istanza:**

La ricorrente, proprietaria dei lotti corrispondenti alle particelle menzionate in epigrafe, si oppone alla previsione del P.P. che destina una parte della sua proprietà a parcheggio pubblico ed a servizi pubblici (servizi religiosi) e l'altra parte ad area edificabile all'interno del comparto da convenzionare. Osserva, inoltre, che non è necessario prevedere un altro complesso ecclesiastico in quanto nelle immediate vicinanze ne esistono già altri due. Osserva, infine, che il parcheggio possa essere localizzato in aree più compatibili con la densità di popolazione. Chiede, pertanto, la variazione di destinazione da parcheggio, servizi ecclesiastici e comparto edificatorio a completamento.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che i lotti di proprietà del ricorrente ricadono in parte nel comparto "E", in parte hanno destinazione a zona di "Conservazione" e in parte a "Verde pubblico", l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di eliminare il comparto "E" e di destinare le aree di proprietà della ricorrente in parte a zona di "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale", in parte a "Parcheggio pubblico" e in parte a "Verde pubblico".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie**

Opposizione n° 24	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 891/P.S. del 02.12.96	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
-------------------	---	--	---

**PRESENTATORE: SEBASTIANELLI Dino, CAIAZZA Anna**

**TITOLO: Comproprietari** Foglio n° 174 All. n° Part. n° 984 già 204/p

**Contenuto dell'istanza:**

I ricorrenti, comproprietari del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppongono alla previsione del P.P. in quanto il loro lotto, già intercluso e non edificato, risulta destinato a servizi di interesse comune, nonostante sia loro intenzione costruire un immobile a carattere residenziale. Precisano, inoltre, che l'area confina con un'ampia zona "H"-agro romano- sulla quale potrebbero essere realizzati con minore aggravio i suddetti servizi. Chiedono, pertanto, la variazione di destinazione da servizi di interesse comune a nuova edificazione R3.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che l'area di proprietà dei ricorrenti ricade nel comparto "Q" l'opposizione è accolta nel senso che il perimetro del comparto viene modificato, escludendo l'area oggetto di opposizione, variandone la destinazione a zona di "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

Opposizione n° 25	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 892/P.S. del 02.12.96	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
-------------------	---	--	---

**PRESENTATORE: LALLI Emilia**

**TITOLO: Proprietaria**      Foglio n° 335      All. n°      Part. n° 109

**Contenuto dell'istanza:**

La ricorrente, proprietaria del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppone alla previsione del P.P. che prevede uno slargo che investe una porzione della sua proprietà già edificata e legittimata, rendendo la parte residua pressochè inutilizzabile. Chiede, pertanto, che venga considerata la presenza del manufatto con la conseguente variazione a completamento.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Considerato che la viabilità pubblica viene modificata, eliminando lo slargo in oggetto, l'opposizione della ricorrente è accolta nel senso di destinare la proprietà in zona "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**



Opposizione n° 26 + 2 integrazioni	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 893/P.S. del 02.12.96 prot.15125/27.10.00 prot.14993/18.10.01	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
---------------------------------------	---	--	---

**PRESENTATORE: CORSINO Maria, CORSINO Massimiliano**

**TITOLO: Comproprietari** Foglio n° 335 All. n° Part. n° 195-277-278-281

**Contenuto dell'istanza:**

I ricorrenti, comproprietari dei lotti corrispondenti alle particelle menzionate in epigrafe, si oppongono alla previsione del P.P. in quanto il proprio lotto, intercluso e non edificato, risulta destinato a conservazione dei volumi nonostante sia loro intenzione costruire un immobile a carattere residenziale. Chiedono pertanto la variazione di destinazione da conservazione a zona di nuova edificazione.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

L'opposizione è accolta nel senso di variare la destinazione di zona da "Conservazione" a zona di "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

Opposizione n° 27	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 894/P.S. del 02.12.96	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
-------------------	---	--	---

**PRESENTATORE: RAMONI Cesare, MERONI Maria Antonietta**

**TITOLO: Comproprietari** Foglio n° 335 All. n° Part. n° 492-493

**Contenuto dell'istanza:**

I ricorrenti, comproprietari dei lotti corrispondenti alle particelle menzionate in epigrafe, si oppongono alla previsione del P.P. in quanto i loro lotti risultano inseriti all'interno del comparto edificatorio convenzionato R4A. stante la lungaggine della procedura attuativa, chiedono, la variazione di destinazione a zona di completamento R3.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

L'opposizione è parzialmente accolta nel senso eliminare il comparto R4A e di destinare l'area di proprietà dei ricorrenti in parte a zona di "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale", e in parte a "Parcheggio pubblico" e "Verde pubblico".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

<b>Opposizione n° 28</b>	<b>Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"</b>	<b>Protocollo n.° 896/P.S. del 02.12.96</b>	<b>Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N</b>
--------------------------	--	---	---

**PRESENTATORE: GUBBIOTTI Domenico**

**TITOLO: Proprietario**      Foglio n° 174      All. n°      Part. n° 1-2 parte / 3 parte

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario dei lotti corrispondenti alle particelle menzionate in epigrafe, si oppone alla previsione del P.P. in quanto la sua proprietà risulta interamente destinata a parco attrezzato, attrezzature scolastiche, parcheggi e viabilità; osservando il trattamento di disparità tenuto dalla P.A. nei suoi confronti rispetto ad altri proprietari che dispongono di aree già edificate che beneficerebbero delle strutture pubbliche previste. Chiede, pertanto, una variazione di destinazione a zona di completamento e servizi privati rimanendo disponibile, in caso di ammissibilità, a cedere gratuitamente le porzioni residue.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che attraverso le controdeduzioni alle opposizioni presentate al piano particolareggiato, l'Ufficio ha proceduto ad una revisione sia delle destinazioni interne al P.P. stesso con particolare riguardo alle aree per verde pubblico, servizi pubblici e viabilità, sia delle configurazioni dei comparti; l'osservazione è da ritenersi accolta nel senso di inserire parte della proprietà del ricorrente nel nuovo comparto denominato "L", che prevede al suo interno le destinazioni a "Viabilità", "Parcheggi pubblici", "Spazi attrezzati", "Servizi pubblici di quartiere" e "Fondario", e la restante parte a zona di "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie**

Opposizione n° 29	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67 "Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 906/P.S. del 05.12.96	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
-------------------	--	--	---

**PRESENTATORE: CAFARO Gennaro, BRANCATO Filomena**

**TITOLO: Comproprietari** Foglio n° 174 All. n° Part. n° 461-919-920-922

**Contenuto dell'istanza:**

I ricorrenti, comproprietari dei lotti corrispondenti alle particelle menzionate in epigrafe, si oppongono alla previsione del P.P. in quanto la loro proprietà è inserita all'interno di un comparto e destinata a verde pubblico e parcheggio. Lamentano la frammentarietà delle aree destinate a parcheggio e a verde pubblico. Propongono, pertanto, la variazione di destinazione da zona convenzionata a zona di completamento.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che la proprietà del ricorrente ricade all'interno del comparto "A", l'opposizione è parzialmente accolta nel senso di eliminare il comparto edificatorio e di destinare i lotti a "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale", "Parcheggio pubblico" e "Verde pubblico".

Opposizione n. 1 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67 "Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 784 P.S. del 05.07.96	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
-----------------------	--	-------------------------------------	--

**PRESENTATORE: BELARDINELLI Sperello**

**TITOLO: Proprietario** Foglio n° 335 All. n° Part. n° 98-285-103-104

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario dei lotti corrispondenti alle particelle menzionate in epigrafe, si oppone alla previsione del P.P. nella parte in cui esclude dalla perimetrazione la piccola area agricola (zona H) di sua proprietà, che confina con la via Boccea e con un'area totalmente urbanizzata e caratterizzata dalla presenza di costruzioni legittimate da licenze e concessioni edilizie. In particolare, precisa che, la perimetrazione includerebbe solo la porzione del proprio lotto interessata dalla previsione di una nuova strada, che frazionerebbe e intercluderebbe la restante area destinata al nucleo residenziale familiare. Chiede, pertanto, che la perimetrazione del P.P. includa i lotti attigui al perimetro sensibilizzando la P.A. a tener conto dello stato di fatto dei lotti stessi per una corretta definizione delle destinazioni, proponendo una variazione di destinazione a conservazione per la porzione di proprietà a nord della strada prevista dal P.P. e a completamento per quella tra via di Boccea, la medesima strada di P.P. e la zona edificata, la quale strada peraltro, dovrebbe essere realizzata con un distacco minimo dal fabbricato. È disposto, inoltre, a cedere non onerosamente e a compensazione delle superfici fondiare, una porzione di area adiacente a quelle con previsione di servizi pubblici di quartiere. Identica opposizione è stata presentata dal ricorrente nei termini e classificata con il n° 21.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che identica opposizione è stata presentata dal ricorrente nei termini e classificata con il n° 21 e che attraverso le controdeduzioni alle opposizioni presentate al piano particolareggiato, l'Ufficio ha proceduto ad una revisione sia delle destinazioni interne al P.P. stesso, sia della Perimetrazione del nucleo di cui alla Del. G.R. n° 4777 del 3.8.83, l'osservazione è da ritenersi accolta nel senso di inserire i lotti di proprietà del ricorrente all'interno del nuovo perimetro di P.P. destinandoli in parte a "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale" e "Parcheggio pubblico" e in parte a "Viabilità pubblica".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

Opposizione n. 2 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67 "Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n.° 788/P.S. del 26.07.96	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
-----------------------	--	---	---

**PRESENTATORE: BRUSCHI Giancarlo**

**TITOLO: Proprietario** Foglio n° 174 All. n° Part. n° 34

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppone al P.P. nella parte in cui destina una porzione della sua proprietà a zona di viabilità secondaria e a parcheggio, rendendo quasi priva di edificabilità la porzione residua. Chiede, pertanto, il cambio di destinazione dell'area da viabilità secondaria a zona residenziale. In subordine è disposto a cedere parte della sua proprietà a condizione di recuperare l'intera cubatura sulla parte residua. Identica opposizione è stata presentata dal ricorrente e classificata come n° 22.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che identica opposizione è stata presentata dal ricorrente e classificata come n° 22 e che attraverso le controdeduzioni alle opposizioni presentate al piano particolareggiato, l'Ufficio ha proceduto ad una revisione delle destinazioni interne al P.P. stesso, in particolare della viabilità, l'osservazione è da ritenersi accolta nel senso di destinare i lotti di proprietà del ricorrente a zona di "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

Opposizione n. 3 F.T. + integrazione	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67 "Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 789/P.S. del 26.07.96 prot. 14995/18.10.01	Circoscrizione XIX <sup>a</sup> Foglio di P.R.G.: 13N
---	--	--	--

**PRESENTATORE: BRONZI Elide**

**TITOLO: Proprietario** Foglio n° 174 All. n° Part. n° 356

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alle particella menzionata in epigrafe, si oppone alle previsioni del P.P. in quanto la localizzazione di un parcheggio a raso e di una strada che, tra l'altro, renderebbe necessario anche l'abbattimento di manufatti limitrofi, investono la maggior parte del proprio lotto, comportandone l'esproprio per oltre la metà della superficie. Chiede pertanto l'eliminazione dal P.P. della prevista strada con annesso parcheggio a raso al fine di raggiungere la totale edificabilità del proprio lotto.

**Istruttoria Tecnico – Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che la proprietà della ricorrente ricade nel comparto "F", l'opposizione è accolta nel senso di eliminare il comparto e destinare il lotto a zona di "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

Opposizione n° 4 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 790/P.S. del 26.07.96	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
-----------------------	---	-------------------------------------	--

**PRESENTATORE: PASQUALI Ugo e Ave**

**TITOLO: Comproprietari** Foglio n° 174 All. n° Part. n° 82

**Contenuto dell'istanza:**

I ricorrenti, comproprietari del lotto parzialmente edificato e corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppongono alle previsioni del P.P. in quanto la residua parte di lotto non edificata è stata destinata in gran parte a viabilità e parcheggio rendendola di conseguenza inedificabile secondo le norme del Regolamento Edilizio. Chiedono pertanto l'eliminazione dal P.P. della prevista strada con annesso parcheggio a raso al fine di raggiungere la totale edificabilità del proprio lotto. In subordine, chiedono che venga spostata la strada verso il confine del lotto, ma senza il previsto parcheggio a raso.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che la proprietà della ricorrente ricade nel comparto "F", l'opposizione è accolta nel senso di eliminare il comparto e di destinare il lotto a zona di "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**



<b>Opposizione n° 5 F.T.</b>	<b>Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"</b>	<b>Protocollo n° 791/P.S. del 26.07.96</b>	<b>Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N</b>
------------------------------	--	--	---

**PRESENTATORE: COLARCO Silvana**

**TITOLO: Proprietaria** Foglio n° 174 All. n° Part. n° 274

**Contenuto dell'istanza:**

La ricorrente, proprietaria del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppone alle previsioni del P.P. in quanto il proprio lotto sarebbe stato escluso in gran parte dalla perimetrazione in quanto destinato a zona agricola. Segnala inoltre che tale lotto è circondato da manufatti edilizi realizzati e in corso di edificazione e che la modesta superficie non consente alcun tipo di coltivazione. Chiede pertanto che il proprio lotto venga inserito all'interno del perimetro del P.P. con una destinazione a zona edificabile.

**Istruttoria Tecnico – Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che il lotto di proprietà della ricorrente ricade parzialmente all'interno del perimetro del P.P. e che attraverso le controdeduzioni alle opposizioni al P.P. l'Ufficio ha proceduto ad una revisione sia delle destinazioni interne al P.P. che alla perimetrazione del nucleo di cui alla delibera G.R.L. n° 4777 del 03/08/83, l'osservazione è accolta nel senso di inserire completamente il lotto di proprietà della ricorrente all'interno del nuovo perimetro di P.P. con destinazione a zona di "Conservazione, Completamento; Nuova edificazione residenziale".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

Opposizione n° 6 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67 "Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 792/P.S. del 26.07.96	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
-----------------------	--	-------------------------------------	--

<b>PRESENTATORE: FUSI Andrea</b>			
<b>TITOLO: Proprietario</b>	Foglio n° 174	All. n°	Part. n° 1232

<p><b>Contenuto dell'istanza:</b></p> <p>Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppone alle previsioni del P.P. in quanto il proprio lotto è stato destinato in parte a servizi e in parte a zona residenziale. Segnala inoltre che quest'ultima porzione non consentirebbe alcuna edificazione in virtù delle prescrizioni del Regolamento Edilizio e che la suddetta previsione comporterebbe l'esproprio di oltre la metà della superficie del lotto residuo. Chiede, pertanto, che il proprio lotto venga interamente destinato a zona edificabile. In subordine, in caso di cessione del lotto di proprietà, che gli venga assegnato un lotto per edificare una residenza per la propria famiglia.</p>
--

<p><b>Istruttoria Tecnico - Amministrativa</b></p> <p><b>Si controdeduce quanto segue:</b></p> <p>Premesso che la proprietà del ricorrente ricade nel comparto "B", l'opposizione è accolta nel senso di eliminare il comparto stesso e di destinare il lotto a "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale" e "Parcheggio pubblico" con recupero delle volumetrie in caso di cessione all'Amministrazione Comunale dell'area a parcheggio pubblico.</p>
---

Opposizione n° 7 F.T. +integrazione	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67 "Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 793/P.S. del 26.07.96 prot.14995/18.10.01	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
--	--	---	---

**PRESENTATORE: CIARALLI Ezio**

**TITOLO: Proprietario**      Foglio n° 174      All. n°      Part. n° 335

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alle particella menzionata in epigrafe, si oppone alla previsione del P.P. in quanto la localizzazione di un parcheggio a raso e di una strada che, tra l'altro, renderebbe necessario anche l'abbattimento di manufatti limitrofi già condonati, investono la maggior parte del proprio lotto comportandone l'esproprio per oltre la metà della superficie. Chiede pertanto l'eliminazione dal P.P. della prevista strada con annesso parcheggio a raso al fine di raggiungere la totale edificabilità del proprio lotto.

**Istruttoria Tecnico – Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che la proprietà della ricorrente ricade nel comparto "F", l'opposizione è accolta nel senso di eliminare il comparto e destinare il lotto a zona di "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

Opposizione n° 8 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67 "Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 794/P.S. del 26.07.96	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
-----------------------	--	--	---

<b>PRESENTATORE: PASQUALI Aldo Natale</b>			
<b>TITOLO: Proprietario</b>	Foglio n° 174	All. n°	Part. n° 1228

<p><b>Contenuto dell'istanza:</b></p> <p>Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppone alle previsioni del P.P. in quanto il proprio lotto è stato escluso in gran parte dalla perimetrazione in quanto destinato a zona agricola. Segnala inoltre che tale lotto è circondato da manufatti edilizi realizzati e in corso di edificazione e che la modesta superficie non consente alcun tipo di coltivazione. Chiede pertanto che il proprio lotto venga inserito all'interno del perimetro del P.P. con destinazione a zona residenziale.</p>
--

<p><b>Istruttoria Tecnico - Amministrativa</b></p> <p><b>Si controdeduce quanto segue:</b></p> <p>Premesso che il lotto del ricorrente ricade parzialmente all'interno del perimetro del P.P. e che attraverso le controdeduzioni alle opposizioni al P.P. l'Ufficio ha proceduto ad una revisione sia delle destinazioni interne al P.P. che alla perimetrazione del nucleo di cui alla delibera G.R.L. n° 4777 del 03/08/83, l'osservazione è accolta nel senso di inserire completamente il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del nuovo perimetro di P.P. con destinazione a zona di "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale".</p>
--

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

<b>Opposizione n° 9 F.T.</b>	<b>Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"</b>	<b>Protocollo n° 795/P.S. del 26.07.96</b>	<b>Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N</b>
------------------------------	--	--	---

**PRESENTATORE: PASQUALI Alberto**

**TITOLO: Proprietario**      Foglio n° 174      All. n°      Part. n° 1229

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppone alle previsioni del P.P. in quanto il proprio lotto è stato escluso, in gran parte, dalla perimetrazione in quanto destinato a zona agricola. Segnala inoltre che tale lotto è circondato da manufatti edilizi realizzati e in corso di edificazione e che la modesta superficie non consente alcun tipo di coltivazione. Chiede pertanto che il proprio lotto venga inserito all'interno del perimetro del P.P. con destinazione a zona residenziale edificabile.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente ricade parzialmente all'interno del perimetro del P.P. e che attraverso le controdeduzioni alle opposizioni al P.P., l'Ufficio ha proceduto ad una revisione sia delle destinazioni interne al P.P. che alla perimetrazione del nucleo di cui alla delibera G.R.L.: n° 4777 del 03/08/83, l'osservazione è accolta nel senso di inserire completamente il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del nuovo perimetro di P.P. con destinazione a zona di "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

Opposizione n° 10 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 796/P.S. del 26.07.96	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
------------------------	---	--	---

**PRESENTATORE: PASQUALI Ave**

**TITOLO: Proprietaria** Foglio n° 174 All. n° Part. n° 203

**Contenuto dell'istanza:**

La ricorrente, proprietaria del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppone alle previsioni del P.P. perché il proprio lotto è stato escluso in gran parte dalla perimetrazione in quanto destinato a zona agricola. Segnala inoltre che tale lotto è circondato da manufatti edilizi, realizzati e in corso d'edificazione, e che la modesta superficie non consente alcun tipo di coltivazione. Chiede pertanto che il proprio lotto sia inserito all'interno del perimetro del P.P. con destinazione a zona residenziale edificabile.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che il lotto di proprietà della ricorrente ricade all'esterno del perimetro del P.P. e che attraverso le controdeduzioni alle opposizioni presentate al P.P., l'Ufficio ha proceduto ad una revisione sia delle destinazioni interne al P.P. stesso, sia del perimetro di P.P., l'osservazione è accolta nel senso di inserire all'interno del perimetro di P.P. il lotto della ricorrente e di destinarlo a zona di "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale" e a "Servizi Pubblici" con la possibilità di recuperare la cubatura pertinente le aree pubbliche in caso di cessione all'Amministrazione Comunale delle stesse.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

<b>Opposizione n° 11 F.T.</b>	<b>Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"</b>	<b>Protocollo n° 797/P.S. del 26.07.96</b>	<b>Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N</b>
-------------------------------	--	--	---

**PRESENTATORE: PASQUALI Ugo**

**TITOLO: Proprietario** Foglio n° 174 All. n° Part. n° 273

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppone alle previsioni del P.P. in quanto gran parte del proprio lotto è stato escluso dalla perimetrazione in quanto destinato a zona agricola. Segnala, inoltre, che tale lotto è circondato da manufatti edilizi realizzati e in corso di edificazione e che la modesta superficie non consente alcun tipo di coltivazione. Chiede pertanto che il proprio lotto venga inserito all'interno del perimetro del P.P. con destinazione a zona residenziale edificabile.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente ricade all'esterno del perimetro del P.P. e che attraverso le controdeduzioni alle opposizioni presentate al P.P., l'Ufficio ha proceduto ad una revisione sia delle destinazioni interne al P.P. stesso, sia del perimetro di P.P., l'osservazione è accolta nel senso di inserire all'interno del perimetro di P.P. il lotto del ricorrente e di destinarlo parte a zona di "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale", parte a "Servizio e Parcheggio Pubblici", con la possibilità inoltre di recuperare la cubatura pertinente le aree pubbliche in caso di cessione all'Amministrazione Comunale delle stesse.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

Opposizione n° 12 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 3088/P.S. del 20.08.96	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
------------------------	---	---	---

**PRESENTATORE: MICHELI Giuseppe**

**TITOLO: Proprietario** Foglio n° 174 All. n° Part. n° 122-124-126-128

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario dei lotti corrispondenti alle particelle menzionate in epigrafe, si oppone alle previsioni del P.P. e propone di modificare la perimetrazione mediante il recepimento da parte del P.P. stesso di un'ulteriore area, sulla quale attualmente è prevista una zona agricola, da destinare a nuova edificazione e che consenta l'accorpamento, da parte dei proponenti, di tutte le cubature edificabili. Inoltre propone che tale area debba prevedere anche destinazioni commerciali e venga resa assimilabile a comparto edificatorio.

**Istruttoria Tecnico – Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che i lotti di proprietà del ricorrente ricadono all'esterno del perimetro del P.P., considerata la loro notevole estensione, la destinazione agricola e l'assenza di compromissioni, e che l'ampliamento del perimetro comporterebbe una pianificazione totalmente in difformità ai criteri informativi del P.P. stesso, l'opposizione è respinta.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**



<b>Opposizione n° 13 F.T.</b>	<b>Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"</b>	<b>Protocollo n° 3089/P.S. del 20.08.96</b>	<b>Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N</b>
-------------------------------	--	---	---

**PRESENTATORE: MARELLA Emanuele**

**TITOLO: proprietario**      Foglio n° 174    All. n°      Part. n° 262

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppone alle previsioni del P.P. e propone di modificare la perimetrazione del P.P. stesso mediante il recepimento di un'ulteriore area, attualmente destinata a zona agricola, da destinare a nuova edificazione e che consenta l'accorpamento, da parte dei proponenti, di tutte le cubature edificabili. Inoltre propone che tale area debba prevedere anche destinazioni commerciali e venga resa assimilabile a comparto edificatorio.

**Istruttoria Tecnico – Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

premesso che il lotto di proprietà del ricorrente ricade parzialmente all'interno del perimetro del P.P. e che attraverso le controdeduzioni alle opposizioni presentate al P.P., l'Ufficio ha proceduto ad una revisione sia delle destinazioni interne al P.P. stesso, sia della Perimetrazione del nucleo di cui alla Del. G.R. n° 4777 del 3.8.83, l'osservazione è parzialmente accolta nel senso di inserire interamente il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del nuovo perimetro di P.P. con destinazioni in parte a "Parcheggi pubblici", in parte a "Viabilità pubblica" e in parte a zona di "Nuova edificazione".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

<b>Opposizione n° 14 F.T.</b>	<b>Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"</b>	<b>Protocollo n° 3090/P.S. del 20.08.96</b>	<b>Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N</b>
-------------------------------	--	---	---

**PRESENTATORE: LOSANI Antonio**

**TITOLO: Proprietario**      Foglio n° 174      All. n°      Part. n° 251-254-255-1386-1388-1390

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario dei lotti corrispondenti alle particelle menzionate in epigrafe, si oppone alle previsioni del P.P. e propone di modificare la perimetrazione del P.P. stesso mediante il recepimento di un'ulteriore area, attualmente destinata a zona agricola, da destinare a nuova edificazione e che consenta l'accorpamento, da parte dei proponenti, di tutte le cubature edificabili. Inoltre propone che tale area debba prevedere anche destinazioni commerciali e che venga resa assimilabile a comparto edificatorio.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che i lotti di proprietà del ricorrente ricadono all'esterno del perimetro del P.P., considerata la loro notevole estensione, la destinazione agricola e l'assenza di compromissione, e che l'ampliamento del perimetro del P.P. comporterebbe una pianificazione totalmente in difformità ai criteri informativi del P.P., l'opposizione è respinta.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

<b>Opposizione n° 15 F.T.</b>	<b>Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"</b>	<b>Protocollo n° 3091/P.S. del 20.08.96</b>	<b>Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N</b>
-------------------------------	--	---	---

<b>PRESENTATORE: MARELLA Luigi</b>			
<b>TITOLO: Proprietario</b>	<b>Foglio n° 174</b>	<b>All. n°</b>	<b>Part. n° 157</b>

<p><b>Contenuto dell'istanza:</b></p> <p>Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppone alle previsioni del P.P. e propone di modificare la perimetrazione del P.P. stesso mediante il recepimento di un'ulteriore area, attualmente destinata a zona agricola, da destinare a nuova edificazione e che consenta l'accorpamento, da parte dei proponenti, di tutte le cubature edificabili. Inoltre propone che tale area debba prevedere anche destinazioni commerciali e venga resa assimilabile a comparto edificatorio.</p>
---

<p><b>Istruttoria Tecnico - Amministrativa</b></p> <p><b>Si controdeduce quanto segue:</b></p> <p>Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente ricade parzialmente all'interno del perimetro del P.P. e che attraverso le controdeduzioni alle opposizioni presentate al P.P., l'Ufficio ha proceduto ad una revisione sia delle destinazioni interne al P.P. stesso, sia della Perimetrazione del nucleo di cui alla Del. G.R. n° 4777 del 3.8.83, l'osservazione è parzialmente accolta, nel senso di inserire i lotti di proprietà del ricorrente all'interno del nuovo perimetro di P.P. nel nuovo comparto "A" con destinazioni in parte a "Verde pubblico", in parte a "Servizi pubblici di quartiere", in parte a "Parcheggi pubblici", in parte a "Viabilità pubblica" e in parte a zona di "Nuova edificazione".</p>
--

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

<b>Opposizione n° 16 F.T.</b>	<b>Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"</b>	<b>Protocollo n° 3092/P.S. del 20.08.96</b>	<b>Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N</b>
-------------------------------	--	---	---

**PRESENTATORE: BORRELLI Teodoro**

**TITOLO: Proprietario** Foglio n° 174 All. n° Part. n° 35

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppone alle previsioni del P.P. e propone di modificare la perimetrazione del P.P. stesso mediante il recepimento di un'ulteriore area, attualmente destinata a zona agricola, da destinare a nuova edificazione e che consenta l'accorpamento, da parte dei proponenti, di tutte le cubature edificabili. Chiede inoltre che tale area debba prevedere anche destinazioni commerciali e che venga resa assimilabile a comparto edificatorio.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente ricade all'esterno del perimetro del P.P. e che attraverso le controdeduzioni alle opposizioni presentate al P.P., l'Ufficio ha proceduto ad una revisione sia delle destinazioni interne al P.P. stesso, sia della Perimetrazione del nucleo di cui alla Del. G.R. n° 4777 del 3.8.83, l'opposizione è accolta nel senso di inserire il lotto del ricorrente all'interno del nuovo perimetro di P.P. e di destinarlo a zona di "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

Opposizione n° 17 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 3093/P.S. del 20.08.96	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
------------------------	---	---	---

**PRESENTATORE: DELLA VECCHIA Raffaele**

**TITOLO: Proprietario** Foglio n° 174 All. n° Part. n° 927-936

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario dei lotti corrispondenti alle particelle menzionate in epigrafe, si oppone alle previsioni del P.P. e propone di modificare la perimetrazione del P.P. stesso mediante il recepimento di un'ulteriore area, attualmente destinata a zona agricola, da destinare a nuova edificazione e che consenta l'accorpamento, da parte dei proponenti, di tutte le cubature edificabili. Inoltre propone che tale area debba prevedere anche destinazioni commerciali e venga resa assimilabile a comparto edificatorio.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che i lotti di proprietà del ricorrente ricadono all'esterno del perimetro del P.P. e che attraverso le controdeduzioni alle opposizioni presentate al P.P., l'Ufficio ha proceduto ad una revisione sia delle destinazioni interne al P.P. stesso, sia della Perimetrazione del nucleo di cui alla Del. G.R. n° 4777 del 3.8.83, l'osservazione è parzialmente accolta, nel senso di inserire i lotti del ricorrente all'interno del nuovo perimetro di P.P. con destinazioni: "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

Opposizione n° 18 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67 "Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 3094/P.S. del 20.08.96	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
------------------------	--	---	---

**PRESENTATORE: DI GIOVAMBATTISTA Celestino**

**TITOLO: Proprietario** Foglio n° 174 All. n° Part. n° 247

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppone alle previsioni del P.P. e propone di modificare la perimetrazione del P.P. stesso mediante il recepimento di un'ulteriore area, attualmente destinata a zona agricola, da destinare a nuova edificazione e che consenta l'accorpamento, da parte dei proponenti, di tutte le cubature edificabili. Chiede inoltre che tale area debba assorbire il lotto oggetto di opposizione e venga resa assimilabile a comparto edificatorio.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente ricade all'esterno del perimetro del P.P., considerata la sua notevole estensione, la destinazione agricola e l'assenza di compromissione, e che l'ampliamento del perimetro del P.P. comporterebbe una pianificazione totalmente in difformità ai criteri informativi del P.P., l'opposizione è respinta.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

<b>Opposizione n° 19 F.T.</b>	<b>Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"</b>	<b>Protocollo n° 3095/P.S. del 20.08.96</b>	<b>Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N</b>
-------------------------------	--	---	---

**PRESENTATORE: SPIZZICHINO Andrea**

**TITOLO: Proprietario** Foglio n° 174 All. n° Part. n° 113-114-117-118-119-120

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario dei lotti corrispondenti alle particelle menzionate in epigrafe, si oppone alle previsioni del P.P. e propone di modificare la perimetrazione del P.P. stesso mediante il recepimento di un'ulteriore area, attualmente destinato a zona agricola, da destinare a nuova edificazione e che consenta l'accorpamento, da parte dei proponenti, di tutte le cubature edificabili. Inoltre propone che tale area debba prevedere anche destinazioni commerciali e venga resa assimilabile a comparto edificatorio.

**Istruttoria Tecnico – Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che i lotti di proprietà del ricorrente ricadono all'esterno del perimetro del P.P. e che attraverso le controdeduzioni alle opposizioni presentate al P.P., l'Ufficio ha proceduto ad una revisione sia delle destinazioni interne al P.P. stesso, sia della Perimetrazione del nucleo di cui alla Del. G.R. n° 4777 del 3.8.83, l'osservazione è parzialmente accolta, nel senso di inserire i lotti di proprietà del ricorrente all'interno del nuovo perimetro di P.P. nel nuovo comparto "E" con destinazioni in parte a "Verde pubblico", in parte a "Viabilità e parcheggi pubblici" e in parte a zona di "Nuova edificazione"

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

<b>Opposizione n° 20 F.T.</b>	<b>Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"</b>	<b>Protocollo n° 3096/P.S. del 20.08.96</b>	<b>Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N</b>
-------------------------------	--	---	---

<b>PRESENTATORE: DI PIETRO Agata</b>			
<b>TITOLO: Proprietaria</b>	Foglio n° 174	All. n°	Part. n° 207

<p><b>Contenuto dell'istanza:</b></p> <p>La ricorrente, proprietaria del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppone alle previsioni del P.P. e propone di modificare la perimetrazione del P.P. stesso mediante il recepimento di un'ulteriore area, attualmente destinata a zona agricola, da destinare a nuova edificazione e che consenta l'accorpamento, da parte dei proponenti, di tutte le cubature edificabili. Inoltre propone che tale area debba prevedere anche destinazioni commerciali e venga resa assimilabile a comparto edificatorio.</p>
---

<p><b>Istruttoria Tecnico - Amministrativa</b> <b>Si controdeduce quanto segue:</b></p> <p>Premesso che il lotto di proprietà della ricorrente ricade all'esterno del perimetro del P.P. e che attraverso le controdeduzioni alle opposizioni presentate al P.P., l'Ufficio ha proceduto ad una revisione sia delle destinazioni interne al P.P. stesso, sia della Perimetrazione del nucleo di cui alla Del. G.R. n° 4777 del 3.8.83, l'osservazione è parzialmente accolta nel senso di inserire i lotti di proprietà della ricorrente all'interno del nuovo perimetro di P.P. nel nuovo comparto "B" con destinazioni in parte a "Verde pubblico", "Servizi pubblici", "Viabilità e parcheggi pubblici" e in parte a zona di "Nuova edificazione".</p>
---

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**



Opposizione n° 21 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67 "Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 3097/P.S. del 20.08.96	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
------------------------	--	--------------------------------------	--

**PRESENTATORE: DAMINATO Laura**

**TITOLO: Proprietaria** Foglio n° 174 All. n° Part. n° 269

**Contenuto dell'istanza:**

La ricorrente, proprietaria del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppone alle previsioni del P.P. e propone di modificare la perimetrazione del P.P. stesso mediante il recepimento di un'ulteriore area, attualmente destinata a zona agricola, da destinare a nuova edificazione e che consenta l'accorpamento, da parte dei proponenti, di tutte le cubature edificabili. Inoltre propone che tale area debba prevedere anche destinazioni commerciali e venga resa assimilabile a comparto edificatorio.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che il lotto di proprietà della ricorrente ricade all'esterno del perimetro del P.P., considerata la sua notevole estensione, la destinazione agricola e l'assenza di compromissione, e che l'ampliamento del perimetro del P.P. comporterebbe una pianificazione totalmente in difformità ai criteri informativi del P.P., l'opposizione è respinta.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

<b>Opposizione n° 22 F.T.</b>	<b>Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"</b>	<b>Protocollo n° 3098/P.S. del 20.08.96</b>	<b>Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N</b>
-------------------------------	--	---	---

<b>PRESENTATORE: MARELLA Pietro</b>			
<b>TITOLO: Proprietario</b>	Foglio n° 174	All. n°	Part. n° 261

<p><b>Contenuto dell'istanza:</b></p> <p>Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppone alle previsioni del P.P. e propone di modificare la perimetrazione del P.P. stesso mediante il recepimento di un'ulteriore area, attualmente destinata a zona agricola, da destinare a nuova edificazione e che consenta l'accorpamento, da parte dei proponenti, di tutte le cubature edificabili. Inoltre propone che tale area debba prevedere anche destinazioni commerciali e venga resa assimilabile a comparto edificatorio.</p>
---

<p><b>Istruttoria Tecnico - Amministrativa</b></p> <p><b>Si controdeduce quanto segue:</b></p> <p>Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente ricade parzialmente all'interno del perimetro del P.P. e che attraverso le controdeduzioni alle opposizioni presentate al P.P., l'Ufficio ha proceduto ad una revisione sia delle destinazioni interne al P.P. stesso, sia della Perimetrazione del nucleo di cui alla Del. G.R. n° 4777 del 3.8.83, l'osservazione è parzialmente accolta nel senso di inserire il lotto di proprietà del ricorrente all'interno del nuovo perimetro di P.P. con destinazioni in parte a "Viabilità pubblica" e in parte a zona di "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale".</p>
--

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

Opposizione n° 23 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67 "Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 3099/P.S. del 20.08.96	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
------------------------	--	--------------------------------------	--

**PRESENTATORE: MARELLA Antonio**

**TITOLO: Proprietario** Foglio n° 174 All. n° Part. n° 414

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppone alle previsioni del P.P. e propone di modificare la perimetrazione del P.P. stesso mediante il recepimento di un'ulteriore area, attualmente destinato a zona agricola, da destinare a nuova edificazione e che consenta l'accorpamento, da parte dei proponenti, di tutte le cubature edificabili. Inoltre propone che tale area debba prevedere anche destinazioni commerciali e venga resa assimilabile a comparto edificatorio.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente ricade all'esterno del perimetro del P.P. e che attraverso le controdeduzioni alle opposizioni presentate al P.P., l'Ufficio ha proceduto ad una revisione sia delle destinazioni interne al P.P. stesso, sia della Perimetrazione del nucleo di cui alla Del. G.R. n° 4777 del 3.8.83, l'osservazione è parzialmente accolta, nel senso di inserire il lotto del ricorrente all'interno del nuovo perimetro di P.P. nel nuovo comparto "H" con destinazioni parte a "Verde pubblico" e parte a zona di "Nuova edificazione".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

<b>Opposizione n° 24 F.T.</b>	<b>Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"</b>	<b>Protocollo n° 3129/P.S. del 29.08.96</b>	<b>Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N</b>
-------------------------------	--	---	---

**PRESENTATORE: MARELLA Sesto**

**TITOLO: Proprietario**      Foglio n° 174      All. n°      Part. n° 268-369

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppone alle previsioni del P.P. e propone di modificare la perimetrazione del P.P. stesso mediante il recepimento di un'ulteriore area, attualmente destinato a zona agricola, da destinare a nuova edificazione e che consenta l'accorpamento, da parte dei proponenti, di tutte le cubature edificabili. Inoltre propone che tale area debba prevedere anche destinazioni commerciali e venga resa assimilabile a comparto edificatorio.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che i lotti di proprietà del ricorrente ricadono parzialmente all'interno del perimetro del P.P. e che attraverso le controdeduzioni alle opposizioni presentate al P.P., l'Ufficio ha proceduto ad una revisione sia delle destinazioni interne al P.P. stesso, sia della Perimetrazione del nucleo di cui alla Del. G.R. n° 4777 del 3.8.83, l'osservazione è parzialmente accolta, nel senso di inserire completamente i lotti all'interno del perimetro del P.P. e destinare i medesimi in parte a "Parcheggi pubblici", in parte a "Viabilità pubblica" e in parte a zona di "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

<b>Opposizione n° 25 F.T.</b>	<b>Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"</b>	<b>Protocollo n° 4056/P.S. del 18.02.98</b>	<b>Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N</b>
-------------------------------	--	---	---

**PRESENTATORE: FRASCARELLI Ada**

**TITOLO: Proprietaria**      Foglio n° 174      All. n°      Part. n° 1511-1512

**Contenuto dell'istanza:**

La ricorrente, proprietaria dei lotti corrispondenti alla particelle menzionata in epigrafe, si oppone alle previsioni del P.P. che destina i medesimi in parte a completamento e in parte a viabilità. Tali previsioni non hanno tenuto conto che tali lotti derivano da un frazionamento di eredità, che sono liberi da manufatti e che hanno superfici superiori a mq 700, ai sensi dell'art. 18 delle N.T.A. Chiede, pertanto, la rettifica della destinazione da zona di "completamento" a zona di "nuova edificazione residenziale".

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

L'opposizione è accolta nel senso di variare la destinazione dei lotti di proprietà della ricorrente da zona di "Completamento" a zona di "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale", adeguando la viabilità pubblica al perimetro dei lotti.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

<b>Opposizione n° 26 F.T.</b>	<b>Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"</b>	<b>Protocollo n° 10698/P.S. del 27.04.98</b>	<b>Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N</b>
-------------------------------	--	--	---

**PRESENTATORE: GURISATTI Annamaria**

**TITOLO: Proprietaria** Foglio n° 174 All. n° Part. n° 378-379

**Contenuto dell'istanza:**

La ricorrente, proprietaria dei lotti corrispondenti alla particelle menzionate in epigrafe, si oppone alle previsioni del P.P. in quanto i propri lotti risultano destinati in parte a viabilità, in parte a piazza e in parte a verde pubblico senza considerare che nelle immediate adiacenze esiste un tracciato stradale che con degli adeguamenti potrebbe assolvere alle stesse funzioni di quello previsto. Chiede, pertanto, una rettifica di destinazione da viabilità e verde pubblico a nuova edificazione residenziale, essendo disposta a cedere una porzione di superficie dei lotti medesimi per l'adeguamento della strada esistente. In subordine e nel caso di cessione di parte della proprietà, chiede che la capacità edificatoria venga concentrata sulla parte residua dei lotti escludendo ogni possibilità di partecipazione a comparti edificatori.

**Istruttoria Tecnico – Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che attraverso le controdeduzioni alle osservazioni presentate al P.P., l'Ufficio ha proceduto ad una revisione delle destinazioni interne al P.P. e della viabilità pubblica, l'opposizione è accolta nel senso di variare la destinazione dei lotti di proprietà della ricorrente da zona a "Verde pubblico" e "Viabilità pubblica" in parte a zona a "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale" e in parte a "Viabilità pubblica".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

<b>Opposizione n° 27 F.T.</b>	<b>Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"</b>	<b>Protocollo n° 14060/P.S. del 03.06.98</b>	<b>Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N</b>
-------------------------------	--	--	---

**PRESENTATORE: BRACCINI Ida**

**TITOLO: Proprietaria** Foglio n° 174 All. n° Part. n° 260

**Contenuto dell'istanza:**

La ricorrente, proprietaria del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppone alle previsioni del P.P. in quanto il proprio lotto è stato destinato a conservazione pur non essendo mai stato edificato. Chiede pertanto una rettifica di destinazione da conservazione a nuova edificazione.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

L'opposizione è accolta nel senso di variare la destinazione di zona da "Conservazione" a zona di "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

Opposizione n° 28 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 21377/P.S. del 15.09.98 e n°3166/U.P. del 05.10.98	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
------------------------	---	--	---

**PRESENTATORE:** PIERUCCI Mara, PIERUCCI Germana, PIERUCCI Maurizio, PIERUCCI Enrica

**TITOLO:** Comproprietari Foglio n° 174 All. n° Part. n° 975-976

**Contenuto dell'istanza:**

I ricorrenti, proprietari dei lotti corrispondenti alle particelle menzionate in epigrafe, si oppongono alle previsioni del P.P. in quanto i propri lotti sono stati sottoposti a vincolo. Chiedono, pertanto, che tale vincolo venga convertito in nuova edificazione.

**Istruttoria Tecnico – Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che i lotti di proprietà dei ricorrenti sono inseriti in un comparto, e che la nuova configurazione di P.P. con l'eliminazione del parcheggio pubblico, interno al comparto, non altera la dotazione minima di aree pubbliche complessive, l'opposizione è accolta nel senso di eliminare il comparto e di destinare l'area di proprietà dei ricorrenti a "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale".

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**



Opposizione n° 29 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67 "Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 2935/P.S. del 12.02.99	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
------------------------	--	---	---

**PRESENTATORE: ROSSI Giulio**

**TITOLO: Proprietario** Foglio n° 174 All. n° Part. n° 1084

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppone alle previsioni del P.P. che destina il proprio lotto a conservazione dei volumi nonostante questi risulti edificato solo parzialmente rispetto all'indice generale di fabbricabilità che è di 0,5 mc/mq. Chiede, pertanto, che venga rettificata la destinazione da conservazione dei volumi a zona di completamento.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente è interessato parzialmente anche da una previsione di "Viabilità pubblica", l'opposizione è accolta nel senso di variare la destinazione da zona di "Conservazione" e "Viabilità pubblica" a zona di "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale" con l'adeguamento della "Viabilità pubblica" alla conformazione del lotto.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

<b>Opposizione n° 30 F.T.</b>	<b>Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"</b>	<b>Protocollo n° 6675/P.S. del 27.03.00</b>	<b>Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N</b>
-------------------------------	--	---	---

**PRESENTATORE: BERTINI Pacifico**

**TITOLO: Proprietario** Foglio n° 174 All. n° Part. n° 204

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente, proprietario del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, osserva che il P.P. destina il proprio lotto in parte a nuova edificazione e in parte a servizi pubblici. Chiede che la capacità edificatoria del proprio lotto possa essere concentrata interamente nella parte destinata a nuova edificazione cedendo gratuitamente all'Amministrazione Comunale, in caso di accoglimento dell'istanza, la parte destinata dal piano a servizi pubblici. Inoltre sottolinea che il proprio lotto è servito da infrastrutture primarie e secondarie.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che l'area di proprietà del ricorrente ricade nel comparto "Q", e che attraverso le controdeduzioni alle opposizioni, presentate al piano particolareggiato, l'Ufficio ha proceduto ad una revisione delle destinazioni interne al P.P., l'opposizione è accolta nel senso di eliminare il comparto "Q" e di adeguare, per una migliore funzionalità, la configurazione delle aree pubbliche e fondiari.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

Opposizione n° 31 F.T.	Piano Particolareggiato zona "O" n. 67 "Via Boccea km. 10/11/12"	Protocollo n° 6739/P.S. del 04.05.00	Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N
------------------------	--	---	---

**PRESENTATORE: MARCHETTI Franco, DOMINICI Enrico**

**TITOLO: Comproprietari** Foglio n° 174 All. n° Part. n° 1086

**Contenuto dell'istanza:**

I ricorrenti, comproprietari del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppongono alle previsioni del P.P. e propongono di modificare la perimetrazione mediante il recepimento nel perimetro del P.P. del loro lotto localizzato nelle immediate adiacenze del P.P. e sul quale attualmente è prevista una zona a destinazione agricola. Chiedono, inoltre, che il proprio lotto venga destinato a nuova edificazione.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che il lotto di proprietà del ricorrente ricade all'esterno del perimetro del P.P.; considerata la sua destinazione agricola e l'assenza di compromissioni, e che l'ampliamento del perimetro del P.P. comporterebbe una pianificazione totalmente in difformità ai criteri informativi del P.P., l'opposizione è respinta.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

<b>Opposizione n° 32 F.T.</b>	<b>Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"</b>	<b>Protocollo n° 6740/P.S. del 04.05.00</b>	<b>Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N</b>
-------------------------------	--	---	---

**PRESENTATORE: LUZZI Marusca**

**TITOLO: Proprietaria**      Foglio n° 174      All. n°      Part. n° 1091

**Contenuto dell'istanza:**

La ricorrente, proprietaria del lotto corrispondente alla particella menzionata in epigrafe, si oppone alle previsioni del P.P. e propone di modificare la perimetrazione mediante il recepimento nel perimetro del P.P. del proprio lotto localizzato nelle immediate adiacenze del P.P., attualmente, con destinazione agricola. Chiede venga assegnata al proprio lotto una destinazione a nuova edificazione.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che il lotto di proprietà della ricorrente ricade all'esterno del perimetro del P.P.; considerata la sua destinazione agricola e l'assenza di compromissioni, e che l'ampliamento del perimetro del P.P. comporterebbe una pianificazione totalmente in difformità ai criteri informativi del P.P. stesso, l'opposizione è respinta.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

<b>Opposizione n° 33 F.T.</b>	<b>Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"</b>	<b>Protocollo n° 21023/P.S. del 17/10/00</b>	<b>Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N</b>
-------------------------------	--	--	---

**PRESENTATORE: IAROSSI Daniela**

**TITOLO: Proprietaria**

Foglio n° 174

Part. n°435

**Contenuto dell'istanza:**

La ricorrente, comproprietaria del lotto corrispondente alla particella di cui in epigrafe, si oppone alle previsioni del P.P. che prevede zona di conservazione sul lotto di proprietà ineditato. Chiede la modifica di destinazione da "conservazione" a zona di "nuova edificazione".

**Istruttoria Tecnico – Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

Premesso che il lotto di proprietà della ricorrente è interessato parzialmente anche da una previsione di "Viabilità pubblica" e che attraverso le controdeduzioni alle opposizioni presentate al P.P., l'Ufficio ha proceduto ad una revisione delle destinazioni interne al P.P.; l'opposizione è accolta nel senso di variare la destinazione da zona di "Conservazione" e "Viabilità pubblica" a zona di "Conservazione, Completamento, Nuova edificazione residenziale" con l'adeguamento della "Viabilità pubblica" alla configurazione del lotto.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

<b>Opposizione n° 34 F.T.</b>	<b>Piano Particolareggiato zona "O" n. 67"Via Boccea km. 10/11/12"</b>	<b>Protocollo n° 21023/P.S. del 17/10/00</b>	<b>Circoscrizione XIX Foglio di P.R.G.: 13N</b>
-------------------------------	--	--	---

<b>PRESENTATORE: PROIETTI Gino, SAMBUCHI Maria</b>		
<b>TITOLO: Proprietari</b>	Foglio n° 174	Part. n° 928, 929, 930, 143

<p><b>Contenuto dell'istanza:</b></p> <p>I proprietari del terreno, distinto in catasto dalle particelle in epigrafe, presentano opposizione avverso le previsioni del P.P. che non include per intero il loro terreno nella perimetrazione escludendone una parte, attualmente destinata a zona H (agricola), pur essendo edificata con concessione in sanatoria. Chiedono, pertanto, che anche detta parte sia inserita all'interno del Piano con destinazione "Completamento".</p>
---

<p><b>Istruttoria Tecnico – Amministrativa</b> <b>Si controdeduce quanto segue:</b></p> <p>Considerato che attraverso le controdeduzioni all'opposizioni presentate al P.P., l'Ufficio ha proceduto ad una revisione sia delle destinazioni interne al P.P. stesso, sia della Perimetrazione del nucleo di cui alla Del. G.R. n° 4777 del 3/8/83; l'osservazione è accolta nel senso di inserire i lotti in questione all'interno del perimetro del P.P. e di destinare i medesimi a zona di "Conservazione, Completamento, Nuove edificazione residenziale".</p>
---

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA – Servizio Complesso P.P. di recupero Zone "O"**

(O M I S S I S)

Il PRESIDENTE invita il Consiglio alla votazione, con procedimento elettronico, della surriportata proposta di deliberazione.

Procedutosi alla votazione, nella forma come sopra indicata, il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, dichiara che la proposta risulta approvata all'unanimità, con 42 voti favorevoli.

Hanno partecipato alla votazione i seguenti Consiglieri:

Alagna, Argentin, Baldi, Bartolucci, Battaglia, Berliri, Carapella, Carli, Cau, Coratti, Cosentino, Dalia, Di Francia, Di Stefano, Eckert Coen, Fayer, Fioretti, Foschi, Galeota, Galloro, Gasparri, Giansanti, Iantosca, Laurelli, Lorenzin, Lovari, Madia, Malcotti, Mannino, Marchi, Marroni, Marsilio, Milana, Nitiffi, Orneli, Panecaldo, Poselli, Prestagiovanni, Sentinelli, Smedile, Spera e Vizzani.

La presente deliberazione assume il n. 85.

(O M I S S I S)

IL PRESIDENTE

G. MANNINO – M. CIRINNA' – F. SABBATANI SCHIUMA

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

M. SCIORILLI

La deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal .....  
al ..... e non sono state prodotte opposizioni.

La presente deliberazione è stata adottata dal Consiglio Comunale nella seduta dell'**8 luglio 2002**.

*Dal Campidoglio, li .....*

p. IL SEGRETARIO GENERALE

.....