

**☒ S. P. Q. R.**  
**COMUNE DI ROMA**

Deliberazione n. 87

**ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE**

Anno 2002

VERBALE N. 44

Seduta Pubblica dell'8 luglio 2002

Presidenza : MANNINO - CIRINNA' - SABBATANI SCHIUMA

L'anno duemiladue, il giorno di lunedì otto del mese di luglio, alle ore 16,40, nel Palazzo Senatorio, in Campidoglio, si è adunato il Consiglio Comunale in seduta pubblica, previa trasmissione degli inviti per le ore 16 dello stesso giorno, come da relate del Messo Comunale inserite in atti sotto i numeri dal 39462 al 39521, per l'esame degli argomenti iscritti all'ordine dei lavori e indicati nei medesimi inviti.

Partecipa alla seduta il sottoscritto Vice Segretario Generale dott. Massimo SCIORILLI.

Assume la presidenza dell'Assemblea il Presidente del Consiglio Comunale Giuseppe MANNINO, il quale dichiara aperta la seduta e dispone che si proceda all'appello dei Consiglieri per la verifica del numero degli intervenuti.

(O M I S S I S)

Eseguito l'appello, il Presidente dichiara che sono presenti l'on. Sindaco Walter VELTRONI e i sottoriportati n. 38 Consiglieri:

Alagna Roberto, Argentin Ileana, Baldi Michele, Bartolucci Maurizio, Battaglia Giuseppe, Berliri Luigi Vittorio, Bertucci Adalberto, Carli Anna Maria, Casciani Carlo Umberto, Cau Giovanna, Cosentino Lionello, Dalia Francesco, D'Erme Nunzio, Di Francia Silvio, Di Stefano Marco, Eckert Coen Franca, Failla Giuseppe, Foschi Enzo, Galeota Saverio, Gasparri Bernardino, Giansanti Luca, Giulioli Roberto, Laurelli Luisa, Lovari Gian Roberto, Madia Stefano, Malcotti Luca, Mannino Giuseppe, Marroni Umberto, Marsilio Marco, Nitiffi Luca, Orneli Paolo, Piso Vincenzo, Prestagiovanni Bruno, Sabbatani Schiuma Fabio, Sentinelli Patrizia, Smedile Francesco, Spera Adriana e Vizzani Giacomo.

ASSENTI:

Bafundi Gianfranco, Carapella Giovanni, Cirinnà Monica, Coratti Mirko, De Lillo Fabio, Della Portella Ivana, De Luca Pasquale, Fayer Carlo Antonio, Fioretti Pierluigi, Galloro Nicola, Ghera Fabrizio, Iantosca Massimo, Lorenzin Beatrice, Marchi Sergio, Mariani Maurizio, Milana Riccardo, Panecaldo Fabrizio, Poselli Donatella, Rizzo Gaetano, Santini Claudio, Tajani Antonio e Zambelli Gianfranco.

Il PRESIDENTE, constatato che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità della seduta agli effetti deliberativi, dichiara aperta l'adunanza ai suddetti effetti e designa, quali scrutatori per la presente seduta, i Consiglieri Foschi, Madia e Malcotti invitandoli a non allontanarsi dall'aula senza darne comunicazione all'Ufficio di Presidenza.

Partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 25 dello Statuto, gli Assessori Causi Marco e Minelli Claudio.

(O M I S S I S)

A questo punto il Presidente designa quale scrutatore il Consigliere Marchi in sostituzione del Consigliere Malcotti.

(O M I S S I S)

79ª Proposta (Dec. G.C. del 21 maggio 2002 n. 55)

**Approvazione del Piano Particolareggiato del nucleo "O" "Recupero urbanistico" n. 71 "Schizzanello" ai sensi e per gli effetti dell'art. 1 della legge regionale 2 luglio 1987 n. 36.**

Premesso che con deliberazione consiliare n. 3372 del 31 luglio 1978 è stata adottata la Variante per il recupero urbanistico dei nuclei edilizi sorti in difformità dalle indicazioni del Piano Regolatore e consolidati;

Che tale Variante è stata approvata dalla Regione Lazio con deliberazione della G.R.L. 3 agosto 1983, n. 4777;

Che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 42 del 24 febbraio 1995 è stato adottato il Piano Particolareggiato n. 71 del nucleo edilizio spontaneamente sorto "Schizzanello";

Che con l'adozione del piano sono scattate le misure di salvaguardia ex art. 3 della legge n. 1187 del 19 novembre 1968;

Che ai sensi e per gli effetti degli artt. 9 e 15 della legge 17 agosto 1942 n. 1150 e successive modificazioni, previa pubblicazione sul Foglio Annunci Legali della Provincia di Roma n. 79 del 3 ottobre 1995, gli atti relativi al citato provvedimento sono stati depositati e pubblicati presso l'Albo Pretorio comunale per il periodo di 30 giorni decorrenti dal 4 ottobre 1995;

Che nel periodo suindicato e nei 30 giorni seguenti sono state presentate entro i termini n. 5 opposizioni e/o osservazioni;

Che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 28 del 24 gennaio 2001 sono state adottate le controdeduzioni alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il Piano Particolareggiato del nucleo "O" "Recupero Urbanistico" n. 71 "Schizzanello" in sede di pubblicazione della deliberazione del Consiglio Comunale n. 42 del 24 febbraio 1995;

Che con nota prot. n. 4398 del 14 marzo 2001 è stato affidato l'incarico al perito demaniale arch. Paola Rossi iscritto ai sensi del Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 77/97 all'Albo dei Periti Demaniali della Regione Lazio, per la redazione dell'analisi territoriale e conseguentemente per l'accertamento dell'eventuale esistenza di gravami di uso civico nelle aree interessate dal P.P. in oggetto;

Che con nota assunta al prot. del Dipartimento VI con n. 10777 del 6 luglio 2001 è stata trasmessa dal suddetto perito demaniale, l'analisi territoriale del P.P. n. 71 "Schizzanello", con la quale si attesta che "per i terreni in esame non esistono e non sembrano mai essere esistiti usi civici";

Che sulla base delle risultanze dell'analisi territoriale è stata prodotta l'attestazione comunale, prot. Dipartimento VI n. 11491 del 18 luglio 2001, con la quale si assevera l'inesistenza di gravami di uso civico per le aree interessate dal P.P. in oggetto;

Che con nota prot. Dipartimento VI n. 10893 del 9 luglio 2001 gli atti e gli

elaborati relativi al piano di cui trattasi sono stati trasmessi al Dipartimento Urbanistica e Casa della Regione Lazio ai sensi e per gli effetti dell'art. 1, II comma della legge regionale 2 luglio 1987, n. 36;

Che con prot. n. 16830 del 17 ottobre 2001 il Dipartimento Urbanistica e Casa del relativo Assessorato della Regione Lazio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 1 della R.L. 36/87 ha accertato la conformità allo strumento urbanistico vigente per quanto riguarda il Piano Particolareggiato relativo alla Zona "O" n. 71 "Schizzanello" ed ha osservato quanto segue:

- "Agli atti non risulta il parere relativo agli usi civici ex art. 1 L. 1/86 (L.R. 59/95): al riguardo il Comune dovrà eventualmente provvedere ad ottemperare a quanto previsto dalla normativa vigente (L.R. 24/98 art. 11 e successive modificazioni ed integrazioni) relativa alla tutela dei beni soggetti al vincolo di cui al D.Lgs. n. 490/99 art. 11 (ex legge n. 431/85 art. 1 lettera h) «aree gravate da uso civico»";
- "Il Comune dovrà ottemperare a quanto prescritto dal D.P.R. 12 aprile 1996 e dalle direttive comunitarie per quanto attiene la Valutazione di Impatto Ambientale";

Che in merito alle sopracitate osservazioni del Dipartimento Urbanistica e Casa della Regione Lazio si evidenzia rispettivamente quanto segue:

- a seguito di una attenta lettura e confronto tra le L.R. 1/86 e 59/95, risulta che l'art. 7 della L.R. 59/95 non intende mutare i casi in cui deve essere obbligatoriamente chiesto il parere dell'Assessore agli usi civici della Regione Lazio, che ai sensi dell'art. 2 comma 2 della L.R. 1/86 è previsto solo per gli strumenti urbanistici che riguardino zone effettivamente gravate di uso civico o sulle quali siano pendenti controversie od esistano pretese di uso civico, ma intende derogare, solo sul momento in cui deve essere espresso detto parere nei casi previsti suddetti (prima dell'adozione per la L.R. 1/86, anche successivamente all'adozione per la L.R. 59/95) e quindi in caso di inesistenza degli usi civici nei territori interessati dagli strumenti urbanistici accertata dai periti demaniali nominati dalla Regione Lazio, non corre obbligo di richiedere il parere ai sensi dell'art. 2 della L.R. 1/86, anche dopo le modifiche della L.R. 59/95;
- atteso che il presente provvedimento riguarda uno strumento di pianificazione attuativa, estraneo alla disciplina comunitaria – direttiva 97/11/CE e atto di indirizzo e coordinamento emanato con D.P.R. 12 aprile 1996 – che, come è noto assoggetta alla procedura anzidetta i progetti di opere e di impianti, si ritiene sufficiente, per la tutela degli interessi ambientali, la verifica di compatibilità in sede di concessione edilizia e non anche in sede di pianificazione urbanistica;

Visti gli artt. 24 e 29 della legge n. 47 del 28 febbraio 1985 e successive modificazioni;

Visto l'art. 1 (lett. c) della legge regionale n. 36 del 2 luglio 1987;

Visto l'art. 49 del T.U.E.L. approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267;

Visto l'art. 39 della L. 724/94;

Che la VII Commissione Consiliare Permanente nella seduta del 5 marzo 2002 ha espresso parere favorevole all'ulteriore iter;

Avuto presente che in data 18 marzo 2002 il Dirigente della U.O. n. 5 del Dipartimento VI, quale responsabile del Servizio, ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: "Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del Decreto Legislativo n. 267/2000 si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Il Dirigente

F.to: G. Matta";

Che sulla proposta in esame è stata svolta, da parte del Segretario Generale, la funzione di assistenza giuridico-amministrativa di cui all'art. 97, comma 2 del T.U.E.L. approvato con D.Lgs. n. 267/2000;

### IL CONSIGLIO COMUNALE

delibera di approvare, ai sensi e per gli effetti dell'art. 1 (lett. c) della L.R.L. 2 luglio 1987, n. 36 il Piano Particolareggiato del nucleo "O" n. 71 "Schizzanello" adottato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 42 del 24 febbraio 1995, di cui agli elaborati appresso elencati.

Elenco elaborati:

Tav.	0	Analisi Territoriale;	
Tav.	1	Destinazioni di P.R.G.	sc. 1:10.000;
Tav.	2	Inquadramento territoriale e connessioni con il tessuto urbano	sc. 1:10.000;
Tav.	3	Stato dell'urbanizzazione	sc. 1:2.000;
Tav.	4	Vincoli ambientali – Storico naturalistici	sc. 1:2.000;
Tav.	6	Analisi dello stato di fatto – destinazione d'uso degli edifici	sc. 1:1.000;
Tav.	7	Planimetria catastale	sc. 1:4.000;
Tav.	8	Aree pubbliche e rete viaria	sc. 1:2.000
Tav.	10	Zonizzazione – base catastale – Foglio n. 1163 – 1164	sc. 1:2.000
Tav.	11	Orografia del terreno	sc. 1:1.000;
Tav.	12	Previsioni di spesa;	
Tav.	13	Relazione tecnica;	
Tav.	14	Norme Tecniche di Attuazione;	
Tav.	15	Proprietà soggette a vincolo di esproprio – Foglio n. 1163;	

Relazione d'Ufficio

Attestazione comunale del Dirigente prot. n. 11491 del 18 luglio 2001 certificante l'inesistenza di gravami di uso civico nel territorio interessato dal P.P. in oggetto.

Il PRESIDENTE invita il Consiglio alla votazione, con procedimento elettronico, della surriportata proposta di deliberazione.

Procedutosi alla votazione, nella forma come sopra indicata, il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, dichiara che la proposta risulta approvata all'unanimità, con 35 voti favorevoli.

Hanno partecipato alla votazione i seguenti Consiglieri:

Alagna, Argentin, Bartolucci, Battaglia, Berliri, Carapella, Carli, Cau, Cosentino, Dalia, Di Francia, Eckert Coen, Fayer, Fioretti, Foschi, Galloro, Gasparri, Giansanti, Iantosca, Laurelli, Lovari, Madia, Mannino, Marchi, Marroni, Marsilio, Milana, Nitiffi, Orneli, Panecaldo, Poselli, Sentinelli, Smedile, Spera e Vizzani.

La presente deliberazione assume il n. 87.

(O M I S S I S)

IL PRESIDENTE  
G. MANNINO – M. CIRINNA' – F. SABBATANI SCHIUMA

IL VICE SEGRETARIO GENERALE  
M. SCIORILLI

La deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal .....  
al ..... e non sono state prodotte opposizioni.

La presente deliberazione è stata adottata dal Consiglio Comunale nella seduta  
dell'**8 luglio 2002**.

*Dal Campidoglio, li .....*

p. IL SEGRETARIO GENERALE

.....