

✱ S. P. Q. R.  
COMUNE DI ROMA

Deliberazione n. 16

**ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE**

ANNO 1996

VERBALE N. 12

Seduta Pubblica del 19 febbraio 1996

Presidenza: GASBARRA - BALDONI - LAURELLI.

L'anno millenovecentonovantasei, il giorno di lunedì diciannove del mese di febbraio, alle ore 15,35, nel Palazzo Senatorio, in Campidoglio, si è adunato il Consiglio Comunale in seduta pubblica, previa trasmissione degli inviti per le ore 15, dello stesso giorno, come da relate del Messo Comunale inserite in atti sotto i numeri dall'8729 all'8789, per l'esame degli argomenti iscritti all'ordine del giorno e indicati nei medesimi inviti.

Partecipa alla seduta il sottoscritto Segretario Generale dott. Mario FAMIGLIETTI.

Assume la Presidenza dell'Assemblea il Presidente del Consiglio Comunale Enrico GASBARRA il quale dichiara aperta la seduta. Partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 19 dello Statuto, gli Assessori Borgna Giovanni, De Petris Loredana e Lusetti Renzo.

( O M I S S I S )

A questo punto il Presidente Gasbarra esce dall'Aula, sostituito nelle funzioni dal Vice Presidente Adalberto BALDONI.

( O M I S S I S )

Alla ripresa dei lavori — sono le ore 16,30 — il Presidente Enrico GASBARRA riassume la Presidenza dell'Assemblea e dispone che si proceda all'appello dei Consiglieri per la verifica del numero degli intervenuti.

Eseguito l'appello il Presidente dichiara che sono presenti l'on. Sindaco Francesco RUTELLI e i sotto-riportati n. 43 Consiglieri:

Agostini Roberta, Alibrandi Antonio, Augello Antonio, Aversa Giovanni, Baldoni Adalberto, Bartolucci Maurizio, Belvisi Mirella, Bettini Goffredo Maria, Borghesi Massimo, Calamante Mauro, Cerina Luigi, Cirinnà Monica, Coscia Maria, D'Alessandro Giancarlo, De Luca Athos, De Nardis Paolo, Esposito Dario, Fioretti Pierluigi, Foschi Enzo, Fotia Carmine Salvatore, Galeota Saverio, Galloro Nicola, Gasbarra Enrico, Gemmellaro Antonino, Ghini Massimo, Lobefaro Giuseppe, Magiar Victor, Milana Riccardo, Monteforte Daniela, Montini Emanuele, Pompili Massimo, Rampelli Fabio, Rampini Piercarlo, Ripa Di Meana Vittorio, Rosati Antonio, Salvatori Massimo, San Mauro Cesare, Santillo Clemente, Sodano Ugo, Spera Adriana, Teodorani Anna, Tozzi Stefano, Valentini Daniela.

**ASSENTI:**

Alfano Salvatore, Anderson Guido, Barbaro Claudio, Buontempo Teodoro, Cutrufo Mauro, Dalla Torre Giuseppe, Della Portella Ivana, De Lorenzo Alessandro, Di Francia Silvio, Fini Gianfranco, Flamment Carlo,

Francese Carlo Andrea, Graziano Emilio Antonio, Laurelli Luisa, Migliorini Sergio, Ricciotti Paolo, Valeriani Giacomo.

Il PRESIDENTE, constatato che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità delle sedute di prima convocazione agli effetti deliberativi, dichiara aperta l'adunanza ai suddetti effetti e, giustificata l'assenza del Consigliere De Lorenzo, designa, quali scrutatori per la presente seduta, i Consiglieri Cirinnà, Salvatori e Teodorani, invitandoli a non allontanarsi dall'Aula senza darne comunicazione all'Ufficio di Presidenza.

Partecipa alla seduta, ai sensi dell'art. 19 dello Statuto, anche l'Assessore Cecchini Domenico.

A questo punto il Sindaco esce dall'Aula.

( O M I S S I S )

A questo punto risultano presenti anche i Consiglieri Barbaro Claudio, Di Francia Silvio e Graziano Emilio Antonio.

( O M I S S I S )

A questo punto risultano presenti anche i Consiglieri Della Portella Ivana e Flamment Carlo.

( O M I S S I S )

A questo punto risulta presente anche la Consigliera Laurelli Luisa.

( O M I S S I S )

A questo punto il Consigliere Tozzi esce dall'Aula.

( O M I S S I S )

A questo punto il Consigliere San Mauro esce dall'Aula.

( O M I S S I S )

A questo punto il Consigliere Tozzi rientra in Aula.

( O M I S S I S )

A questo punto risultano presenti anche i Consiglieri Alfano Salvatore e Ricciotti Paolo.

( O M I S S I S )

### 23<sup>a</sup> Proposta (Dec. della G. C. del 31-1-1996 n. 20)

#### **Controdeduzioni alle osservazioni ed opposizioni presentate avverso il Piano Particolareggiato del nucleo «O» «recupero urbanistico» n. 84 «Via degli Estensi» in sede di pubblicazione della deliberazione consiliare n. 336 del 22 gennaio 1992.**

Premesso che con deliberazione consiliare n. 3372 del 31 luglio 1978 è stata adottata la variante per il recupero urbanistico dei nuclei edilizi sorti in difformità dalle indicazioni del Piano Regolatore e consolidati;

Che tale variante è stata approvata dalla Regione Lazio con deliberazione della G.R.L. 3 agosto 1983, n. 4777;

Che con deliberazione consiliare n. 336 del 22 gennaio 1992 è stato adottato il Piano Particolareggiato n. 84 del nucleo edilizio spontaneamente sorto «Via degli Estensi» in esecuzione al P.R.G.;

Che con l'adozione del piano sono scattate le misure di salvaguardia ex art. 3 della legge n. 1187 del 19 novembre 1968;

Che ai sensi e per gli effetti degli artt. 9 e 15 della legge 17 agosto 1942 n. 1150 e successive modificazioni, previa pubblicazione sul Foglio Annunzi Legali della Provincia di Roma n. 33 del 28 aprile 1993 gli atti relativi al citato provvedimento sono stati depositati e pubblicati presso l'Albo Pretorio comunale per il periodo di 30 giorni decorrenti dal 28 aprile 1993;

Che nel periodo suindicato e nei 30 giorni seguenti sono state presentate entro i termini 15 opposizioni;

Che è stata predisposta n. 1 osservazione d'Ufficio;

Che le finalità del piano sono descritte nella Relazione al Piano Particolareggiato così come modificata dall'Ufficio e nella Relazione dell'Ufficio stesso alle quali si fa espresso riferimento;

Che la III C.C.P. per l'urbanistica nella seduta del 22 dicembre 1995 ha espresso parere favorevole;

Che con la presente deliberazione di controdeduzioni alle opposizioni ed osservazioni, l'Amministrazione si determina in ordine all'assetto definitivo che intende dare al nucleo;

Che, nel caso in specie, ricorrono i presupposti di cui all'art. 1 della Legge Regionale n. 36 del 2 luglio 1987;

Visti gli artt. 16 e 31 della legge n. 1150 del 17 agosto 1942 e successive modificazioni;

Visti gli artt. 8 e 14 della Legge Regionale n. 28 del 13 maggio 1980, modificata ed integrata con Legge Regionale n. 27 del 28 aprile 1983 e con Legge Regionale n. 76 del 21 maggio 1985;

Visti gli artt. 24 e 29 della legge n. 47 del 28 febbraio 1985, e successive modificazioni;

Visto l'art. 1 della Legge Regionale n. 36 del 2 luglio 1987;

Visto l'art. 53 della legge n. 142 dell'8 giugno 1990;

Vista la relazione d'Ufficio, parte integrante del presente provvedimento;

L'Assessore preposto all'Ufficio per le Periferie, valutate le circostanze di fatto e gli adempimenti di legge sopra richiamati, propone di deliberare in conformità a quanto sopra rappresentato;

Preso atto di quanto esposto in narrativa e sulla base della proposta avanzata dall'Assessore preposto al settore;

Avuto presente che in data 12 dicembre 1995 il Primo Dirigente dell'Ufficio per le Periferie, quale responsabile del Servizio, ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: «Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Il Primo Dirigente

F.to: D. Modigliani»;

Che in data 15 dicembre 1995 il Ragioniere Generale ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: «Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, si dichiara la non rilevanza contabile della proposta di deliberazione di cui all'oggetto.

Il Ragioniere Generale

F.to: V. Gagliani Caputo»;

Che in data 30 gennaio 1996 il Segretario Generale ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: «Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, si esprime parere favorevole in ordine alla legittimità della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Il Segretario Generale

F.to: M. Farniglietti»;

## IL CONSIGLIO COMUNALE

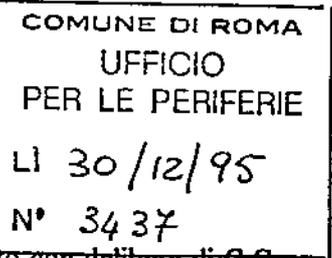
delibera:

a) di formulare le controdeduzioni, di cui alle schede parte integrante del presente provvedimento, alle opposizioni presentate avverso il piano particolareggiato del nucleo «O» n. 84 «Via degli Estensi», a seguito della pubblicazione della deliberazione consiliare n. 336 del 22 gennaio 1992;

b) di accogliere l'osservazione d'ufficio parte integrante del presente provvedimento.

Le modifiche conseguenti alle controdeduzioni ed alle osservazioni d'ufficio sono riportate negli elaborati sottoindicati facenti parte integrante del presente provvedimento:

Tav. 3	Planimetria catastale - Aree a destinazione pubblica
Tav. 4	Planimetria catastale Zonizzazione
Tav. 4A	Localizzazione delle osservazioni
Tav. 5	Rete viaria
Tav. 6	Preventivo economico
Tav. 8	Norme Tecniche di Attuazione
Tav. 12	Eenco proprietà catastali vincolate



### RELAZIONE D'UFFICIO

#### 1.0 - Premessa

In seguito alla pubblicazione del P.P. n. 84 - Via degli Estensi, adottato con delibera di C.C. n. 336 del 22 dicembre 1992, sono state presentate avverso il piano medesimo n. 15 opposizioni nei termini di legge (26 giugno 1993).

Di queste sono state :

accolte:	n.	3
respinte:	n.	10
parzialmente accolte	n.	2
<b>Totale</b>	<b>n.</b>	<b>15</b>

E' stata inoltre predisposta n. 1 osservazione d'ufficio.

#### 1.1 - Criteri adottati in seguito all'accoglimento totale e/o parziale delle osservazioni ed opposizioni.

Sono state apportate, a seguito di più precise e puntuali verifiche ed a seguito dell'accoglimento delle opposizioni ed osservazioni avverso il P.P. n. 84 - Via degli Estensi adottato, correzioni ed adeguamenti come di seguito si precisa:

- il P.P. n. 84 - Via degli Estensi, in seguito alle opposizioni ed alle osservazioni accolte, non ha mutato il suo assetto generale rispetto al piano adottato; la superficie complessiva del piano, risultante dalla delibera di adozione, rimane di Ha 7,43,

- le aree fondiari hanno subito un minimo incremento a causa della viabilità pubblica di Via degli Amodei (tratto risalente da Via del Fosso di Bravetta a Via dei Guadagni) che si è ritenuto di stralciare dal novero delle strade pubbliche e di mantenere a carattere privato perchè strada di accesso ai soli lotti.

#### 1.2 - Aree private

All'interno di quest'ambito sono state accolte due opposizioni relativamente a due lotti liberi, erroneamente destinati a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali" l'uno ed a "zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde miste" l'altro. I due lotti, pertanto, sono stati destinati a "zona di nuova edificazione residenziale semplice".

Le aree fondiarie subiscono un minimo incremento dall'accoglimento di tali opposizioni non comportando comunque cambiamenti nella previsione dei pesi insediativi.

1.3 - Aree pubbliche

Le aree pubbliche, come detto in precedenza, subiscono un decremento che, rispetto alle quantità stabilite nel piano adottato, riportano gli standard al minimo stabilito per legge pur ottenendone il soddisfacimento.

Con la presente deliberazione di controdeduzione alle opposizioni ed osservazioni, ai sensi dell'art. 1 della L.R. n. 36/85 l'A.C. si determina in ordine all'assetto definitivo che intende dare ai P.P. di cui sopra.

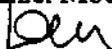
L'Architetto  
Arch. Patrizia Massimei



L'Ingegnere Primo Dirigente  
Ing. Eugenio Cappelli



Il Primo Dirigente  
Arch. Daniel Modigliani



Opposizione n. 1	Piano Particolareggiato zona "O" n. 84	Protocollo n. 133/P.S. del 18/6/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 23N
------------------	---	---------------------------------------	--

**PRESENTATORE:** Caporalini Marino

**TITOLO:** proprietario

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente proprietario di un lotto di terreno edificato, distinto in N. C. T. al Foglio 421, allegato 85, part. 728, destinato dal P.P. a zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde mista, parcheggio e sede stradale, ricorre contro la destinazione a parcheggio e contro l'allargamento stradale (dagli attuali 6 m. a m. 10,50).

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta limitatamente all'allargamento previsto sulla strada di via degli Amodei che si è ritenuto di mantenere con l'attuale sezione stradale di m. 6 a carattere privato e al parcheggio la cui superficie è stata recuperata ampliando il parcheggio adiacente ai servizi pubblici.

<b>Opposizione n. 2</b>	<b>Piano Particolareggiato</b> zona "O" n. 84	<b>Protocollo n. 134/P.S.</b> del 18/6/93	<b>Circoscrizione XVI</b> Fogli di P.R.G.: 23N
-------------------------	--	--	---

**PRESENTATORI:** Caporalini Alessandro ed Argenziano Maria Pia

**TITOLO:** proprietari

**Contenuto dell'istanza:**

I ricorrenti, proprietari del lotto di terreno inedificato distinto al Foglio 421, all. 85, part. 729 del N.C.T., hanno presentato domanda di concessione edilizia in data 18 maggio 1992 presso la XV Ripartizione dichiarando tale lotto intercluso. Ricorrono contro la destinazione d'uso a zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde mista prevista dal P.P. e contro l'allargamento della sezione stradale a m. 10,50.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta sia per il cambiamento di destinazione dell'area fondiaria, come individuata dal Piano, da zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde miste a zona di nuova edificazione residenziale semplice; sia per la parte relativa alla strada che si è ritenuto di mantenere con l'attuale sezione stradale di m. 6 ed a carattere privato.

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie**

Opposizione n. 3	Piano Particolareggiato zona "O" n. 84	Protocollo n. 135/P.S. del 18/6/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 23N
------------------	---	---------------------------------------	--

**PRESENTATORI:** Serini Angelo e Dimastromatteo Vincenzo

**TITOLO:** proprietari

**Contenuto dell'istanza:**

I ricorrenti proprietari del lotto distinto in N.C.T. al Foglio 421, all. 85, part. 731, edificato e destinato dal P.P. a zona di conservazione residenziale si oppongono all'allargamento della sezione stradale a m. 10,50.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta limitatamente all'allargamento previsto sulla strada di via degli Amodei che si è ritenuto di mantenere con l'attuale sezione stradale di m. 6, a carattere privato.

<b>Opposizione n. 4</b>	<b>Piano Particolareggiato zona "O" n. 84</b>	<b>Protocollo n. 136/P.S. del 18/6/93</b>	<b>Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 23N</b>
-------------------------	---	---	--

**PRESENTATORE: Sciorilli Ubaldo**

**TITOLO: proprietario**

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente proprietario del lotto di terreno edificato distinto in N.C.T. al Foglio 421, all. 85, part. 812 e destinato dal P.P. a conservazione residenziale, ricorre contro l'allargamento stradale da m. 6 (attuali) a m. 10,50.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

L'opposizione non puo' essere accolta in quanto contrasterebbe con i criteri progettuali del piano.

<b>Opposizione n. 5</b>	<b>Piano Particolareggiato zona "O" n. 84</b>	<b>Protocollo n. 137/P.S. del 18/6/93</b>	<b>Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 23N</b>
-------------------------	---	---	--

**PRESENTATORE:** Sciorilli Giulio

**TITOLO:** proprietario

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente proprietario del lotto di terreno edificato distinto in N.C.T. al Foglio 421, all. 85, part. 1376 e destinato dal P.P. a conservazione residenziale ricorre contro l'ampliamento stradale da m. 6 (attuali) a m. 10,50.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione non puo' essere accolta in quanto contrasterebbe con i criteri progettuali del piano

Opposizione n. 6	Piano Particolareggiato zona "O" n. 84	Protocollo n. 229/P.S. del 21/6/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 23N
------------------	---	---------------------------------------	--

**PRESENTATORI:** D'Angelo Antonietta ed altri

**TITOLO:** proprietari

**Contenuto dell'istanza:**

I ricorrenti proprietari del lotto di terreno distinto in N.C.T. al Foglio 421, all. 85, part. 256 destinato dal P.P. a zona di conservazione mista, verde pubblico, verde di arredo stradale ricorrono contro la destinazione d'uso verde pubblico e contro l'allargamento della sede stradale a m. 10,50.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione è accolta sia per quanto riguarda il verde pubblico, che viene reperito nell'adiacenza ai servizi di quartiere che per la sede stradale che viene ridotta all'attuale sezione e mantenuta a carattere privato. L'intera proprietà viene destinata nel P.P. a zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde miste.

Opposizione n. 7	Piano Particolareggiato zona "O" n. 84	Protocollo n. 230/P.S. del 21/6/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 23 N
------------------	---	---------------------------------------	---

**PRESENTATORE: Di Mastromatteo Vincenzo**

**TITOLO: proprietario**

**Contenuto dell'istanza:**

Il proprietario del lotto di terreno distinto in N.C.T. al Foglio 421, all. 85, part. 726 destinato dal P.P. a verde pubblico e parcheggio, soggetto ad esproprio, ricorre contro tali destinazioni d'uso e chiede di poter edificare.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione non può essere accolta in quanto ciò contrasterebbe con i criteri progettuali del Piano che è stato redatto per essere approvato ai sensi dell'articolo 1 della L.R.36/87.

Opposizione n. 8	Piano Particolareggiato zona "O" n. 84	Protocollo n. 236/P.S. del 21/6/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 23N
------------------	---	---------------------------------------	--

**PRESENTATORI:** Natale Filomena ed altri

**TITOLO:** proprietari

**Contenuto dell'istanza:**

I proprietari del lotto di terreno inedificato distinto in N.C.T. al Foglio 421, all. 85, part. 727 destinato dal P.P. a zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali si oppongono a tale destinazione d'uso e chiedono che venga modificata in zona di nuova edificazione residenziale dichiarando che si tratta di lotto intercluso.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

L'opposizione è accolta cambiando la destinazione da zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali a zona di nuova edificazione residenziale.

Opposizione n. 9	Piano Particolareggiato zona "O" n. 84	Protocollo n. 253/P.S. del 25/6/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 23N
------------------	---	---------------------------------------	--

**PRESENTATORI:** Natale Benito, Natale Nicola e Natale Luigi

**TITOLO:** proprietari

**Contenuto dell'istanza:**

I ricorrenti proprietari del lotto di terreno edificato distinto al N.C.T. al Foglio 421, all. 85, part. 616 destinato dal P.P. a zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti ricorrono contro l'allargamento della sede stradale dagli attuali m. 6 a m. 10.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione non puo' essere accolta in quanto contrasterebbe con i criteri progettuali del piano.

Opposizione n. 10	Piano Particolareggiato zona "O" n. 84	Protocollo n. 254/P.S. del 25/6/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 23N
-------------------	---	---------------------------------------	--

**PRESENTATORI:** Di Mario Armando e Di Domenico Maria

**TITOLO:** proprietari

**Contenuto dell'istanza:**

I proprietari del lotto di terreno distinto al N.C.T. al Foglio 421, all. 85, part. 638 già edificato e destinato dal P.P. a zona di conservazione dei volumi e delle superfici residenziali si oppongono all'allargamento della sezione stradale previsto a m. 10,50 dagli attuali m. 6.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione non puo' essere accolta in quanto contrasterebbe con i criteri progettuali del piano

Opposizione n. 11	Piano Particolareggiato zona "O" n. 84	Protocollo n. 255/P.S. del 25/6/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 23N
-------------------	---	---------------------------------------	--

**PRESENTATORE:** Frassoldati Elina

**TITOLO:** proprietaria

**Contenuto dell'istanza:**

La ricorrente è proprietaria di un vasto appezzamento di terreno confinante con la zona "O" lungo via degli Estensi, via Casale Ninfeo e via degli Amodei edificato con un casale prospiciente la via Casale Ninfeo distinto al N.C.T. ai Fogli 420 e 421, part. 55 per quanto riguarda il casale summenzionato, partt. 37 e 1437, tra le altre. Per le citate strade il P.P. prevede un allargamento della sezione stradale a m. 10,50. L'opposizione presentata chiede che l'allargamento non interessi la proprietà sopra descritta e in via subordinata la riesamina di una precedente opposizione presentata nel 1979 con la quale si chiedeva l'inserimento nella zona "O"; per ultimo si fa osservare che la progettata viabilità non risponde adeguatamente alle norme di sicurezza stradale.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione non può essere accolta in quanto contrasterebbe con i criteri progettuali del Piano e con la viabilità di progetto per quanto riguarda l'allargamento stradale, la precedente opposizione contro la perimetrazione presentata nel 1979 è nuovamente respinta perchè il piano è stato redatto per essere approvato ai sensi dell' art. 1 della L.R.36/87

**S.P.Q.R. - COMUNE DI ROMA - Ufficio per le Periferie**

<b>Opposizione n. 12</b>	<b>Piano Particolareggiato</b> zona "O" n. 84	<b>Protocollo n. 256/P.S.</b> del 26/6/93	<b>Circoscrizione XVI</b> Fogli di P.R.G.: 23N
--------------------------	--	--	---

**PRESENTATORE: Sconci Linda**

**TITOLO: proprietaria**

**Contenuto dell'istanza:**

La ricorrente proprietaria di un lotto di terreno distinto al N.C.T. al Foglio 421, all. 85, part. 1675 e destinato dal P.P., con esproprio, a verde pubblico presenta opposizione contro la deliberazione di adozione del Piano chiedendone la revoca e proponendo una diversa sistemazione dell'area con una parte destinata a strada di collegamento tra via degli Anguissola e via degli Amodei e la parte restante a zona edificabile.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

**Si controdeduce quanto segue:**

L'opposizione non può essere accolta in quanto ciò contrasterebbe con i criteri progettuali del Piano.

Opposizione n. 13	Piano Particolareggiato zona "O" n. 84	Protocollo n. 257/P.S. del	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 23N
-------------------	---	-------------------------------	--

**PRESENTATORE: Romano Dario**

**TITOLO: proprietario**

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente proprietario di un terreno distinto al N.C.T. al Foglio 421, all. 85, part. 967 e 1153 si oppone all'allargamento stradale di via degli Amadei, nel tratto che va da via del Fosso Bravetta a via del Casale Ninfeo. La part. 1153 è edificata e destinata dal P.P. a zona di conservazione residenziale, la part. 967 è libera e viene destinata parte a verde pubblico, parte a parcheggio e parte all'ampliamento della strada dagli attuali m. 6 a m. 10,50.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione non può essere accolta in quanto ciò contrasterebbe con i criteri progettuali del Piano.

Opposizione n. 14	Piano Particolareggiato zona "O" n. 84	Protocollo n. 260/P.S. del 2/7/93	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 23N
-------------------	---	--------------------------------------	--

**PRESENTATORE:** Angelucci Filomena

**TITOLO:** proprietaria

**Contenuto dell'istanza:**

La ricorrente proprietaria di un lotto di terreno edificato distinto al N.C.T. al Foglio 421, all. 85, part. 696 destinato dal P.P. a zona di conservazione dei volumi e delle superfici lorde esistenti ricorre contro l'allargamento della sede stradale di via degli Amodei dagli attuali m. 6 a m. 10,50, nel tratto che va da via del Fosso Bravetta a via Casal Ninfeo..

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione non può essere accolta in quanto contrasterebbe con i criteri progettuali del Piano.

<b>Opposizione n. 15</b>	<b>Piano Particolareggiato</b> zona "O" n. 84	<b>Protocollo n. 259/P.S.</b> del 2/7/93	<b>Circoscrizione XVI</b> Fogli di P.R.G.: 23N
--------------------------	--	---	---

**PRESENTATORE: Celli Giuseppe**

**TITOLO: proprietario**

**Contenuto dell'istanza:**

Il ricorrente proprietario del terreno edificato distinto al N.C.T. al Foglio 421, all. 85, part. 752 e 753 destinato dal P.P parte a conservazione residenziale e parte a sede viaria si oppone all'allargamento stradale di via degli Amodei a m. 10,50, nel tratto che va da via del Fosso Bravetta a via Casal Ninfeo.

**Istruttoria Tecnico - Amministrativa**

Si controdeduce quanto segue:

L'opposizione non può essere accolta in quanto contrasterebbe con i criteri progettuali del Piano.

Osservazione n. 16	Piano Particolareggiato zona "O" n. 84	Protocollo n. del	Circoscrizione XVI Fogli di P.R.G.: 23N
--------------------	---	----------------------	--

**PRESENTATORE:** Osservazione d'Ufficio

**TITOLO:**

**Contenuto dell'istanza:**

Da una più attenta rilettura del piano nella situazione attuale, a seguito dei sopralluoghi effettuati si è constatato che aree destinate a verde pubblico, afferenti le particelle 788 e 817 risultavano impegnate da manufatti residenziali edificati in data successiva all'adozione del piano che venivano a compromettere un quantitativo di verde destinato allo standard.

Si è ritenuto, quindi, di stralciare parte della particella del lotto 788 per la sola parte destinata a verde pubblico. La particella riguardante il lotto 817, invece, totalmente edificata e di modeste dimensioni, viene destinata a zona di "Conservazione dei volumi e delle superfici lorde residenziali semplici".  
Inoltre la Tav. 6 è stata aggiornata nei dati quantitativi e nei prezzi.

( O M I S S I S )

A questo punto risulta presente anche il Consigliere Cutrufo Mauro.

( O M I S S I S )

Il PRESIDENTE, non sorgendo altre osservazioni, invita il Consiglio a procedere, peralzata di mano, alla votazione della surriportata proposta di deliberazione.

Procedutosi alla votazione nella forma come sopra indicata, il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, dichiara che la proposta risulta approvata con 33 voti favorevoli e l'astensione dei Consiglieri Spera e Tozzi.

La presente deliberazione assume il n. 16.

( O M I S S I S )

IL PRESIDENTE  
E. GASBARRA - A. BALDONI - L. LAURELLI

IL SEGRETARIO GENERALE  
M. FAMIGLIETTI

La deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal .....  
al ..... e non sono state prodotte opposizioni.

Inviata al CO.RE.CO. il .....

La presente deliberazione è stata adottata dal Consiglio Comunale nella seduta del 19 febbraio 1996.

Dal Campidoglio, li .....

p. IL SEGRETARIO GENERALE  
.....