



**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE PUBBLICHE
PER IL LAZIO, L'ABRUZZO E LA SARDEGNA**

Sede Centrale di Roma

**LOCALIZZAZIONE DELLE OPERE DI INTERESSE STATALE
COMUNICAZIONE DI RAGGIUNTA INTESA**

Prot. _____/689 in data _____

**OGGETTO: C.d.S. n. 689 – Accertamento di conformità “ora per allora” ai sensi del DPR 18 aprile 1994 n.383
– Sede della Federazione Ordini Farmacisti Italiani in via Palestro, 75 - Roma**

Amministrazione Proponente: Federazione Ordini Farmacisti Italiani

VISTO:

- la Legge 22 luglio 1975, n. 382;
- gli artt. 80, 81, 82 e 83 del D.P.R. 24 luglio 1977 n. 616;
- la Legge 24 dicembre 1993, n. 537 recante disposizioni in materia di razionalizzazione delle procedure per la localizzazione delle opere di interesse statale di cui all'art. 81 del D.P.R. 616/77;
- il D.P.R. 18 aprile 1994 n. 383, “Regolamento recante disciplina di procedimenti di localizzazione delle opere di interesse statale”;
- l'art. 7 del D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380 e ss.mm.ii.;
- gli artt. 97 e 98 del D.Lgs 12 aprile 2006, n. 163;
- l'art. 27 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 “Codice degli appalti pubblici e dei contratti di concessione”;
- il D.L. 18 maggio 2006, n. 181 convertito, con modificazioni, in L. 13 luglio 2006 n. 233;
- la Direttiva dell'On. Ministro dei LL.PP. n. 4294/25 del 4.6.1996 come sostituita dalla Circolare del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n.26/Segr. del 14.01.2005;
- l'art. 14 della Legge 7 agosto 1990, n. 241 così come modificato dagli artt. 8, 9, 10, 11, 12 della Legge 11 febbraio 2005, n. 15 recante “Modifiche ed integrazioni alla Legge 7 agosto 1990, n.241, concernenti norme generali sull'azione amministrativa”;
- gli artt. 14-*bis* e 14-*ter* della Legge 7 agosto 1990, n. 241 e ss.mm.ii. recante le modalità di svolgimento della conferenza di servizi sul progetto definitivo;
- l'art. 49 della Legge 30 luglio 2010, n. 122 di conversione, con modificazioni, del decreto-legge 31 maggio 2010, n. 78, recante misure urgenti in materia di stabilizzazione finanziaria e di competitività economica;
- la Circolare Ministero dei Trasporti e dei Lavori Pubblici 23 febbraio 1996, n. 1408;
- la Circolare Ministero dei Lavori Pubblici 30 luglio 1985, n. 3357;
- la Circolare Ministero dei Lavori Pubblici 17 giugno 1995, n. 2241/UL;
- il D.Lgs. 30 giugno 2016, n. 127;
- il D.L. 16 luglio 2020, n. 76, come convertito dalla Legge 11 settembre 2020, n. 120



PREMESSO CHE:

- Con la nota n. 10221 di prot. del 22/09/2022, pervenuta a questo Provveditorato con nota n. 31840 del 22/09/2022, ha chiesto di indire una Conferenza di Servizi ai sensi del D.P.R. 383/94 per la verifica della compatibilità urbanistica dei lavori di cui all'oggetto;
- la stessa Amministrazione ha inoltrato con successiva nota del 04/10/2022 il link di condivisione degli elaborati progettuali sottoscritti digitalmente relativi alla procedura in parola;
- trattandosi di opere di interesse statale, in applicazione della Direttiva dell'On.le Ministro dei LL. PP. n. 4294/25 del 4.06.1996, come sostituita dalla Circolare Min. II.TT. n. 26/Segr. del 14.01.2005, la competenza per la procedura di cui al citato D.P.R. 383/94 è del Provveditore Interregionale per le OO.PP. per il Lazio, l'Abruzzo e la Sardegna;
- per quanto sopra si è ritenuto di procedere ai sensi del combinato disposto dall'art. 14-*bis* della Legge 241/90 così come modificata dall'art. 1, comma 1, del D.Lgs. 30 giugno 2016, n. 127 e dall'art.13, del D.L. 16 luglio 2020, n. 76, come convertito dalla Legge 11 settembre 2020, n. 120, e dal D.P.R 18 aprile 1994, n. 383 alla indizione della 1^a Conferenza di Servizi decisoria, in forma semplificata e in modalità diacronica, per l'acquisizione sul progetto definitivo in argomento delle autorizzazioni e nulla-osta, comunque nominati, richiesti dalle normative vigenti ai fini della sua approvazione e consentire il raggiungimento dell'Intesa Stato-Regione ai sensi dello stesso D.P.R. 383/94 sulla richiesta di parere di conformità urbanistica;
- il Provveditore Interregionale per le OO.PP. per il Lazio, l'Abruzzo e la Sardegna, con nota n. 35055 del 17/10/2022, in applicazione del combinato disposto del D.P.R. 18 aprile 1994, n. 383 e dell'art. 14-*bis* della Legge 241/90, così come modificata dall'art. 1, comma 1, del D.Lgs. 30 giugno 2016, n. 127 e dall'art.13, del D.L. 16 luglio 2020, n. 76, come convertito dalla Legge 11 settembre 2020, n. 120, ha convocato la 1^a Conferenza di Servizi decisoria "ora per allora", in forma semplificata e in modalità diacronica, sul progetto definitivo di cui trattasi per l'acquisizione delle autorizzazioni e nulla-osta, comunque nominati, richiesti dalle normative vigenti ai fini dell'approvazione del progetto relativo all'opera in argomento;
- con pari nota e data questo Provveditorato ha provveduto agli adempimenti previsti dall'art. 29 del Dlgs n. 50 del 2016 in ordine alla pubblicità della presente Conferenza di Servizi ai fini della pubblicazione in via telematica sul sito internet del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;
- della sopra cennata Conferenza sono stati acquisiti i pareri di seguito sintetizzati:
 - Ministero dell'Interno – *Dipartimento dei Vigili del Fuoco, del Soccorso Pubblico e della Difesa Civile – Comando Provinciale Vigili del Fuoco Roma – Ufficio Prevenzione Incendi Polo Centrale*, che con nota n. 73929 del 18/10/2022, pervenuta a questo Provveditorato con nota n. 35217 del 18/10/2022, ha comunicato che *"qualora l'intervento preveda l'insediamento di attività soggette agli adempimenti di prevenzione incendi classificate in categoria B o C dall'allegato I al DPR 151/2011, dovrà essere inoltrata l'istanza di valutazione progetto"*;
Questo Ufficio, con nota n. 37954 del 08/11/2022, ha trasmesso al Comando Provinciale Vigili del Fuoco Roma – Ufficio Prevenzione Incendi - Polo Centrale la nota n. 11396 del 26/10/2022 della Federazione Ordini Farmacisti Italiani con allegata l'attestazione del R.S.P.P. *"dalla quale si evince che nella palazzina federale non vi sono attività soggette a controllo di prevenzione incendi di cui all'allegato I del DPR n. 151/2011"*.
 - Snam Rete Gas S.p.A. – Centro di Guidonia, che con nota n. 1122 del 18/10/2022, pervenuta a questo Provveditorato con nota n. 35262 del 18/10/2022, ha comunicato *"che le opere e i lavori NON interferiscono con impianti di proprietà della scrivente Società"*.
 - Areti S.p.A. – Ingegneria e Sviluppo, che con nota n. 73221 del 07/11/2022, pervenuta a questo Provveditorato con nota n. 37722 del 07/11/2022, ha espresso *"parere di massima favorevole all'accertamento di conformità dell'opera indicata in oggetto, a condizione che sia salvaguardato l'esercizio della rete elettrica pubblica e il manufatto in esame non interferisca con gli impianti della scrivente"*.



ISO 9001
BUREAU VERITAS
Certification



- Regione Lazio – *Direzione Regionale per le Politiche abitative e la Pianificazione territoriale, paesistica e urbanistica – Area Urbanistica, Copianificazione e Programmazione negoziata Roma Capitale e Città metropolitana di Roma Capitale*, che con nota n. 1268587 del 14/12/2022, pervenuta a questo Provveditorato con nota n. 43064 del 14/12/2022, ha dato “atto dell’esito POSITIVO all’accertamento di conformità al vigente strumento urbanistico di Roma Capitale, ai sensi dell’art.2 del DPR 383/1994”
- Città metropolitana di Roma Capitale – *Dipartimento IV Pianificazione strategica e Governo del territorio – Servizio 1 Urbanistica e attuazione del PTMG*, che con nota n. 194411 del 14/12/2022, pervenuta a questo Provveditorato con nota n. 43071 del 14/12/2022, ha comunicato che “l’intervento è compatibile con le direttive e prescrizioni del Piano Territoriale Provinciale Generale”.
- Ministero della Cultura – *Soprintendenza Speciale Archeologia Belle Arti e Paesaggio di Roma*, che con nota n. 57540-P del 15/12/2022, pervenuta a questo Provveditorato con nota n. 43344 del 15/12/2022, ha ritenuto che le “opere, realizzate senza l’autorizzazione ai sensi dell’art.21 del D. Lgs. n. 42/2004 e ss.mm.ii., possano rimanere in situ in quanto non costituenti un’alterazione o una perdita dei valori tutelati”; ha comunicato che “intende rilasciare parere legittimante lo stato di fatto” e che “ritiene di irrogare la sanzione pecuniaria ai sensi dell’art. 37 c.2 del DPR 380/2001 nella misura di euro 2.500,00” e, pertanto, ne ha ingiunto il pagamento entro 45 gg. Ha infine comunicato che per concludere il procedimento “si rimane in attesa di ricevere” copia della ricevuta di pagamento della sanzione, una relazione asseverata del tecnico incaricato “sull’assenza di pregiudizi statici dovuti alle opere eseguite”, una dichiarazione sostitutiva del tecnico incaricato circa la “classificazione nell’ambito del restauro e del risanamento conservativo” degli interventi edilizi realizzati.

Questo Ufficio, con nota n. 44066 del 21/12/2022, ha trasmesso al Ministero della Cultura - Soprintendenza Speciale Archeologia Belle Arti e Paesaggio di Roma la nota n.13495 del 16/12/2022 della Federazione Ordini Farmacisti Italiani con allegata la documentazione richiesta.

- Autorità di Bacino Distrettuale dell’Appennino Centrale – Settore Roma Capitale e Sud-Distrettuale Lazio, che con nota n. 13765 del 20/12/2022, pervenuta a questo Provveditorato con nota. n. 44092 del 21/12/2022, ha comunicato che “l’edificio in questione non ricade in aree potenzialmente interessate da fenomeni idrogeologici”.

CONSIDERATO CHE

- l’attività istruttoria espletata in seno alla Conferenza dei Servizi può considerarsi esaurita;
- i pareri istruttori favorevoli formalizzati nel corso della espletata procedura, acquisiti agli atti della Conferenza e richiamati, debbono essere considerati parti integranti e sostanziali del presente provvedimento;
- la Conferenza dei Servizi è stata indetta al fine di concordare le condizioni per ottenere le intese, i pareri, le concessioni, le autorizzazioni e nulla osta e gli assensi di cui alle vigenti norme, per cui in questa sede è necessario individuare congiuntamente tutte le prescrizioni e le condizioni che debbono essere soddisfatte per accertare la conformità dell’intervento realizzato;
- tutti i suggerimenti e i propositi adeguamenti saranno opportunamente valutati e recepiti allo scopo di rendere più funzionale e mirato l’intervento in esame;
- il progetto definitivo *de quo* è stato sostanzialmente posto all’esame della Conferenza per l’espletamento delle attività procedurali di natura approvativa e autorizzativa sotto il profilo della compatibilità urbanistica, paesaggistica, edilizia, ambientale e di tutela archeologica e architettonica;
- alla data del presente provvedimento autorizzativo non sono pervenute, nei termini previsti dalla vigente normativa in materia, da parte delle Amministrazioni ed Enti invitati alla Conferenza, ulteriori comunicazioni di motivato dissenso sull’intervento in oggetto dalla data della Conferenza stessa. Pertanto, ai sensi dell’art. 14-ter comma 7 della Legge 241/90 e ss.mm.ii., è da considerarsi acquisito l’assenso sul progetto in argomento da parte delle citate Amministrazioni;



TUTTO CIÒ PREMESSO E CONSIDERATO IL PROVVEDITORE

competente in ordine alla procedura di cui al D.P.R. 383/94 e ai sensi dell'art. 14-bis, comma 5, della Legge 241/90 come modificato dal D.Lgs. 127/2016 e dall'art.13, del D.L. 16 luglio 2020, n. 76, come convertito dalla Legge 11 settembre 2020, n. 120, valutate le specifiche risultanze della presente conferenza con l'acquisizione delle posizioni prevalenti espresse e tenuto conto delle stesse, **ADOTTA** a ogni effetto di legge la determinazione, come sopra motivata, di conclusione positiva del promosso procedimento di Conferenza dei Servizi ai sensi dell'art. 14 e seguenti della medesima Legge 241/1990 e ss.mm.ii., relativamente al progetto definitivo concernente i lavori relativi all'**Accertamento di conformità "ora per allora" ai sensi del DPR 18 aprile 1994 n.383 – Sede della Federazione Ordini Farmacisti Italiani in via Palestro, 75 – Roma**, secondo i corrispondenti elaborati di cui alla presente procedura, come risultanti in conseguenza del recepimento delle indicazioni connesse all'oggetto della conferenza emerse in sede di conferenza stessa, i quali costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto, con le raccomandazioni, le indicazioni e prescrizioni riportate nei precedenti "considerato"; **DICHIARA**, sulla scorta degli atti esaminati e dei pareri favorevoli acquisiti, perfezionata l'intesa per la localizzazione e realizzazione dell'opera indicata in oggetto e, di conseguenza, **AUTORIZZATO** il relativo progetto.

La determinazione in parola, essendo stata conseguita con l'espressione delle posizioni prevalenti e non essendo stati espressi dissensi qualificati, è immediatamente efficace sostituendo, ai sensi e per gli effetti dell'art. 14-bis, comma 5, e dell'art. art. 14-quater, comma 3, della Legge 241/90 come modificati dal D.Lgs. 127/2016, ogni autorizzazione, concessione, nulla osta o atto di assenso, comunque denominato di competenza delle Amministrazioni convocate o, comunque, che non hanno dato riscontro all'indetto procedimento cognitivo/valutativo. L'assunta determinazione è da intendersi immediatamente esecutiva e produttiva di effetti, stante l'avvenuta acquisizione dei prescritti pareri, formalizzati secondo quanto previsto dalla vigente normativa di settore.

Dovranno essere recepite le raccomandazioni, indicazioni e prescrizioni connesse all'oggetto della Conferenza, rese dalle Amministrazioni nella sede della medesima Conferenza, strettamente attinenti alla realizzazione dell'opera, esaminata nell'ambito del presente procedimento, così come dei pareri allegati che costituiscono parte integrante del presente provvedimento nei termini indicati nel precedente "considerato".

Il progetto medesimo dovrà essere, altresì, rispondente a tutte le vigenti normative statali, regionali e comunali di carattere ambientale, igienico/sanitario e di sicurezza.

Eventuali determinazioni contrarie al presente provvedimento autorizzativo, debitamente motivate, dovranno essere inoltrate nei termini previsti dalle norme vigenti.

Ai sensi dell'art. 29 D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, il presente provvedimento viene pubblicato in via telematica sul sito internet del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, nella sezione 'Amministrazione trasparente', con l'applicazione delle disposizioni di cui al decreto legislativo 14 marzo 2012, n.33.

IL PROVVEDITORE

Dott. Ing. Vittorio RAPISARDA FEDERICO

L'estensore: Dott. Arch. Luca Rijitano

Il Responsabile del Procedimento: Dott. Arch. Alessia Costa

Il Dirigente dell'Ufficio 3 Tecnico I: Dott. Ing. Carlo Guglielmi

