



**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI  
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE PUBBLICHE  
PER IL LAZIO, L'ABRUZZO E LA SARDEGNA**

Sede Centrale di Roma  
\*\*\*\*\*

**LOCALIZZAZIONE DELLE OPERE DI INTERESSE STATALE  
COMUNICAZIONE DI RAGGIUNTA INTESA**

Prot. \_\_\_\_\_/ **684** in data \_\_\_\_\_

**OGGETTO: C.d.S. n. 684 – Progetto definitivo per la ‘Valorizzazione del Museo Palatino con la ristrutturazione del secondo piano e la realizzazione della terrazza panoramica. Richiesta di accertamento di conformità urbanistica ex art.2 D.P.R. 383/94**

**Amministrazione Proponente: Ministero della Cultura - Parco Archeologico del Colosseo**

**VISTO:**

- la Legge 22 luglio 1975, n. 382;
- gli artt. 80, 81, 82 e 83 del D.P.R. 24 luglio 1977 n. 616;
- la Legge 24 dicembre 1993, n. 537 recante disposizioni in materia di razionalizzazione delle procedure per la localizzazione delle opere di interesse statale di cui all'art. 81 del D.P.R. 616/77;
- il D.P.R. 18 aprile 1994 n. 383, "Regolamento recante disciplina di procedimenti di localizzazione delle opere di interesse statale";
- l'art. 7 del D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380 e ss.mm.ii.;
- gli artt. 97 e 98 del D.Lgs 12 aprile 2006, n. 163;
- l'art. 27 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 "Codice degli appalti pubblici e dei contratti di concessione";
- il D.L. 18 maggio 2006, n. 181 convertito, con modificazioni, in L. 13 luglio 2006 n. 233;
- la Direttiva dell'On. Ministro dei LL.PP. n. 4294/25 del 4.6.1996 come sostituita dalla Circolare del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n.26/Segr. del 14.01.2005;
- l'art. 14 della Legge 7 agosto 1990, n. 241 così come modificato dagli artt. 8, 9, 10, 11, 12 della Legge 11 febbraio 2005, n. 15 recante "Modifiche ed integrazioni alla Legge 7 agosto 1990, n.241, concernenti norme generali sull'azione amministrativa";
- gli artt. 14-*bis* e 14-*ter* della Legge 7 agosto 1990, n. 241 e ss.mm.ii. recante le modalità di svolgimento della conferenza di servizi sul progetto definitivo;
- l'art. 49 della Legge 30 luglio 2010, n. 122 di conversione, con modificazioni, del decreto-legge 31 maggio 2010, n. 78, recante misure urgenti in materia di stabilizzazione finanziaria e di competitività economica;
- la Circolare Ministero dei Trasporti e dei Lavori Pubblici 23 febbraio 1996, n. 1408;
- la Circolare Ministero dei Lavori Pubblici 17 giugno 1995, n. 2241/UL;
- il D.Lgs. 30 giugno 2016, n. 127;



ISO 9001  
BUREAU VERITAS  
Certification



- il D.L. 16 luglio 2020, n. 76, come convertito dalla Legge 11 settembre 2020, n. 120

## PREMESSO CHE:

- Con la nota n. 4520 di prot. del 25/08/2022, pervenuta a questo Provveditorato con nota n. 28724 del 26/08/2022, l'Amministrazione proponente ha chiesto di indire una Conferenza di Servizi ai sensi del D.P.R. 383/94 per la verifica della compatibilità urbanistica dei lavori di cui all'oggetto;
- la stessa Amministrazione aveva precedentemente inoltrato, con nota pervenuta a questo Provveditorato con prot. n. 27993 del 11/08/2022, gli elaborati progettuali sottoscritti digitalmente relativi alla procedura in parola;
- trattandosi di opere di interesse statale, in applicazione della Direttiva dell'On.le Ministro dei LL. PP. n. 4294/25 del 4.06.1996, come sostituita dalla Circolare Min. II.TT. n. 26/Segr. del 14.01.2005, la competenza per la procedura di cui al citato D.P.R. 383/94 è del Provveditore Interregionale per le OO.PP. per il Lazio, l'Abruzzo e la Sardegna;
- per quanto sopra si è ritenuto di procedere ai sensi del combinato disposto dall'art. 14-*bis* della Legge 241/90 così come modificata dall'art. 1, comma 1, del D.Lgs. 30 giugno 2016, n. 127 e dall'art.13, del D.L. 16 luglio 2020, n. 76, come convertito dalla Legge 11 settembre 2020, n. 120, e dal D.P.R 18 aprile 1994, n. 383 alla indizione della 1<sup>a</sup> Conferenza di Servizi decisoria, in forma semplificata e in modalità diacronica, per l'acquisizione sul progetto definitivo in argomento delle autorizzazioni e nulla-osta, comunque nominati, richiesti dalle normative vigenti ai fini della sua approvazione e consentire il raggiungimento dell'Intesa Stato-Regione ai sensi dello stesso D.P.R. 383/94 sulla richiesta di parere di conformità urbanistica;
- il Provveditore Interregionale per le OO.PP. per il Lazio, l'Abruzzo e la Sardegna, con nota n. 29668 del 06/09/2022, in applicazione del combinato disposto del D.P.R. 18 aprile 1994, n. 383 e dell'art. 14-*bis* della Legge 241/90, così come modificata dall'art. 1, comma 1, del D.Lgs. 30 giugno 2016, n. 127 e dall'art.13, del D.L. 16 luglio 2020, n. 76, come convertito dalla Legge 11 settembre 2020, n. 120, ha convocato la 1<sup>a</sup> Conferenza di Servizi decisoria, in forma semplificata e in modalità diacronica, sul progetto definitivo di cui trattasi per l'acquisizione delle autorizzazioni e nulla-osta, comunque nominati, richiesti dalle normative vigenti ai fini dell'approvazione del progetto relativo all'opera in argomento;
- con pari nota e data questo Provveditorato ha provveduto agli adempimenti previsti dall'art. 29 del Dlgs n. 50 del 2016 in ordine alla pubblicità della presente Conferenza di Servizi ai fini della pubblicazione in via telematica sul sito internet del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;
- della sopra cennata Conferenza sono stati acquisiti i pareri di seguito sintetizzati:
  - Areti S.p.A. – *Ingegneria e Sviluppo*, che con nota n. 58794 del 13/09/2022, pervenuta a questo Provveditorato con nota n. 30749 del 14/09/2022, ha espresso “*parere di massima favorevole alla realizzazione dell’opera a condizione che sia salvaguardato l’esercizio della rete elettrica*”;
  - Città metropolitana di Roma Capitale – *Dipartimento IV Pianificazione, sviluppo e governo del territorio – Servizio 2 Geologico, difesa del suolo, rischio idraulico e territoriale*, che con nota n. 141321 del 14/09/2022, pervenuta a questo Provveditorato con nota n. 30745 del 14/09/2022, ha comunicato di non esprimere parere in merito agli interventi “*non ravvisandosi aspetti di propria competenza*”;
  - Roma Capitale – *Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica – Direzione Pianificazione Generale – Servizio Coordinamento Tecnico PRG – Valorizzazione delle aree Pubbliche e di Interesse Pubblico – Compensazioni Urbanistiche*, che con nota n. 151697 del 15/09/2022, pervenuta a questo Provveditorato con nota n. 31014 del 16/09/2022, ha preso “*atto del procedimento avviato ai sensi dell’art.2 del DPR 383/1994*”, rimanendo “*in attesa di ulteriori atti o, nei casi previsti dal comma 1 dell’art.3 della*



ISO 9001  
BUREAU VERITAS  
Certification



stessa norma, della richiesta di partecipazione al procedimento, previa deliberazione dell'Assemblea Capitolina”;

- Regione Lazio – Direzione Regionale per le Politiche Abitative e la Pianificazione Territoriale, Paesistica e Urbanistica – Area Urbanistica, Copianificazione e Programmazione negoziata di Roma Capitale e Città metropolitana, che con nota n. 969852 del 06/10/2022, pervenuta a questo Provveditorato con nota n. 33757 del 06/10/2022, ha affermato che il progetto in esame “non risulta promosso e coordinato nell’ambito di programmazione strategica definito ai sensi dell’art. 64 delle NTA” e “deve ritenersi non conforme al combinato disposto della disciplina di attuazione del PRG”; pertanto, “ai sensi dell’art. 2 del DPR 383/1994” ha accertato “con esito negativo la conformità degli interventi proposti al vigente strumento urbanistico di Roma Capitale” e ha espresso “parere favorevole in merito agli ulteriori eventuali e successivi adempimenti previsti dall’art. 3 del DPR 383/1994”;

Questo Provveditorato, con nota n. 37462 del 04/11/2022, ha trasmesso alla Regione Lazio la nota n. 5707-P del 27/10/2022 dell’Amministrazione proponente avente ad oggetto “Considerazioni in riferimento all’accordo Stato-Regione” e con allegati una nuova documentazione storico-fotografica e il Protocollo d’Intesa tra il Parco archeologico e la Soprintendenza Capitolina ai Beni Culturali n. 5 del 25/02/2022;

Questo Provveditorato, con nota n. 5577 del 15/02/2023, ha trasmesso alla Regione Lazio la nota n. 553-P del 02/02/2023 dell’Amministrazione proponente avente ad oggetto “Trasmissione Rettifica alla dichiarazione di SUL nota n. 4520 del 25/08/2022 e documentazione fotografica d’archivio”, nella quale si dichiara, “a rettifica di quanto precedentemente affermato, che l’intervento previsto non costituisce aumento di SUL coerentemente con quanto previsto dalle NTA del PRG di Roma nella zona in questione e rientra nella categoria RE1 – Ristrutturazione edilizia finalizzata alla preservazione, ripristino e valorizzazione dei caratteri tipologici, formali e costruttivi preesistenti” e si ricorda, inoltre, “che, per quanto riguarda gli aspetti paesaggistici, il Parco Archeologico del Colosseo è un Istituto autonomo di rilevante interesse nazionale istituito con DM 12 gennaio 2017, rep. 15, quale ufficio di livello dirigenziale generale ed esercita le funzioni istituzionali di tutela e valorizzazione sull’area archeologica di Roma, e pertanto è l’Istituto del Ministero della Cultura responsabile della tutela paesaggistica nell’ambito del perimetro di competenza”;

La Regione Lazio – Direzione Regionale per le Politiche Abitative e la Pianificazione Territoriale, Paesistica e Urbanistica – Area Urbanistica, Copianificazione e Programmazione negoziata di Roma Capitale e Città metropolitana, con nota n. 254518 del 07/03/2023, pervenuta a questo Provveditorato con nota n. 8432 del 07/03/2023, “tenuto conto di quanto rettificato dal MiC con nota n.553-P”, ha accertato “ai sensi dell’art. 2 del DPR 383/1994 con esito positivo la conformità degli interventi proposti al vigente strumento urbanistico di Roma Capitale”; ha dichiarato di conseguenza che “la presente nota annulla e sostituisce la precedente resa con prot. n. 969852 del 06/10/2022”;

- Ministero dell’Interno – Dipartimento dei Vigili del Fuoco, del Soccorso Pubblico e della Difesa Civile – Comando Provinciale Vigili del Fuoco Roma – Ufficio Prevenzione Incendi Polo Centrale, che con nota n. 73938 del 18/10/2022, pervenuta a questo Provveditorato con nota n. 35219 del 18/10/2022, ha confermato “il parere favorevole sul progetto di adeguamento antincendio di cui alla nota n. 1449 del 10/01/2022”
- Città metropolitana di Roma Capitale – Dipartimento IV Pianificazione strategica e Governo del territorio – Servizio 1 Urbanistica e attuazione del PTMG, che con nota n.169685 del 03/11/2022, pervenuta a questo Provveditorato con nota n. 37401 del 04/11/2022, ha ritenuto “che l’intervento sia compatibile con le direttive e prescrizioni del Piano Territoriale Provinciale Generale”;
- Autorità di Bacino Distrettuale dell’Appennino Centrale – Settore Roma Capitale e Sub-Distrettuale Lazio, che con nota pervenuta a questo Provveditorato con prot. n. 38073 del 09/11/2022, ha espresso “parere favorevole rispetto alla compatibilità dell’intervento con gli atti di pianificazione” di competenza;



ISO 9001  
BUREAU VERITAS  
Certification



- ASL Roma 2 – Dipartimento di Prevenzione – U.O.C. Progetti Abitabilità e Acque Potabili, che con nota n. 219493 del 10/11/2022, ha espresso “*parere igienico-sanitario favorevole ai lavori previsti alle seguenti condizioni*”: approvvigionamento idrico e smaltimento acque mediante allaccio alle reti comunali; rispetto della normativa sui rapporti aero-illuminanti dei locali e su materiali e aerazione dei servizi igienici; presenza di spogliatoio e servizio igienico riservati per il personale del bar.

## CONSIDERATO CHE

- l'attività istruttoria espletata in seno alla Conferenza dei Servizi può considerarsi esaurita;
- i pareri istruttori favorevoli formalizzati nel corso della espletata procedura, acquisiti agli atti della Conferenza e richiamati, debbono essere considerati parti integranti e sostanziali del presente provvedimento;
- la Conferenza dei Servizi è stata indetta al fine di concordare le condizioni per ottenere le intese, i pareri, le concessioni, le autorizzazioni e nulla osta e gli assensi di cui alle vigenti norme, per cui in questa sede è necessario individuare congiuntamente tutte le prescrizioni e le condizioni che debbono essere soddisfatte per la predisposizione del progetto esecutivo;
- tutti i suggerimenti e i propositi adeguamenti saranno opportunamente valutati e recepiti allo scopo di rendere più funzionale e mirato l'intervento in esame;
- il progetto definitivo *de quo* è stato sostanzialmente posto all'esame della Conferenza per l'espletamento delle attività procedurali di natura approvativa e autorizzativa sotto il profilo della compatibilità urbanistica, paesaggistica, edilizia, ambientale e di tutela archeologica e architettonica;
- alla data del presente provvedimento autorizzativo non sono pervenute, nei termini previsti dalla vigente normativa in materia, da parte delle Amministrazioni ed Enti invitati alla Conferenza, ulteriori comunicazioni di motivato dissenso sull'intervento in oggetto dalla data della Conferenza stessa. Pertanto, ai sensi dell'art. 14-ter comma 7 della Legge 241/90 e ss.mm.ii., è da considerarsi acquisito l'assenso sul progetto in argomento da parte delle citate Amministrazioni;

## TUTTO CIÒ PREMESSO E CONSIDERATO IL PROVVEDITORE

competente in ordine alla procedura di cui al D.P.R. 383/94 e ai sensi dell'art. 14-bis, comma 5, della Legge 241/90 come modificato dal D.Lgs. 127/2016 e dall'art.13, del D.L. 16 luglio 2020, n. 76, come convertito dalla Legge 11 settembre 2020, n. 120, valutate le specifiche risultanze della presente conferenza, **ADOTTA** a ogni effetto di legge la determinazione, come sopra motivata, di conclusione positiva del promosso procedimento di Conferenza dei Servizi ai sensi dell'art. 14 e seguenti della medesima Legge 241/1990 e ss.mm.ii., relativamente al progetto definitivo concernente i lavori relativi al “**Progetto definitivo per la Valorizzazione del Museo Palatino con la ristrutturazione del secondo piano e la realizzazione della terrazza panoramica**”, secondo i corrispondenti elaborati di cui alla presente procedura, come risultanti in conseguenza del recepimento delle indicazioni connesse all'oggetto della conferenza emerse in sede di conferenza stessa, i quali costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto, con le raccomandazioni, le indicazioni e prescrizioni riportate nei precedenti “considerato”; **DICHIARA PERFEZIONATA L'INTESA** per la localizzazione e realizzazione dell'opera indicata in oggetto, sulla scorta degli atti esaminati e dei pareri favorevoli acquisiti e, di conseguenza, **AUTORIZZATO** il relativo progetto definitivo.

La determinazione in parola, non essendo stati espressi dissensi qualificati, è immediatamente efficace sostituendo, ai sensi e per gli effetti dell'art. 14-bis, comma 5, e dell'art. art. 14-quater, comma 3, della Legge 241/90 come modificati dal D.Lgs. 127/2016, ogni autorizzazione, concessione, nulla osta o atto di assenso, comunque denominato di competenza delle Amministrazioni convocate o, comunque, che non hanno dato riscontro all'indetto procedimento cognitivo/valutativo.



L'assunta determinazione è da intendersi immediatamente esecutiva e produttiva di effetti, stante l'avvenuta acquisizione dei prescritti pareri, formalizzati secondo quanto previsto dalla vigente normativa di settore.

Il progetto esecutivo dovrà recepire le raccomandazioni, indicazioni e prescrizioni connesse all'oggetto della Conferenza, rese dalle Amministrazioni nella sede della medesima Conferenza, strettamente attinenti alla realizzazione dell'opera, esaminata nell'ambito del presente procedimento, così come dei pareri allegati che costituiscono parte integrante del presente provvedimento nei termini indicati nel precedente "considerato".

Il progetto medesimo dovrà essere, altresì, rispondente a tutte le vigenti normative statali, regionali e comunali di carattere ambientale, igienico/sanitario e di sicurezza.

Eventuali determinazioni contrarie al presente provvedimento autorizzativo, debitamente motivate, dovranno essere inoltrate nei termini previsti dalle norme vigenti.

Ai sensi dell'art. 29 D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, il presente provvedimento viene pubblicato in via telematica sul sito internet del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, nella sezione 'Amministrazione trasparente', con l'applicazione delle disposizioni di cui al decreto legislativo 14 marzo 2012, n.33.

## **IL PROVVEDITORE**

Dott. Ing. Vittorio RAPISARDA FEDERICO

L'estensore: Dott. Arch. Luca Rijtano

Il Responsabile del Procedimento: Dott. Arch. Alessia Costa

Il Dirigente dell'Ufficio 3 Tecnico I: Dott. Ing. Carlo Guglielmi

