

 ROMA CAPITALE 48
16 APR. 2013
DIP. PROGRAMMAZIONE E ATTUAZIONE URBANISTICA Prot. n. QI 40434

Intervento di Riqualificazione del Mausoleo di Augusto
e di piazza Augusto Imperatore

Verbale di chiusura della Conferenza dei Servizi indetta per l'approvazione del progetto definitivo

Premesso

- che** l'Amministrazione Comunale ha indetto, con Deliberazione G.C. del 20.02.2006 n. 61, un concorso internazionale di progettazione per la riqualificazione del Mausoleo di Augusto e di Piazza Augusto Imperatore;
- che** il concorso prevedeva la sistemazione architettonica del monumento e la riconfigurazione dello spazio pubblico e dell'invaso della piazza e del suo intorno urbano;
- che** con D.D. n.1175 del 29.12.2006 del Dipartimento VI si è preso atto dei risultati del concorso in questione e proclamato vincitore il gruppo di progettazione denominato "Urbs et Civitas", avente come capogruppo il dott. arch. Francesco Cellini;
- che** con D.D. n.1274 del 12.12.2007 della U.O.2 del Dip.to VI, si è proceduto alla formalizzazione dell'affidamento dell'incarico alla A.T.P. Urbs et Civitas delle prestazioni professionali per l'integrazione del progetto preliminare e per la redazione degli elaborati progettuali a livello definitivo ed esecutivo;
- che** con deliberazione di Giunta Comunale n.8 del 14.01.09 è stato approvato il progetto preliminare relativo alla riqualificazione del Mausoleo di Augusto e di Piazza Augusto Imperatore assieme al relativo quadro economico che per l'intervento di riqualificazione ha previsto una spesa complessiva di circa 17 milioni di euro;
- che** con D.D. n. 874 del 23.11.2009 è stato disposto l'affidamento all' A.T.P. Urbis et Civitas della sola progettazione definitiva al fine di procedere alla realizzazione dell'opera pubblica mediante il ricorso alla fattispecie dell'appalto integrato, ai sensi del comma 2 dell' art. 53 del Codice, ovvero con affidamento ad un medesimo soggetto imprenditoriale, sia della progettazione a livello esecutivo che della successiva fase di esecuzione dei lavori, sulla base del progetto definitivo dell'amministrazione comunale;
- **che** successivamente all'approvazione del progetto con nota del 13 maggio 2009, la Soprintendenza Speciale per i BB. Archeologici di Roma ha rinnovato le proprie perplessità, peraltro già espresse durante la conferenza dei servizi indetta per l'approvazione del progetto preliminare auspicando una soluzione contrassegnata dall'ampliamento dell'area di scavo e dall'isolamento del Mausoleo;

- **che** parimenti anche la Soprintendenza ai BB.AA.PP. per il Comune di Roma e la Direzione Regionale per i BB.CC.PP. del Lazio hanno comunicato di sospendere sostanzialmente il proprio parere fino all'acquisizione di tutta la nuova documentazione relativa alla campagna di scavi in corso;

- **che** a riguardo delle proprie perplessità la Soprintendenza Speciale per i BB. Archeologici di Roma ha ritenuto d'interessare i Comitati tecnico-scientifici per i BB. Archeologici e per i BB.AA.PP.;

- **che** con nota prot. 40672 del 20.12.2010 la Soprintendenza Speciale per i BB. Archeologici di Roma ha comunicato alla U.O. Città Storica il contenuto del parere che i Comitati tecnico-scientifici hanno espresso in merito dopo aver esaminato la questione nella seduta congiunta del 20 sett. 2010 e che di seguito si riporta:

"La questione relativa alla riqualificazione dell'area comprendente piazza Augusto Imperatore e il Mausoleo di Augusto è stata già oggetto di esame da parte di questi Comitati tecnico-scientifici relativamente al progetto preliminare e, precisamente, per la richiesta finalizzata alla demolizione di alcune struttura murarie al fine di raggiungere il sottostante livello romano per il
completamento dello scavo archeologico.

Con propria nota prot. 1456 del 05.05.2010 la competente Soprintendenza Speciale per i BB. Archeologici di Roma, a seguito di alcune considerazioni in merito al progetto definitivo, ha sottolineato la necessità di una riflessione, ritenuta fondamentale al fine del miglior esito dello stesso, circa la proposta di una "piattaforma verdeggiante" prevista alla quota stradale attuale, che verrebbe a cingere la maggior parte del Monumento lasciando libero solo uno spazio di pochi metri sul versante principale del cilindro del Mausoleo, concepito in origine. Al contrario, come mole ben visibile da ogni lato ed emergente.

I Comitati, nell'apprezzare la qualità e l'indiscutibile finezza del progetto in esame, nel condividere le preoccupazioni rappresentate dalla Soprintendenza Speciale per i BB. Archeologici di Roma, ritengono opportuno che venga meglio studiata la sistemazione della parte prevista a verde, rimodulandone le pendenze in modo da far risaltare nella sua altezza e importanza l'architettura del Mausoleo.

Inoltre i Comitati suggeriscono di valutare l'eliminazione della scala prevista a ridosso della chiesa di San Rocco, certamente utile ma non essenziale funzionalmente e costituente un elemento difforme dalle altre scale o rampe concepite sempre quali compatte modulazioni di volumi e di piani".

- **che** dopo l'espressione del parere dei Comitati sono ripresi gli incontri con la Sovrintendenza archeologica in occasione dei quali sono state proposte varianti in grado di poter conciliare le rispettive esigenze arrivando ad una soluzione conclusiva ritenuta verbalmente soddisfacente e sulla base della quale l'A.T.P. Urbs et Civitas ha consegnato il progetto definitivo in data 25.06.2010 prot. 13722;

che con nota prot. 26118 del 21.12.2010 è stata convocata per le h.10,30 del giorno 27.01.2011 presso la sede della U.O. Città Storica in piazza di Siena 1 la prima seduta della Conferenza dei servizi indetta per l'approvazione del progetto definitivo alla quale sono stati invitati, oltre all' A.T.P. "Urbs et Civitas", i seguenti uffici:

- Direzione Regionale per i BB.CC.PP. del Lazio
- Soprintendenza per i BB.AA.PP.
- Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma
- Sovrintendenza Comunale ai BB.CC.
- Dipartimento Tutela Ambiente e del Verde
- Municipio 1°

dei quali sono convenuti:

- Sovrintendenza Comunale ai BB.CC. rappresentata dagli arch.tti Giovanni Caruso e Salvatore Lamanna e dalle dott.sse Ersilia Loreti, Elisabetta Carnabucci e Nadia Agnoli
- Dipartimento Tutela Ambiente e del Verde rappresentato dall'arch. Forte
- Municipio 1° rappresentato dall'arch. Rossella Cergoli
- A.T.P. "Urbs et Civitas" rappresentata dal prof. arch. Francesco Cellini.

che, come risulta dal Verbale della seduta, la rappresentante della Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma - Servizio Tutela, dott.ssa Fedora Filippi, ha rinnovato il contenuto del parere, da lei condiviso, espresso sul progetto definitivo dai Comitati Tecnico-scientifici per i BB. Archeologici e i BB.AA.PP.

che durante la seduta sono inoltre intervenuti i seguenti rappresentanti:

- Il prof. Cellini che, prima di illustrare i diversi aspetti del progetto definitivo, ha espresso il proprio disappunto per l'esito del parere reso dai Comitati richiesto dalla Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma e, pur dissentendo, manifesta tuttavia la propria disponibilità ad adeguare con soluzioni appropriate il progetto ai suggerimenti espressi dai Comitati, sia pure entro i limiti di salvaguardia dell'impostazione originaria del progetto vincitore del Concorso;
- l'arch. Cergoli che ha auspicato una rapida definizione del progetto e la cantierizzazione delle opere visto che il cantiere dei sondaggi, aperto già da molti anni, sta producendo un notevole malcontento fra tutti i vari soggetti (cittadini comuni, residenti, commercianti ecc..) che da un lato non tollerano più la presenza di un'attività che di fatto interdice l'uso della piazza e dall'altro non intravedono prospettive future;
- l'arch. Forte che per la stesura definitiva del progetto ha raccomandato la massima attenzione per la salvaguardia del verde (pini e cipressi) e per l'individuazione di soluzioni che salvaguardino gli aspetti manutentivi;
- i rappresentanti della Sovrintendenza Capitolina che hanno comunicato che i sondaggi sono in corso di ultimazione ma che tuttavia è necessario prevedere che, in fase di cantierizzazione dei lavori di riqualificazione della Piazza, la necessità di

estenderli più a ridosso dell'abside della chiesa di San Rocco al fine di mettere in luce tutta la pavimentazione grafitica già emersa.

che sulla base delle indicazioni emerse, dei reiterati contatti con la Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma, e delle ulteriori conoscenze affiorate con il completamento della campagna di scavi l'A.T.P. Urbs et Civitas ha consegnato un aggiornamento del progetto definitivo in data 27.06.2012 prot. 13852;

che con nota prot.15528 del 12.07.2011 è stata convocata per le h.10,00 del giorno 27.01.2011 presso la sala commissioni del Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica in via del Turismo 30 la seconda seduta allargata della Conferenza dei servizi indetta per l'approvazione del progetto definitivo alla quale sono stati invitati, oltre all'A.T.P. "Urbs et Civitas", i seguenti uffici:

- * Dipartimento Tutela Ambiente e Verde
- * Dipartimento Sviluppo Infrastrutture e Manutenzione Urbana
- * Dipartimento Mobilità e Trasporti
- * AMA S.p.a.
- * Sovrintendenza BB.CC. di Roma Capitale
- * U.O.T. Municipio Roma I
- * UU.OO. Gruppo Municipale I Roma Capitale U.I.T.S.S. del Municipio I
- * ACEA Distribuzione S.p.a. Pianificazione Operativa e Servizi
- * ACEA Illuminazione Pubblica s.p.a.
- * ACEA IP Progetti
- * ATAC s.p.a. Agenzia della Mobilità
- * Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Lazio
- * Soprintendenza Speciale per il Beni Archeologici di Roma
- * Soprintendenza BB.AA.PP. per Roma Capitale
- * ACEA AT02 S.p.a. Manutenzione Idrica
- * ACEA AT02 S.p.a. Unità Fognarie

che sono risultati presenti i rappresentanti dei seguenti uffici:

- * Dipartimento Tutela Ambiente e Verde : Simonetta de Ambris e M.Grazia Forte
- * Dipartimento Sviluppo Infrastrutture e Manutenzione Urbana: Fabrizio Mazzenga
- * Dipartimento Mobilità e Trasporti: Antonio Folgori
- * AMA S.p.a.: Federica Lella
- * Sovrintendenza BB.CC. di Roma Capitale: Sebastiano La Manna, Francesco Giovannetti e Giovanni Caruso
- * U.O.T. Municipio Roma I: Rossella Cergoli Serini
- * UU.OO. Gruppo Municipale I Roma Capitale U.I.T.S.S. del Municipio I: Felice Foffo e Marina Batori
- * ACEA Distribuzione S.p.a. Pianificazione Operativa e Servizi: Mario Zappalà
- * ACEA Illuminazione Pubblica s.p.a.: Rino Malgrande e Luca Quaresima
- * ACEA IP Progetti: Remo Guerrini
- * ATAC s.p.a. Agenzia della Mobilità: Marcello Tamagnone

che, come risulta dal verbale della seduta, sono intervenuti i seguenti partecipanti:

- il prof. Cellini il quale, nel confermare che non è stato un processo semplice soprattutto per i problemi creati dalle Soprintendenze, ha evidenziato:
 - che l'ATP ha ottemperato a tutti i suggerimenti dei Comitati di Settore, dedicando tantissimo tempo ad incontri serrati e continui con l'arch. Moretti e la dott.ssa Filippi, pur di mantenere lo spirito del progetto vincitore e trovare un accordo con loro, di cui oggi sarebbe stata gradita la presenza;
 - che tutte le revisioni si sono basate e hanno rispettato le indicazioni emerse dalla prima conferenza dei servizi, formalmente derivata da un ragionamento ossia che tutte le questioni e attenzioni derivano dal fatto che gli scavi hanno tirato fuori delle novità: una bellissima pavimentazione imperiale, di ottima qualità che si pensa essere un luogo dove insisteva un cantiere di taglio di blocchi e probabilmente esteso fino a sotto la chiesa di San Rocco;
 - che l'edificio destinato ad *Info Point* che in un primo momento si era pensato di eliminare, si è successivamente deciso di mantenerlo per adibirlo a caffetteria e a spazio museale per i reperti trovati in loco, anche in considerazione del fatto che il Museo dell'Ara Pacis non dispone di tali ampi spazi, bensì di una piccola caffetteria;
 - che per quanto attiene alcuni aspetti strutturali, che interessano essenzialmente la parte posteriore della Chiesa di San Rocco e il pilone centrale dell'arco di collegamento, la soluzione è quella di consolidare le fondazioni del blocco a ridosso dell'edificio esistente e costruire un solaio orizzontale alla quota urbana dal quale, attraverso un ascensore, anche i disabili potranno raggiungere la quota della piazza inferiore e l'info point;
 - che il progetto del Concorso ha creato uno spazio verde a livello urbano, definito giardino, mentre la Soprintendenza archeologica avrebbe preferito che fosse realizzata una soluzione più somigliante a quella di largo Argentina;
 - che chiudendo e lasciando tutto così, non si sarebbe avuta idea di dove fossero posizionati i due obelischi che attualmente si trovano uno a Piazza Santa Maria Maggiore e l'altro a Piazza del Quirinale;
 - che gli scavi hanno portato alla luce i basamenti sui quali erano posizionati i due obelischi che contrassegnavano l'ingresso al Mausoleo e che ora si trovano uno a Piazza Santa Maria Maggiore e uno a Piazza del Quirinale;
 - che per mantenerne la memoria si è immaginato di creare due camere ipogee;
 - che questa idea è rimasta nel progetto come pure la soluzione per allargare il muro ad anello che in alcuni punti sarà piegato verso l'interno ed in altri verso l'esterno aprendosi e restringendosi, tale da dare respiro all'opera monumentale;
 - che il muro è stato previsto realizzato con materiale lapideo ossia con grossi masselli formati da materiale "acciottolato" per evitare fenomeni di vandalismo;
 - che la pavimentazione è in sampietrini e che la pavimentazione delle due gradinate è in travertino o marmo di Carrara;

- che un altro tema crucialissimo che ha dovuto affrontare il progetto è stato rappresentato dal sistema fognario caratterizzato dalla convivenza di fogne antiche con fogne più recenti;

- l'arch. Giovannetti che, vista la scelta di effettuare i lavori con un appalto integrato, ha suggerito di andare in gara con un definitivo dettagliato;

- l'ing. Folgori che, nel chiedere informazioni sulla viabilità, i parcheggi e il previsto spostamento dei capolinea puntualizza:

* di non sottovalutare il trasporto pubblico urbano.

* che lo spostamento dei capolinea, come già avvenuto a Piazza San Silvestro, costa moltissimo.

- l'arch. Forte che esprime perplessità sulla fascia verde non solo per la manutenzione ma anche in ragione di aspetti legati al vandalismo e all'abusivismo commerciale.

che, al termine della seduta sono stati raccolti i seguenti pareri:

1. Parere dell'Ufficio Tutela Ambientale e del Verde:

"Si esprime parere favorevole alle seguenti condizioni:

1) - *l'apparato radicale dei pini e dei cipressi esistenti, che il progetto prevede racchiuso in manufatti edilizi, va salvaguardato nelle sue dimensioni prima di predisporre il progetto esecutivo. Cioè, le tazze di contenimento dovranno essere di dimensioni tali da non compromettere la stabilità e salute delle piante;*

2) - *in proposito si chiede di allegare al progetto esecutivo apposita relazione di tecnico abilitato che dovrà garantire che l'intervento non creerà compromissione statica e vegetazionale;*

3) - *si chiede che durante la fase dei lavori e per il periodo di tre anni successivo al collaudo sia garantita un'assistenza specialistica che segua e vigili lo stato di salute delle essenze;*

4) - *che per l'attecchimento delle nuove alberature (platani orientali) dovrà essere garantito un periodo non inferiore a tre anni. Tale clausola va inserita nel c.s.a.;*

5) - *si richiede planimetria esecutiva dell'impianto di irrigazione che andrà avvallata dal nostro dipartimento prima che il R.U.P. accetti il progetto esecutivo presentato dall'impresa, trattandosi di appalto integrato;* 6) - *per quanto attiene la parte seminata a prato ed irrigata con elementi statici o dinamici, si chiede che tra i documenti di gara sia prevista con esplicita richiesta la vigilanza per un uso proprio dell'area e manutenzione per un periodo possibilmente di tre anni"*

2. Parere della U.O. IV del Dipartimento Sviluppo Infrastrutture e Manutenzione Urbana di Roma Capitale:

"Si esprime parere favorevole con le seguenti prescrizioni:

- 1) - i manufatti di intersezione e/o cambio di direzione delle fognature principali siano ispezionabili e accessibili direttamente;
- 2) - i cambi di direzione delle fognature siano realizzati con tratti curvi e/o manufatti specifici;
- 3) - la rete di raccolta e smaltimento di acque di pioggia sia realizzata con una condotta principale e le caditoie ad essa raccordate con bracci di diametro inferiori al diametro di 30 cm;
- 4) - acquisire per le fognature nere il parere anche di ACEA - ATO 2 nonché l'autorizzazione di imbocco in fogna".

3. Parere dell'A.M.A. s.p.a. - Distretto Monumentale:

"Nessun interesse o competenza inerente il progetto fatta salva la successiva vigilanza, manutenzione e mantenimento delle aree a verde e alla autorizzazione al transito sull'area carraia limitrofa definita come area a pedonale"

4. Parere delle U.O. Monumenti di Roma e della U.O. Progettazioni della Sovrintendenza BB.CC. di Roma Capitale

"Esaminate le varianti richieste dalla Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma si esprime parere favorevole all'attuazione del progetto presentato. Si rammenta la necessità di preavvisare tempestivamente la Sovrintendenza Capitolina, titolare della concessione di scavo rilasciata dal Ministero per i Beni e le Attività Culturali, dell'inizio dei lavori"

5. Parere dell'ACEA DISTRIBUZIONE s.p.a.

"Acea Distribuzione s.p.a. - Pianificazione Operativa e Servizi esprime parere di massima favorevole alla realizzazione dell'opera in oggetto a condizione che sia salvaguardato l'esercizio della rete di distribuzione. Laddove si rendessero necessari spostamenti e/o adeguamenti dei nostri impianti dovrà essere presentata apposita richiesta ad Acea Distribuzione s.p.a. - Mercato e Sistemi Operativi - Unità Commerciale - p.le Ostiense 2, fermo restando che i relativi oneri economici derivanti saranno a totale carico del richiedente"

6. Parere dell'ACEA Illuminazione Pubblica - Progetti s.p.a.:

"Si ricorda, che come già discusso in riunioni preliminari c/o Acea, il progetto d'illuminazione è di competenza dell'Acea stessa secondo le modalità espresse da contratto di servizio. Qualora si proceda con il sistema di appalto integrato va comunicato alla soc. aggiudicataria quanto espresso. Sempre nelle discussioni preliminari si ricorda la forte problematicità in merito all'uso di illuminazioni a terra o a portata di mano. Si attende la nota d'incarico per le fasi progettuali specifiche"

7. Parere dell'ACEA Illuminazione Pubblica - Artistica s.p.a.: *"La conferenza della data odierna non ha trattato argomenti attinenti alla illuminazione pubblica/artistica dell'area e/o progetto discusso. Pertanto degli argomenti trattati nessun interesse o competenza"*

che successivamente sono pervenuti i seguenti pareri:

1. Parere della Soprintendenza Speciale per i BB. Archeologici di Roma - Servizio Tutela
(parere del 26.07.2011 prot. 22612 assunto al prot. della U.O. Città Storica con il n.18751 in data 30.08.2011) - **all.3**

"..... questa Soprintendenza ritiene che il progetto definitivo risponda solo in parte alle indicazioni fornite, in particolare per quanto attiene alla rimodulazione delle pendenze intorno alla mole, alla creazione della "sala obelisco" con conseguente chiusura dello spazio antistante la facciata del mausoleo, alla permanenza di "parallelepipedi con alberi" sulla rampa di accesso; al trattamento dello spazio antistante al lastricato antico, alla creazione di un locale ristoro.

Considerata la delicatezza e l'unicità del compendio monumentale, nell'auspicare una soluzione condivisa, questa Soprintendenza riterrebbe necessario approfondire

Ulteriormente le problematiche su espresse recuperando in particolare alcune delle idee progettuali a suo tempo prospettate che, come anticipato nei diversi incontri, risultano più aderenti alle linee di indirizzo dei Comitati tecnico-scientifici

2. Nota con prescrizioni espresse congiuntamente da:

* Soprintendenza per i BB. Archeologici di Roma

* Soprintendenza per i BB.AA.PP. per il Comune di Roma

a seguito della riunione del 03.08.2011 tenutasi presso la Direzione Regionale per i BB.CC.PP. del Lazio. (Nota assunta al protocollo della U.O. Città Storica in data 04.08.2011 con il n.17677) - **all.4**

"Dalla lettura del Parere espresso dai Comitati Tecnico-scientifici per i BB. Archeologici e per i BB. AA. PP. nella seduta del 20 settembre 2010, esaminato congiuntamente il progetto di variante presentato dal Comune di Roma Capitale, facendo seguito alle numerose riunioni tenutesi tra il Comune di Roma Capitale e la SSBAR. Nel corso delle quali sono state sottolineate le criticità anche recepite dagli stessi Comitati, alla luce degli straordinari rinvenimenti archeologici che hanno continuato ad emergere dagli scavi confermando, fra l'altro, il punto privilegiato di visuale della fronte del Mausoleo, tutto ciò premesso si è congiuntamente addivenuti alle seguenti conclusioni riportate nell'allegato grafico "A" alla presente nota:

1) - approvata l'eliminazione della scala che nel progetto presentato ai Comitati fiancheggiava la parte posteriore della chiesa di San Rocco;

2) - rimodulazione della scalea di collegamento fra la piazza di progetto e l'Ara Pacis distanziandosi dal filo più esterno dei prospetti laterali della Chiesa di San Rocco di almeno metri lineari cinque.

Al fine di far risultare nella sua altezza ed importanza l'architettura del Mausoleo:

3a) - rimodulazione della pendenza a verde presente sui tre lati della Mole con una soluzione progettuale a gradoni percorribili come, a titolo meramente esemplificativo, illustrato nello schema all."B" alla presente, con l'utilizzo di materiali di finitura di tipo naturale e cromaticamente consimili a quelli della Mole;

3b) - eliminazione di qualunque elemento architettonico di progetto, eccetto le alberature esistenti, fra la grande scalea e la contigua area antica prevedendo una modulazione di raccordo che ne assicuri la continuità visiva, schema all."C".

Le prescrizioni sopra elencate formeranno oggetto di una variante progettuale che, una volta trasmessa dal Comune di Roma Capitale, sarà da questi uffici esaminata in forma congiunta e in tempi rapidissimi.

Resta inteso che le operazioni interessanti il sottosuolo dovranno essere eseguite nel rispetto di quanto disposto dalla norma."

che successivamente, in data 7 marzo 2012 si è tenuta un riunione presso la Direzione Regionale per i BB.CC.PP. del Lazio con:

- * Direttore Regionale per i BB.CC.PP. del Lazio arch. Federica Galloni
- * Soprintendente per i BB.AA.PP. del Comune di Roma arch. Costanza Pierdominici
- * Soprintendente Speciale per i BB. Archeologici di Roma dott.ssa Mariarosaria Barbera

a seguito della quale l'ATP ha provveduto ad adeguare il progetto definitivo sulla base delle osservazioni emerse nel corso della riunione;

che le modifiche hanno principalmente interessato:

- * l'allargamento dello spazio pedonale attorno alla Chiesa di San Rocco con rimodulazione dei limiti secondo gli allineamenti concordati;
- * la modifica dell'anello perimetrale attorno al Mausoleo e introduzione della massima pendenza possibile per il giardino circostante con riduzione in altezza del muro anulare;
- * l'eliminazione delle strutture architettoniche per il sostegno dei pini e dei cipressi esistenti con sostituzione di aiuole complanari alla cordonata.

che il progetto così modificato ed adeguato è stato inviato alle Sovrintendenze con nota prot. 6271 del 23.03.2012 - *all.5*

che successivamente sono pervenuti i seguenti pareri:

1. Parere endoprocedimentale della Soprintendenza per i BB.AA.PP. del Comune di Roma del 03.04.2012 prot.5096 - *all.6*

" la scrivente esprime parere favorevole a quanto proposto con l'indicazione che la percezione del Mausoleo debba essere completa per l'intera volumetria anche percettibile dai bordi perimetrali del giardino. Pertanto si ritiene che si debba arretrare il margine perimetrale del giardino";

2. Parere endoprocedimentale della Soprintendenza Speciale per i BB. Archeologici di Roma - Servizio Tutela (parere del 12.04.2012 prot.11035) - *all.7*

" - la soluzione prospettata intorno alla base dell'obelisco dovrebbe valorizzare più compiutamente la connessione spaziale con la fronte antica del Mausoleo, della quale esso costituiva uno dei due elementi d'inquadramento. Si conferma, d'altra parte la richiesta già concordata nel corso di un sopralluogo congiunto dell'8 maggio 2009 (nota prot. 13660 del 13 maggio 2009) in merito all'opportunità " ... di comprendere nella piazza antica a "cielo aperto" anche i due basamenti degli obelischi rinvenuti con lo scavo"; a tal proposito si richiede che il

progetto tenga conto di un elaborato intermedio che proponeva comunque una soluzione migliore rispetto all'ultima presentata (cfr. allegato);

- si conferma la necessità di una verifica congiunta dell'impatto che i materiali edilizi scelti sia per le nuove edificazioni sia per il risarcimento del plateatico antico avranno sulla leggibilità del monumento. Tale verifica dovrà inoltre tenere conto delle risultanze scientifiche degli scavi che hanno delimitato con chiarezza l'estensione delle parti lastricate rispetto a quelle realizzate din dall'antico in terra battuta, per le quali sarà opportuno studiare l'impiego di idonei materiali;

- le limitate sezioni presentate al foglio 2 dis.9 degli elaborati tecnici, sembrano riproporre, almeno in parte, il sistema di sostegno della soletta con pilastri già presente nella prima versione del progetto definitivo che, suscitando forti perplessità nella Soprintendenza scrivente già in una prima nota del 13 maggio 2009 prot. 13660, fu in seguito sottoposto al parere dei Comitati tecnico-scientifici in seduta congiunta nel settembre 2010. In quella occasione la Soprintendenza con nota prot. 14956 del 5 maggio 2010 aveva richiamato all'attenzione dei Comitati " l'impatto che si sarebbe determinato con la creazione della piattaforma sorretta da una soletta su pilastri in cemento armato rivestito di pietra. I dei Comitati nel parere espresso il 20 settembre 2010 " nel condividere le preoccupazioni rappresentate dalla Soprintendenza ritennero opportuno che venisse meglio studiata la sistemazione della parte prevista a verde, rimodulandone le pendenze in modo da far risaltare nella sua altezza e importanza l'architettura del Mausoleo". In considerazione dei pareri già acquisiti, si chiede di voler meglio delineare il dettaglio progettuale relativo al sistema di sostegno della nuova sistemazione della piazza, intendendo esclusa dalla presente approvazione la soluzione progettuale che dovesse coincidere con quella già precedentemente non approvata.

Si conferma che il progetto cui si riscontra, si ritiene approvato alle condizioni suesposte."

3. Parere endoprocedimentale della Direzione Regionale per i BB.CC.PP. del Lazio (parere del 17.04.2012 prot.0007576 reso ex art.17 co.3 lett.n) DPR 233/2007) - *all.8*

" - visto il parere favorevole/ condizionato reso dalla Soprintendenza Speciale per i BB. Archeologici di Roma - Servizio Tutela (parere del 12.04.2012 prot.11035) acquisito il 13.04.2012 prot.7417 allegato in copia alla presente;

- visto il parere favorevole/ condizionato della Soprintendenza per i BB.AA.PP. del Comune di Roma del 3.04.2012 prot. 5096 acquisito il 04.04.2012 prot.7017 anch'esso allegato alla presente nota in copia;

- viste le motivazioni addotte nei citati pareri, per quanto di competenza, questa Direzione Regionale rilascia parere favorevole alle condizioni di cui alle note citate ed allegate".

Tutto ciò premesso

considerato che sono superabili con procedimenti extra conferenza i mancati pareri di:

* ACEA ATO2 S.p.a. Manutenzione Idrica

* ACEA ATO2 S.p.a. Unità Fogne

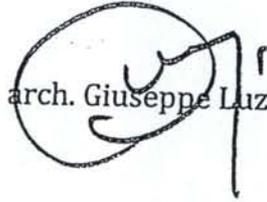
* ITALGAS S.p.a.

valutate le specifiche risultanze e tenuto conto delle posizioni prevalenti espresse;

si ritiene che, sulla base dei verbali delle sedute e delle indicazioni ivi riportate, nonché dei pareri pervenuti, possa dichiararsi conclusa la Conferenza dei Servizi dando atto che non sussistono motivi preclusivi di particolare rilievo per l'ulteriore iter approvativo del progetto definitivo dell'Intervento di Riqualificazione del Mausoleo di Augusto e di piazza Augusto imperatore che tuttavia l'ATP dovrà necessariamente aggiornare nel rispetto delle prescrizioni e/o richieste registrate nella conferenza.

il responsabile del procedimento

arch. Giuseppe Luzzi



Allegati al Verbale di chiusura della conferenza:

- ✓ all. 1 - verbale della seduta del 27.01.2011 ✓
 - ✓ all. 2 - verbale della seduta del 27.07.2011 ✓
 - ✓ all. 3 - Parere della Soprintendenza Speciale per i BB. Archeologici di Roma - Servizio Tutela ✓
 - ✓ all. 4 - Nota con prescrizioni espresse congiuntamente dalle Soprintendenze ✓
 - ✓ all. 5 - nota di trasmissione adeguamento progetto definitivo alle soprintendenze prot. 6271 del 23.03.2012 ✓
 - ✓ all. 6 - Parere endoprocedimentale della Soprintendenza per i BB.AA.PP. del Comune di Roma ✓
 - ✓ all. 7 - Parere endoprocedimentale della Soprintendenza Speciale per i BB. Archeologici di Roma - Servizio Tutela ✓
 - ✓ all. 8 - Parere endoprocedimentale della Direzione Regionale per i BB.CC.PP. del Lazio
-



S.P.Q.R. Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica Direzione e Programmazione e Pianificazione del Territorio U.O. Città Storica
30 AGO. 2011
Prot. N. 22612

44.3 (1) ✓

Roma, 26/7/2011

Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma
Servizio tutela

Piazza delle Finanze, 1 - 00185 Roma
Tel. 06477881 - Fax 064814125

Alla Direzione Regionale per i Beni culturali e Paesaggistici del Lazio
Via di San Michele 22 00153 Roma
Fax 0658434404

Alla Soprintendenza Beni Architettonici E Paesaggio di Roma
Via di San Michele 17
00153 Roma

Prot. N. 22612 Allegati.....

Risposta al Foglio del.....

Div. Sez. N.

→ A Roma Capitale
Dip. Programmazione e Attuazione Urbanistica
U.O. Città Storica
Casino dell'Orologio Piazza di Siena 17 Roma
068415368

**OGGETTO: Intervento integrato di riqualificazione del Mausoleo di Augusto e di Piazza Augusto Imperatore - Progetto definitivo.
Convocazione Conferenza dei Servizi 27 luglio 2011**

Con riferimento alla nota del 12 luglio 2011, Prot. 15528 (pervenuta il 19.07.2011, Prot. 21850), esaminati gli elaborati tecnici allegati, richiamando il parere dei Comitati tecnico-scientifici per i Beni Archeologici e per i Beni Architettonici e Paesaggistici riuniti in seduta congiunta (ns. Prot. 40672 del 20.12.2010), questa Soprintendenza ritiene che il progetto definitivo risponda solo in parte alle indicazioni fornite, in particolare per quanto attiene alla rimodulazione delle pendenze intorno alla mole, alla creazione della "sala obelisco" con conseguente chiusura dello spazio antistante la facciata del mausoleo, alla permanenza di "parallelepipedi con alberi" sulla rampa di accesso; al trattamento dello spazio antistante al lastricato antico, alla creazione di un locale di ristoro.

Considerata la delicatezza e l'unicità del compendio monumentale, nell'auspicare una soluzione condivisa, questa Soprintendenza riterrebbe necessario approfondire ulteriormente le problematiche su espresse recuperando in particolare alcune delle idee progettuali a suo tempo prospettate che, come anticipato nei diversi incontri, risultano più aderenti alle linee di indirizzo dei Comitati tecnico-scientifici.

Si rimane a disposizione per ulteriori chiarimenti.

Il Responsabile del Procedimento

Fedora Filippi
Filippi

Il Soprintendente
Anna Maria Moretti

Moretti

LUZZI
DIREZ.
STAFF



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DEL LAZIO



MBAC-DR-LAZ
SEGDIR
0015559 03/08/2011
Cl. 34.19.04/13 *

Roma Capitale
Dipartimento Programmazione
e Attuazione Urbanistica
U.O. Città Storica
Casino dell'Orologio
Piazza di Siena 1
00197 Roma

Roma Capitale
Dipartimento Programmazione
e Attuazione Urbanistica
Direzione
Viale del Turismo 30
00144 Roma

p.c.
SSBA Roma
Piazza dei Cinquecento 67
00185 Roma

p.c.
SBAP Roma
Via di San Michele 17
00153 Roma

REPUBBLICA ITALIANA Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica Direzione Programmazione e Qualificazione del Territorio U.O. Città Storica
14 AGO 2011
Prot. N. GFH 17677

Oggetto: Intervento di riqualificazione del Mausoleo di Piazza Augusto Imperatore – Progetto definitivo

Con riferimento all'oggetto in data odierna presso la Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Lazio la Soprintendente Speciale per i Beni Archeologici di Roma la dott.ssa Anna Maria Moretti e la funzionaria dott.ssa Fedora Filippi, la Soprintendente per i Beni Architettonici e Paesaggistici per il Comune di Roma arch. Maria Costanza Pierdominici e il funzionario arch. Massimiliano Sabbatelli.

Data lettura del parere espresso dai Comitati Tecnico-scientifici per i beni archeologici e per i beni architettonici e paesaggistici nella seduta del 20 settembre 2010, esaminato congiuntamente il progetto di variante presentato dal Comune di Roma Capitale, facendo seguito alle numerose riunioni tenutesi fra il comune di Roma capitale e la SSBAR, nel corso delle quali sono state

sottolineate le criticità anche recepite dagli stessi Comitati, alla luce degli straordinari rinvenimenti archeologici che hanno continuato ad emergere dagli scavi confermando, fra l'altro, il punto privilegiato di visuale della fronte del Mausoleo, tutto ciò premesso si è congiuntamente addivenuti alle seguenti conclusioni riportate nell'allegato grafico "A" alla presente nota:

- 1) approvata l'eliminazione della scala che nel progetto presentato ai Comitati fiancheggiava la parte posteriore della chiesa di San Rocco;
- 2) rimodulazione della scalea di collegamento fra la piazza di progetto e l'Ara Pacis distanziandosi dal filo più esterno dei prospetti laterali della Chiesa di San Rocco di almeno metri lineari 5 (cinque).

Al fine di far risultare nella sua altezza ed importanza l'architettura del Mausoleo:

2° STRALCIO

3a) rimodulazione delle pendenza a verde presente sui tre lati della Mole con una soluzione progettuale a gradoni percorribili come, a titolo meramente esemplificativo, illustrato nello schema allegato "B" alla presente, con l'utilizzo di materiali di finitura di tipo naturale e cromaticamente consimili a quelli della mole;

3b) eliminazione di qualunque elemento architettonico di progetto, eccetto le alberature esistenti, fra la grande scalea e la contigua area antica prevedendo una modulazione di raccordo che ne assicuri la continuità visiva, schema allegato "C".

Le prescrizioni sopra elencate formeranno oggetto di una variante progettuale che, una volta trasmessa dal Comune di Roma Capitale, sarà da questi uffici esaminata in forma congiunta ed in tempi rapidissimi.

Resta inteso che, le operazioni interessanti il sottosuolo dovranno essere eseguite nel rispetto di quanto disposto dalla norma.

Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma

Soprintendente dott.ssa Anna Maria Moretti

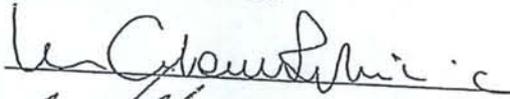


Funzionario dott.ssa Fedora Filippi

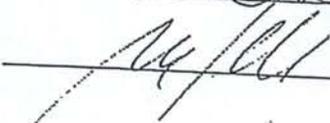


Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici per il Comune di Roma

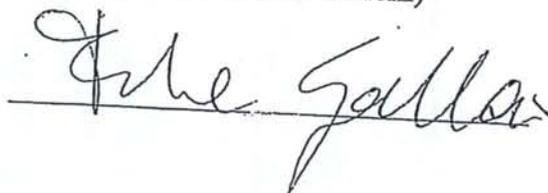
Soprintendente arch. Maria Costanza Pierdominici



Funzionario arch. Massimiliano Sabbatelli



IL DIRETTORE REGIONALE
(arch. Federica Galloni)





**Ministero per i Beni
e le Attività Culturali**

DIREZIONE REGIONALE
PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI
DEL LAZIO

Via di S. Michele, 22 - 00153 Roma
Tel. 06/58434000 - Fax 0658434787

MBAC-DR-LAZ
004-UFFPRO
0007578 17/04/2012
Cl. 34.19.04/314

3

X

Roma Capitale
Sovrintendenza ai Beni Culturali
Piazza Lovatelli 35
00186 Roma
fax: 066869117

p.c. Soprintendenza per i beni
architettonici e paesaggistici per il
Comune di Roma
Via di San Michele, 17
00153 Roma
fax: 065883340

Soprintendenza per i beni
Archeologici di Roma
Servizio tutela
Piazza delle Finanze, 1
00185 Roma
fax: 064814125

Oggetto: Comune di Roma. Piazza Augusto Imperatore. Progetto definitivo per la sistemazione della Piazza. TRASMISSIONE PARERE

Rif.: Roma Capitale. Sovrintendenza ai Beni Culturali, trasmissione nota del 23/03/2012 (prot. 6264), acquisita il 23/03/2012 (prot. 6118).

Con riferimento all'intervento in oggetto, facendo seguito alla nota di questa Direzione Regionale del 28/03/2012 (prot. 6442), con la quale si chiedevano i pareri endoprocedimentali;

visto il parere favorevole/condizionato reso dalla Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma del 12/04/2012 (prot. 11035), acquisito il 13/04/2012 (prot. 7417), allegato in copia alla presente;

visto il parere favorevole/condizionato della Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici di Roma del 3/04/2012 (prot. 5096), acquisito il 04/04/2012, (prot. 7017), anch'esso allegato alla presente nota in copia;

viste le motivazioni addotte nei citati pareri, per quanto di competenza (ex art. 17, co. 3, lett. n), D.P.R. 233/2007), questa Direzione Regionale rilascia parere favorevole alle condizioni di cui alle note citate ed allegate.

IL DIRETTORE REGIONALE
(Arch. Federica GALLONI)

APL 16
1



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Direzione Regionale per i Beni Culturali e
Paesaggistici del Lazio
Via di San Michele, 22
00153 ROMA

SOPRINTENDENZA PARI BENI
ARCHITETTONICI E PAESAGGISTICI PER IL
COMUNE DI ROMA
via di S. Michele, 17 - 00153 ROMA
Tel. 06588051 - fax 06588330
Indirizzo e-mail:
slap-rom@beniculturali.it



MBAC-SBAP-RM
SEGR
0005096 03/04/2012
Cl. 34.19.12/588

OGGETTO: ROMA, PIAZZA AUGUSTO IMPERATORE - PROGETTO DEFINITIVO PER LA
SISTEMAZIONE DELLA PIAZZA, PARERE ENDOPROCEDIMENTALE

In riferimento al progetto di cui in oggetto, la Scrivente, presa visione della
documentazione trasmessa in data 23.03.2012 dalla Sovrintendenza ai Beni Culturali di
Roma Capitale, esprime parere favorevole a quanto proposto con l'indicazione che la
percezione del Mausoleo debba essere completa per l'intera volumetria anche percettibile dai
bordi perimetrali del giardino.

Pertanto si ritiene opportuno che si debba arretrare il margine perimetrale del
giardino.

MBAC-DR-LAZ
SEGD/IR
0007017 04/04/2012
Cl. 34.19.04/13.4

IL SOPRINTENDENTE
Arch. Marija Costanza Pierdominici

4 APR. 2012 nominato responsabile dell'istruttoria
DIRETTORE
DIPARTIMENTO REGIONALE
Arch. ... Galloni

PALAZZO ALBERTI

001/003

001

12/04 '12 15:12 FAX
D. P. U. G. R.
REGIONALE
Arch. Federica Galloni



**Ministero per i Beni e le
Attività Culturali**

Soprintendenza Speciale per i Beni

Archeologici di Roma

Servizio tutela

Piazza delle Finanze, 1 - 00185 Roma

Tel. 06477881 - Fax 064814125

Roma, 12. 04. 2012

Al Direttore Regionale
Arch. Federica Galloni
Via di San Michele 22
00153 Roma
fax 06 5843400

Al Sovrintendente ai Beni Culturali di
Roma Capitale
Dott. Umberto Broccoli

MIAC-DR-LAZ
SECDIR
0007417 13/04/2012
CI 34.19.04/13

Prot. N. 11025 Allegati 1

OGGETTO: Piazza Augusto Imperatore. Modifiche al Progetto definitivo per la sistemazione della piazza. PARERE.

Con riferimento alla nota del 23.03.2012 Prot. 6264 della Sovrintendenza comunale (pervenuta 27.03.2012, prot. 9057) e in riscontro anche alla nota del 28.03.2012 prot. 9027 della Direzione Regionale (pervenuta 29.03.2012 Prot. 9410), richiamando quanto convenuto in sede di riunione tenutasi il 4.04.2012 presso il Segretariato Generale del Mibac, la Soprintendenza sovrintende, per quanto di specifica competenza, ritiene di poter approvare il progetto definitivo di sistemazione della piazza, a condizione che, come già evidenziato nel corso della riunione, siano chiariti e definiti alcuni importanti aspetti progettuali che di seguito si espongono:

- la soluzione prospettata intorno alla base dell'obelisco dovrebbe valorizzare più compiutamente la connessione spaziale con la fronte antica del Mausoleo, della quale esso costituiva uno dei due elementi di inquadramento. Si conferma, d'altra parte la richiesta già concordata nel corso di un sopralluogo congiunto dell'8 maggio 2009 (nota prot. 136610 del 13 maggio 2009) in merito all'opportunità "di comprendere nella piazza antica a " cielo aperto" anche i due basamenti degli obelischi rinvenuti con lo scavo"; a tal proposito si richiede che il progetto tenga conto di un elaborato intermedio che proponeva comunque una soluzione migliore rispetto all'ultima presentata (cfr. allegato);
- si conferma la necessità di una verifica congiunta dell'impatto che i materiali edili scelti sia per le nuove edificazioni sia per i risarcimenti del plateatico antico, avranno sulla leggibilità del monumento. Tale verifica dovrà inoltre tenere conto delle risultanze scientifiche degli scavi che hanno delimitato con chiarezza l'estensione delle parti lasticate rispetto a quelle realizzate fin dall'antico in terra battuta, per le quali sarà opportuno studiare l'impiego di idonei materiali.
- le limitate sezioni presentate al Foglio 2, dis. 9 degli elaborati tecnici, sembrano riproporre, almeno in parte, il sistema di sostegno della soletta con pilastri già presente nella prima versione del progetto definitivo che, suscitando forti perplessità nella Soprintendenza

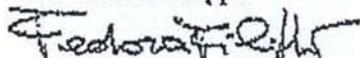
Prot. 11035 del 12.04.2012

scrivente già in una prima nota del 13 maggio 2009 Prot. 13660, fu in seguito sottoposto al parere dei Comitati tecnico-scientifici in seduta congiunta nel settembre 2010. In quella occasione la Soprintendenza con nota Prot. 14956 del 5 maggio 2010 aveva richiamato all'attenzione dei Comitati "l'impatto che si sarebbe determinato con la creazione della piattaforma sorretta da un soletta su pilastri in cemento armato rivestito di pietra". I Comitati nel parere espresso il 20 settembre 2010 "nel condividere le preoccupazioni rappresentate dalla Soprintendenza ritennero opportuno che venisse meglio studiata la sistemazione della parte prevista a verde, rimandandone le pendenze in modo da far risaltare nella sua altezza e importanza l'architettura del Mausoleo". In considerazione dei patenti già acquisiti, si chiede di voler meglio delineare il dettaglio progettuale relativo al sistema di sostegno della nuova sistemazione della piazza, intendendo esclusa dalla presente approvazione la soluzione progettuale che dovesse coincidere con quella già precedentemente non approvata;

Si conferma che il progetto cui si riferisce, si ritiene approvato alle condizioni suesposte.

Il Responsabile del Procedimento

Dr. Fedora Filippi



Il Soprintendente

Dr. Mariarosaria Barbera



Responsabile del Procedimento

Dr. Fedora Filippi

Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma

MNR - Sede Palazzo Altemps

Via di Sant'Apollinare 8 - 00186 Roma

Tel. 06 - 684851

fedora.filippi@beniculturali.it



ROMA CAPITALE

Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica
Direzione Programmazione e Pianificazione del Territorio
U.O. CITTA' STORICA

Intervento di Riqualificazione del Mausoleo di Augusto e di Piazza Augusto Imperatore

Conferenza dei Servizi per l'approvazione del Progetto Definitivo

Seduta del 27.07.2011

(convocata con nota prot.15528 del 12.07.2011)

- * Amministrazione
- Ufficio
- Soggetto partecipante
- Interesse o competenza rispetto al progetto(*)

ROMA CAPITALE
 U.D.P. TUTELA AMBIENTALE E DEL VERDE
 ARCH. MARIA GRAZIA FORTE - ARCH. DEAMBROSIS

Parere

Si esprime parere favorevole alle seguenti condizioni:

- 1) L'apparato radicale dei pini e cipressi esistenti che il progetto prevede rasech'uso con manifesti edili, va salvaguardato nelle sue dimensioni finché si può, per il progetto esecutivo. Cioè le torce di contenimento dovranno essere di dimensioni tali da non compromettere la stabilità e salute delle piante.
- 2) Su progetto si chiede di allegare al progetto esecutivo apposite relazioni di tecnico abilitato che dovrà garantire che l'intervento non creerà compromessi statici e vegetativi.
- 3) Si chiede che durante la fase lavori e per il periodo successivo al collaudo (di 3 anni) sia garantita una assistenza specialistica che regala e vigili lo stato di salute delle essere

Firma

(*) Indicare: la competenza rispetto al progetto; la natura dell'assenso da esprimere (Nulla-Osta, parere, approvazione, concerto, ecc) e, in caso di Amministrazione diversa dal Comune, la norma in forza della quale tale assenso viene espresso. Qualora il soggetto partecipante non debba esprimere assenti obbligatori, ma sia portatore di interessi comunque connessi alla progettazione, realizzazione, gestione dell'intervento, illustri con precisione tale interesse.
 Qualora il soggetto partecipante non riserva alcuna competenza o interesse rispetto all'intervento proposto, riporti comunque la frase "NESSUN INTERESSE O COMPETENZA"



ROMA CAPITALE

Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica
Direzione Programmazione e Pianificazione del Territorio
U.O. CITTA' STORICA

2

x

Intervento di Riqualificazione del Mausoleo di Augusto e di Piazza Augusto Imperatore

Conferenza dei Servizi per l'approvazione del Progetto Definitivo

Seduta del 27.07.2011

(convocata con nota prot.15528 del 12.07.2011)

- * Amministrazione
- Ufficio
- Soggetto partecipante
- Interesse o competenza rispetto al progetto(*)

Dama Capotale
Dip. to Sviluppo Infra. e Mant. Urb.
IV U.O. in F. MAZZENGA
Competente in materia di Foggiature

Parere

Si esprime parere favorevole con le seguenti prescrizioni:

- 1) I manufatti di intersezione e/o di cambio di direzione delle foggiature principali siano ispezionabili ed accessibili direttamente
- 2) I cambi di direzione delle foggiature siano realizzati con tratti curvi e/o con manufatti specifici
- 3) La rete di raccolta e smaltimento delle acque di pioggia sia realizzata con una condotta principale e le laterali ed esse raccordate con bracci di diametro mai inferiore al diametro di 30 cm.

4) Accusare, per le foggiature "nuove" il parere anche di SCIA ST02 purché l'autorizzazione all'immissione in fogna.

[Firma]

(*) Indicare: la competenza rispetto al progetto; la natura dell'assenso da esprimere (Nulla-Osta, parere, approvazione, concerto, ecc) e, in caso di Amministrazione diversa dal Comune, la norma in forza della quale tale assenso viene espresso. Qualora il soggetto partecipante non debba esprimere assenti obbligatori, ma sia portatore di interessi comunque connessi alla progettazione, realizzazione, gestione dell'intervento, illustri con precisione tale interesse. Qualora il soggetto partecipante non riserva alcuna competenza o interesse rispetto all'intervento proposto, riporti comunque la frase "NESSUN INTERESSE O COMPETENZA"



ROMA CAPITALE

Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica
Direzione Programmazione e Pianificazione del Territorio
U.O. CITTA' STORICA

3

X

Intervento di Riqualificazione del Mausoleo di Augusto e di Piazza Augusto Imperatore

Conferenza dei Servizi per l'approvazione del Progetto Definitivo

Seduta del 27.07.2011

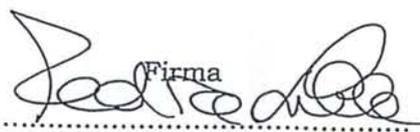
(convocata con nota prot.15528 del 12.07.2011)

- * Amministrazione
- Ufficio
- Soggetto partecipante
- Interesse o competenza rispetto al progetto(*)

ARA SpA
DISTRETTO REDOMIALE

Parere

NESSUN INTERESSE O COMPETENZA
INERENTE IL PROGETTO FINSA
SALVA LA SUCCESSIVA VIGILANZA MANU-
TENZIONE E MANTENIMENTO DELLE AREE
A VERDE E ALLA AUTORIZZAZIONE
AL TRANSITO SULL'AREA CARRAIA LUTRO
FA DEFINITA COE AREA REDOMIALE

27/07/2011  Firma

(*) Indicare : la competenza rispetto al progetto; la natura dell'assenso da esprimere (Nulla-Osta, parere, approvazione, concerto, ecc) e, in caso di Amministrazione diversa dal Comune, la norma in forza della quale tale assenso viene espresso. Qualora il soggetto partecipante non debba esprimere assensi obbligatori, ma sia portatore di interessi comunque connessi alla progettazione, realizzazione, gestione dell'intervento, illustri con precisione tale interesse. Qualora il soggetto partecipante non riserva alcuna competenza o interesse rispetto all'intervento proposto, riporti comunque la frase "NESSUN INTERESSE O COMPETENZA"



ROMA CAPITALE

Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica
Direzione Programmazione e Pianificazione del Territorio
U.O. CITTA' STORICA

4
X

Intervento di Riqualificazione del Mausoleo di Augusto e di Piazza Augusto Imperatore

.....
Conferenza dei Servizi per l'approvazione del Progetto Definitivo

Seduta del 27.07.2011

(convocata con nota prot.15528 del 12.07.2011)
.....

- * Amministrazione
- Ufficio
- Soggetto partecipante
- Interesse o competenza rispetto al progetto(*)

*Soprintendenza BBCC. di Roma Capitale
U.O. Monumenti di Roma - U.O. di Progettazione
Giovanni Caruso in Maria Louca
APPROVAZIONE in Competenza sul Monumento
e dintorni*

Parere

*Esaminati le varianti richieste dalla Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma, si esprime parere favorevole all'attuazione del progetto presentato.
Si rammenta la necessità di premiare tempestivamente la Soprintendenza Capitolina dell'Urbanistica, titolare della Concessione di scavo rilasciata dal Ministero per i Beni e le Attività Culturali, dell'inizio dei lavori.*

.....
.....
.....
.....

[Signature]
Firma
[Signature]
[Signature]

(*) Indicare : la competenza rispetto al progetto; la natura dell'assenso da esprimere (Nulla-Osta, parere, approvazione, concerto, ecc) e, in caso di Amministrazione diversa dal Comune, la norma in forza della quale tale assenso viene espresso. Qualora il soggetto partecipante non debba esprimere assensi obbligatori, ma sia portatore di interessi comunque connessi alla progettazione, realizzazione, gestione dell'intervento, illustri con precisione tale interesse.

Qualora il soggetto partecipante non riserva alcuna competenza o interesse rispetto all'intervento proposto, riporti comunque la frase "NESSUN INTERESSE O COMPETENZA"



Intervento di Riqualificazione del Mausoleo di Augusto e di Piazza Augusto Imperatore

Conferenza dei Servizi per l'approvazione del Progetto Definitivo

Seduta del 27.07.2011

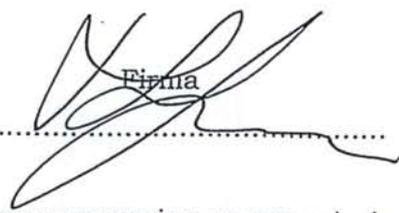
(convocata con nota prot.15528 del 12.07.2011)

- * Amministrazione
- Ufficio
- Soggetto partecipante
- Interesse o competenza rispetto al progetto(*)

ACEA DISTRIBUZIONE SPA
 PIANIFICAZIONE OPERATIVA E SERVIZI
 P.I. MARCO ZAPPAZA
 PARERE

Parere

Accea Distribuzione Spa - Pianificazione Operativa e Servizi;
 esprime parere di massima favorevole alla realizzazione dell'opera
 in oggetto a condizione che sia salvaguardato l'integrità della
 rete di distribuzione e dove si rendessero necessari spostamenti
 e/o adeguamenti dei nostri impianti, dovrà essere presentata
 apposita richiesta ad ACEA DISTRIBUZIONE SPA - MERCATO E
 SISTEMI OPERATIVI - UNITA' COMMERCIALI - P.le Ostiense, 2
 00154 ROMA - fermo restando che relativi oneri economici
 derivanti saranno a totale carico del richiedente.


 Firma

(*) Indicare: la competenza rispetto al progetto; la natura dell'assenso da esprimere (Nulla-Osta, parere, approvazione, concerto, ecc) e, in caso di Amministrazione diversa dal Comune, la norma in forza della quale tale assenso viene espresso. Qualora il soggetto partecipante non debba esprimere assensi obbligatori, ma sia portatore di interessi comunque connessi alla progettazione, realizzazione, gestione dell'intervento, illustri con precisione tale interesse. Qualora il soggetto partecipante non riserva alcuna competenza o interesse rispetto all'intervento proposto, riporti comunque la frase "NESSUN INTERESSE O COMPETENZA"



X

Intervento di Riqualificazione del Mausoleo di Augusto e di Piazza Augusto Imperatore

Conferenza dei Servizi per l'approvazione del Progetto Definitivo

Seduta del 27.07.2011

(convocata con nota prot.15528 del 12.07.2011)

* Amministrazione

• Ufficio

• Soggetto partecipante

• Interesse o competenza rispetto al progetto(*)

ACEA ILLUM. PUBBLICA
PROGETTI
Responsabile Progetto: Remo
Concerto Guerrini

Parere

Si ricorda che, come già discusso in riunioni preliminari C/o ACEA, il progetto dell'illuminazione è di competenza di ACEA. Tesse rispetto le modalità espresse dal Contatto di Servizio. Qualora si procede con il sistema di Appalto Integrato va comunicato alle Soc. Appalti catalana quanto sopra espresso. Sempre nelle riunioni preliminari si ricorda la forte problematicità in merito all'uso di illuminazioni a terra o a portata di mano. Si attende la nota di incarico per le fasi progettuali specifiche

 Firma

e-mail: r.guerrini@acea spa.it

335.7389206

(*) Indicare: la competenza rispetto al progetto; la natura dell'assenso da esprimere (Nulla-Osta, parere, approvazione, concerto, ecc) e, in caso di Amministrazione diversa dal Comune, la norma in forza della quale tale assenso viene espresso. Qualora il soggetto partecipante non debba esprimere assensi obbligatori, ma sia portatore di interessi comunque connessi alla progettazione, realizzazione, gestione dell'intervento, illustri con precisione tale interesse. Qualora il soggetto partecipante non riserva alcuna competenza o interesse rispetto all'intervento proposto, riporti comunque la frase "NESSUN INTERESSE O COMPETENZA"



ROMA CAPITALE

Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica
Direzione Programmazione e Pianificazione del Territorio
U.O. CITTA' STORICA

7

X

Intervento di Riqualificazione del Mausoleo di Augusto e di Piazza Augusto Imperatore

Conferenza dei Servizi per l'approvazione del Progetto Definitivo

Seduta del 27.07.2011

(convocata con nota prot.15528 del 12.07.2011)

- * Amministrazione AGEA SPA
- Ufficio AGEA ILLUMINAZIONE PUBBLICA SPA
- Soggetto partecipante PWO MAGRANDE - LUCA QUARESIMA
- Interesse o competenza rispetto al progetto(*) ILLUMINAZIONE PUBBLICA

Parere

- La conferenza delle date odiere non ha trattato argomenti
 attinenti alla Illuminazione pubblica / architetz dell'area o/o progetto
 dovuto
 pertanto agli argomenti trattati "NESSUN INTERESSE O COMPETENZA"

Firma

(*) Indicare : la competenza rispetto al progetto; la natura dell'assenso da esprimere (Nulla-Osta, parere, approvazione, concerto, ecc) e, in caso di Amministrazione diversa dal Comune, la norma in forza della quale tale assenso viene espresso. Qualora il soggetto partecipante non debba esprimere assensi obbligatori, ma sia portatore di interessi comunque connessi alla progettazione, realizzazione, gestione dell'intervento, illustri con precisione tale interesse.

Qualora il soggetto partecipante non riserva alcuna competenza o interesse rispetto all'intervento proposto, riporti comunque la frase "NESSUN INTERESSE O COMPETENZA"